

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIEId especie: **122****Nombre Científico**

Berberis negeriana Tischler,
Bot. Jahrb. Syst. 31: 640, 1902.

Nombre Vernacular

Michay
No se conoce nombre específico, podría llamarse Michay araucano.

Familia: BERBERIDACEAE

Sinonimia

En 1976 Orsi sitúa esta especie como sinónimo de *B. serratodentata*, taxón de las cordilleras de la costa y andina desde la IX a la XI regiones, pero Landrum (1999) demuestra que *B. negeriana* es una especie válida. (Muñoz-Schick & Moreira, 2002, Hechenleitner et al., 2005)

Antecedentes Generales

Arbusto cerca de 1 m de alto, sin espinas. Hojas de formas variadas, oblongo-elípticas, gruesas, lustrosas en ambos lados, con el margen groseramente aserrado-espinoso, de 5-10 cm de largo. Inflorescencia en un racimo de cerca de 12 flores amarillas, con estambres sin apéndices y estilo largo. Fruto: baya azulosa, de cerca de 7 mm de largo, coronada por el estilo persistente. (Muñoz-Schick & Moreira, 2002); (Landrum, 2003).
Arbusto endémico de Chile.

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Crece sólo en la provincia de Concepción (36°50' Lat. S - 73°02' Long. O).

Citado por Tischler para Concepción (37° Lat. Sur) como localidad tipo (Landrum, 1999 y 2003).

Hechenleitner et al. (2005) señalan 2 subpoblaciones desde la provincia de Concepción: Chiguayante, Nonguén (36°50' S) a la provincia de Arauco (37° 20' S), en la caleta Yani. Citado por Tischler para Concepción (37° Lat. Sur) como localidad tipo (Landrum, 1999 y 2003)

Debido a su inclusión inicial en la sinonimia de *Berberis serratodentata* ha habido confusiones en el área de distribución de *B. negeriana* (en Hoffmann, 1991 y en Riedemann & Aldunate (2003).

De acuerdo a los antecedentes su extensión sería < de 1 grado de latitud, o sea < de 1.110 km² (Según autores de esta Ficha).

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Esta especie presenta una distribución restringida a dos subpoblaciones, la más grande se distribuye al sur-este de Concepción, la segunda cerca de la caleta Yani, (Hechenleitner et al. 2005)

Aparentemente su área original estaba restringida a los cerros de Chiguayante y valle de Nonguén. Esta especie es rara en ambas áreas, tal vez sólo quedan unas pocas plantas adultas (Landrum, 2003)

Tendencias poblacionales actuales

De acuerdo a las recientes prospecciones realizadas en terreno por Hechenleitner et al. 2005, se ha verificado la existencia de sólo 2 localidades. La subpoblación más grande se distribuye al sur-este de Concepción, en las partes altas de los cerros cubiertas principalmente por plantaciones comerciales con presencia de pequeños sectores remanentes de bosque nativo (Hechenleitner et al. 2005). La segunda subpoblación se distribuye cerca de la caleta Yani, como arbusto de sotobosque junto a *Aextoxicon punctatum*, *Myrceugenia planipes* y *Rhaphithamnus spinosus* (Hechenleitner et al. 2005)

El tamaño completo de la población conocida no excede los 100 individuos, sin embargo, es posible que este número se incremente cuando se realicen catastros específicos para su búsqueda y caracterización poblacional (Hechenleitner et al. 2005)

Preferencias de hábitat de las especies (área de ocupación)

Se encuentra dentro de la formación Bosque caducifolio de Concepción (Gajardo, 1994)

En su distribución más septentrional crece como un arbusto formando parte del sotobosque de los bosques costeros remanentes de *Nothofagus obliqua*, *Azara integrifolia*, *Drimys winteri*, *Laurelia sempervirens*, *Lomatia dentata*, *Luma apiculata* y *Persea lingue* y en Arauco forma parte del sotobosque junto a *Aextoxicon punctatum*, *Myrceugenia planipes* y *Rhaphithamnus spinosus*. Crece entre los 140-400 msnm (Hechenleitner et al. 2005).

De acuerdo a antecedentes se estima un área de ocupación < de 10 km² (Según autores de esta Ficha).

Principales amenazas actuales y potenciales

La subpoblación más grande se distribuye al sur-este de Concepción, en las partes altas de los cerros cubiertas principalmente por plantaciones comerciales con presencia de pequeños sectores remanentes de bosque nativo. (Hechenleitner et al. 2005)

Las principales amenazas de su hábitat son la corta de árboles nativos para leña, ya que forma parte del sotobosque y el reemplazo por plantaciones forestales (Hechenleitner et al. 2005).

Estado de conservación

Esta especie no ha sido catalogada anteriormente ya que no era válida antes de 1999, donde revalida su identidad taxonómica y se establece como endemismo para Chile (Landrum, 1999, 2003)

Es la especie endémica más Rara del género y En Peligro (Landrum, 1999).

Sólo se han encontrado pocos individuos que crecen bajo el dosel del remanente del bosque de *Nothofagus*, del área este de Concepción, en la Región del Biobío. No está protegida en el SNASPE. (Muñoz-Schick & Moreira, 2002)

De acuerdo a la clasificación tentativa presentada por Hechenleitner et al. (2005) se ubica a *Berberis negeriana* en la categoría de EN PELIGRO CRITICO: CR B1 ab(iii); B2ab(iii) de acuerdo a los criterios UICN 3.1.

Las dos subpoblaciones conocidas y citadas por Hechenleitner et al. (2005) se encuentran sin protección del SNASPE.

Propuesta de Clasificación

Se concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE), es:

EN PELIGRO EN B1ab(iii)+2ab(iii); C2a(i); D

B1: la extensión de la presencia estimada es menos de 5.000 km² (menor a 1.110 km²).

B1a: Se conoce en dos localidades.

B1b(iii): disminución continua observada en la calidad del hábitat.

B2: El área de ocupación estimada es menos de 500 km² (menor a 10 km²).

B2a: Se conoce en menos de cinco localidades.

B2b(iii): disminución continua observada en calidad del hábitat.

C2: menos de 2.500 individuos maduros (menor a 100 individuos).

C2a(i): disminución continua observada y proyectada del número de individuos y se estima que ninguna subpoblación contiene más de 250 individuos maduros.

D: población total mundial inferior a 250 individuos (menos de 100).

La especie presenta características que permiten asignarla a categoría EN PELIGRO CRÍTICO CR C2a(i) de acuerdo a las categorías y criterios de la UICN versión 3.1

Experto y contacto

Leslie R. Landrum Senior Research Scientist. Herbarium Curator. University of Michigan, USA

les.landrum@asu.edu

Bibliografía citada revisada

ORSI M (1976). Sinopsis de las especies argentinas del género *Berberis* (Berberidaceae). Bol. Soc. Argent. Bot. 17: 134.

BENOIT I (Ed) (1989). Libro Rojo de la Flora terrestre de Chile. Ministerio de Agricultura. Corporación Nacional Forestal. 151 págs.

HECHENLEITNER P, M GARDNER, P THOMAS, C ECHEVERRIA, B ESCOBAR, B BROWNLES S & C MARTÍNEZ (2005). Plantas amenazadas del Centro-Sur de Chile. Universidad Austral de Chile. Real Jardín Botánico de Edimburgo. 187 págs.

HOFFMANN A (1991). Flora silvestre de Chile. Zona Araucana. Ed. Claudio Gay, p.147.

LANDRUM LR (1999). Revision of *Berberis* (Berberidaceae) in Chile and adjacent southern Argentina. Annals Missouri Bot. Gard. 86(4):793-834.

LANDRUM LR (2003) in: Marticorena, C. et R. Rodríguez.(ed.) 2003. 11. Berberidaceae. Flora de Chile 2(2). 1-23. Universidad de Concepción. Chile.

MUÑOZ-SCHICK M & MOREIRA A (2002). *Berberis negeriana*. http://www.mnhn.cl/Botanica2/_html/especie7.html

RIEDEMANN P & G ALDUNATE (2003) Flora nativa de valor ornamental. Chile Zona Sur. Edit. Andrés Bello. 140-143.

Bibliografía citada NO revisada

Sitios Web citados

<http://www.chilebosque.cl/shrb/bnege.html>. Chilebosque.
http://www.forecos.net/floradechile/Niv_tax/Angiospermas/Ordenes/Ranunculales/Berberidaceae/Berberis.htm
http://www.mnhn.cl/Botanica2/_html/especie7.html#

Documento de Trabajo, Estado de Conservación de Plantas de Chile, MNHN-CONAMA, por Mélica Muñoz S y María Teresa Serra, 2006.

Hojas de *B. negeriana*
http://www.mnhn.cl/Botanica2/_html/especie7.html



Ramilla con frutos maduros de *Berberis negeriana*
http://www.mnhn.cl/Botanica2/_html/especie7.html

