



1899.

Годъ 7.

# УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

37

АСТА

ET

COMMENTATIONES

IMP. UNIVERSITATIS JURIEVENSIS

(OLIM DORPATENSIS).



ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Маттисена.

1899.


1899.

Годъ 7.

# УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.



№ 2.

ЮРЬЕВЪ.

Типографія К. Маттисена.

1899.

Печатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Юрьевскаго  
Университета.

Юрьевъ, 28 апрѣля 1899 г.

№ 857.

За Ректора : Деканъ Ф. Левинсонъ-Лессингъ.

## СОДЕРЖАНИЕ.

### А.

#### Научный отдѣлъ.

	стр.
Проф. В. Ф. Чижъ. Боль . . . . .	1—23
Проф. И. Кондаковъ. Обь одной новой реакци на вератринъ.	1—3
Проф. И. Кондаковъ. Обь отношеніи двубромистаго тетраметилэтилена къ спиртовому ѣдкому кали . . . . .	1—11

### В.

#### Приложенія.

Проф. Н. И. Андрусовъ. Къ вопросу о классификаци южно-русскихъ неогеновыхъ пластовъ. Замѣтка . . . . .	1—40
Prof. N. Andrusov. Zur Frage über die Classification der Südrussischen Neogenablagerungen. Eine Notiz.	
Проф. Е. В. Пѣтуховъ. Проповѣди Гавриила Бужинскаго (1717—1727) (Продолженіе) . . . . .	289—352
Prof. N. Kusnezow, N. Busch, A. Fomin, M. Fedossejew. II. Delectus Plantarum Exsiccatarum quas anno 1899 permutationi offert Hortus Botanicus Universitatis Jurjevensis . . . . .	1—60
Каталогъ сухихъ растений, предлагаемыхъ въ 1899 году въ обмѣнъ Ботаническимъ Садамъ Императорскаго Юрьевского Университета.	
Prof. Dr. J. Kvačala. J. V. Andreä's Antheil an geheimen Gesellschaften . . . . .	1—50
Prof. Michael Krascheninnikov. Procopii Caesariensis Anecdota quae dicuntur . . . . . I—IV	1—160

---

В. Ф. Чижъ.

# Боль.

(Рѣчь на Актѣ Юрьевскаго Университета 12 Декабря 1898.)

Goldscheider<sup>1)</sup> говоритъ вполне вѣрно „Если есть явленіе которое доказываетъ зависимость души отъ матеріальныхъ процессовъ — то это боль; она подавляетъ духъ, прекращаетъ мышленіе, парализуетъ волю.“ Понятно поэтому, что мы не можемъ точно припоминать пережитую боль, точно ее описать и анализировать. Боль не можетъ быть предметомъ экспериментальнаго изученія; даже самая горячая любовь къ наукѣ не можетъ побороть страха, ужаса передъ болевыми раздраженіями.

Вслѣдствіи этихъ причинъ наши свѣденія о боли весьма неполны и неточны, хотя боль всѣмъ хорошо извѣстна по личному опыту. Наши свѣденія о боли настолько недостаточны, что даже причины боли не изучены; не выяснено чѣмъ характеризуются болевья раздраженія.

Насколько несовершенно современное состояніе ученія о причинахъ боли, можно судить потому что извѣстный физиологъ Charles Richet, въ работѣ прочтенной на открытіи третьяго международнаго психологическаго конгресса въ Мюнхенѣ<sup>2)</sup> утверждаетъ, что боль вызывается во

---

1) Ueber den Schmerz s. 1.

2) Etude sur la douleur. Dritter Internationaler Congress fur Psychologie 1896.

первыхъ интенсивными раздраженіями (excitations fortes) и во вторыхъ всякимъ ненормальнымъ состояніемъ (tout état anormal).

Легко убѣдиться, что первое положеніе невѣрно, а второе и безсодержательно и невѣрно.

Еще Gorwicz доказаль<sup>1)</sup> что Wundt<sup>2)</sup> ошибается утверждая, что будто-бы боль вызывается сильными раздраженіями; въ дальнѣйшемъ изложеніи будетъ выяснено насколько невѣрны заключенія Wundt и Richet. Совершенно невѣрно, что всякое ненормальное состояніе вызываетъ боль; снятые своевременно съ петли заявляли, что они чувствовали себя хорошо. Наконецъ — что такое ненормальное состояніе? такъ какъ Richet не далъ, да и не могъ дать опредѣленія ненормальнаго состоянія, то его положеніе ничего не объяснило.

Незнаніе причинъ боли объясняется тѣмъ, что психологи, изучавшіе этотъ вопросъ не знали медицины и не наблюдали больныхъ, а врачи ежедневно наблюдающіе боль, не знаютъ психологіи.

Для того, чтобы правильно разрѣшить поставленный вопросъ нужно во первыхъ систематически рассмотретьъ всѣ раздраженія и во вторыхъ воспользоваться громаднымъ опытомъ человѣчества относительно боли. Боль нельзя изучать экспериментальнымъ путемъ, но инквизиція уже давно такъ тонко изучила боль, такъ мастерски разработала всѣ доступные въ то время, способы вызыванія боли, что намъ остается только воспользоваться свѣденіями ею выработанными.

Цигенъ<sup>3)</sup> такъ классифицируетъ раздраженія, дѣйствующія на нашу нервную систему.

---

1) Psychologische Analysen.

2) Psychologische Psychologie.

3) Физиологическая психологія.

Раздраженія.	Воспринимающіе органы:
Колебанія эфира 412—912 билліоновъ разъ въ секунду.	Глазъ
Звуковыя колебанія частицъ въ предѣлахъ отъ 16 до 40360 колебаній въ секунду.	Ухо.
Внутричастичное(химическое) движеніе.	Вкусъ. Обоняніе. Общая чувствительность.
Теплота	Общая чувствительность.
Механическія раздраженія (ударъ; давленіе)	Всѣ органы чувствъ.
Электричество.	Всѣ органы чувствъ.

Необходимо еще разъ разсмотрѣть какія именно раздраженія и главное почему производятъ боль. Даже если бы положенія, защищаемыя Richet были вѣрны, все таки намъ оставалось бы совершенно непонятнымъ почему сильныя раздраженія производятъ боль, что общаго между сильными раздраженіями и ненормальными состояніями, почему и первыя и вторыя производятъ боль. Цѣнность результатовъ въ значительной степени зависитъ отъ правильности метода и потому нужно изучать раздраженія по строго опредѣленному плану.

Зрительныя ощущенія, какъ таковыя, ни когда не сочетаны съ болью; только больной глазъ испытываетъ боль отъ интенсивныхъ свѣтовыхъ раздраженій; но для больнаго глаза могутъ быть сочетаны съ болью даже и слабыя зрительныя ощущенія.

Несомнѣнно, что если мы долго смотримъ на солнце, мы испытываемъ боль, но этотъ фактъ отнюдь не доказываетъ, что свѣтовое раздраженіе, какъ таковое, вызываетъ боль. Когда мы смотримъ на солнце, на наши глаза воздѣйствуютъ не только свѣтовые, но и тепловыя раздраженія, а послѣднія конечно могутъ вызывать боль. Всякій можетъ убѣдиться, что солнце зимою, когда оно „свѣтитъ“ но не

грѣтъ“ не вызываетъ боли, даже при продолжительномъ его разсматриваніи. Richet въ доказательство того что сильныя свѣтотыя раздраженія вызываютъ боль, говоритъ, что кажется, китайцы придумали слѣдующее мученіе: преступнику вырѣзываютъ вѣки и держатъ его обращеннымъ къ солнцу. Дѣйствительно это мученіе должно быть ужасно, потому что вслѣдствіе грубой операціи, незащищенности отъ всевозможныхъ раздраженій, глаза заболѣваютъ а потому свѣтовые и тепловые лучи вызываютъ въ больныхъ глазахъ боль. Я нарочно распрашивалъ лицъ страдающихъ параличемъ лицеваго нерва, у которыхъ глазъ на пораженной сторонѣ не закрывается; всѣ эти больные заявляли мнѣ, что свѣтотыя раздраженія у нихъ не вызываютъ боли; если у такого больнаго появляется конъюнктивитъ, свѣтотыя раздраженія производятъ боль.

Тоже самое слѣдуетъ сказать и о слуховыхъ раздраженіяхъ. Звуковыя раздраженія, какъ таковыя, боли не вызываютъ. Пушечныя выстрѣлы особенно въ закрытыхъ пространствахъ, какъ извѣстно, вызываютъ довольно сильную боль, потому что они механически дѣйствуютъ на барабанную перепонку и даже производятъ разрывъ ея. Весьма непріятный звукъ, производимый проведеніемъ ножа по тарелкѣ, какъ принято выражаться, хватаетъ за сердце, вызываетъ чувствованіе, похожее на боль, но никто же не станетъ утверждать, что этотъ звукъ вызываетъ у него настоящую боль. Только у больнаго сильныя звуковыя раздраженія могутъ вызывать боль, Нѣкоторые музыканты весьма живо реагируютъ на фальшивые звуки; послѣдніе вызываютъ у нихъ живыя непріятныя чувствованія, но не настоящую боль; если бы фальшивые звуки у нихъ вызывали настоящую боль, они не могли-бы дирижировать оркестромъ, слушать игру дурныхъ исполнителей.

Наконецъ музыкальныя вкусы какъ у отдѣльныхъ лицъ, такъ и отдѣльныхъ народовъ весьма различны; намъ не нравится китайская музыка, китайцамъ наша и т. п.



Не менѣе различны вкусы и въ области обонянія; „благовонія“ негровъ невыносимы для европейцевъ; китайцы любятъ запахъ тухлыхъ яицъ и т. п. Обонятельныя раздраженія, также какъ зрительныя и слуховыя не могутъ вызывать боли. Самые отвратительные запахи переносятся весьма легко и золотари оплачиваются весьма дешево. Обонятельное раздраженіе только тогда причиняетъ боль, когда къ нему присоединяется химическое, дѣйствующее непосредственно на слизистую оболочку носа; напр. нашатырный спиртъ можетъ вызвать боль, потому что онъ раздражаетъ непосредственно слизистую оболочку носа, какъ и другія слизистыя оболочки. Даже больные не жалуются, что тѣ или другія обонятельныя раздраженія вызываютъ у нихъ боль.

По отношенію къ обонятельнымъ раздраженіямъ совершенно невѣрно положеніе, что интенсивныя раздраженія вызываютъ боль и вообще непріятныя чувствованія. Нѣкоторые запахи непріятны всегда, независимо отъ интенсивности раздраженія; другіе напротивъ всегда пріятны. Напр. запахъ *asaе foetidae* крайне непріятенъ, даже, если въ комнатѣ имѣется небольшое количество этого медикамента; запахъ розъ пріятенъ, даже когда онъ такъ интенсивенъ, что производитъ легкое одуряющее дѣйствіе. Торговцы духовъ вовсе не жалуются на крайне сильный запахъ, поражающій входящаго въ косметическій магазинъ. Я нарочно спрашивалъ этихъ торговцевъ и они говорили мнѣ, что они вполне здоровы, а къ аромату своихъ магазиновъ такъ привыкли, что его не замѣчаютъ.

Особенно легко доказать несправедливость положенія защищаемаго Richet, относительно вкусовыхъ ощущеній. Сладкое приторно, горькое непріятно, кислое и соленое противно, но ни одно изъ этихъ ощущеній не сочетано съ болью и непріятныя чувствованія, сочетанныя съ этими ощущеніями, даже не похожи на боль. Нѣкоторыя химическія вещества, вызывающія вкусовыя ощущенія, могутъ

вызывать и боль, если разрушают слизистую оболочку и подлежащая ткани. Richet говорит, что раствор уксусной кислоты одна на тысячу, вызывает приятное вкусовое ощущение, а раствор одна на десять производит сильную боль и въ этомъ фактъ видитъ подтвержденіе защищаемаго имъ положенія. Между тѣмъ очевидно, что первый растворъ своимъ химическимъ дѣйствіемъ вызываетъ только вкусовое ощущение, а послѣдній химически разрушаетъ ткани и вкусоваго ощущенія не вызываетъ вовсе, или же весьма неопредѣленное. Лица, по ошибкѣ, отравившіеся сѣрной кислотой ощущаютъ такое жженіе во рту, глоткѣ и животѣ, чувствуютъ такую боль, что рѣшительно не имѣютъ вкусовыхъ ощущеній и не могутъ описать вкуса проглоченнаго ими яда.

Наконецъ вкусы такъ различны, что мы даже не можемъ классифицировать вкусовыя раздраженія на непріятныя и пріятныя; трудно найти вкусовое раздраженіе всѣмъ пріятное; нѣкоторые народы считаютъ за лакомство то, что намъ противно взять въ ротъ. Одни любятъ слабыя вкусовыя раздраженія напр. французскую горчицу, другіе любятъ очень горькую горчицу, одни очень любятъ сладкое, другіе терпѣть его не могутъ.

Химическое движеніе причиняетъ сильную боль всюду, гдѣ оно воздѣйствуетъ на организмъ, какъ таковое но какъ извѣстно не всѣ химическія раздраженія причиняютъ боль, а только нѣкоторые.

Относительно химическихъ раздраженій прежде всего нужно установить, что качество чувствованій не зависитъ отъ интенсивности раздраженія. Одно и тоже раздраженіе не можетъ вызывать пріятныхъ и непріятныхъ чувствованій и боли, въ зависимости отъ интенсивности раздраженія. Одни химическія раздраженія всегда вызываютъ боль, другія никогда. Сѣрная кислота всегда и вездѣ въ организмѣ вызываетъ боль; капля сѣрной кислоты вызываетъ жгучую боль, если она попадаетъ въ глазъ, умѣренную, если на

спину, то-есть, въ зависимости отъ густоты окончаній чувствительныхъ нервовъ. Нѣсколько капель, при другихъ равныхъ условіяхъ, вызовутъ боль болѣе сильную, потому что площадь, слѣдовательно, экстенсивность, а не интенсивность втораго раздраженія больше перваго. Другія химическія тѣла никогда и нигдѣ не возбуждаютъ боль; при дѣйстви въ большемъ количествѣ они могутъ вызывать боль механическимъ своимъ дѣйствиемъ, но отнюдь не химическимъ. Какъ бы ни было интенсивно раздраженіе производимое этими тѣлами, оно никогда не вызоветъ боли.

Конечно не трудно перечислить всѣ химическія раздраженія, производящія боль и раздраженія боли не производящія, но такое перечисленіе можетъ имѣть только практическое значеніе. Для біолога и психолога необходимо раздѣлить всѣ химическія раздраженія на два класса, установивъ общій признакъ для такого дѣленія; этотъ признакъ долженъ объяснять почему же одни химическія раздраженія всегда вызываютъ боль, другія никогда.

Первый бросающійся, такъ сказать, въ глаза признакъ всѣхъ боль-производящихъ химическихъ раздраженій это тотъ, что всѣ онѣ убиваютъ организмъ, конечно при большой экстенсивности своего воздѣйствія. Кислоты, фенолы, ѣдкія щелочи и т. п. если дѣйствуютъ въ небольшомъ количествѣ или на мѣста, мало снабженныя нервами, вызываютъ слабую боль; если площадь ихъ дѣйствія больше, боль интенсивнѣе; наконецъ въ еще большемъ количествѣ они убиваютъ организмъ. Это общее свойство всѣхъ боль производящихъ химическихъ раздраженій; разница между ними лишь количественная: однѣ убиваютъ въ меньшемъ, другія въ большемъ количествѣ, но это дѣло токсикологіи а не біологіи и психологіи. Біологъ можетъ только интересоваться общимъ свойствомъ этихъ раздраженій — производить боль и убивать организмъ.

Общее это свойство состоитъ въ томъ, что всѣ этѣ раздраженія разрушаютъ въ большей или меньшей степени

ткани на которыя онѣ воздѣйствовали и производятъ частичное разрушеніе организма болѣе или менѣе обширное въ зависимости отъ количества воздѣйствующаго вещества. Капля сѣрной кислоты, ѣдкаго кали и т. п. непременно разрушаетъ мѣсто на которое воздѣйствовала; конечно для организма далеко не безразлично мѣсто воздѣйствія этой капли, но всюду она производитъ одно и тоже дѣйствіе то-есть разрушеніе и потому боль. При разрушеніи ткани отъ боль-производящихъ химическихъ раздраженій, разрушаются и чувствительные нервы и потому мы испытываемъ боль.

Такъ какъ на это основное свойство боль производящихъ раздраженій до сихъ поръ не было указано, то я долженъ нѣсколько подробнѣе развить мою мысль.

Большинство психологовъ согласны въ томъ, что непріятныя чувствованія вообще производятся вредными для организма раздраженіями, а пріятныя чувствованія полезными для организма раздраженіями. Боль уже давно была названа „бдительнымъ часовымъ“, потому что она предупреждаетъ насъ объ опасныхъ для насъ раздраженіяхъ. Если раздраженіе очень для насъ вредно, „бдительной часовой“ предупреждаетъ насъ. Однако современное пониманіе причинъ боли такъ неудовлетворительно, что ученые согласны въ томъ, что въ дѣйствительности „бдительный часовой“ иногда не предупреждаетъ насъ о грядущей опасности. Ribot<sup>1)</sup> чтобы объяснить такую несостоятельность въ пониманіи боли, допускаетъ, что законы приложимы къ большинству, а не къ всѣмъ случаямъ; по его мнѣнію только философы стремятся къ единству, къ обобщенію въ единый для всѣхъ случаевъ законъ.

При всемъ моемъ уваженіи къ Ribot, я рѣшительно не могу съ нимъ согласиться; законъ вѣрный только относительно многихъ случаевъ или невѣренъ или неполонъ;

---

1) Psychologie des sentiments. pp. 90, 91.

въ наукѣ мы не можемъ довольствоваться такими „законами“. По меньшей мѣрѣ такіе законы нуждаются въ провѣркѣ, дополненіи или перарботкѣ. Поэтому я никоимъ образомъ не могу считать законченнымъ ученіе о боли и убѣжденный въ его неполнотѣ долго работалъ съ цѣлью его провѣрить и дополнить.

Именно относительно химическихъ раздраженій ученіе о боли вполне несостоятельно. Въ самомъ дѣлѣ мы знаемъ очень много тѣлъ, которыя убиваютъ организмъ не причиняя боли. Морфій, кокаинъ, бромистый кали и т. п. и при хроническомъ и при остромъ отравленіи боли не вызываютъ; при отравленіи нѣкоторыми ядами, хотя и наступаютъ боли, но не вслѣдствіе ихъ химическаго дѣйствія; напр. при отравленіи стрихниномъ боль бываетъ при судорогахъ, вслѣдствіе механическаго сдавленія нервовъ. Очевидно, что нѣкоторые яды убиваютъ организмъ, не причиняя боли, слѣдовательно боль не можетъ быть названа бдительнымъ часовымъ. Значитъ не всѣ убивающія организмъ, химическія раздраженія, производятъ боль и потому должно быть существенное различіе между ядами, убивающими насъ безъ боли и боль производящими ядами.

На это различіе не было указано и потому не могъ быть формулированъ общій, вѣрный для всѣхъ случаевъ, законъ боли. Если въ однихъ случаяхъ боль есть первая реакція организма по отношенію къ убивающему его раздраженію, а въ другихъ такой реакціи нѣтъ, очевидно дѣйствіе раздраженій въ двухъ рядахъ случаевъ неодинаково.

Невозможно допустить, чтобы при той цѣлесообразности, которая столь очевидна во всей природѣ, на совершенно одинаковыя воздѣйствія организмъ реагировалъ столь различно. Въ самомъ дѣлѣ развѣ мыслимо, чтобы всѣ высшія животныя и человѣкъ были надѣлены способностью испытывать боль по отношенію къ нѣкоторымъ раздраженіямъ, если-бы эти раздраженія по существу не отличались отъ всѣхъ остальныхъ. Боль производящія химиче-

скія раздраженія должны по существу отличаться отъ тѣхъ, которыя производятъ только непріятныя чувствованія.

Боль производящія химическія раздраженія отличаются по существу отъ всѣхъ непродуцирующихъ боль какъ непріятныхъ, такъ и пріятныхъ тѣмъ, что убиваютъ не только организмъ, на который воздѣйствуютъ, но и самую живую ткань. Всѣ боль производящія химическія раздраженія превращаютъ всякую живую ткань въ мертвую, убиваютъ все живое, разрушаютъ живую ткань, какъ таковую. Сѣрная кислота, сулема и карболовая кислота убиваютъ всякую живую ткань; и тифозная бактерія и рыба и человѣкъ одинаково погибаютъ отъ этихъ ядовъ. Химики еще недостаточно выяснили намъ какъ боль производящія раздраженія живую клѣтку превращаютъ въ мертвую.

Пока мы знаемъ, что одни боль производящіе яды убиваютъ живыя клѣтки тѣмъ, что отнимаютъ у нихъ кислородъ, другіе тѣмъ, что измѣняютъ внутреннее строеніе, то есть расположеніе химическихъ частицъ. Для психолога впрочемъ, не имѣетъ значенія способъ превращенія живой ткани въ мертвую; для психологіи имѣетъ значеніе тотъ фактъ, что боль производящіе яды убиваютъ, превращаютъ въ мертвое все живое, не только организмъ, какъ таковой, но живыя клѣтки его составляющія.

Этимъ боль производящіе яды отличаются отъ ядовъ, не производящихъ боль. Послѣднія всегда вызываютъ болѣе или менѣе непріятныя чувствованія или во рту, или въ желудкѣ, или во всемъ организмѣ, но непосредственно боли не производятъ. Онѣ убиваютъ только организмъ, но не разрушаютъ, не превращаютъ въ мертвыя составляющія его клѣтки. Насколько различно дѣйствіе ядовъ, разрушающихъ живую ткань отъ ядовъ, убивающихъ только организмъ, настолько различны между собою боль и непріятныя чувствованія, хотя большинство современныхъ ученыхъ признаютъ между ними только количественное различіе.

Боль производящіе яды одинаково разрушаютъ все живое и потому всѣ живыя существа одинаково на нихъ реагируютъ, насколько могутъ уклоняются отъ этихъ раздраженій. Самый образованный человѣкъ и обезглавленная лягушка одинаково реагируютъ на каплю сѣрной кислоты, потому что такое раздраженіе одинаково у всѣхъ разрушаетъ живыя клѣтки. Боль универсальна, въ томъ смыслѣ, что всѣ животныя, снабженныя чувствительными нервами, одинаково реагируютъ на боль производящіе яды; разница лишь въ степени. Совсѣмъ иначе животныя реагируютъ на яды, не производящіе боли; такъ какъ эти яды убиваютъ только организмъ, а не всѣ живыя клѣтки, то одно и то-же вещество вызываетъ непріятныя чувствованія у животныихъ, организмъ которыхъ онъ убиваетъ, и пріятныя чувствованія у животныихъ, которымъ оно полезно. Напр. кроликамъ не вреденъ атропинъ; падалъ у насъ вызываетъ самыя непріятныя чувствованія, а вороны ѣдятъ ее охотно и т. п.

Весьма понятно почему природа снабдила насъ такимъ живымъ, яснымъ чувствованіемъ, какъ боль; боль есть реакція организма по отношенію къ химическимъ раздраженіямъ, убивающимъ живую ткань, а непріятныя чувствованія реакція по отношенію къ раздраженіямъ вреднымъ только для организма.

Установивъ это общее свойство всѣхъ химическихъ раздраженій, производящихъ боль, отличающее ихъ отъ раздраженій, не причиняющихъ боли, намъ будетъ вполне ясно какія вообще раздраженія могутъ причинять боль.

Огонь наиболѣе полно, наиболѣе совершенно разрушаетъ все живое и потому долженъ причинять самую ужасную боль. Этотъ апріорный выводъ подтверждается самыми убѣдительными доказательствами. Всѣ и всегда считали самой ужасной казнью смерть на медленномъ огнѣ. Серведе умолялъ казнить его мечемъ, но Кальвинъ нашель, что такое наказаніе не достаточно и Серведе былъ сожженъ;

Царь инковъ Атагуальпа за то, что обѣщаль креститься, былъ не сожженъ, а только удушенъ.<sup>1)</sup> Tillier<sup>2)</sup> слышалъ отъ губернатора провинці Озака въ Японіи слѣдующій разсказъ: одна женщина была уличена въ измѣнѣ мужу; она была присуждена къ самому ужасному наказанію: быть сваренной въ кипящемъ маслѣ. Чтобы ея казнь нагнала страхъ на другихъ женщинъ деревни, всѣ женщины были обязаны принести немного масла. Губернаторъ изъ состраданія приказалъ секретно несчастную удушить и уже трупъ бросить въ котель.

Относительно температурныхъ раздраженій только въ нѣкоторой степени приложимо принятое въ наукѣ положеніе — интенсивныя раздраженія вызываютъ боль.

Дѣйствительно боль вызываютъ лишь тѣ температурныя раздраженія, которыя убиваютъ живыя клѣтки; тѣ-же которыя не могутъ убивать живыхъ клѣтокъ боли не производятъ. Поэтому средняя температура вызываетъ раздраженія или пріятныя или непріятныя въ зависимости отъ очень многихъ условій. Крайнія температуры то есть очень высокая и очень низкая температура вызываютъ боль, но лишь съ нѣкоторой натяжкой можно сказать, что боль производятъ интенсивныя раздраженія.

Тѣло въ + 60 R. болѣе сильное раздраженіе, чѣмъ тѣло + 25, но почему тѣло въ — 20 болѣе сильное раздраженіе чѣмъ въ — 5; если потому что первое холоднѣе втораго, то это лишь неправильное выраженіе, потому что въ сущности второе раздраженіе интенсивнѣе перваго. Но даже допуская, что холодъ есть положительный, а не отрицательный феноменъ, мы не можемъ утверждать, что только интенсивныя температурныя раздраженія производятъ боль, потому что именно самыя интенсивныя температурныя раздраженія вызываютъ боль менѣе значительную, чѣмъ не

1) Иегеръ. Всеобщая Исторія. Выпус. VII.

2) Le Mariage p. 151.



столь интенсивныя. Извѣстно, что прижиганіе крайне накаленнымъ наконечникомъ аппарата Паклена далеко не такъ болѣзненно какъ прижиганіе слабо накаленнымъ. Намъ даже извѣстны причины этого явленія.

Вполнѣ понятно почему одни температурныя раздраженія вызываютъ боль, другія непріятныя чувствованія.

Вызываютъ боль тѣ температурныя раздраженія, которыя убиваютъ живую ткань и поэтому эти раздраженія вызываютъ боль и у человѣка и у всѣхъ животныхъ, способныхъ имѣть боль; этихъ раздраженій избѣгаетъ все живое.

Такъ какъ не убивающія живой ткани, то-есть не производящія боли температурныя раздраженія, вліяютъ на животныхъ не одинаково, то однѣ и тѣже раздраженія для однихъ животныхъ пріятны, для другихъ непріятны. Мы знаемъ какъ живыя существа безконечно разнообразно приспособлены къ температурѣ и потому температура пріятная для бѣлаго медвѣдя, очень непріятна для льва и на оборотъ, но и тотъ и другой испытываетъ боль при температурныхъ раздраженіяхъ, убивающихъ живую ткань. Одно и тоже температурное раздраженіе можетъ быть намъ пріятно или непріятно въ зависимости отъ очень многихъ условій, но кипятокъ и сѣверный вѣтеръ при тридцать градуссахъ холода всегда вызываетъ боль.

Мы такимъ образомъ еще разъ можемъ убѣдиться въ существенномъ различіи между болью и непріятными чувствованіями; боль есть весьма опредѣленная реакція на одни и тѣ-же точно опредѣленныя раздраженія; только эти опредѣленныя температурныя раздраженія но за то всегда и у всѣхъ вызываютъ боль. Непріятныя чувствованія, напротивъ вызываютъ далеко не одинаковыми температурными раздраженіями, потому что въ зависимости отъ строенія и состоянія организма, температурное раздраженіе, не производящее боли, можетъ быть и полезно и вредно.

Я долженъ ограничиться этимъ дѣленіемъ температурныхъ раздраженій, потому что болѣе детальное опредѣленіе

этихъ двухъ классовъ раздраженій потребовало бы много времени. Мы знаемъ, до какой степени различно воздѣйствіе температурныхъ раздраженій въ зависимости отъ очень многихъ условій и я не могу здѣсь перечислять всѣхъ условій, измѣняющихъ эффектъ температурныхъ раздраженій. Понятно напримѣръ почему двадцатиградусный морозъ пріятенъ для бѣлаго медвѣдя, хотя это раздраженіе должно вызывать боль — такъ какъ убиваетъ живую ткань: лишенный шерсти и связанный медвѣдь замерзъ-бы при — 20, слѣдовательно испытывалъ-бы боль.

Боль, производимая температурными раздраженіями, должно быть самая мучительная, потому что эти раздраженія превращаютъ живую ткань въ мертвую; эта боль такъ мучительна, что единственнымъ, правда, очень слабымъ, утѣшеніемъ можетъ намъ служить лишь то, что при замерзаніи, чаще случающемся, чѣмъ смерть отъ огня, сознание утрачивается рано. При легкихъ ожогахъ и обмороживаніяхъ къ температурнымъ раздраженіямъ присоединяются химическія — что еще болѣе увеличиваетъ страданія.

Такъ какъ въ лабораторіяхъ и клиникахъ возможно изучать только механическія и электрическія раздраженія, то онѣ были изслѣдованы лучше другихъ. Относительно этихъ раздраженій остается вѣрнымъ, что боль вызываютъ интенсивныя раздраженія. Значеніе этого положенія или иначе говоря его цѣнность въ научномъ отношеніи весьма не велико, если мы примемъ во вниманіе, что боль также производится слабыми механическими и электрическими раздраженіями, если онѣ продолжаютъ долго или слѣдуютъ другъ за другомъ черезъ малые промежутки времени. Изслѣдованія Richet<sup>1)</sup> и Naunyn<sup>2)</sup> ничего въ сущности намъ не объяснили, а фактъ, что продолжительное слабое раздраженіе и частое многократное повтореніе слабого раздраженія производятъ боль, давно всѣмъ извѣстенъ.

1) Recherches sur la sensibilité 1877.

2) Archiv für experimentelle Pathologie Bd. XV.

Слѣдовательно мы не можемъ объяснить боль одной интенсивностью механическихъ и химическихъ раздраженій, мы должны указать общую причину почему интенсивныя, продолжительныя частыя и многократныя механическія и электрическія раздраженія производятъ боль; мы должны объяснить что общаго, объясняющаго боль производящее дѣйствіе, имѣется между этими раздраженіями.

Отвѣтъ на поставленный вопросъ очень ясенъ и простъ: и сильныя и продолжительныя и частыя механическія и электрическія раздраженія разрушаютъ живую ткань вообще и нервную въ частности, слѣдовательно только тѣ механическія и химическія раздраженія причиняютъ боль, которыя или по своей интенсивности, или по своей частотѣ, могутъ разрушать живую ткань.

Слѣдовательно вышеприведенный законъ остается вѣренъ и относительно механическихъ и электрическихъ раздраженій.

Вполнѣ понятно какъ боль производящія термическія раздраженія убиваютъ живую ткань; намъ извѣстно какъ многія химическія боль производящія раздраженія убиваютъ живую ткань. Нельзя того-же сказать относительно механическихъ раздраженій: въ самомъ дѣлѣ какъ механическія раздраженія превращаютъ живыя клѣтки въ мертвыя.

Такъ какъ этотъ вопросъ не входитъ въ область моего изслѣдованія, то я могу ограничиться лишь тѣмъ, что выскажу то объясненіе, которое мнѣ представляется, болѣе удовлетворительнымъ.

Живыя клѣтки представляютъ извѣстное состояніе химическихъ элементовъ въ данной формѣ; разрушеніе формы, большое ея измѣненіе убиваетъ живую клѣтку, какъ такую. Превращеніе механическими раздраженіями живой ткани въ мертвую, указываетъ намъ на великое значеніе формы, но я болѣе не буду вдаваться въ разборъ этого столь важнаго факта. Для цѣли, преслѣдуемой этой работой, достаточно указать на общеизвѣстные факты: слабыя,

но продолжительныя или частныя и многократныя, также какъ и сильныя механическія раздраженія, одинаково убиваютъ живыя клѣтки, потому что одинаково измѣняютъ ихъ форму, и потому причиняютъ боль. Эти раздраженія одинаково у всѣхъ животныхъ, способныхъ чувствовать боль, вызываютъ боль; разница въ этомъ отношеніи лишь количественная; также все живое, поскольку можетъ, избѣгаетъ этихъ раздраженій; ничто живое не можетъ выносить этихъ раздраженій.

Несмотря на то, что дѣйствіе электричества на ткани нашего организма изучалось весьма многими изслѣдователями, мы должны сознаться, что о дѣйствіи электричества на живыя клѣтки мы ничего не знаемъ. Мы даже не знаемъ какъ, какимъ способомъ электричество убиваетъ высшихъ животныхъ, что конечно не помѣшало американцамъ казнить преступниковъ электричествомъ.

Изученіе электротерапіи убѣдило меня въ бесполезности однихъ „изслѣдованій“; становится грустно, когда подумаешь сколько „ученыхъ“ производили „изслѣдованія“ и въ результатѣ получилось лишь подтвержденіе очень старой истины: только мысль можетъ двигать науку впередъ. Несостоятельность электротерапіи теперь сознается уже многими и скоро наступитъ время, когда всѣ убѣдятся въ бесплодности „изслѣдованій“ и „наблюденій“, составляющихъ электротерапію. Польза этихъ изслѣдованій можетъ быть лишь въ томъ, что всѣмъ станетъ ясна несостоятельность грубаго эмпиризма.

Мы не знаемъ какъ электричество дѣйствуетъ на чувствительные нервы; „катафорическое„ дѣйствіе электричества на бѣлокъ вотъ въ сущности все, что намъ извѣстно. Мы рѣшительно не знаемъ какъ электричество вызываетъ боль въ чувствующихъ нервахъ — измѣняетъ-ли оно химическое строеніе нерва, или же какимъ либо другимъ путемъ; мы знаемъ только, что электричество — и статическое, и гальваническое, и фарадическое вызываетъ боль, если раздра-

женіе продолжается долго, часто повторяется, достигает известной интенсивности.

Мы знаем также, что электричество убиваетъ одинаково всѣ живыя ткани и клѣтки; слѣдовательно и относительно электричества остается вѣрнымъ указанный законъ: боль производить раздраженія, убивающія живую ткань.

Электрическія раздраженія даютъ намъ убѣдительное доказательство того, что ощущенія высшихъ органовъ чувствъ не могутъ быть сочетаны съ болью. Известно, что слабый гальваническій токъ при прикладываніи электрода къ глазу, при введеніи его въ ухо и носъ вызываетъ специфическія зрительныя, вкусовыя, слуховыя и обонятельныя ощущенія. При усиленіи тока, специфическое ощущеніе замѣняется своеобразнымъ ощущеніемъ стягиванія и жженія; по крайней мѣрѣ такъ я могу характеризовать этѣ ощущенія при дѣйствіи постоянного тока на мой языкъ. При еще большемъ усиленіи тока возникаетъ боль; когда токъ такъ силенъ, что вызываетъ боль, специфическихъ ощущеній не бываетъ. Токъ настолько сильный, что причиняетъ боль, не можетъ возбуждать ощущеній высшихъ органовъ чувствъ — послѣднія никогда не могутъ быть сочетаны съ болью — они могутъ быть пріятны или непріятны. Насколько я могъ убѣдиться при опытахъ надъ самимъ собою и лицами, заявленіямъ которыхъ я довѣряю, зрительныя, слуховыя, вкусовыя и обонятельныя ощущенія, вызванныя постояннымъ токомъ, всегда сочетаны съ чувствованіемъ неудовольствія; эти ощущенія непріятны.

Эти общеизвестныя опыты весьма убѣдительно указываютъ на невозможность сочетанія ощущеній высшихъ органовъ чувствъ съ болью. Къ сожалѣнію даже и эти опыты не всѣхъ убѣдили въ этой очевидной истинѣ. Для психолога должно быть ясно, что зрительныя и слуховыя ощущенія не могли-бы быть такъ ясны и отчетливы, если-бы они сочетались съ болью. Если-бы интенсивныя раздраженія вызывали въ высшихъ органахъ чувствъ боль,

мы бы не могли имѣть точныхъ свѣденій о яркомъ свѣтѣ, громкихъ звукахъ, разныхъ запахахъ и т. п. — тамъ гдѣ боль — нѣтъ познаванія.

Заканчивая анализъ внѣшнихъ раздраженій, причиняющихъ боль, я могу въ подтвержденіе правильности моего пониманія боли и ея причинъ сослаться на самыхъ авторитетныхъ знатоковъ боли — на инквизицію. Такой ссылкой я вмѣстѣ съ тѣмъ далъ и самое вѣрное опредѣленіе боли, я нарочно въ началѣ работы не опредѣлилъ боли, то-есть не указалъ признаковъ, отличающихъ ее отъ другихъ душевныхъ состояній, потому, что такое опредѣленіе невозможно, пока причины боли намъ неизвѣстны.

Уяснивъ причины боли, мы можемъ въ подтвержденіе высказаннаго сослаться на авторитетъ инквизиціи, изучившей боль неизмѣримо лучше, чѣмъ всѣ ученые — послѣдніе, какъ люди гуманные, не могутъ изучать боль. Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что инквизиція въ совершенствѣ знала и болевыя раздраженія и научилась убивать свои жертвы съ наибольшей суммой мученій. Когда я разсматривалъ орудія пытки — а всѣхъ я не видѣлъ — я изумлялся изобрѣтательности человѣческой злобы. Инквизиторы употребляли съ большимъ знаніемъ дѣла все, что только можетъ причинить боль, можетъ сдѣлать смерть мучительной.

Во первыхъ опытъ инквизиторовъ привелъ ихъ къ заключенію, что зрительныя, слуховыя, вкусовыя и обонятельныя раздраженія не могутъ причинять боли и эти изверги не тратили своего времени напрасно и потому не мучили своихъ жертвъ этими раздраженіями. Въ средніе вѣка извѣстно было наказаніе — заставлять ѣсть свой калъ, но мученіе, вызываемое этимъ наказаніемъ причиняется не обонятельными и вкусовыми раздраженіями, а чисто химическимъ: отравленіемъ.

Такимъ образомъ мы имѣемъ еще одно доказательство того, что ощущенія высшихъ органовъ чувствъ не могутъ быть сочетаны съ болью; мнѣніе нѣкоторыхъ современныхъ

ученыхъ о болѣзненности интенсивныхъ зрительныхъ, слуховыхъ вкусовыхъ и обонятельныхъ раздраженій объясняется тѣмъ, что теперь мы, слава Богу, менѣе знаемъ боль, чѣмъ средневѣковые судьи и инквизиторы. Если бы эти раздраженія могли вызывать боль, инквизиторы воспользовались бы ими для пытокъ съ тѣмъ-же искусствомъ, какъ они пользовались механическими и термическими раздраженіями.

Инквизиторы хорошо знали, что не только интенсивныя, но и слабыя продолжительныя и многократныя раздраженія причиняютъ боль и мы не знаемъ больше ихъ относительно боль производящихъ механическихъ и термическихъ раздраженій.

Къ счастью человѣчества эти знатоки боль производящихъ раздраженій не знали химіи и физики и потому не пользовались боль производящими химическими раздраженіями и электричествомъ. Если-бы имъ извѣстно было электричество, они разработали-бы въ совершенствѣ его боль производящее дѣйствіе.

Опытъ инквизиціи даетъ намъ опредѣленіе боли — инквизиція именно пользовалась боль производящими раздраженіями и пользовалась всѣми извѣстными въ то время приемами для вызыванія боли. Тѣ раздраженія, которыя вызываютъ психологическія состоянія, не похожія на мученія инквизиціи, не могутъ причинять боли и слѣдовательно, если мы не можемъ опредѣлить боль — это элементарное психологическое состояніе — мы можемъ, пользуясь опытомъ инквизиціи, установить какія именно раздраженія вызываютъ боль.

Указавъ на внѣшнія причины боли, я долженъ теперь остановиться на внутреннихъ. Я конечно не могу согласиться съ Richet въ томъ, что всякое ненормальное состояніе вызываетъ боль; это и не вѣрно и ничего необъясняетъ, потому что нѣкоторыя ненормальныя состоянія вовсе не вызываютъ боль и наконецъ понятіе „ненормальное состояніе“ такъ неясно и неопредѣленно, что положеніе Richet ничего намъ не объясняетъ.

Внутренними причинами боли могутъ быть механическія, химическія и можетъ быть электрическія раздраженія; прижизненныя повышенія и пониженія температуры такъ незначительны, что причиной боли сами по себѣ, быть не могутъ.

Хотя медицина всегда имѣла и будетъ имѣть главной своей задачей — бороться съ болями, мы такъ мало знаемъ о томъ, какъ вызываются боли внутренними причинами, что въ очень многихъ случаяхъ не знаемъ отчего собственно зависитъ боль отъ химическаго или механическаго раздраженія; на примѣръ истинная причина табетическихъ болей намъ неизвѣстна.

Насколько несовершенно наше пониманіе можно судить по работѣ Martius, <sup>1)</sup> переведенной зачѣмъ-то на русскій языкъ.

Martius дѣлитъ боли на законныя (легитимныя) и незаконныя (иллегитимныя); причиной первыхъ онъ считаетъ сильныя раздраженія, причиной вторыхъ „повышенную раздражительность“. Неужели такое „объясненіе“ что либо объясняетъ? неужели „повышенная раздражительность“ есть явленіе ни отъ чего не зависящее?

Мыслящій врачъ не можетъ допустить „иллегитимныхъ“ болей, не можетъ допустить, что боли могутъ быть безъ причины, безъ раздраженій, безъ условій, измѣняющихъ состояніе нервовъ.

Конечно не всѣ врачи ограничивались столь несостоятельнымъ объясненіемъ „функциональных“ болей, какимъ довольствуется Martius. Еще Romberg прозорливо указалъ на химическія раздраженія, какъ на причину функциональных болей; онъ говоритъ „боль это жалоба нервовъ на другой составъ крови“. Болѣе обстоятельно этотъ взглядъ развилъ психіатръ-философъ Meunert, также искавшій

---

1) Der Schmerz s. 23.



причину болей въ химическихъ раздраженіяхъ. Meunert<sup>1)</sup> объясняетъ пріятныя чувствованія усиленнымъ питаніемъ нервныхъ клѣтокъ мозговой коры, и страданіе недостаточнымъ ихъ питаніемъ.

Въ самомъ дѣлѣ мы должны искать причинъ функциональныхъ болей въ измѣненіи химическаго состава или крови или самыхъ нервовъ. Очевидно, что причиной функциональныхъ болей не могутъ быть ни механическія, ни термическія раздраженія; невѣроятно, чтобы эти боли вызывались электрическими раздраженіями. Слѣдовательно эти боли вызываются химическими раздраженіями; боли могутъ зависѣть или отъ накопленія яда въ организмѣ вообще, и въ нервной системѣ въ частности. Мы совершенно не знаемъ всѣ ли боли зависятъ отъ одной изъ этихъ двухъ причинъ, не знаемъ въ какихъ случаяхъ причина болей лежитъ въ самыхъ нервахъ, въ какихъ внѣ ихъ.

Полное наше незнаніе причинъ функциональныхъ болей объясняется во первыхъ тѣмъ, что мы до сихъ поръ изучали патологоанатомическія измѣненія, а не химическіе процессы, во вторыхъ полнымъ непониманіемъ причинъ болей. Исслѣдователи усердно искали патологоанатомическія измѣненія при невралгіяхъ, какъ будто-бы эти измѣненія могутъ объяснить намъ невралгическія боли.

Можно завидовать будущимъ исслѣдователямъ: они откроютъ накопленіе какихъ ядовъ производитъ боль и тогда найдутъ раціональныя средства для прекращенія болей — противоядія, и можетъ быть даже укажутъ профилактическія мѣры для предупрежденія накопленія въ организмѣ этихъ ядовъ.

Теперь, при нашемъ полномъ незнаніи причинъ функциональныхъ болей, мы не можемъ объяснить себѣ „внушенныхъ“ болей и потому о нихъ пока лучше всего ничего не говорить.

Заканчивая работу, я позволю себѣ резюмировать глав-

1) Ueber die Gefühle 1880. Klinische Psychiatrie 1892.

ныя его положенія. До сихъ поръ не было указано причины боли, не было указано признаковъ болевыхъ раздраженій. Боль вызывается раздраженіями, вредными не только для организма, но и для живой ткани, потому что эти раздраженія убиваютъ, конечно, достигнувъ извѣстной интенсивности, живую ткань. Боль производящія раздраженія столь-же существенно отличаются отъ непріятныхъ раздраженій, какъ отличается боль отъ непріятныхъ чувствованій. Непріятныя раздраженія вредны только для организма, потому что они могутъ убить, достигнувъ извѣстной интенсивности, организмъ, но не живыя клѣтки его составляющія. Боль производящія раздраженія одинаково убиваютъ все живое и потому всѣ существа, насколько могутъ, избѣгаютъ этихъ раздраженій, а животныя, надѣленные способностью испытывать боль, реагируютъ на нихъ болью.

Изъ всѣхъ чувствованій, только одно — боль универсальна: всѣ животныя, способныя чувствовать, испытываютъ боль вслѣдствіе однихъ и тѣхъ-же раздраженій; эти раздраженія всегда и у всѣхъ одинаково вызываютъ боль; разница лишь въ степени, въ зависимости отъ строенія и состоянія нервной системы.

Боль это первая реакція организма на разрушающія живую ткань раздраженія; когда убивающія живую ткань раздраженія начинаютъ дѣйствовать на организмъ, нервная система сообщаетъ организму о наступающемъ разрушеніи даже малѣйшей части организма. Если раздраженіе продолжаетъ дѣйствовать то есть разрушать организмъ, боль усиливается. Такимъ образомъ боль это предупрежденіе о наступающей смерти живой ткани, о грядущей смерти организма. Только разрушеніе живой ткани, хотя бы и ничтожное, смерть живой ткани вызываетъ боль. Въ отличіе отъ боль производящихъ раздраженій, всѣ другія движенія или раздраженія имѣютъ значеніе только для организма нѣсколько полезны они ему или вредны и потому вызываютъ пріятныя или непріятныя чувствованія.

Настоящее изсѣдованіе подтверждаетъ уже высказанное Fouilleé<sup>1)</sup> положеніе — *la douleur est la mort* — и даетъ намъ научное основаніе требованія нравственнаго чувствованія — не причинять боли: причиняя боль, — мы убиваемъ не только организмъ, но даже живую ткань.

Причиненіе боли всегда есть убійство и потому самое грубое преступленіе и противъ нравственнаго закона и противъ природы.

---

1) *Psychologie des idées-forces*. Т. I. p. 79.

---

## Объ одной новой реакціи на вератринъ.

И. Кондакова.

Iwan Kondakow: zur Vitali'schen Veratrin-Reaction.  
Chemiker-Zeitung № 1. 1899.

Въ 47 номерѣ „Pharmaceutische Centralhalle“<sup>1)</sup> отъ 24-го Ноября новаго стиля, полученномъ только что здѣсь, появилось, еще незаконченное сообщеніе доцента Германа Кунцъ-Краузе подъ заглавіемъ „Beiträge zur Aetiologie der Alkaloidreactionen“. Въ концѣ этого сообщенія авторъ, между прочимъ, указываетъ на то, что вератринъ, обработанный на холоду азотной кислотой, даетъ растворъ окрашенный въ желтый цвѣтъ, оставляющій при выпариваніи такого же цвѣта остатокъ, при обработкѣ котораго воднымъ ѣдкимъ кали появляется желтобурое, а спиртовымъ ѣдкимъ кали кровавокрасное окрашиваніе“. Gleichzeitig entwickelt sich ein intensiver Geruch nach Coniin“; къ этому прибавляетъ авторъ, что пахнущее кониномъ основаніе летуче съ водяными парами и жидко.

По поводу этого сообщенія могу сказать слѣдующее. 13-го Ноября стараго стиля или 25-го Ноября новаго, показывая на лекціи судебно-химическаго анализа такъ называемую реакцію Витали на вератринъ, я пришелъ къ тому же открытію, къ какому и Кунцъ-Краузе. Мало того, я успѣлъ прослѣдить эту реакцію и качественно, и количественно.

Данныя, которыми я располагаю теперь, таковы. Вератринъ, послѣ обработки какъ крѣпкой азотной кислотой [1,40], такъ и дымящейся и послѣ выпариванія продуктовъ обработки при обыкновенной температурѣ или на водяной банѣ, даетъ

---

1) Pharmaceutische Centralhalle 1898, 828.

желтоватый остатокъ, который при смачиваніи спиртовымъ растворомъ ѣдкаго кали [1:10] получаетъ преходящее кроваво-красное окрашиваніе съ малиновымъ оттѣнкомъ, если продѣлывать эту реакцію съ большимъ количествомъ нитропроизводнаго (?) вератрина. Если же для этой реакціи взять малое количество нитропроизводнаго, то малиновый оттѣнокъ преобладаетъ.

Когда исчезаетъ малиново-красное окрашиваніе и затѣмъ испаряется спиртъ, появляется сильный запахъ коніина. При вторичномъ смачиваніи остатка спиртовымъ ѣдкимъ кали вновь появляется тотъ же запахъ, но на этотъ разъ окрашиванія уже не наблюдается.

Опредѣленіе чувствительности этой реакціи Витали показало, что малиновое окрашиваніе еще замѣтно при содержаніи вератрина въ 1 к. с. 0,0013 грм., тогда какъ запахъ коніина слышенъ при гораздо большемъ разбавленіи: его можно явственно различить при содержаніи вератрина 0,00025 грм. въ 1 к. с. раствора. Что запахъ этотъ зависитъ отъ коніина, а не отъ  $\beta$ -пиколина<sup>1)</sup> было доказано мною извлеченіемъ коніина изъ продуктовъ реакціи эфиромъ и дальнѣйшимъ его изслѣдованіемъ.

Описанную выше реакцію слѣдуетъ признать самой чувствительной реакціей на вератринъ и болѣе другихъ пригодной для открытія самыхъ малыхъ количествъ этого алкалоида. Образованіе коніина при такихъ тонкихъ условіяхъ будетъ имѣть, несомнѣнно, большое значеніе для выясненія строенія одной изъ составныхъ частей вератрина, какъ извѣстно, представляющаго смѣсь алкалоидовъ совершенно почти неизслѣдованныхъ. Изученіе вератрина въ этомъ направленіи, послѣ открытія вышеописанной реакціи, уже нами начато.

Еще на одно маленькое обстоятельство не могу кстати не обратить здѣсь вниманія. Кунцъ-Краузе въ вышецитированной статьѣ указываетъ, что атропинъ при нагрѣваніи до появленія облака [по Рейшу] и затѣмъ смачиванія сѣрной кислотой съ прибавленіемъ окислителя, даетъ, согласно указаніямъ различныхъ изслѣдователей, вещества съ различнымъ запахомъ (Guglielmo, Reuss, Pfeiffer, Kraut, Brunner, Selmi, E. Schmidt), потому что, по его мнѣнію, здѣсь образуется бензойная кислота на счетъ распаденія атроповой.

1) Ahrens, Berliner Berichte 23, 2700.

Реакцію эту, по моему мнѣнію, можно расчлениить на двѣ фазы, изъ которыхъ въ первую т. е. при нагрѣваніи атропина до появленія бѣлаго облака, образуется стироль или его полимеры отъ распаденія атроповой кислоты, какъ можно судить по запаху, а во вторую фазу т. е. подъ вліяніемъ окислителя этотъ углеводородъ окисляется и гидратируется въ бензойный альдегидъ или же въ бензофенонъ.

Запахъ одного изъ этихъ веществъ или смѣси ихъ и замѣчали, по всей вѣроятности, различные изслѣдователи, продѣлывая эту реакцію на атропинъ.

---

## **Объ отношеніи двубромистаго тетраметилэтилена къ спиртовому ѣдкому кали.**

И. Кондакова.

Iwan Kondakow: Das Verhalten des Tetramethylaethylen-dibromid zur alkoholischen Kalilauge.

Journal f. prakt. Chemie 1899 №№ 6 u. 7.

Въ одной изъ своихъ прежнихъ замѣтокъ<sup>1)</sup> я указаль на нѣкоторые недостатки способа приготовления тетраметилэтилена по Байеру-Тиле<sup>2)</sup> и высказаль, „что онъ, по-видимому, уступаетъ способу Павлова“.

Провѣрка этого послѣдняго способа однако вскорѣ убѣдила меня въ томъ, что онъ еще менѣе пригоденъ для указанной цѣли, такъ какъ тетраметилэтиленъ всегда при этомъ получается съ примѣсью, хотя и незначительной, амилена. Это зависитъ, какъ выяснилось теперь, отъ того, что одинъ изъ исходныхъ матеріаловъ — хлористый изобутирилъ — содержитъ примѣсь, хотя очень незначительную, хлористаго пропіона<sup>3)</sup>.

Причины эти побудили меня искать лучшаго способа приготовления тетраметилэтилена, чѣмъ вышеупомянутые, и между прочимъ испробовать способъ полученія тетраметилэтилена по Кутюрье<sup>4)</sup>, хотя а priori также было мало надеждъ и на его пригодность для этой цѣли. Невзирая однако на это, я все-таки счель необходимымъ его попробовать, потому главнымъ образомъ, что случай образования тетраметилэтилена при разложеніи спиртовой щелочью двубромистаго тетра-

---

1) Journal für prakt. Chemie 54,429.

2) Berliner Berichte 26,2563 и 27,454.

3) Наврядъ-ли поэтому кто-либо изъ изслѣдователей имѣль хлористый изобутирилъ безъ этой примѣси.

4) Annales de chimie et de physique (6) XXVI, 446.

метилэтилена<sup>1)</sup> представляет, насколько мнѣ извѣстно, почти единственный примѣръ такого теченія реакціи, подобнаго которому нѣтъ ни въ жирномъ, ни въ ароматическомъ ряду<sup>2)</sup>.

Приготовление тетраметилэтилена согласно указаніямъ Кутюрье производилось разложеніемъ спиртовымъ ѣдкимъ кали дибромгидрина пинакона, полученнаго по Байеру-Тиле.

Сырой продуктъ этой реакціи, промытый водой отъ спирта и высушенный хлористымъ кальціемъ, представляетъ прозрачную, очень подвижную жидкость, по удѣльному вѣсу легче воды, и запахомъ своимъ напоминающую скорѣе алленные углеводороды и валерильный эфиръ, чѣмъ тетраметилэтиленъ.

Вещество это кипитъ непостоянно, хотя Кутюрье и увѣряетъ, что „il passe trè exactement à 73°—74°: c'est le point d'ébullition du tétraméthyléthylène“.

Такъ при фракціонировкѣ сырого продукта реакціи подъ давленіемъ 753 мм., выдѣлены изъ него слѣдующія порціи:

1) 69°—74° главный продуктъ; 2) 74°—130° очень мало; 3) 130°—140° немного и 4) остатокъ, который перегонялся въ разрѣженномъ пространствѣ, такъ какъ онъ замѣтно сталъ измѣняться при перегонкѣ подъ обыкновеннымъ давленіемъ. Когда температура при перегонѣ остатка подъ давленіемъ 18 мм. поднялась до 60°, тогда въ охлажденномъ приѣмникѣ стали появляться игольчатые кристаллы. Въ этотъ моментъ перегонка была прекращена и вся оставшаяся въ перегонной колбѣ часть застыла въ кристаллическую массу. Кристалловъ этихъ изъ 115 грм. разложеннаго дибромидомъ было получено около 6 грм.

Переходя къ изслѣдованію образовавшихся при этой реакціи веществъ, я долженъ предупредить, что главное вниманіе мое пока было обращено на первую фракцію, такъ

1) Фенолятъ натрія реагируетъ, видимо, совершенно одинаково на этотъ дибромидъ, какъ и спиртовая щелочь, если судить по только что появившемуся въ печати изслѣдованію В. Солонины (Ж. Р. Ф. Х. О. 30, 832). Авторъ этотъ въ своей статьѣ однако не упоминаетъ объ изслѣдованіи Кутюрье и не подчеркиваетъ аномаліи образованія тетраметилэтилена при разложеніи дибромистаго-тетраметилэтилена фенолятомъ натрія.

2) Случай подобный, правда, извѣстенъ въ гидроароматическомъ ряду. Изъ изслѣдованій Валлаха (Liebig's Ann. 253, 254) мы знаемъ, что пинолдибромидъ теряетъ подъ вліяніемъ спиртовой щелочи два атома брома.



какъ она составляетъ главный продуктъ (почти  $\frac{2}{3}$  всего продукта) реакціи. Эта порція вещества, послѣ того какъ въ ней было констатировано реакціей Бейльштейна отсутствие галоида, еще перегонялась надъ натріемъ до тѣхъ поръ, пока она не перестала окрашиваться въ бурокрасный цвѣтъ<sup>1)</sup>. Углеводородъ, полученный послѣ такихъ обработокъ, кипитъ при  $69^{\circ}$ — $74^{\circ}$  подъ давленіемъ 750 мм.; запахъ его напоминаетъ запахъ алленныхъ углеводородовъ, горитъ онъ коптящимъ пламенемъ, съ сильнымъ трескомъ реагируетъ съ бромомъ и моментально обезцвѣчиваетъ слабый растворъ перманганата.

Удѣльный вѣсъ этого углеводорода слѣдующій: при  $0^{\circ} = 0,7350$ , при  $18^{\circ} = 0,7177$ . Для сравненія прибавлю, что удѣльный вѣсъ тетраметилэтилена по Павлову при  $0^{\circ} = 0,712$ , а диизопропенила по Кутюрье при  $0^{\circ} = 0,7565$ .

Опредѣленіе лучепреломленія углеводорода въ рефрактометрѣ Пульфриха при натровомъ пламени дало при  $18^{\circ} = 49^{\circ} 31'$  т. е. показатель преломленія 1,4248; отсюда молекулярная рефракція = 29,32, а вычисляется для углеводорода  $C_8H_{12}$  съ одной двойной связью 29,40. Для дальнѣйшаго выясненія непредѣльной природы этого углеводорода было испытано его отношеніе къ брому и къ галоидоводороднымъ кислотамъ.

Для опредѣленія количества присоединяющагося къ нему брома было сдѣлано нѣсколько опытовъ. Первый опытъ присоединенія брома къ углеводороду производился въ эфирномъ растворѣ при охлажденіи до  $-10^{\circ}$ . Кристаллическое бромистое соединеніе, полученное при этомъ, имѣетъ рѣзкій запахъ и брома содержитъ 66,21%, такъ какъ 0,1631 грм. вещества дали 0,2541 грм.  $AgBr$ . Кристаллы эти при обработкѣ ихъ петролейнымъ эфиромъ растворяются въ немъ почти сполна за исключеніемъ лишь небольшого остатка, который не растворяется ни въ эфирѣ, ни въ спиртѣ, ни въ бензолѣ, а растворимъ только въ горячей уксусной кислотѣ. При остываніи такого раствора выдѣляются хорошо образо-

1) Видимо безнаказанно перегонять этотъ углеводородъ надъ натріемъ нельзя, такъ какъ при этомъ образуется какое-то натровое соединеніе. Подобныя натровыя соединенія, кстати отмѣчу, образуются и при перегонкѣ этиленныхъ углеводородовъ (триметиленъ, несимметричный метилэтиленъ, тетраметилэтиленъ, дибутилень, діамиленъ и другіе. При разложеніи такихъ соединеній водой образуются третиные спирты (триметилэтиленъ и тетраметилэтиленъ).

ванные призматическіе кристаллы. Плавятся эти кристаллы безъ разложенія при  $141^{\circ}$  и застываютъ при  $81^{\circ}$ . При вторичномъ нагрѣваніи расплавляются кристаллы при  $139^{\circ}$ .

Растворимая часть кристалловъ при перекристаллизаціи изъ петролейнаго эфира выдѣляется въ видѣ игольчатыхъ кристалловъ, похожихъ на кристаллы тетраметилэтилендибромида. Плавятся эти кристаллы непостоянно  $133^{\circ}$ — $137^{\circ}$ . Определеніе въ нихъ брома дало слѣдующее:

0,1465 грм. вещ. дали 0,2248 грм. AgBr. или 65,25% Br.

Вычисляется для  $C_6H_{12}Br_2$ —65,56% Br.

Это кристаллическое бромистое соединеніе легко измѣняется при храненіи даже въ запаянныхъ трубкахъ, принимая сначала желтую, а потомъ темную окраску.

Черезъ шесть мѣсяцевъ это кристаллическое соединеніе сильно разложилось и послѣ перекристаллизаціи при определеніи въ немъ брома получено слѣдующее:

0,0593 грм. вещ. дали 0,0680 грм. AgBr или 48,48% Br.

Для соединенія  $C_6H_{11}Br$  вычисляется 49,09% Br.

Второй разъ присоединеніе брома производилось въ растворѣ петролейнаго эфира, при чемъ опять получилось два вещества: одно легко растворимое, а другое нерастворимое. Определеніе брома въ растворимыхъ кристаллахъ на этотъ разъ дало:

0,1415 грм. вещ. дали 0,2070 грм. AgBr. или 62,23% Br.

Нерастворимый бромопротуктъ при определеніи брома далъ слѣдующее:

0,1495 грм. вещества дали 0,2528 грм. AgBr. или 71,90% Br.

Для соединенія  $C_6H_{10}Br_4$  вычисляется 79,60% Br.

Непредѣльная натура углеводорода, какъ выше уже упомянуто, рѣзко проявляется и на способности его соединяться при обыкновенной температурѣ съ галоидоводородными кислотами.

Такъ съ хлористоводородной кислотой удѣльнаго вѣса 1,19 углеводородъ соединяется при обыкновенной температурѣ и даетъ хлоропродуктъ, перегоняющійся  $115^{\circ}$ — $190^{\circ}$  съ выдѣленіемъ хлористаго водорода; этотъ хлоропродуктъ хлористаго водорода больше не присоединяетъ даже при нагрѣваніи его въ запаянныхъ трубкахъ при  $160^{\circ}$  съ соляной кислотой, насыщенной при  $-20^{\circ}$ .

При перегонкѣ указаннаго хлоропродукта въ разрѣженномъ пространствѣ разложенія не замѣтно, а лишь въ концѣ

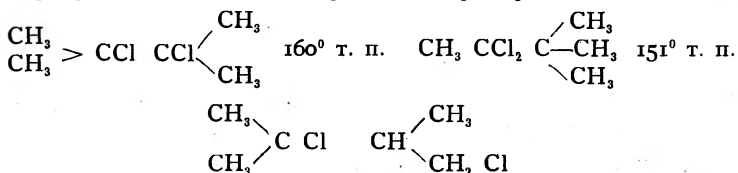
перегонки на шейках колбы появляются звѣздчатые кристаллы, похожіе на кристаллы снѣжинокъ. Въ виду того, что этотъ хлоропродуктъ, состоящій явно изъ смѣси хлористыхъ соединений, ни фракціонированной перегонкой, ни замораживаніемъ, нельзя было раздѣлить, то онъ былъ сначала обработанъ при обыкновенной температурѣ водой въ запаянныхъ трубкахъ. При этомъ черезъ двѣ недѣли растворилась только часть его, представляющая третичный хлористый гексилъ, такъ какъ изъ кислаго воднаго раствора былъ выдѣленъ диметилипропилкарбинолъ съ точкой кипѣнія  $116^{\circ}$ — $117^{\circ}$ . Часть хлоропродукта, оставшаяся отъ этой операціи, была обработана при тѣхъ же условіяхъ влажной окисью серебра и дала незначительное количество того же спирта.

Остатокъ, полученный послѣ ряда указанныхъ обработокъ, перегоняется подъ обыкновеннымъ давленіемъ все таки въ широкихъ предѣлахъ  $130^{\circ}$ — $200^{\circ}$ , но безъ разложенія.

При перегонкѣ этого остатка подъ давленіемъ въ 17 мм. онъ переходитъ между  $50^{\circ}$ — $90^{\circ}$  и когда температура приближается къ  $60^{\circ}$ , на шейкахъ колбы начинаютъ появляться тѣ самые кристаллы, о которыхъ упомянуто выше. Кристаллы эти до того летучи, что уже при отжиманіи ихъ отъ жидкихъ частей между пропускной бумагой, они исчезаютъ. Кристаллы эти, наскоро отжатые отъ жидкихъ частей, въ запаянной трубкѣ плавятся при  $114^{\circ}$  1). Детальное изслѣдованіе хлоропродуктовъ, въ которыхъ содержится это кристаллическое вещество, отложено до полученія новаго матеріала.

Обращаясь къ изслѣдованію второй и третьей фракціи веществъ, полученныхъ при перегонкѣ продуктовъ разложенія дибромида, я долженъ повторить, что ихъ было получено

1) За чистоту этихъ кристалловъ поручиться нельзя, такъ какъ въ виду необыкновенной ихъ летучести нельзя было и думать объ очищеніи ихъ перекристаллизацией. Надежда моя отыскать между хлоропродуктами одно изъ слѣдующихъ двухлористыхъ соединений,



пока не оправдалась.

недостаточное для всесторонняго изслѣдованія количество. За всѣмъ тѣмъ по совокупности имѣющихся у меня данныхъ, едва ли я ошибусь, сказавъ, что вторая порція вещества состоитъ изъ смѣси углеводорода первой фракціи съ эфиромъ, содержащимся въ третьей порціи. А эта фракція состоитъ главнымъ образомъ изъ непредѣльнаго эфира съ точкой кипѣнія  $130^{\circ}$ — $134^{\circ}$ . Эфиръ этотъ, по своимъ свойствамъ сильно напоминающій этилвалерильный эфиръ, не представляетъ чистаго вещества, такъ какъ въ немъ содержится еще нѣкоторое количество бромсодержащаго продукта, отъ котораго за незначительностью материала очистить эфиръ было трудно.

Переходя затѣмъ къ изслѣдованію кристаллическаго вещества, полученнаго при перегонкѣ продуктовъ разложенія дибромиды, нельзя не указать, что оно, по-видимому, состоитъ тоже изъ двухъ различныхъ веществъ, если судить по кристаллической формѣ его и по нѣкоторымъ нижеприводимымъ особенностямъ.

Неочищенные кристаллы, изолированные вышеуказаннымъ путемъ, плавятся при  $152^{\circ}$ . Опредѣленіе брома въ сыромъ продуктѣ дало слѣдующее:

0,2068 грм. вещества дали 0,2627 грм. AgBr. или 54,01 % Br.

Для соединенія  $C_6H_{11}$  Br. вычисляется 49,09 % Br. Точка плавленія этихъ кристалловъ при перекристаллизаци ихъ изъ смѣси спирта съ эфиромъ падаетъ до  $150^{\circ}$ . Выдѣляются они изъ указаннаго растворителя въ двухъ видахъ: или въ видѣ игольчатыхъ кристалловъ, или въ видѣ короткихъ призмъ, при чемъ кристалловъ послѣдняго вида выдѣляется несравненно меньше, чѣмъ призматическихъ. Это кристаллическое вещество очень летуче и разлагается при храненіи въ стеклянкѣ съ хорошо притертой пробкой также скоро, какъ двубромистый тетраметилэтиленъ.

На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ нужно было думать, что кристаллы эти состоятъ изъ дибромиды съ примѣсью какого то другого вещества съ меньшимъ процентнымъ содержаніемъ брома, чѣмъ въ дибромидѣ. При повтореніи опытовъ разложенія двубромистаго гексилена по Кутюрюе было поэтому обращено вниманіе на изолированіе описываемаго кристаллическаго вещества изъ продуктовъ реакціи, что оказалось весьма удобно выполнить, поступая слѣдующимъ образомъ. Продукты реакціи спиртовой щелочи на дибромидъ послѣ надлежащаго очищенія и послѣ сушенія

хлористымъ кальціемъ до перегонки охлаждались въ смѣси съ солью, при чемъ выдѣлялось изрядное количество совершенно бѣлыхъ перистыхъ кристалловъ. Кристаллы эти были отдѣлены на фильтрѣ, прожаты тщательно между пропускной бумагой и подвергнуты изслѣдованію

Точка плавленія этихъ кристалловъ оказалась  $146,5^{\circ}$ .  
 Опредѣленіе въ нихъ брома дало слѣдующее:

0,2268 грм. вещества дали 0,3468 грм. AgBr. или 65,03% Br.

Элементарный анализъ этого вещества далъ слѣдующее:

1) 0,2328 грм. вещества дали 0,2627 грм.  $\text{CO}^2$  и 0,1062 грм.  $\text{H}_2\text{O}$   
 1) 0,2890 грм. " " 0,3276 грм.  $\text{CO}^2$  и 0,1345 грм.  $\text{H}_2\text{O}$ .

	C%	H%	Br%
Найдено: I)	30,68	5,07	65,03.
II)	30,83	5,15	
Вычисляется для $\text{C}_6\text{H}_{12}\text{Br}_2$ :	29,50	4,91	65,56.

Приведенныя только что данныя анализовъ кристалловъ и точка плавленія ихъ достаточно хорошо совпадаютъ со свойствами двубромистаго тетраметилэтилена. Присутствіе этого вещества въ продуктахъ разложенія двубромпинакона, несомнѣнно, зависитъ отъ того, что онъ частью улетаетъ съ парами спирта, не подвергнувшись разложенію при веденіи реакціи этой по Кутюрье.

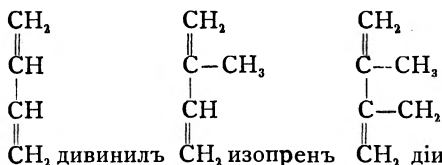
Чтобы подтвердить это предположеніе, мой ассистентъ Е. А. Лучининъ, разложилъ двубромпинаконъ спиртовымъ ѣдкимъ кали на водяной банѣ и получилъ продуктъ, состоящій изъ углеводорода, перегоняющагося  $69^{\circ}$ — $74^{\circ}$  и эфира съ точкой кипѣнія  $134^{\circ}$ — $137^{\circ}$ , содержавшаго лишь слѣды галоидсодержащаго продукта, отъ котораго можно очистить эфиръ при обработкѣ его спиртовой щелочью въ запаянныхъ трубкахъ при  $200^{\circ}$ . Перегоняя эфиръ надъ натріемъ, нельзя избавиться отъ этой примѣси, да при томъ это имѣетъ свои неудобства, о которыхъ упомянуто выше.

Возвращаясь теперь къ обсужденію вышеизложенныхъ фактовъ, мы должны прежде всего отмѣтить, что при разложеніи спиртовымъ ѣдкимъ кали двубромистаго тетраметилэтилена получается не одно вещество, а нѣсколько: между ними однако преобладаетъ углеводородъ первой фракціи. Этотъ углеводородъ, принятый Кутюрье за чистый тетраметилэтиленъ, состоитъ изъ смѣси, по крайней мѣрѣ, двухъ углеводородовъ: одинъ изъ нихъ тетраметилэтиленъ, а другой или

дізопропениль, или углеводородъ съ замкнутой группировкой. Къ такому заключенію я прихожу, принимая во вниманіе точку кипѣнія углеводорода, удѣльный вѣсъ его, способность его полимеризоваться<sup>1)</sup>, а главнымъ образомъ принимая во вниманіе отношеніе углеводорода къ брому и къ хлористоводородной кислотѣ.

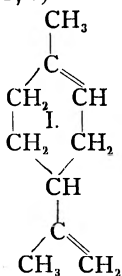
Далѣе я долженъ подтвердить, что образованіе тетраметилэтилена, констатированное впервые Кутюрье при этой реакціи, не подлежитъ никакому сомнѣнію, хотя объясненіе,

1) Дізопропениль по Кутюрье (A. d. c. et d. ph. 6,26 498) полимеризуется весьма легко. Пелимеризація углеводородовъ ряда дивинила

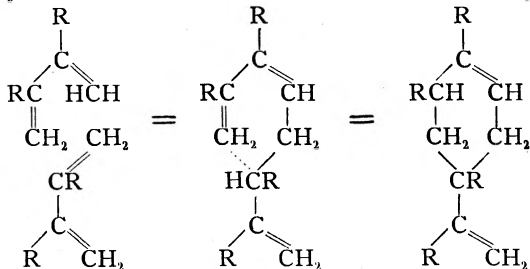
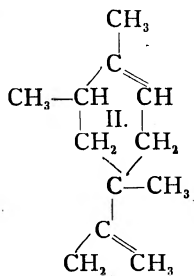


изучается въ моей лабораторіи г. Лучининымъ, такъ какъ механизмъ ея совершенно невыясненъ.

Можетъ ли самъ дивиниль полимеризоваться неизвѣстно. Относительно изопрена извѣстно, что онъ полимеризуется въ дипентенъ, I)



а слѣдовательно дізопропениль, столь сходный съ изопреномъ, долженъ дать при полимеризаціи диметилдипентенъ II. Полимеризація этихъ углеводородовъ состоитъ, вѣроятно, въ простомъ присоединеніи одной частицы углеводорода къ другой по слѣдующей схемѣ:

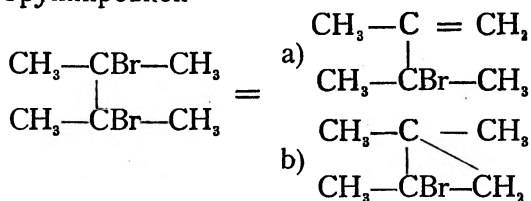


Продуктъ полимеризаціи дізопропенила твердый и имѣетъ сходство съ полимерами стирола, акриловой кислоты, бромистаго винила.

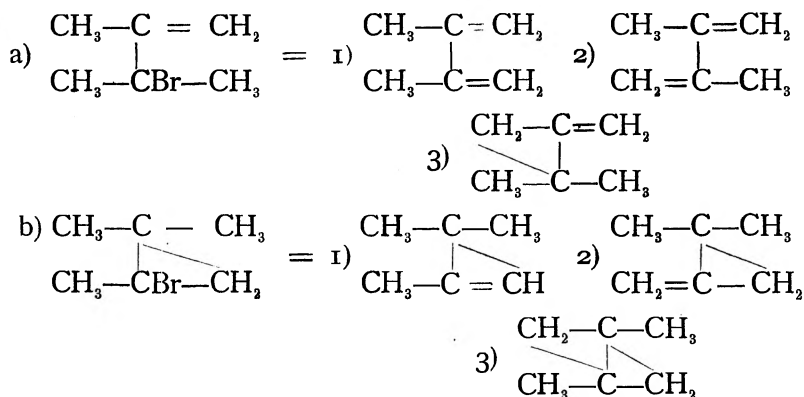
данное имъ этому факту, какъ несогласное съ общепринятыми представлениями о дѣйствии спиртовой щелочи на галогидангидриды спиртовъ различной атомности, нельзя принять безъ тщательной провѣрки.

Полученные мною при повтореніи изслѣдованій Кутюрье факты заставляютъ еще болѣе сомнѣваться въ вѣрности объясненія Кутюрье и даютъ скорѣе поводъ подозрѣвать здѣсь новый случай изомеризации.

Если это подтвердится, то правдоподобнѣе будетъ объяснять образованіе тетраметилэтилена при разложеніи спиртовой щелочью двубромистаго тетраметилэтилена такъ, что сначала дибромидъ <sup>1)</sup> разлагается нормально подобно другимъ дибромидамъ на монобромидъ съ двойной связью или съ замкнутой группировкой



Эти монобромиды при потерѣ частицы бромистаго водорода должны перейти или въ дѣизопропениль, или въ одинъ изъ триметиленныхъ углеводородовъ по слѣдующей схемѣ:



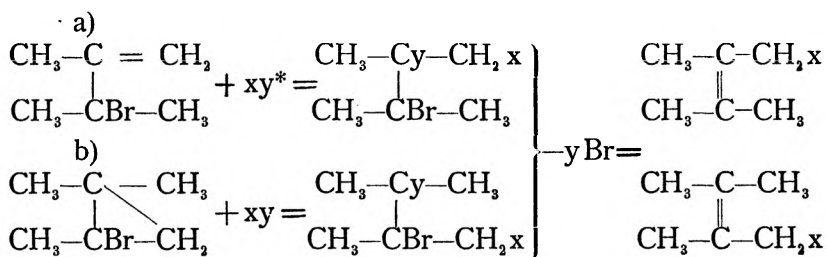
1) Подобно тому какъ пинаконъ, теряя одну частицу воды, даетъ диметилизопропенилкарбиноль,  $\begin{array}{l} \text{CH}_3 \\ \text{CH}_3 > \text{C}(\text{OH})-\text{C} \begin{array}{l} \diagup \\ \text{CH}_2 \\ \diagdown \\ \text{CH}_3 \end{array} \end{array}$  который, отщепляя еще частицу воды, переходитъ въ дѣизопропениль, или еще лучше, какъ терпинъ черезъ терпинеолы переходитъ въ дипентенъ.

Который из этих углеводородов примѣшанъ къ тетраметилэтилену, пока точно доказать не удалось, хотя не подлежитъ сомнѣнію, что онъ функционируетъ какъ углеводородъ съ двумя двойными связями, такъ какъ присоединяетъ двѣ частицы хлористаго водорода и двѣ частицы брома.

Но какъ же, спрашивается, представить тогда образованіе тетраметилэтилена при разбираемой реакціи, если считать простое отнятіе двухъ атомовъ брома отъ двубромистаго тетраметилэтилена въ этомъ случаѣ сомнительнымъ и недоказаннымъ?

Я затрудняюсь пока дать категорическій отвѣтъ на этотъ вопросъ за недостаткомъ фактическаго матеріала. Остается поэтому высказать болѣе или менѣе вѣроятныя догадки и допустить, что или монобромиды превращаются въ условіяхъ реакціи въ тетраметилэтиленъ или же сами углеводороды — діизопропениль и триметиленные — изомеризуются въ этотъ гексилень.

Въ первомъ случаѣ реакція выразилась бы слѣдующей схемой:



Если же углеводороды (диизопропениль или триметиленные) превращаются подъ вліяніемъ спиртовой щелочи въ тетраметилэтиленъ, то это будетъ новый весьма интересный случай изомеризаціи циклопарафиновъ, циклоолефиновъ или производныхъ дивинила въ олефины, случай, требующій фактической разработки.

Эти соображенія я расчитываю скоро провѣрить, изучивъ, во-первыхъ, отношеніе къ спиртовой щелочи различныхъ дибромидовъ, аналогичныхъ по строенію съ двубромистымъ

\*) xy подлежатъ опредѣленію.



тетраметилэтиленомъ, и во-вторыхъ, прослѣдивъ отношеніе углеводовъ полиметиленныхъ и ряда дивинила къ той же реакціи. Въ разработкѣ фактической стороны настоящаго изслѣдованія помогали мнѣ мой ассистентъ г. Е. А. Лучининъ и г. Левитесь, которымъ за это приношу здѣсь мою благодарность.

Настоящее изслѣдованіе продолжается.

Декабрь 1898 г.

---

**КЪ ВОПРОСУ**  
0  
**КЛАССИФИКАЦИИ**  
**ЮЖНОРУССКИХЪ НЕОГЕНОВЫХЪ ПЛАСТОВЪ.**

---

ЗАМѢТКА

**Н. И. АНДРУСОВА.**

---

(Zur Frage über die Classification der Südrussischen Neogenablagerungen,  
eine Notiz von N. Andrusov).

---

Недавно появилась статья профессора Синцова: „Къ вопросу о палеонтологическомъ отношеніи новороссійскихъ неогеновыхъ осадковъ къ пластамъ Австроненгріи и Румыніи“<sup>1)</sup>. Статья эта была вызвана критическими замѣчаніями, сдѣланными мною въ замѣткѣ: „Нѣкоторыя замѣчанія о взаимныхъ соотношеніяхъ верхнихъ третичныхъ отложеній Россіи, Румыніи и Австроненгріи“<sup>2)</sup> по поводу нѣкоторыхъ заключеній И. Ф. Синцова въ его статьѣ: „О палеонтологическомъ отношеніи новороссійскихъ неогеновыхъ осадковъ къ пластамъ Австроненгріи и Румыніи“<sup>3)</sup>.

Проф. Синцовъ находитъ, что моя статья „Нѣкоторыя замѣчанія“ отличается полемическимъ задоромъ и написана докторальнымъ тономъ.

Предоставляю читателю самому убѣдиться въ томъ, что моя статья „Нѣкоторыя замѣчанія“ написана весьма просто, не задиристо и во всякомъ случаѣ не употребляетъ никакихъ ненужныхъ въ научной работѣ выраженій, вродѣ тѣхъ, которыми изобилуетъ замѣтка проф. Синцова. Мнѣ очень жаль, что проф. Синцовъ обидѣлся тѣмъ, что я осмѣлился критически отнестись къ нѣкоторымъ его положеніямъ, а еще болѣе жаль, что я долженъ выступить теперь дѣйствительно на поле полемики. Но я долженъ защищаться: въ то время какъ я въ моихъ замѣчаніяхъ ограничился лишь холоднымъ разборомъ несогласій моихъ взглядовъ съ взгля-

---

1) Зап. Новороссійскаго Общ. Естествоисп. Томъ XXII, вып. 1. 1897.

2) Труды Спб. Общ. Естествоисп. Отдѣленіе Геол. и Минералогіи. Протоколы. Т. XXVIII, вып. I.

3) Зап. Новороссійскаго Общ. Естествоиспытателей, т. XXI, в. 2.

дами проф. Синцова, ниразу не позволяя себѣ никакого неумѣстнаго выраженія, проф. Синцовъ обвиняетъ меня въ цѣломъ рядѣ проступковъ, а именно :

1) въ присвоеніи чужой собственности (стр. 155)  
2) въ отреченіи безъ достаточнаго основанія отъ своихъ прежнихъ воззрѣній (стр. 159)

3) въ безцеремонномъ обращеніи съ чужими мнѣніями.

Первое преступленіе я совершилъ по поводу „мэотическаго“ яруса. Проф. Синцова очень возмутило выраженіе „мой мэотическій ярусъ“, употребляемое мною въ моихъ послѣднихъ работахъ. Онъ находитъ, что „авторъ послѣдняго выраженія имѣетъ довольно либеральный взглядъ на права собственности, такъ ярусъ этотъ былъ установленъ еще въ то время, когда г. Андрусовъ едва-ли имѣлъ отчетливое представленіе о геологическихъ горизонтахъ“. „Однако же самъ проф. Синцовъ цитатами изъ моихъ работъ даетъ читателю ясныя доказательства моего уваженія къ чужой собственности. Изъ этихъ цитатъ можно видѣть, что авторомъ установленія особаго яруса, промежуточнаго между сарматскимъ и понтическимъ, я всюду считаю не себя, но проф. Синцова.

Значитъ въ этомъ отношеніи я не совершилъ никакого присвоенія собственности. Выраженіе „мой мэотическій ярусъ“ относится только къ названію яруса, а не къ установленію его. Проф. Синцовъ напрасно думаетъ, что этотъ терминъ принадлежитъ проф. Иностранцеву, такъ какъ этотъ терминъ появился впервые въ 1886 году въ моей статьѣ „Геологическія изслѣдованія въ западной половинѣ Керченскаго полуострова, произведенныя лѣтомъ 1884 года“ на стр. 138, тогда какъ второй томъ учебника проф. Иностранцева вышелъ въ свѣтъ въ 1887 году. Такимъ образомъ употребляя выраженіе „мой мэотическій ярусъ“, я поступалъ также, какъ поступаютъ палеонтологи, замѣняя одно видовое названіе другимъ, (при отдѣленіи отъ широкопонимаемаго вида болѣе узкихъ или вслѣдствіе того, что названіе было употреблено уже раньше другимъ авторомъ). Въ этомъ случаѣ они при-бавляютъ свое имя къ видовому названію, а не имя того, кто первый призналъ видъ самостоятельнымъ. Поэтому я и могу писать: переходный ярусъ Синцова = мэотическому ярусу Андрусова или моему мэотическому ярусу. Также не думаю, что проф. Синцовъ выразился-бы: „мой мэотическій

ярусъ“, а думаю, что онъ будетъ говорить: „мой переходный“ или „мой дозиніевый ярусъ“. Такимъ образомъ никакого присвоенія чужой собственности не имѣло мѣста. Установленіе яруса принадлежитъ проф. Синцову, этого никто не оспариваетъ, а въ особенности я, болѣе же распространенное названіе ему далъ я. Дѣлать его обязательнымъ для всѣхъ я не въ правѣ, да и какъ всякій геологъ, не имѣю средствъ для этого. Во всякомъ случаѣ я могу находить мое названіе лучшимъ и приводить въ пользу него доводы. Можетъ быть названіе „мэотическій“ не лучшее, и я первый соглашусь замѣнить его, если будетъ предложено лучшее названіе. Все-таки на мой взглядъ терминъ „мэотическій“ лучше термина „переходный“ или „дозиніевый“. Переходный ужъ очень неопредѣленный терминъ, а „дозиніевый“ не приложимъ къ верхнимъ горизонтамъ яруса, въ особенности же къ его вѣроятнымъ эквивалентамъ въ области Каспія. Мэотическій, конечно, вызываетъ представленіе о Мэотидѣ, какъ о географической единицѣ, но вѣдь имѣемъ же мы пермскія отложения въ Германіи и силурійскія у насъ. Но кромѣ того терминъ „мэотическій“ даетъ представленіе и объ общемъ характерѣ фауны: какъ въ Азовскомъ морѣ, такъ и здѣсь мы имѣемъ обѣднѣлый остатокъ морской фауны съ примѣсю лиманныхъ или прѣсноводныхъ формъ. То, что „въ дозиніевомъ ярусѣ существенную роль играютъ неритодонты, настоящія конгеріи (а не дрейссеніи)“ (Синцовъ, стр. 153—3), не имѣетъ въ вопросѣ никакого значенія. Дѣло вѣдь идетъ объ общей аналогіи, а не о специфическомъ родствѣ. Морскіе моллюски Азовскаго моря<sup>1)</sup> принадлежатъ отчасти другимъ родамъ, но количественно и качественно составъ фауны напоминаетъ намъ мэотическій ярусъ, какъ это будетъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

Азовское море <sup>2)</sup>	мэотическій ярусъ.
<i>Solen vagina</i> L.	( <i>Maetra</i> sp.)
<i>Corbulomya mediterranea</i> Costa	<i>Ervilia minuta</i> Sinz.
<i>Syndesmya ovata</i> Phil.	<i>Scrobicularia tellinoides</i> Sinz
<i>Tellina exigua</i> Poli.	<i>Dosinia exoleta</i> L.

1) А. Остроумовъ. О драгировкахъ лейтенанта Бухтѣва въ Азовскомъ морѣ. Зап. Имп. Акад. Наукъ. 1893 г.

2) Въ списокъ включены лишь формы, наблюдавшіяся въ живомъ состояніи. Мѣстами должна наблюдаться примѣсь створокъ прѣсно-

Venus gallina L.	Venerupis Abichi Andrus.
Cardium exiguum Gm.	Cardium obsoletum Eichw.
„ edule L.	„ Mithridatis Andrus.
„ coloratum Eichw.	
Lucina (Loripes) leucoma Turt.	Lucina (Loripes) pseudonivea Andrus.
Dreissena polymorpha Pall.	Congeria panticapaea Andrus.
	„ Tournouëri Andrus.
	„ novorossica Sinz.
Mytilus edulis L.	Modiola volhynica Eichw.
„ minimus Polli.	
Cylichna truncata Mtg.	
„ umbilicata Mtg.	
Cyclope neritea L.	
Nassa reticulata L.	Nassa sp. <sup>1)</sup>
Cerithium scabrum Ol.	Cerithium bosphoranum Andrus
	„ Comperei d'Orb.
	„ disjunctoides Sinz <sup>2)</sup> .
Turbonilla terebellum Phil.	Pyrgula et Micromelania pl. sp.
Hydrobia pusilla Eichw.	Hydrobia pl. sp.
	Coelacanthia, Maeotidia, Sandria
Rissoa oblonga Desm.	Rissoa (Mohrensternia) subin- [flata.
„ splendida Eichw.	„ „ subangulata
Neritina lithurata Eichw.	Neritodonta simulans Andrus.

И. Ф. Синцовъ приводитъ противъ меня то обстоятельство, что я употребляю выраженія: валенціеннезіевые мергели или пласты, псилодонтовые пласты, дозиніевые пласты, и т. д. Но вѣдь не говорю же я „валенціеннезіевый ярусъ,

водныхъ раковинъ. Таганрогскій заливъ совершенно прѣсноводенъ и съ прѣсноводной фауной (Astacus), такимъ образомъ элементы разнаго рода живутъ въ Азовскомъ морѣ не равномѣрно смѣшанными, подобно тому, какъ конгерии и сопровождающая ихъ фауна у Керчи заключены въ особые слои, бѣдные или лишенные морскихъ окаменѣлостей.

1) Одинъ видъ *Nassa* былъ найденъ О. Ретовскимъ уже послѣ появленія моей работы „Керченскій известнякъ и его фауна“.

2) Былъ опредѣленъ мною какъ *Cerithium disjunctum* Sow., проф. Синцовъ считаетъ эотическую форму за особый видъ. Ту же форму Сабба Стефанеску выдѣлилъ подъ именемъ *Cerithium Constantiae*.

псилодонтовый ярусъ". Я говорю о пластьяхъ, известнякахъ и т. д., слѣдовательно о фаціяхъ или другихъ біономическихъ единицахъ, или второстепенныхъ локальныхъ понятіяхъ.

По мнѣнію проф. Синцова особья названія ярусовъ, сарматскаго, мѣотическаго и т. д. потому ненужны, что „у насъ давно выработались общія названія неогеновыхъ породъ (нижній, средній, верхній міоценъ, нижній, средній пліоценъ и т. д.)“ Эти выраженія существуютъ давно, конечно, но не всѣ они имѣютъ общій опредѣленный смыслъ. Границы олигоцена, міоцена, и пліоцена передвигаются различными авторами то вверхъ то внизъ и какъ разъ напримѣръ по поводу верхняго міоцена и существуютъ важныя разногласія. Многіе австрійскіе геологи (и Сакко) причисляютъ свои конгеріевые пласты къ пліоцену, а Стефани образуетъ изъ нихъ верхній міоценъ, куда причисляетъ и одесскій известнякъ (нижній пліоценъ русскихъ геологовъ). Кромѣ того терминъ „верхній, нижній міоценъ“ не можетъ замѣнить названій ярусовъ, которыхъ можетъ быть нѣсколько въ каждомъ отдѣлѣ міоцена.

Думаю, что достаточно убѣдилъ читателя въ томъ, что я грабежа никакого не учинилъ и прихожу теперь къ второму пункту обвиненій И. Ф. Синцова. На стр. 157 и на стр. 159 я обвиняюсь въ отреченіи отъ своихъ прежнихъ воззрѣній. Прежде всего не дурно въ научныхъ работахъ отказываться отъ своихъ (или присвоенныхъ) воззрѣній, если мы приводимся къ тому силою фактовъ или логическихъ заключеній. Но это моральная точка зрѣнія, перейдемъ теперь къ сути разоблаченій И. Ф. Синцова. На стр. 157 его статьи говорится объ отказѣ моемъ отъ прежняго категорическаго опредѣленія одной конгеріи. На основаніи рисунковъ Турнуера я опредѣлилъ одну керченскую конгерію, какъ *Dreissena sub-Basteroti*, а потомъ взялъ да переименовалъ въ *Congeria ranticaraea*. „Такое радикальное измѣненіе взгляда, по мнѣнію проф. Синцова, произошло подъ вліяніемъ Лерентея, который отложенія Шеклера съ лигнитамъ разсматриваетъ за нижнелевантинскія“. Въ дѣйствительности же эта перемѣна взгляда произошла вслѣдствіе знакомства съ оригиналомъ *Cong. sub-Basteroti* (vide *Dreissensidae*, стр. 89, 93), которое заставило меня убѣдиться въ томъ, что керченская конгерія и южнофранцузская не одно и то-же, пришлось такимъ образомъ склониться передъ силою фактовъ,

какъ я ни былъ убѣжденъ прежде (на основаніи рисунковъ) въ тождествѣ обѣихъ формъ. Сходство между ними значительное, но если руководствоваться тою степенью сходства, какая наблюдается между *Cong. sub-Basteroti* и *Cong. panti-saraea*, то намъ пришлось бы присоединить сюда цѣлый рядъ формъ, между прочимъ и современную *Cong. Sallei* (стр. 93).

Той формы изъ Урмеса, которую Неймайръ опредѣлилъ какъ *Cong. sub-Basteroti* я не видѣлъ и потому утверждаю, что она тождественна съ *Dreis. cristellata* Roth, только на основаніи заявленія Лёрентея, которому не вѣрить нельзя, такъ какъ онъ могъ познакомиться съ оригиналомъ Неймайра въ Клаузенбургскомъ музеѣ.

Далѣе И. Ф. Синцовъ заявляетъ, что я будто бы въ моей монографіи „Ископаемая и живущія *Dreissensidae* Евразіи“ отказался отъ тѣхъ возрѣній на классификацію конгеріевыхъ пластовъ, которыя я четыре года передъ тѣмъ высказалъ въ „Предварительномъ отчетѣ о геологическомъ поѣздкѣ въ Румынію“. Между тѣмъ значительная часть моей монографіи и посвящена дальнѣйшему развитію тѣхъ положеній, которыя проф. Синцовъ подробно цитируетъ (изъ „Предварительнаго отчета“, стр. 4 и 5) на стр. 158 и 159 своей статьи „Къ вопросу о палеонтологическомъ отношеніи и т. д. . .“<sup>1)</sup>. Достаточно обратить вниманіе на стр. 490, которая представляетъ ничто иное, какъ графическое изображеніе цитированныхъ И. Ф. Синцовымъ текстовъ.

Въ статьѣ же „Нѣкоторыя замѣчанія . . .“ на стр. 16 опять говорится о такой же классификаціи „конгеріевыхъ отложеній“, какъ и въ предварительномъ отчетѣ, а „Нѣкоторыя замѣчанія . . .“ не содержатъ, да и не могли содержать иныхъ взглядовъ, чѣмъ „*Dreissensidae*“. Такимъ образомъ И. Ф. Синцовъ, вѣроятно, невнимательно познакомился съ моей монографіей.

Если же синхронистическія таблички, помѣщенные мною въ 1897 въ монографіи „*Dreissensidae*“ не похожи на прежнія

1) Въ этой цитатѣ есть одна невѣрная передача смысла: На страницѣ 138 И. Ф. Синцовъ цитируетъ такъ: „Послѣднее названіе слѣдуетъ значительно сзуть, прила его . . .“ и отъ себя прибавляетъ: „(т. е. названіе конгеріевые пласты)“. Между тѣмъ по смыслу подлинника „послѣднее названіе“ относится къ понтическому ярусу.



мои таблички, то о такомъ измѣненіи мною прямо заявлено (стр. 3 монографіи) и изложены причины. Это измѣненіе есть прямое выраженіе естественнаго хода развитія моихъ взглядовъ. Приступая къ геологическимъ работамъ я истолковывалъ наблюденные мною факты при помощи уже готовыхъ схемъ (Геол. изслѣд. на Керченскомъ полуостровѣ въ 1882 и 1883 гг., стр. 189). Со временемъ являлись новые факты, несогласные съ старыми схемами, которые составляли меня искать новой схемы. Такая явилась въ статьѣ „Die Schichten von Kamyschburun und der Kalkstein von Kertsch in der Krim“. Однако факты, служившіе основаніемъ для этой схемы, оказались отчасти неимѣющими такого общаго значенія, какъ можно было предполагать вначалѣ (пробѣлъ между сарматскими и конгеріевыми пластами Австровенгріи), отчасти невѣрными (нахожденіе *Cardium acardo* въ Бустенари, палеонтологическій характеръ Шеклерскихъ пластовъ). Наконецъ были найдены новые факты, указывавшіе на болѣе непринужденное рѣшеніе вопроса (нахожденіе *Congerina rhomboidea* въ Румыніи) и такимъ образомъ создалась схема моего „Предварительнаго отчета о поѣздкѣ въ Румынію“, развитая въ „Dreissensidae“. Быть можетъ, и эта схема не послѣдняя, и со временемъ и ее придется еще измѣнить<sup>1)</sup>.

Наконецъ И. Ф. Синцовъ находитъ одинъ критическій приемъ, употребленный мною не однажды въ разныхъ работахъ, „не остроумнымъ и не умѣстнымъ обращеніемъ съ чужими мнѣніями“. Этотъ приемъ извѣстенъ въ математикѣ какъ приведеніе къ абсурду: извѣстно, напримѣръ, что  $A$  не равняется  $B$ , если же я докажу, что авторъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ, что  $C=A$ , а въ другомъ  $C=B$ , то отсюда вытекаетъ, что авторъ полагаетъ, что  $A=B$ , чего быть не можетъ, или же основная мысль не вѣрна и надо доказать, что  $A=B$ . Виновать-ли я, если изъ одной работы Р. Гернеса и изъ работъ И. Ф. Синцова приходится дѣлать такіа заключенія? И можно-ли этотъ приемъ назвать неумѣстнымъ? Чтобы не быть голословнымъ, приведу послѣдовательность моихъ заключеній.

1) По отношенію къ Р. Гернесу.

---

1) Уже и теперь напримѣръ, на основаніи работъ Н. А. Соколова балтскому ярусу не слѣдуетъ придавать такого узкаго значенія, какое онъ имѣетъ на моей синоптической табличкѣ, стр. 490.

Подыскивая случай моего „неумѣстнаго обращенія“ съ чужими мнѣніями, И. Ф. Синцовъ находитъ, что я такимъ образомъ поступилъ уже въ 1890 году съ Р. Гернесомъ и цитируетъ слѣдующее мѣсто изъ книги: „Керченскій известнякъ и его фауна (стр. 11)“: „... что повело бы насъ къ такому абсурду съ точки зрѣнія Р. Гернеса: керченскій известнякъ — эквивалентъ понтическаго одесскаго известняка, лежитъ подъ валенціенезіевыми мергелями, „самимъ глубокимъ горизонтомъ понтическаго яруса“. Посмотримъ, могу ли я не дѣлать такого вывода.

Я нахожу у Р. Гернеса слѣдующія мѣста:

На страницѣ 50 говорится, что всѣ пласты, „въ которыхъ *Valenciennesia annulata* встрѣчается вмѣстѣ съ сопровождающими ее кардіумами и лимнеями, принадлежатъ къ одному и тому-же уровню“, а далѣе, что эти валенціенезіевые пласты „нужно разсматривать, какъ самый нижній членъ конгеріевыхъ пластовъ“.

На страницѣ 51 видно, что ярусъ е (верхній раковинный известнякъ Керчи) лежитъ подъ валенціенезіевыми пластами Керчи.

На страницѣ 52 мы читаемъ: „ярусъ е, верхній раковинный известнякъ Керчи надо сопоставить съ одесскимъ известнякомъ Барбота де Марни. . .“

Изъ всего этого слѣдуетъ, что одесскій известнякъ древнѣе самыхъ глубокихъ австрійскихъ конгеріевыхъ пластовъ.

Но такъ какъ одесскій известнякъ есть типъ понтическаго яруса, то австрійскіе пласты принадлежатъ не къ понтическому ярусу, но новѣе его.

Однако послѣдніе обозначаются обыкновенно, какъ понтическій ярусъ, такъ что австрійскій „понтическій“ ярусъ не соотвѣтствуетъ русскому „понтическому“ ярусу.

Между тѣмъ, въ то время когда я писалъ впервые о стратиграфическихъ отношеніяхъ Керченскаго известняка, считалось прочно установленнымъ фактомъ, что австрійскіе конгеріевые пласты и одесскій известнякъ принадлежатъ къ одному и тому же „понтическому“ ярусу. (Многіе думаютъ это и теперь). Развѣ не имѣлъ я поэтому права выражаться въ 1890 году слѣдующимъ образомъ: „что повело бы насъ съ точки зрѣнія Р. Гернеса къ такому абсурду: керченскій известнякъ, эквивалентъ понтическаго одесскаго известняка

лежить подъ валенціеннезіевыми мергелями, самымъ глубокихъ горизонтомъ понтическаго яруса?“

2) По отношенію къ И. Ф. Синцову.

И. Ф. Синцовъ находитъ неумѣстнымъ слѣдующее мое заявленіе: „Этотъ выводъ стоитъ въ полномъ противорѣчій съ извѣстными фактами о положеніи палюдиновыхъ пластовъ въ Австроненгріи. Настоящіе палюдиновые пласты, какъ извѣстно, занимаютъ наиболѣе высокій уровеньъ въ ряду новыхъ третичныхъ отложеній Австріи и въ Славоніи налегаютъ прямо на пластахъ съ *Cong. rhomboidea*. Такимъ образомъ, принимая выводы И. Ф. Синцова, мы приходимъ къ такому выводу: нижніе палюдиновые пласты, залегающіе надъ пластами съ *Cong. rhomboidea*, одновременны Радманестскому горизонту, лежащему ниже пластовъ съ *Cong. rhomboidea*. Развивая это положеніе далѣе, мы должны бы были поставить валенціеннезіевые мергели подъ одесскій известнякъ, приравнять ихъ мѣотическому ярусу, на которомъ они несомнѣнно налегаютъ. Единственная возможность выйти изъ этой путаницы: это принять, что палюдиновые, конгеріевые и мѣотическіе пласты суть одновременныя фации одного и того-же геологическаго горизонта“.

Вотъ что однако мы находимъ въ статьѣ И. Ф. Синцова, на стр. 10: „Такимъ образомъ въ Россіи нижнепалюдиновые пласты залегаютъ между дозиніевымъ ярусомъ и одесскимъ известнякомъ, который вмѣстѣ съ этими палюдиновыми слоями и представляетъ наиболѣе прѣсноводный фаций самого нижняго отдѣла конгеріевыхъ пластовъ, типичнымъ представителемъ котораго служатъ отложенія Радманеста“.

Что здѣсь подъ именемъ нижнепалюдиновыхъ пластовъ разумѣется тотъ же самый горизонтъ, что и въ Австроненгріи, это видно изъ значенія, придаваемаго ему выше (на той же стр. 10). Если слѣдовательно, одесскій известнякъ сразу соотвѣтствуетъ и радманестскому горизонту и нижнепалюдиновымъ пластамъ, то и послѣдніе другъ другу соотвѣтствуютъ. Можно-ли это назвать неумѣстнымъ обращеніемъ съ чужими мнѣніями? Я не виноватъ, если проф. Синцовъ не сдѣлалъ своевременно этого вывода и не обратилъ вниманіе на его противорѣчіе съ данными, добытыми австрійскими геологами. И я бы не сталъ печатно обращать вниманіе на это противорѣчіе и, если сдѣлалъ это, то,

разумѣтся, сдѣлалъ это не ради какого-то удовольствія, но потому только, что выводы проф. Синцова не согласовались съ принятою мною въ послѣднее время классификацію. Я долженъ былъ поэтому или согласиться съ мнѣніемъ проф. Синцова или указать на его несостоятельность. Такая несостоятельность, обнаруживается по моему мнѣнію изъ тѣхъ послѣдствій, которыя вытекаютъ изъ равенствъ:

Радманестскіе пласты = одесскій известнякъ = нижепалюдиновые пласты. Это равенство, въ скрытомъ или неясномъ видѣ заключавшееся въ статьѣ проф. Синцова: „О палеонтологическомъ отношеніи. . .“, теперь имъ ясно сформулировано въ статьѣ „Къ вопросу и т. д. . .“: „Но для рѣшенія этихъ недоразумѣній, говоритъ онъ здѣсь, есть и другой и притомъ самый простой способъ, а именно принять пласты Моосбрунна и нижнепалюдиновые за прѣсноводный фаціи одновременныхъ съ ними нижнеконгеріевыхъ (радманестскихъ) осадковъ, а бессарабскія и херсонскія палюдиново-конгеріевыя образованія за относящіяся къ тому же возрасту“ (стр. 164—14).

(Въ сущности это одинъ изъ тѣхъ двухъ постулатовъ, которые я вывелъ изъ заявленій проф. Синцова въ его статьѣ „О палеонтологическомъ отношеніи и т. д. . .“).

Это положеніе не сопровождалось въ первой статьѣ никакими доказательствами, въ новой статьѣ мы уже находимъ кое-что.

Если вышеприведенное равенство вѣрно, то мы должны найти доказательства, что радманестскіе пласты замѣняются горизонтально нижепалюдиновыми. Посмотримъ, находятъ ли ихъ проф. Синцовъ. Разсматривая работу Пауля и Неймайра: „Die Congerien- und Paludinenschichten Slavoniens“ онъ находитъ, что факты, тамъ изложенные, недостаточно доказываютъ налеганіе нижепалюдиновыхъ пластовъ на пластахъ съ *Cong. rhomboidea*. Однако, если скомбинировать тѣже самые факты, которые цитируетъ И. Ф. Синцовъ изъ Неймайра (стр. 162—163), то мы увидимъ, что

1) у Ферклевецца песокъ съ *Cardium slavonicum* лежитъ на пескѣ съ *Cong. rhomboidea*;

2) у Ориовца тегель съ *Vivipara lignitarum* отдѣляется слоемъ съраздробленными кардьями и вивипарами отъ тегеля съ *Cardium slavonicum* Neum.

Конечно, это данныя малочисленныя, и у Крварско

3) выше пластовъ съ *Cong. rhomboidea* лежать слои, въ которыхъ найдена была *Vivipara Sturi*, характерная форма верхнепалюдиновыхъ пластовъ. Однако она происходитъ „aus dem Hangenden der Lignite“, а конгеріевые пласты съ *Cong. rhomboidea* лежать подъ послѣдними. Значитъ, несомнѣннаго и непосредственнаго налеганія верхнепалюдиновыхъ пластовъ на горизонтъ съ *Cong. rhomboidea* не наблюдается. Правда, непосредственное залеганіе палюдиновыхъ пластовъ на конгеріевыхъ наблюдается весьма рѣдко, но нигдѣ еще не случилось видѣть, чтобы слои съ фауною нижнепалюдиновыхъ пластовъ покрывались пластами съ *Cong. rhomboidea* или образовывали прослойки, или переходили горизонтально въ радманестскіе пласты. А только это могло бы подтвердить предположеніе И. Ф. Синцова объ эквивалентности нижнепалюдиновыхъ пластовъ съ радманестскими. Точно также лишь немногіе изъ представителей фауны нижнепалюдиновыхъ пластовъ находятся въ конгеріевыхъ пластахъ Австро-венгріи. По Неймайру и Паулю, Брусингъ, Пенеке, мы находимъ въ нижнепалюдиновыхъ пластахъ слѣдующіе виды моллюсковъ :

- Dreissensia Torbari* Brus.
- Pisidium* sp.
- Unio Neumayri* Pen.
- „ *Hörnesi* Pen.
- „ *Partschii* Pen. (atavus Neum.- non Partsch.)
- „ *maximus* Fuchs.
- Neritina transversalis* Ziegl.
- „ *Coa* Neum.
- „ *semiplicata* Sandb.
- Melania ricinus* Neum.
- Melanopsis harpula* Neum.
- „ *decollata* Stol.
- „ *subpyrum* Neum.
- „ *Sandbergeri* Neum.
- Vivipara Neumayri* Brus.
- „ *Süssi* Neum.
- „ *pannonica* Neum.
- „ *Fuchsi* Neum.
- „ *anthracophila* Neum.
- „ *lignitarum* Neum.

- „ leiostraca Brus.  
 „ aulacophora Brus. (= Rudolphi Pen.)  
 Lithoglyphus fuscus Ziegler  
 „ panicum Neum.  
 „ histrio Neum.  
 Hydrobia longaeva Neum.  
 „ sepulcralis Partsch.  
 „ syrmica Neum.  
 „ turricula Neum.  
 Valvata piscinalis.  
 Planorbis aff. albus.  
 Limnaea aff. pereger.

Изъ числа этихъ видовъ въ болѣе древнихъ третичныхъ отложеніяхъ Австро-венгріи встрѣчаются въ горизонтѣ съ *Congeria rhomboidea*: *Unio maximus* Fuchs, *Melanopsis decollata* Stol., *Lithoglyphus fuscus* Ziegl; *Vivipara leiostraca* Brus., *Hydrobia syrmica*, (*Prososthenia*) *sepulcralis* Partsch. Прочіе виды прѣсноводныхъ родовъ различны. Въ радманестскихъ пластахъ мы встрѣчаемъ: *Melanopsis decollata* Stol. Огромное большинство прочихъ видовъ, принадлежащихъ къ прѣсноводнымъ родамъ, представляютъ особенныя формы. Это обстоятельство достаточно указываетъ на различіе палеоденовыхъ пластовъ Австро-венгріи отъ нижележащихъ конгеріевыхъ пластовъ той-же страны; нѣкоторый процентъ общихъ формъ весьма естествененъ для непосредственно слѣдующихъ другъ за другомъ горизонтовъ.

Относительно куяльницкихъ пластовъ И. Ф. Синцовъ полагаетъ, что я ставлю ему въ „упрекъ, что 15 лѣтъ тому назадъ“ онъ думалъ „относительно куяльницкихъ песковъ, что они составляютъ переходныя образования къ постплиоценовымъ“. Прежде всего я нисколько не думалъ упрекать проф. И. Ф. Синцова. При печатаніи того листа моей монографіи, гдѣ мною разсматривается вопросъ о возрастѣ куяльницкихъ песковъ, я еще не имѣлъ въ рукахъ ни статьи И. Ф. Синцова: „О палеонтологическомъ отношеніи“, ни „Описанія нѣкоторыхъ видовъ неогеновыхъ окаменѣlostей, найденныхъ въ Бессарабіи и Херсонской губерніи“, ни книги Н. А. Соколова „Гидрогеологическія изслѣдованія въ Херсонской губерніи“. Всѣ названныя сочиненія явились позже. Единственной литературой по части куяльницкихъ пластовъ являлись слѣдующія работы И. Ф. Синцова:

Геологическое описаніе изслѣдованіе Бессарабіи и прилегающихъ частей Херсонской губерніи. Мат. для геологіи Россіи. Томъ XI, 1882, стр. 16.

Геологическое изслѣдованіе Одесскаго уѣзда. Зап. Нов. Общ. Естеств. Томъ XX, вып. 1-ый. 189, стр. 7 и 60.

Гидрогеологическое описаніе Одесскаго градоначальства, Тамже.

При этомъ въ двухъ послѣднихъ статьяхъ лишь мимоходомъ говорится о возрастѣ куяльницкихъ пластовъ и въ особенности ничего не говорится объ ихъ отношеніи къ пластамъ Бабеля и Джурджулешть. Тутъ они просто называются новоплиоценовыми. Въ „Геологическомъ изслѣдованіи Одесскаго уѣзда“ читаемъ: „Новоплиоценовыя породы эти встрѣчаются главнымъ образомъ въ южной половинѣ уѣзда, но въ нѣкоторыхъ пунктахъ (Юганесталь, Мангеймъ, Эльзась и т. д.), заходятъ далеко на сѣверъ“. (X5р. стр. 7). Въ „Гидрогеологическомъ описаніи Одесскаго Градоначальства“, они тоже относятся „къ новому плиоцену“. Представляютъ-ли они весь „новый плиоценъ“, или составляютъ какую-нибудь часть и притомъ, какую, объ этомъ ничего изъ названныхъ работъ узнать было нельзя. Однако и въ статьѣ „О палеонтологическомъ отношеніи неогеновыхъ осадковъ.“ говорится: „Съ ними (т. е. съ куяльницкими отложеніями) тѣсно связаны (но можетъ быть, нѣсколько новѣе ихъ) пески и глины Джурджулешть, Бабеля. . .“ Тоже повторяется и въ статьѣ: „Къ вопросу о палеонтологическомъ отношеніи“ стр. 161—(11).<sup>1)</sup>

Мнѣ кажется, что песчанья породы Джурджулешть и Бабеля не нѣсколько новѣе, но гораздо новѣе ихъ. Факты, сообщаемые въ настоящее время проф. Синцовымъ, заставляютъ еще болѣе понизить уровень куяльницкихъ пластовъ, чѣмъ это было сдѣлано мною въ статьѣ „Нѣкоторыя замѣчанія. . .“ стр. 10—11. На это было уже указано Н. А. Соколовымъ.

Во всякомъ случаѣ куляниціе кардиды попадаютъ въ довольно древнихъ пластахъ. И. Ф. Синцовъ приводитъ слѣдующіе виды:

---

1) Н. А. Соколовъ. Гидрогеологическія изслѣдованія въ Херсонской губерніи, стр. 33.

Cardium (Limnocardium) semisulcatum Rouss. var. Cucestiense	
"	Stoliczkai Font.
"	sub-Riegeli Rinz.
"	vulgare Sinz.

Cardium (Prosodacna) Cucestiense Font. описана изъ пластовъ Кучешти, по нашему мнѣнію, болѣе древнихъ, чѣмъ псилодонтовые пласты и, повидимому, залегающими между послѣдними и пластами, вполне соответствующими фаленамъ Керченскаго полуострова. Въ послѣднихъ найдена форма, близкая, если не тождественная съ Cardium Cucestiense.

Cardium (Prosodacna) Stoliczkai Font. И. Ф. Синцовъ отождествляетъ эту форму, найденную въ пластахъ съ Card. (Prosodacna) rumanum Font., Card. semisulcatum M. Hörnes, Cardium littorale Barbot non Eichw. m et Adacna Vodopici Brus. Если всѣ эти отождествленія вѣрны, то видъ долженъ былъ бы называться именемъ Брусины. Однако видъ Брусины съ Cardium rumanum не тождественъ. Во всякомъ случаѣ изъ описаній И. Ф. Синцова видно, что онъ считаетъ связанными переходами Cardium Stoliczkai Font. (Vodopici Brus.) и Cardium rumanum. — Формы перваго рода встрѣчаются въ одесскомъ известнякѣ, а Cardium rumanum въ керченскихъ фаленахъ.

Cardium (Prosodacna) Odessae Barb. по И. Ф. Синцову тождественъ съ Cardium Cobalcescui Font. Послѣдняя форма найдена въ горизонтѣ Кучешти, а также встрѣчается въ рудныхъ пластахъ Керчи. Сравнивая керченскую форму съ отпечатками Cardium Odessae изъ Одессы, я опредѣлилъ ее въ прежнее время, какъ Cardium Odessae. Такъ какъ на экземплярахъ изъ Одессы не видно строенія замочнаго края, то тождество Cardium Odessae съ Cardium Cobalcescui мнѣ кажется лишь вѣроятнымъ, а не доказаннымъ.

Cardium (Monodacna) subriegeli Sinz. сходна по И. Ф. Синцову, съ Cardium subdentatum и даже генетически съ нимъ связана. Близкіе виды имѣютъ широкое распространеніе въ фаленахъ Керченскаго полуострова и въ апшеронскихъ пластахъ. Card. Cazecae изъ пластовъ Чауды принадлежитъ сюда же. До ближайшаго выясненія генетическихъ отношеній Card. sub-Riegeli Sinz. къ остальнымъ видамъ группы, стратиграфическое значеніе этого вида остается неяснымъ.



Card. (Didacna) vulgare Sinz. подобно предыдущему виду принадлежит къ группѣ формъ, весьма обычныхъ въ фаленахъ и въ соответственныхъ пластахъ Румыніи. Въ апшеронскихъ пластахъ формы этого рода рѣже. Card. Tschadae Andrus. отличается расположеніемъ реберъ какъ отъ Card. vulgare, такъ отъ другихъ видовъ ряда.

Принимая во вниманіе такой характеръ куяльническихъ кардидъ, мы должны были бы поставить куяльниціе пласты въ одинъ уровень съ рудными пластами Керчи. Пласты Чауды новѣе ихъ, тутъ ужъ нѣтъ прозодакнъ, а къ Card. (Monodacna) Cazecae и Card. (Didacna) Tschadae присоединяется Card. crassum, характерный также и для Бабельскихъ пластовъ и для потретичныхъ ракушниковъ Керченскаго полуострова; въ тѣхъ и другихъ она сопровождается однако уже не вымершими, но другими, современными видами.

И. Ф. Синцовъ не соглашается съ моимъ мнѣніемъ, что одесскій известнякъ надо приравнять къ одному уровню съ пластами съ Cong. rhomboidea. Онъ говоритъ: „Н. И. Андрусовъ старается доказать, что одесскій известнякъ соответствуетъ горизонту съ Cong. rhomboidea или валенціеннезіевому<sup>1)</sup>; но съ этимъ я согласиться не могу и вотъ по какимъ причинамъ.“ Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію этихъ причинъ, я долженъ предпослать одно замѣчаніе. Я параллелизую одесскій известнякъ пластамъ съ Congeria rhomboidea, но избѣгаю назвать послѣдній валенціеннезіевымъ горизонтомъ (см. объ этомъ уже въ „Нѣкоторыя замѣчанія. . .“ стр. 10).

Обратимся теперь къ доводамъ И. Ф. Синцова. Повидимому, для него доказательствомъ большей древности одесскаго известняка по отношенію къ валенціеннезіевому

1) Проф. Синцовъ не признаетъ правильности произношенія: валенціеннезіевый. Я руководствуюсь при этомъ желаніемъ ввести однообразіе въ транскрипцію латинизированныхъ именъ на русскій языкъ. При этомъ мы должны руководствоваться тѣмъ произношеніемъ латинскихъ словъ, которое принято въ русскихъ школахъ. Если же мы захотимъ принять тотъ способъ транскрипціи, какой рекомендуетъ Н. Ф. Синцовъ, то надо быть послѣдовательнымъ и писать Валансіеневый горизонтъ, Ам. Дегэ'и и, такъ какъ соответствующіе ученые зовутся Валансіеномъ и Дегэ.

горизонту Керчи является залегание у Одессы (близъ дачи Бухарина) на одесскомъ известнякѣ съ обычной фауною мергеля, въ которомъ не найдено тѣхъ мѣотическихъ элементовъ, что свойственны нижнимъ горизонтамъ одесскаго известняка, но за то встрѣчаются: *Valenciennesia annulata*, *Limnaea obtusissima*, *Pupa subtridens*. Мергель этотъ, по И. Ф. Синцову, „и есть единственный остатокъ валенциеннезѣеваго горизонта, пласты и органическіе остатки котораго такъ хорошо сохранились въ окрестностяхъ Керчи — горизонта, который помимо *Valenciennesia annulata*, содержитъ въ себѣ крупныя конгеріи. . .“ Къ сожалѣнію И. Ф. Синцовъ не объясняетъ намъ точно:

1) во первыхъ, какъ онъ проводитъ границы валенциеннезѣеваго горизонта у Керчи;

2) во вторыхъ, гдѣ, по его мнѣнію, находятся эквиваленты одесскаго известняка у Керчи.

По первому вопросу надо замѣтить, что „конгеріевые пласты“ Керчи ужъ давно раздѣлены Абихомъ на два отдѣленія, изъ которыхъ верхнее — рудныя пласты, считается мною за образованіе болѣе юное, чѣмъ одесскій известнякъ<sup>1)</sup>. Точно также и нижній отдѣлъ отлагался, по моему мнѣнію, болѣе продолжительное время, чѣмъ одесскій известнякъ, который соотвѣтствуетъ лишь нижней части нижняго отдѣленія керченскихъ „конгеріевыхъ пластовъ“. Если мы съ этимъ не согласимся, то намъ придется искать эквивалентовъ одесскаго известняка въ верхнихъ горизонтахъ керченскаго известняка, или допустить перерывъ въ отложеніи пластовъ на керченскомъ полуостровѣ, соотвѣтствующій одесскому известняку. Послѣднее едва-ли возможно, такъ какъ на границѣ между керченскими „конгеріевыми пластами“ и мѣотическимъ ярусомъ не наблюдается никакихъ слѣдовъ перерыва въ отложеніи. Что касается перваго допущенія, то, конечно, между одесскимъ известнякомъ и верхнимъ отдѣленіемъ керченскаго известняка (т. е. пластами съ *Cong. novorossica*) есть нѣсколько общихъ формъ, какъ-то:

*Congeria novorossica* Sinz.  
*Scrobicularia tellinoides* Sinz.  
*Valvata variabilis* Fuchs  
*Pyrgula Sinzovi* Andrus.

Изъ этихъ формъ *Scrobicularia tellinoides*<sup>1)</sup> характерна также и для болѣе глубокихъ горизонтовъ керченскаго известняка, поэтому, если бы мы хотѣли придавать ей особое значеніе, то должны бы были приравнять одесскій известнякъ всему керченскому, что касается прочихъ трехъ формъ, то какъ на керченскомъ полуостровѣ, такъ и въ Херсонской губерніи они занимаютъ совершенно опредѣленное положеніе. На Керченскомъ полуостровѣ онѣ исключительно свойственны верхнему отдѣленію керченскаго известняка, а въ Бессарабіи и Херсонской губерніи одесскому известняку. Если мы ограничимся только этимъ фактомъ, то должны будемъ признать полную эквивалентность одесскаго известняка съ горизонтомъ *Congeria novorossica*. Однако это будетъ выводъ односторонній. Между одесскимъ известнякомъ и горизонтомъ съ *Congeria novorossica* Керченскаго полуострова существуетъ и очень большое различіе: это различіе прежде всего состоитъ въ полномъ отсутствіи кардидъ въ горизонтѣ съ *Congeria novorossica* Керченскаго полуострова, а равно и многихъ другихъ элементовъ фауны одесскаго известняка, какъ на примѣръ *Dreissensia simplex*, *tenuissima*, *Vivipara*, *Limnaea*, *Melanopsis*. Между тѣмъ какъ разъ эти послѣдніе вмѣстѣ съ кардидами и характерны для одесскаго известняка, и пользуются въ немъ широкимъ распространеніемъ, тогда какъ *Scrobicularia tellinoides*, *Valvata variabilis* и *Pyrgula Sinzovi* встрѣчаются лишь мѣстами<sup>1)</sup>. Съ другой стороны въ нижней части керченскихъ „конгеріевыхъ“ пластовъ попадаются или многія изъ формъ характерныхъ для одесскаго известняка, или весьма близкія къ послѣднимъ. Для насъ главнымъ эквивалентомъ одесскаго известняка на Керченскомъ полуостровѣ такимъ образомъ является нижняя часть нижняго отдѣленія конгеріевыхъ или Камышбурунскихъ пластовъ. Присутствіе въ одесскомъ известнякѣ нѣкоторыхъ мѣотическихъ видовъ можно объяснить либо тѣмъ, что онѣ удержались дольше въ области Бессарабіи и Херсонской губерніи, либо, и это мнѣ кажется вѣроятнѣе, тѣмъ, что нижняя граница одесскаго известняка не вполне точно соотвѣтствуетъ границѣ между

1) *Scrobicularia tellinoides* Sinz. встрѣчается кромѣ мѣотическихъ пластовъ также въ „конгеріевыхъ“ пескахъ Таракліи и Болграда“ (Синцовъ. Описание новыхъ и малоизслѣдованныхъ формъ раковинъ изъ третичныхъ образованій Новороссіи. Ст. 5-ая, стр. 2).

горизонтомъ съ *Cong. novogossica* и керченскими конгериевыми (Камышбурунскими) пластами, а проходить нѣсколько ниже послѣдней, такъ сказать, среди пластовъ съ *Cong. novogossica*.

Придавать значеніе изолированному нахожденію *Valenciennesia annulata* въ мергелѣ дачи Бухарина, надъ известнякомъ одесскимъ, какъ это дѣлаетъ проф. Синцовъ, мнѣ кажется нельзя. Около Керчи породы, содержащія *Valenciennesia annulata*, нерѣдко перемежаются съ ракушниками, въ которыхъ она отсутствуетъ и которые по типу ихъ фауны соотвѣтствуютъ одесскому известняку. Вся остальная фауна мергеля дачи Бухарина мало чѣмъ отличается отъ фауны обыкновеннаго одесскаго известняка.

Быть можетъ, я оставилъ безъ возраженія еще нѣкоторые другіе второстепенные пункты статьи проф. Синцова. Я готовъ дать необходимыя разъясненія, если мнѣ укажутъ на какія-либо неясности или неточности въ этой моей замѣткѣ<sup>1)</sup>. Въ заключеніе осмѣливаюсь всетаки дать двѣ сравнительныя таблички: одну, которая передаетъ класси-

1) Я оставилъ бы совсѣмъ безъ вниманія примѣчаніе, которое проф. Синцовъ дѣлаетъ на страницѣ 159—9 своей статьи, если бы онъ не считалъ его настолько важнымъ, что даже перевелъ его цѣликомъ на нѣмецкій языкъ. Дѣло идетъ будто бы о томъ, что я въ русскомъ текстѣ пишу одно, а въ нѣмецкомъ другое... Онъ противопоставляетъ два слѣдующіе текста: на стр. 10 моихъ замѣчаній сказано: „И. Ф. Синцовъ первоначально относилъ ихъ къ отложениямъ, стоящимъ на рубежѣ между плиоценомъ и четвертичными отложениями“, а въ нѣмецкомъ резюме (стр.) значитъ: „Die letzteren zählt er aber zum jüngsten Pliocän, vielleicht sogar zu den Quartär überleitenden Schichten“. — Двѣ эти фразы гласятъ такъ: въ русскомъ текстѣ говорится: „*Valvata biformis* Sinz. изъ голубой одесской глины тождественна по Синцову съ *Valvata subcarinata* Brus.“, а въ нѣмецкомъ резюме: „*Valvata biformis* aber zuerst aus mäotischen Schichten von Lopuschna beschrieben wurde“. — Такъ цитировать нельзя. Нѣмецкій текстъ моихъ замѣчаній не есть буквальный переводъ русскаго текста статьи, но его резюме, такимъ образомъ и первая нѣмецкая фраза не есть переводъ цитированной проф. Синцовымъ русской фразы, но резюме всей страницы 10. Что же касается двухъ другихъ текстовъ, то они, дѣйствительно, не соотвѣтствуютъ другъ другу, но во всякомъ случаѣ передаютъ совершенно вѣрные факты и не заставляютъ меня дѣлать въ нѣмецкомъ текстѣ какіе-либо иные выводы, чѣмъ въ русскомъ. Искаженія тамъ никакого нѣтъ.

фикацію южнорусскихъ неогеновыхъ пластовъ по Синцову, другая сравненіе нѣкоторыхъ неогеновыхъ отложеній Керченскаго полуострова и Бессарабіи и Херсонской губерніи.

## Табличка I.

### Классификація верхнихъ неогеновыхъ отложеній южной Россіи (по Синцову).

Бессарабія и Херсонская губернія.	Керчь.	Австро-венгрія и Румынія.
<b>Новый пліоценъ.</b>		
<p>Пески и глины Бабеля и Джурджулешть.</p> <p>Нѣсколько древнѣе пласты Куальника.</p>		<p>„Палудиновые“ пласты Кучешти, Бербешти и Турчешти.</p>
<b>Конгеріевый ярусъ.</b>		
<p>Бѣлый мергель дачи Бухарина, который вмѣстѣ съ окаменѣlostями одесскаго известняка содержитъ также: <i>Valenciennesia annulata</i>, <i>Limnaea obtusissima</i>, <i>Pupa subtridens</i>.</p>	<p>Этому мергелю соответствуетъ „Валенціенневый“ горизонтъ Керчи (см. „Къ вопросу“, стр. 167—17). Подъ этимъ горизонтомъ пр. Синцовъ разумѣетъ не только валенціеннезійскіе мергели, но и фалены, и даже рудные пласты Керчи.</p>	<p>„Валенціеннезійскій горизонтъ“ Керчи соответствуетъ въ Австро-венгрії горизонту съ <i>Congeria rhomboidea</i> (см. „О палеонтологическихъ отношеніяхъ“ стр. 19).</p>
<p>Одесскій известнякъ.</p> <p>Темно-голубыя глины Одессы и юго-западной Бессарабіи съ <i>Cardium banaticum</i>, <i>Uro maximus</i>, <i>Vivipara rannonica</i>, <i>Fuchsi</i>.</p>		<p>Одесскому известняку и голубой глины соответствуетъ въ Австро-венгрії: нижнее отдѣленіе конгеріевыхъ пластовъ (Радманестскіе пласты) и нижепалудиновые пласты (см. „О палеонтологическихъ отношеніяхъ“ стр. 164).</p>

### Дозиніевый ярусъ.

Здѣ относятся кро- мѣ типичныхъ отложе- ній Херсонской губер- ній, также пласты Ло- пушны („О палеонто- логическихъ отноше- нійхъ“, стр. 6). Дози- ніевыя пласты Херсон- ской губернии содер- жать уніонидъ нижне- палюдиноваго харак- тера (*Unio novorossicus*, *flabellatus*). См. „Къ вопросу“, стр. 165 по 15. Въ средней и сѣверной Бессарабіи, до Синцову, сюда от- носятся пески съ срост- ками песчаника и тем- нозеленыя глины.

На Керченскомъ по- дуостровѣ къ дозиніе- вому ярусу Синцовымъ относится весь Керчен- скій известнякъ, какъ это видно изъ упоми- нанія въ числѣ окаме- нѣлостей дозиніеваго яруса *Cong. pseudo- rostriformis* Sinz. (*C. novorossica* Andrus.) См. „О палеонтологи- ческихъ отношенійхъ“, стр. 8.

Въ статьѣ „О пале- онтологическихъ отно- шенійхъ“, стр. 8 къ эквивалентамъ дозиніе- ваго яруса относятся зибенбюргенскія лиг- нитоносныя глины. Въ статьѣ „Къ вопросу“, стр. 167—17 не видно положительно, отказы- вается-ли пр. Синцовъ отъ этой параллелиза- ціи или нѣтъ.

### Мактровый ярусъ.

#### Нубекуляріевыя пласты.

Въ вершинѣ этого отдѣла, въ Херсонской губернии, попадаютъ прослойки, въ кото- рыхъ наземныя и прѣс- новодныя раковины перемѣшаны иногда съ *Mastra variabilis* et *M. Bignoniana* („О палеон- тологическихъ отноше- нійхъ“, стр. 5). Прѣсно- водныя раковины этого горизонта напомина- ютъ нижнепалюдино- выя формы (*Unio Part- schi*, *atavus*, *sub-Hörne- si*, см. „Къ вопросу“, стр. 165).

Въ Австроненгрии эквиваленты нубекуля- ріеваго горизонта, по Синцову, извѣстны только у Визена и Кра- варско („О палеонтоло- гическомъ отношеніи“, стр. 6—7), а также въ Сербіи („Къ вопросу“, стр. 165—15).

#### Эрвиліевыя пласты.

## Табличка II.

Классификація южнорусскихъ неогеновыхъ отложений  
(по Андрусову).

Керченскій полу- островъ.	Бессарабія и Хер- сонская губ.	Румынія.	Австровенгрія.
------------------------------	-----------------------------------	----------	----------------

## Четвертичныя отложения.

Морскіе береговые ракушники, лиман-ные ракушники съ *Cardium crassum*.

Пласты Бабеля и Джурджулешть.

## Пл о ц е н ь .

Пласты Чауды.

Пески и глины безъ окаменѣлостей (надрудные пласты).

Рудные пласты съ *Cardium acardo*, *edentulum*, *Prosodacna macrodon*, *Cobalcescui*, *Dreissensia iniquivalvis* etc.

Мергелистые и тонкопесчаністые пласты съ *Valenciennesia* и *Cardium Abichi*, перемежающіеся съ песчаными и раковинными пластами съ *Cong. subcarinata*, и смѣняющіеся ими горизонтально.

Куюльницкіе пласты.

Слѣды размыванія.

Мергель дачи Бухарина съ *Valenciennesia*.

Одесскій известнякъ.

Глины, пески и ракушники съ фауной одесскаго известняка, къ которой присоединяются *Unio maximus*, *Viviparaga* нижнепалюдиноваго типа.

Палюдиновые пласты.

Псилодонто-вые пласты.

Песчаные пласты Верфуриле Вилканешти, Кучешти и др. съ *Psilodon Cobalcescui*, *Dreissensia Stefanescui* etc.

Мергели и глины съ *Valenciennesia*, *Cardium Abichi*, *Congerina rhomboidea*, перемежающіеся съ песчанными пластами, сод. фауну, напоминающую керченскіе фалены.

Палюдиновые пласты.

Нижней части палюдиновыхъ пластовъ Славоніи и Альфельда въ Зибенбюргенѣ соотвѣтствуютъ шеклерскія лигнитоносныя отложения.

Верхніе конгеріевые пласты или горизонтъ съ *Congerina rhomboidea*.

## Мэотическій ярусъ.

Горизонтъ съ *Conger*  
*geria novogossica*.

Горизонтъ съ *Conger*  
*geria Tournoveri*.

Керченскій извест-  
някъ собственно  
(пласты съ *Dosinia*,  
*Cerithium et Rissoa*).

Сърья глины безъ  
окаменѣлостей или  
прѣсноводные пла-  
сты, мѣстами слѣды  
размыванія (Соко-  
ловъ).

Дозиніевые пла-  
сты Херсонской гу-  
берніи.

Слои съ мелкими  
гидробіями, уніони-  
дами и *Conger* (*C.*  
*Tournoveri novogos-*  
*sica*).

Дозиніевые пла-  
сты Румыніи (Бусте-  
нари, Кода-малулу).

Нижніе конгеріе-  
вые пласты.

## Сарматскій ярусъ.

3) Мшанковій из-  
вестнякъ.

Отд. с. Сланцевыя  
глины, цементные  
мергели и извест-  
няки съ *Mastra cas-*  
*peria*;

2) Отд. в. Пески,  
детритусовые из-  
вестняки, мергели и  
винкуляріевые из-  
вестняки.

Нубекуляріевый  
изв., Джермай - Ка-  
чика идръ.

1) Темныя сланце-  
выя глины.

3) Сростковыя пес-  
чаники и темнозеле-  
ныя глины.

Глины и известня-  
ки Херсонской гу-  
берніи съ *Mastra cas-*  
*peria*, *Mastra Fabreana*  
*var. crassicollis*, *Unio*,  
*Vivipara*, *Helix*.

2) Пласты Лопуш-  
ны съ смѣшанной  
фауной.  
Нубекуляріевые  
пласты.

1) Эрвиліевые пла-  
сты.

3) Пласты съ *Mas-*  
*tra cumulata Sabba*  
долинъ Милкова и  
Рымникусарата.

2) Пласты Радука-  
нени.

Среднесарматскіе  
пласты.

1) Эрвиліевые пла-  
сты въ уѣздахъ Пра-  
ховы и Бузеу.



Prof. Sinzov publicirte unlängst eine Notiz: „Zur Frage über paleontologische Verhältnisse der neurussisehen Neogenablagerungen zu den Schichten Oesterreich-Ungarns und Rumäniens“<sup>1)</sup>). Diese Notiz wurde durch einige kritische Bemerkungen veranlasst, welche ich mir in der Schrift: „Einige Bemerkungen über gegenseitige Verhältnisse der jungtertiären Ablagerungen Russlands, Rumäniens und Oesterreich-Ungarns“<sup>2)</sup> zu machen erlaubte. Prof. Sinzov findet, dass diese meine Bemerkungen „durch einen gewissen docirenden Ton und ausserdem durch eine polemische Ereiferung . . .“ u. s. w. sich auszeichnen. Ich überlasse dem Leser selbst sich zu überzeugen, dass meine Bemerkungen in ganz ruhigem Tone abgefasst sind und dass ich jedenfalls keine ähnlichen Ausdrücke mir erlaube, wie die oben angeführten und viele andere. Es thut mir Leid, dass ich jetzt wirklich eine polemische Schrift schreiben muss, es geschieht aber nur zur Abwehr. Während ich mich in meinen Bemerkungen damit begnügte, dass ich die Meinungsverschiedenheiten zwischen mir und dem Prof. Sinzow auseinandersetzte, beschuldete mich Prof. Sinzow in einer ganzen Reihe von Vergehen, und zwar

- 1) in der Aneignung fremden Eigenthums,
  - 2) in der Absagung von meinen früheren Anschauungen ohne genügenden Grund,
  - 3) in einem ungehörigen Umgang mit fremden Meinungen.
- Erstes Vergehen habe ich in Betreff der „mäotischen Stufe“ gemacht. Prof. Sinzow ist sehr dadurch aufgebracht,

---

1) Sapiski Noworosijskago Obščestva Estestvoisp. Bd. XXI. 1897.

2) Trudy S.-Peterburgskago Obščestva Estestvoisp. Abth. d. Geol. Protokollen. Bd. XXVIII. Lief. I.

dass ich manchmal den Ausdruck gebrauche: „meine mäotische Stufe“. Die Stufe sei von ihm creirt, der Name „mäotisch“ soll von Prof. Inostranzew stammen. Dass Prof. Sinzov der Urheber einer „Uebergangsstufe“ zwischen den sarmatischen und den pontischen Schichten ist, das habe ich nicht nur nicht verneint, sondern überall ausdrücklich bezeugt. Der Name „mäotisch“ stammt aber von mir, denn er findet sich schon in meiner Abhandlung „Geologische Untersuchungen in der westlichen Hälfte der Halbinsel Kertsch“ (russ.) 1886, während der zweite Band des Lehrbuches der Geologie von Inostranzew (erste Ausgabe) im Jahre 1887 erschien.

Ich finde mich deshalb vollkommen im Recht, wenn ich sage: „meine mäotische Stufe“, weil ich nicht glaube, dass Prof. Sinzov diese Stufe als seine mäotische Stufe bezeichnen wird, sondern ich bin sicher, dass er dieselbe „meine Uebergangsstufe“ oder „meine Dosinienstufe“ nennen wird. Obwohl ich Niemand zwingen kann meine Benennung anzunehmen, glaube ich, dass dieselbe doch besser ist, als die von Sinzov gegebenen Namen. Die Bezeichnung „Uebergangsstufe“ ist sehr unbestimmt, was aber die Bezeichnung „Dosinienstufe“ anbelangt, so kann sie nicht an die höheren Horizonte der Stufe, insbesondere aber an die wahrscheinlichen Aequivalente derselben im Kaspischen Gebiet angewendet sein. Die Bezeichnung „mäotisch“ ist auch nicht tadellos, ihr haftet aber der obengenannte Mangel nicht an. Sie erinnert, freilich, an die Mäotis als an eine geographische Einheit, wir haben aber permische Ablagerungen in Deutschland und die silurischen in Russland. Ausserdem existirt eine habituelle Aehnlichkeit zwischen der Fauna des heutigen Asowschen Meeres (Mäotis) und der Fauna der mäotischen Stufe. Der Umstand, dass „in der Dosinienstufe eine wichtige Rolle Neritodonten, echte Congerien (und nicht die Dreissesien) und die nicht-europäischen Molluskenarten“ (Sinzov, „Zur Frage“ p. 153—3) spielen, hat in dieser Frage absolut keine Bedeutung. Wir sprechen hier von einer allgemeinen Analogie, und nicht von der specifischen Verwandtschaft. Die Meeresmollusken des Azowschen Meeres gehören theilweise anderen Gattungen an, doch bleibt die Zusammensetzung der Fauna quantitativ und qualitativ eine sehr ähnliche (siehe die Vergleichungstabelle auf der Seite 5).

Prof. Sinzov findet, dass ich inconsequent bin, wenn ich die Bezeichnungen gebrauche, wie Valenciennesia-Schichten,

Psilodon-Schichten, Dosinienschichten etc. Ich sage aber nie: Valenciennesia-Stufe, Psiloden-Stufe. Ich spreche überall über die Schichten, Ablagerungen etc., also von den Facies (oder sonstigen bionomischen Einheiten) oder von den lokalen Schichten-serien.

Der Meinung von Prof. Sinzov nach sind die besonderen Stufennamen wie mäotisch, sarmatisch etc. auch deshalb unnöthig, weil „bei uns sich schon längst gemeinsame Benennungen der Neogenablagerungen eingebürgert haben (wie Unter-, Mittel-, Obermiocän-Schichten, Unter- und Oberpliocän-Ablagerungen u. s. w.)“. Ohne darüber zu sprechen, dass jede der genannten Abtheilungen nicht einer, sondern mehreren Stufen entspricht, bestimmt man die Grenzen zwischen den Unterabtheilungen des Miocäns u. s. w. auf ganz verschiedene Weise. Gerade in Betreff der Grenze zwischen dem oberen Miocän und dem unteren Pliocän existiren grosse Meinungsverschiedenheiten. (Die österreichischen Geologen und Sacco rechnen ihre Congerienschichten zum Pliocän, während de-Stefani und andere aus denselben das obere Miocän machen, zu welchem auch der Odessaer Kalk gerechnet wird. Bei Sinzov bildet der letztere das alte Pliocän).

Jetzt gehen wir zu dem anderen Punkte über. Nach Sinzov habe ich in kurzer Zeit meine Ansichten auf die Classification der russischen Neogenschichten ohne genügende Gründe verändert. Vom allgemeinen Standpunkte scheint mir keineswegs schlecht seine Ansichten über das Alter der Schichten u. s. w. zu verändern, wenn es die *Thatsachen* fordern. Was speciell die Fälle betrifft, welche von Prof. Sinzov berührt sind, so habe ich die kleine Congerie, welche ich früher von Kertsch als Cong. sub-Basteroti beschrieben habe, deshalb neu benannt (Cong. Tournoueri und panticapaea), weil ich Originalexemplare von Cong. sub-Basteroti kennen gelernt habe, und nicht unter dem Einfluss der Ansicht Lörenthey's, dass die Lignit-Ablagerungen des Szeklerlandes unterlevantinisch sind.

Weiter behauptet Prof. Sinzov, dass ich in meiner Monographie „Die fossilen und lebenden Dreissensiden Eurasiens“ von jenen Ansichten mich losgesagt habe, welche ich vor vier Jahren in der Schrift „Vorläufiger Bericht über eine geologische Reise nach Rumänien“ geäußert habe. Die Behauptung kann man sich nur dadurch erklären, dass Prof. Sinzov meine Arbeit unaufmerksam studirt hat, denn ein bedeutender Theil

meiner Monographie ist gerade der weiteren Entwicklung jener Ideen gewidmet, welche zuerst in dem vorläufigen Bericht anoncirt wurden.

Wenn aber die synoptischen Tabellen in meiner Monographie mit meinen früheren nicht ganz ähnlich sind, so stellt diese Veränderung nur den Ausdruck des natürlichen Entwicklungsganges meiner Ansichten. In meinen Erstlingsarbeiten (1882—1883) erklärte ich die von mir beobachteten Thatsachen durch schon bekannte Schemata. Später habe ich solche Thatsachen kennen gelernt, welche mit diesen nicht übereinstimmten. Dann versuchte ich ein anderes Schema zu schaffen („Die Schichten von Kamysch-burun und der Kalkstein von Kertsch“). Jedoch haben sich einige Thatsachen, welche für dieses Schema als Gründe dienten, theilweise von nicht so allgemeiner Bedeutung, als man glauben konnte (die Lacune zwischen den Congerien- und sarmatischen Schichten in Oesterreich und Ungarn), theilweise als unrichtig (das Vorkommen von *Cardium acardo* in Bustenari, paleontologischer Charakter der Szeklerschichten) erwiesen. In Folge dessen entstand das Schema des „Vorläufigen Berichtes“, welches auch sich in meiner Monographie der Dreissensiden findet (p. 490). Dieses Schema entspricht, meiner Ansicht nach, besser den jetzt bekannten Thatsachen, als die früheren. Es kann aber mit der Zeit weiter verändert und verbessert werden.

Endlich ist Prof. Sinzov gegen eine kritische Methode aufgebracht, welche ich manchmal gebraucht habe. Er nennt die Anwendung dieser Methode ein nicht geistreiches und mit einer ernsten Kritik unvereinbares Spiel.

Wenn aber bekannt (oder allgemein anerkannt) ist, dass  $A \neq B$  ist, und ein Autor an einer Stelle seiner Arbeit behauptet, dass  $C = A$ , an einer anderen, dass  $B = A$  ist, habe ich nicht das Recht, daraus zu schliessen, dass entweder eine (auch beide) Behauptungen des Autors unrichtig ist, oder vom Autor den Beweis der Unrichtigkeit des allgemein gültigen Satzes zu verlangen? Kann man auch diese einfache logische Methode als mit einer ernsten Kritik unvereinbares Spiel bezeichnen?

Jedenfalls bin ich genöthigt, jene beiden Fälle der Anwendung dieser Methode näher zu betrachten, welche Prof. Sinzov erwähnt.

Erstens findet Prof. Sinzow, dass ich schon früher durch die Anwendung dieser Methode mich gegen Prof. R. Hörnes schuldig machte.

Auf der Seite 50 in R. Hörnes „Tertiärstudien“ liest man, dass alle Schichten „in denen Valenciennesia annulata mit den sie begleitenden Cardien und Limnaeen vorkommt, in dasselbe geologische Niveau fallen“, weiter dass diese Valenciennesia-Schichten „als unterstes Glied der Congerienschichten zu betrachten“ sind.

Auf der Seite 51 sieht man, dass die Etage e (oberer Muschelkalkstein von Kertsch) unter den Valenciennesia-Schichten von Kertsch liegt.

Auf der Seite 52 lesen wir: „die Etage e, der obere Muschelkalkstein von Kertsch ist gleichzustellen dem Kalkstein von Odessa-Barbot de Marny's . . .“.

Daraus folgt, dass der Odessaer Kalkstein älter ist, als die tiefsten österreichischen Congerienschichten.

Da aber der Odessaer Kalkstein der Typus der „pontischen Stufe“ ist, so gehören die österreichischen Congerienschichten nicht zur pontischen Stufe, sondern sind jünger.

Jedoch werden die letzteren gewöhnlich als pontische Stufe bezeichnet, sodass die österreichische „pontische“ Stufe nicht der russischen „pontischen“ Stufe entspricht.

Indessen, um die Zeit als ich meine ersten Meinungen über die stratigraphischen Verhältnisse des Kertscher Kalkes äusserte, hielt ich es für eine festgestellte Thatsache, dass Wiener Congerienschichten und der Odessaer Kalkstein einer und derselben „pontischen“ Stufe angehören (viele glauben das auch jetzt). Hatte ich also nicht Recht im Jahre 1890 mich folgenderweise zu äussern: „es würde uns vom Standpunkte R. Hörnes' zu dem folgenden Absurde führen: der Kalkstein von Kertsch, ein Aequivalent des pontischen Odessaer Kalksteines liegt unter den Valenciennesia-Mergeln, welche das tiefste Horizont der pontischen Stufe bilden“?

II. Prof. Sinzov findet folgende meine Aeusserung sehr unpassend: „Dieser Schluss“) steht im vollen Widerspruch mit bekannten Thatsachen über die Lagerung der Paludinenschichten in Oesterreich-Ungarn. Die echten Paludinenschichten nehmen, wie bekannt, das höchste Niveau in der Reihe der jungtertiären Ablagerungen Oesterreichs und in Slavonien liegen sie direct auf den Schichten mit Congeria rhomboidea. Auf diese Weise,

wenn wir die Richtigkeit der Schlüsse Sinzovs anerkennen, kommen wir zur folgenden Folgerung: untere Paludinschichten, welche auf den Schichten mit *Congeria rhomboidea* liegen, sind dem Radmanester Horizont gleichzeitig, welches unter den Schichten mit *Congeria rhomboidea* liegt. Entwickelt man diese These weiter, so muss man die Valenciennesia-Mergel unter den Odessaer Kalkstein stellen, dieselben der mäotischen Stufe gleichstellen, auf welcher sie doch unzweifelhaft auflagern. Die einzige Möglichkeit von diesem Wirrwarr sich loszumachen, ist anzunehmen, dass die Paludinen-, Congerien- und mäotischen Schichten gleichzeitige Facies eines und desselben geologischen Horizontes sind“.

Wir finden aber bei Sinzow Folgendes:

„Auf diese Weise liegen in Russland die unteren Paludinschichten zwischen der Dosinienstufe und dem Odessaer Kalkstein, welcher letztere mit diesen Paludinschichten gerade die am stärksten ausgesprochenen Süßwasser-Facies der unteren Abtheilung der Congerienschichten darstellt, deren typischster Repräsentant die Radmanester Ablagerungen sind“ (p. 10.)

Dass hier unter den Paludinschichten dasselbe verstanden wird, wie in Oesterreich, ersieht man aus der Bedeutung, welche diesem Worte auf derselben Seite gegeben ist.

Wenn also der Odessaer Kalkstein auf einmal dem Radmanester Horizont und den Paludinschichten entspricht, so entsprechen auch die beiden letzteren einander. Ich bin nicht Schuld, dass Prof. Sinzov zu rechter Zeit diese Folgerung nicht gemacht hat und seine Inconsequenzen nicht prüfte. Ich würde aber es auch selbst nicht thun, wenn diese Folgerung nicht in einem schroffen Gegensatz mit meinen heutigen Ideen auf die Classification des jüngeren Neogens stünde. Nur zum Vergnügen würde ich es nicht machen!

Um meinen Standpunkt näher zu begründen, werde ich meinen Gedankengang wiederholen.

Wir haben also eine Gleichung:

Radmanester Schichten = Odessaer Kalk = untere Paludinschichten. Diese Gleichung war schon im latenten Zustande in der Abhandlung Sinzov's „Ueber die paleontologischen Beziehungen etc.“ vorhanden. Jetzt formulirt er dieselbe ganz deutlich und versucht auch sie zu begründen. Wir lesen namentlich in der Schrift „Zur Frage etc.“ Folgendes: „Zur Lösung

dieser Zweifel giebt es aber noch ein drittes und zugleich einfachstes Mittel und zwar — die Schichten von Moosbrunn und die Unterpaludinenschichten als Süßwasser-Facies der mit denselben gleichzeitig entstandenen Untercongerienablagerungen von Radmanest anzusehen, die bessarabisch-chersonschen Paludino-Congerienschichten dagegen als zwar gleichzeitig entstandene, jedoch, dem Charakter ihrer Fossilien nach, als zwischen diesen und jenen stehend anzusehen“ (Seite 164—14).

Wenn diese Parallelisirung richtig wäre, so sollten die Radmanester Schichten durch untere Paludinenschichten in horizontaler Richtung ersetzt werden. Ich glaube, dass es unmöglich ist, die Thatsachen finden, welche dies beweisen würden. Prof. Sinzow findet, dass die in der Abhandlung von Paul und Neumayr „Congerien- und Paludinenschichten Slavoniens“ mitgetheilten Thatsachen nicht genügend sind, um die Auflagerung der unteren Paludinenschichten auf den Schichten mit *Congeria rhomboidea* zu beweisen. Wenn wir jedoch dieselben Thatsachen combiniren, welche Prof. Sinzow citirt, so werden wir sehen,

1) dass bei Ferklevec der Sand mit *Cardium slavonicum* auf dem Sande mit *Congeria rhomboidea* liegt,

2) dass bei Oriovac der Tegel mit *Vivipara lignitarum* durch eine Schicht mit zerbröckelten *Cardien* und *Viviparen* von dem Tegel mit *Cardium slavonicum* getrennt ist. Es sind selbstverständlich nicht zahlreiche Thatsachen,

3) und bei Krawarsko „in dem Hängenden der Schichten mit *Congeria rhomboidea*“ liegen Schichten, in welchen *Vivipara Sturi*, eine Charakterform der oberen Paludinenschichten gefunden wurde. Sie stammt aber „aus dem Hängenden<sup>1)</sup> der Lignite“, während die Schichten mit *Congeria rhomboidea* unter denselben liegen. Hier liegt also kein Fall der directen Auflagerung der *Congeria rhomboidea*-Schichten auf den oberen Paludinenschichten vor. Auch ist bis jetzt kein einziger Fall bekannt, wo man die Schichten mit der Fauna der unteren Paludinenschichten unter den *Congeria rhomboidea*-Schichten (oder sogar in den Radmanester Schichten) oder in denselben Zwischenlagen bildend antraf. Nur solche Verhältnisse könnten die Vermuthung Sinzov's unterstützen. Die Süßwasserformen, welche in den *Rhomboidea*- oder Radmanester Schichten gefunden werden, sind mit wenigen Ausnahmen von denen der unteren Paludinenschichten verschieden. Von den 33 Arten, welche Neymayr und Penecke aus den unteren Paludinenschichten an-

führen, findet man im Horizonte mit *Congeria rhomboidea*: *Unio maximus* Fuchs, *Melanopsis decollata* Stol., *Lithoglyphus fuscus* Ziegl., *Vivipara leiostraca* Brus., *Hydrobia syrmica* (*Prosothenia*) *sepulcralis* Parsch. Die übrigen Arten der Süßwasserschnecken sind verschieden. In den Radmanester Schichten findet man nur *Melanopsis decollata*, die übrigen Süßwasserschnecken gehören anderen Arten. Dieser Umstand weist genügend darauf hin, dass die Paludinenschichten Oesterreich-Ungarns von den Congerienschichten desselben Landes ganz verschieden sind; eine gewisse Anzahl gemeinsamer Arten ist für die aufeinander folgenden Schichten ganz natürlich.

Was die Kujalnikschichten anbelangt, so glaubt Prof. Sinzov, dass ich ihm vorwerfe, dass er vor 15 Jahren diese Schichten als Uebergangsbildungen vom Pliocän zum Quartär betrachtete. Erstens mache ich Prof. Sinzov keine Vorwürfe. Bei dem Drucken seiner Monographie aber hatte ich noch nicht diejenigen neuen Abhandlungen Pr. Sinzow's in den Händen, wo die Frage über das Alter der Kujalnikschichten von Neuem betrachtet wird („Ueber die paleontologischen Beziehungen etc.“, „Beschreibung einiger neuen Arten neogener Fossilien aus Bessarabien und dem Chersonschen Gouvernement“). Ebenso lag mir noch nicht die Abhandlung Sokolow's „Hydrogeologische Untersuchungen im Gouvernement Cherson“ vor. Auf diese Weise konnte ich nur folgende Arbeiten Sinzov's in Betreff der Kujalnikschichten berathen:

Geologische Untersuchung Bessarabiens und der angrenzenden Theile des Chersonschen Gouvernements. Mat. zur Geologie Russlands Bd. XI, 1882, p. 16.

Geologische Untersuchung des Odessaer Districts. Schriften der neurussischen Naturforschergesellschaft, Bd. XX, Lief. 1. 1892, p. 7 und 60.

Geologische Beschreibung der Umgegend von Odessa. Ibidem.

Dabei spricht Professor Sinzov in seinen zwei letzten Schriften über Kujalnikschichten nur ganz vorübergehend, und über ihre Verhältnisse zu den Schichten von Djurdjulesti und Babel-garnichts. Die Kujalnikschichten werden einfach zum „neuen Pliocän“ gerechnet; ob sie dabei das ganze „neue Pliocän“ oder nur ein Theil desselben darstellen, und welches, das wird nicht erörtert.

Jedoch auch in der neueren Arbeit „Ueber paleontologische



Verhältnisse etc.“ können wir Folgendes lesen: „Mit denselben (d. h. mit den Kujalnikablagerungen) sind eng verbunden (vielleicht aber etwas jünger) die Sande und Thone von Djurdjulesti und Babele. . .“ Dasselbe wiederholt sich auch in der Schrift „Zur Frage etc.“ (p. 161—11).

Mir scheint es aber, dass die sandigen Ablagerungen von Djurdjulesti und Babele nicht „etwas neuer“ sind, als die Kujalnikschichten, sondern viel neuer. Die paleontologischen That-sachen, welche Prof. Sinzov jetzt mittheilt, lassen mich glauben, dass das Niveau der Kujalnikschichten noch älter ist, als ich es in der Schrift „Einige Bemerkungen etc.“ vermuthete. Darauf wurde schon von N. Sokolow hingewiesen.

Von den vier Cardidenarten, die von Prof. Sinzov aus den Kujalnikschichten angeführt sind, ist *Cardium* (*Prosodacna*) *Cucestiense* Font. aus Cucesti beschrieben, wo es in den Schichten vorkommt, die, meiner Meinung nach, älter sind, als *Psilodonschichten* und zwischen den letzteren und den den Faluns von Kertsch vollkommen entsprechenden Schichten liegen. In den Faluns von Kertsch kommt eine sehr nahe, vielleicht identische Form vor.

Eine andere Form aus den Kujalnikschichten wird von Prof. Sinzov als *Cardium Stoliczkai* bezeichnet, wobei er diese Art mit *Cardium rumanum* vereinigt und als Synonym des *Cardium littorale* Barbot non Eichw. und *Adacna Vodopiçi* Brus. erklärt. Wenn alle diese Identificirungen richtig wären, so müsste die Art den Namen von Brusina führen. Jedoch ist *Adacna Vodopiçi* Brus. mit *Cardium rumanum* Font. gar nicht identisch. Jedenfalls aus den Beschreibungen Sinzov's sieht man, dass er meine, *Cardium Stoliczkai* und *Card. rumanum* seien mit einander durch Uebergänge verbunden. *Cardium Stoliczkai* soll im Odessaer Kalkstein vorkommen, *Card. rumanum* habe ich in den Faluns von Kertsch gefunden.

*Card. Odessae* Barb. soll nach Sinzov mit *Card. Cobalcescui* Font. identisch sein. Die letztere Art kommt im Horizont von Cucesti und in den Eisenerzen von Kertsch vor. Als ich früher die Exemplare von Kertsch mit den Abdrücken des *Cardium Odessae* verglich, bestimmte ich die ersteren als *Card. Odessae*. Jedoch ist *Cardium Odessae* nur in Abdrücken erhalten, die Beschaffenheit seines Schlosses ist ungenügend bekannt, deshalb die Identität der Kertscher Form mit *Cardium*

Odessae nur wahrscheinlich, während die rumänische und die Kertscher Form vollkommen übereinstimmen.

*Cardium (Monodacna) sub-Riegeli* Sinz. ist nach Sinzov mit *C. subdentatum* genetisch verwandt. Aehnliche Formen sind in den Faluns von Kertsch und in den Apscheronschichten sehr häufig. *Card. Cazecae* von Cap. Tschauda gehört zur selben Formengruppe. Solange man aber genetische Verhältnisse dieser Art zu allen übrigen Formen der Gruppe nicht näher kennt, bleibt die stratigraphische Bedeutung von *Card. sub-Riegeli* undeutlich.

Nach Prof. Sinzov soll der Odessaer Kalkstein älter sein, als „der Valenciennesia-Horizont von Kertsch“. (Unter diesem Namen versteht Pr. Sinzov die ganze Serie der cardienführenden Schichten von Kertsch.) Als Beweis dieser Behauptung wird das Vorkommen in der Nähe von Odessa (Villa Bucharin) einer Mergellage über dem Odessaer Kalkstein, welche ausser gewöhnlicher organischer Reste des letzteren auch noch *Valenciennesia annulata*, *Pupa subtridens* und *Limnaea obtusissima* führt. Diese Mergellage soll nach Sinzov „das alleinige Ueberbleibsel des Valenciennesia-Horizontes, dessen Schichten und organische Ueberreste sich so prächtig in der Umgebung von Kertsch erhalten haben. Dieser Horizont enthält ausser *Valenciennesia annulata* noch grosse Congerien etc. . .“

Leider erklärt uns Prof. Sinzov nicht

1) wie er die Grenzen des Valenciennesia-Horizontes bei Kertsch bezeichnet;

2) wo, seiner Meinung nach, sich die Aequivalente des Odessaer Kalksteines bei Kertsch befinden.

Was die erste Frage anbelangt, so muss man bemerken, dass noch Abich „die Congerienschichten“ von Kertsch in zwei Abtheilungen trennte, von welchen ich die obere für jünger halte, als den Odessaer Kalkstein. Ebenso dauerte die Ablagerung der unteren Abtheilung, meiner Meinung nach, etwas länger fort, als die des Odessaer Kalkes, welcher letztere nur dem unteren Theil der unteren Abtheilung von Kertsch entspricht. Will man diese Parallele nicht annehmen, so muss man Aequivalente des Odessaer Kalksteines entweder in den oberen Horizonten des Kertscher Kalkes suchen, oder eine Lacune in der Kertscher Schichtenserie zulassen, welche dem Odessaer Kalke entsprechen würde. Die letzte Annahme ist unmöglich, weil auf der Grenze zwischen den Congerienschichten

von Kertsch und dem Kalkstein von Kertsch keine Unterbrechung in der Ablagerung existirt. Was die erste Annahme betrifft, so besitzen der Odessaer Kalkstein und der Kertscher Kalkstein freilich folgende gemeinsame Formen: *Congeria novorossica*, *Scrobicularia tellinoides*, *Valvata variabilis*, *Pyrgula Sinzovi*. Von diesen Formen kommt *Scrobicularia tellinoides* auch in den tieferen Horizonten des Kertscher Kalkes vor. Wollen wir also dieser Form eine besondere Bedeutung zuschreiben, so müsste man den Odessaer Kalkstein dem ganzen Kertscher Kalke gleichstellen. Die übrigen drei Formen nehmen, sowie auf der Halbinsel Kertsch, als auch in Bessarabien und im Chersonschen eine bestimmte stratigraphische Lage. Auf der Halbinsel Kertsch sind sie nur der oberen Abtheilung des Kertscher Kalksteines eigenthümlich, in Bessarabien und im Chersonschen nur dem Odessaer Kalke. Beschränken wir uns nur mit dieser Thatsache, so entspricht der Kalkstein von Odessa genau dem Horizont mit *Congeria novorossica* bei Kertsch. Das wäre aber eine einseitige Folgerung. Zwischen den beiden existirt auch ein tiefer Unterschied, welcher vor Allem in einer vollständigen Abwesenheit der Cardiden im Horizonte mit *Congeria novorossica* besteht, sowie vieler anderer typischen Elemente der Odessaer Fauna (*Dreissensia simplex*, *tenuissima*, *Vivipara*, *Melanopsis*). Gerade diese Elemente sind aber für den Odessaer Kalk charakteristisch und nicht *Scrobicularia tellinoides*, *Valvata variabilis* und *Pyrgula Sinzovi*, welche nur local auftreten. Andererseits kommen im unteren Theil der Kertscher Congerienschichten mehrere für den Odessaer Kalk charakteristische oder ihnen sehr nahestehende Formen.

Wir betrachten also den unteren Theil der Kertscher Congerienschichten für ein Aequivalent des Odessaer Kalksteins. Das Vorkommen einiger seltener mäotischen Arten in dem letzteren kann man entweder dadurch erklären, dass sie hier eine kurze Zeit noch überdauerten, oder dadurch, dass die untere Grenze des Odessaer Kalksteines nicht ganz genau der Grenze zwischen den „Congerienschichten“ von Kertsch und dem Horizonte mit *Congeria novorossica*, sondern etwas tiefer liegt. Eine solche Bedeutung dem Vorkommen der *Valenciennesia annulata* im Mergel der Villa Bucharin zuzuschreiben, wie es Prof. Sinzov thut, kann ich nicht. Bei Kertsch wechsellagern die Mergel mit *V. annulata* mit Muschelablagerungen, deren Fauna

der des Odessaer Kalkes entspricht. So kommen auch bei Kertsch Fälle vor, wo unmittelbar auf dem Horizonte mit *Congeria novorossica* eine Sandschicht mit einer Fauna vom Odessaer Typus liegt und darauf der Valenciennesia-Thon<sup>1)</sup>, daraus kann man noch nicht den Schluss ziehen, dass die Valenciennesia-Schichten jünger sind, als die Schichten mit dem Charakter des Odessaer Kalkes.

Mit diesen Bemerkungen schliesse ich meine Erwiderung, vielleicht habe ich einige secundäre Punkte von Pr. Sinzov' Schrift nicht besprochen, in diesem Falle bin ich bereit, die nöthigen Erklärungen zu geben. Zum Schlusse aber wage ich noch zwei Vergleichungstabellen zu geben, aus welchen besser, als aus langen Auseinandersetzungen die Unterschiede zwischen den Ansichten von Prof. Sinzov und den meinigen ersichtlich werden.

1) Zum Beispiel bei Kitenj.

1) Ich würde eine Fussnote ganz ausser Acht lassen, welche Prof. Sinzov auf der Seite 159—19 seiner Schrift macht, wenn er selbst dieselbe nicht so wichtig gefunden hätte, dass er dieselbe in die deutsche Sprache übersetzte (in einem Resumé!). Es handelt sich darum, als ob ich im russischen Text meiner Bemerkungen eins schreibe, im deutschen das Andere. Er stellt zwei folgende Texte einander gegenüber: auf der Seite 10 des russischen Textes meiner „Bemerkungen“ steht folgende Phrase: „Prof. Sinzov zählte sie zuerst zu den Ablagerungen, welche auf der Grenze zwischen dem Pliocän und dem Quartär stehen“, in dem deutschen Resumé findet er eine andere Phrase: „Die letzteren zählt er aber zum jüngsten Pliocän, vielleicht sogar zu den zum Quartär überleitenden Schichten“. Zwei andere Texte lauten so: im russischen Texte sage ich: „*Valvata biformis* Sinz. aus dem blauen Thon von Odessa ist nach Sinzov mit *Valvata subcarinata* Brus. identisch“, im deutschen Resumé: „*Valvata biformis* aber zuerst aus mäotischen Schichten von Lopuschna beschrieben wurde“. Solche Vergleiche kann man nicht machen. Der deutsche Text meiner Bemerkungen ist keine Uebersetzung des russischen Textes, sondern ein kurzes Resumé, so dass die erste von Prof. Sinzov citirte Phrase keineswegs eine Uebersetzung der entsprechenden Phrase des russischen Textes, sondern ein Resumé der ganzen Seite 10 darstellt. Was die zweite Phrase anbelangt, so entsprechen in der That die beiden Texte nicht einander. Es geschah aber ohne Absicht und die ganze Sache hat einen unschuldigen Charakter, denn die Thatfachen, welche beide Phrasen (russische und deutsche) wiedergeben, sind wahr und führen mich im deutschen Texte zu keinen anderen Schlüssen, als im russischen.

## Tabelle I.

## Classification der oberen Neogensichten Russlands nach Sinzov.

Bessarabien und das Chersonsche Gouvernement.	Kertsch.	Oesterreich-Ungarn und Rumänien.
---	----------	----------------------------------

## Junges Plioeaen.

Sande und Thone von Babele und Djurdjulesti.

Etwas älter sind die Kujalniksahichten.

„Paludinenschichten“ von Cucesti, Berbesti und Turcesti.

## Congerienstufe.

Weisser Mergel der Villa Bucharin (bei Odessa), welcher mit Fossilien des Odessaer Kalkes auch noch Valenciennesia annulata, Limnaea obtusissima u. Pupa subtridens enthält.

Odessaer Kalkstein.

Dunkelblaue Thone von Odessa und des südwestlichen Bessarabien mit Cardium bannaticum, Unio maximus, Vivipara pannonica, Fuchsi.

Diesem Mergel entspricht das „Valenciennesia - Horizont“ von Kertsch (Cf. „Zur Frage“, p. 167—17). Unter diesem Namen versteht Pr. Sinzov nicht nur die Valenciennesia-Mergel, sondern aber die Faluns und sogar die Eisenerze von Kertsch.

Das Valenciennesia-Horizont von Kertsch entspricht in Oesterreich-Ungarn dem Horizont mit Congeria rhomboidea (Cf. p. 10 „Ueber paleontologische Verhältnisse etc.).

Den blauen Thonen und dem Odessaer Kalkstein entsprechen in Oesterreich-Ungarn: untere Abtheilung der Congerienstufen (Radmanester-Schichten) und die unteren Paludinenschichten. (Cf. p. 10 „Ueber paleontologische Verhältnisse“ und p. 164 „Zur Frage“.)

### Dosinienstufe.

Hierher werden ausser den typischen Ablagerungen des Chersonschen Gouvernements auch die Schichten von Lopuschna zugerechnet. (Gf. p. 6 „Ueber paleontologische Verhältnisse“). Dosinienschichten des Chersonschen Gouvernements enthalten Unionen vom Typus der unteren Paludinschichten; (*Unio novorossicus*, mit *U. Neumayri* eng verbunden, *U. flabellatus* Goldf.). Siehe P. 165–15 „Zur Frage“. Im nördlichen Bessarabien gehören hierher Sande mit Sandsteinconspactionen und dunkelgrüne Thone.

Auf der Halbinsel Kertsch zur Dosinienstufe wird der ganze Kalkstein von Kertsch zugerechnet, wie es aus der Erwähnung zwischen den Fossilien der Dosinienstufe von *Congeria pseudorostriformis* (*Cong. novorossica*) ersichtlich ist. Siehe p. 8 „Ueber paleontologische Verhältnisse“.

In der Schrift „Ueber paleontologische Verhältnisse“ p. 8, werden die Siebenbürgischen Lignitthone als Aequivalente der Dosinienstufe betrachtet. Aus der Schrift „Zur Frage“ etc. p. 167–17, kann man nicht entnehmen, ob Pr. Sinzov bei dieser Ansicht bleibt.

### Mactrastufe.

#### 2) Nubecularienschichten.

In den oberen Niveaus dieser Schichten im Chersonschen Gouvernement giebt es Zwischenlagen, wo Land- und Süßwasserconchylien mit *Maetra variabilis* und *M. Bignoniana* vermischt sind („Ueber paleontologische Verhältnisse“ p. 5). Unionen dieses Horizontes erinnern an die Formen aus den unteren Paludinschichten.

In Oesterreich-Ungern Aequivalente des Nubecularienhorizontes sind nach Sinzov nur bei Wiesen und Krawarsko („Ueber paleontologische Verhältnisse“ p. 6–7) bekannt.

Auch kommen sie in Serbien vor („Zur Frage“ p. 165–15).

#### 1) Ervilienschichten.

In Oesterreich-Ungarn sind meistens nur Ervilienschichten entwickelt.

## Tabelle II.

Classification der südrussischen Neogenschichten  
nach Andrusov.

Kertsch.	Bessarabien und Cherson.	Rumänien.	Oesterreich-Ungarn.
<b>Quartär.</b>			
Marine Muschelab- lagerungen. Brack- wasserschichten mit <i>Cardium crassum</i> .	Die Schichten von Babele und Djurdju- lesti.		
<b>Pliocaen.</b>			
Die Schichten von Tschauda.		Paludinen- schichten.  Psilodon- schichten.	Paludinen- schichten.
Die Sande und Thone über den Ei- senerzschichten (ohne Fossilien).	Kujalnikschich- ten.	Sandige Schichten von Verfurile, Vilca- nesti, Cucesti etc. mit <i>Prosodacna Cobal- cescui</i> , <i>Dreissensia</i> <i>Stefanescui</i> etc.	Die Lignitablage- rung des Szeklerlan- des entsprechenden unteren Paludinen- schichten Slavoniens und des Alföld.
Eisenerzschichten mit <i>Cardium acardo</i> , <i>edentulum</i> , <i>Proso- dacna macrodon</i> , <i>Co- balcescui</i> , <i>Dreissensia</i> <i>iniquivalvis</i> etc.	Erosionsspuren.		
Mergelige und fein- sandige Schichten mit <i>Valenciennesia annu- lata</i> und <i>Cardium</i> <i>Abichi</i> , die mit San- den und Muschelab- lagerungen mit <i>Con- geria subcarinata</i> wechsellagern.	Mergel von der Villa Bucharin.  Odessaer Kalkstein.  Thone, Sande und Muschelschichten, welche mit der Fauna des Odessaer Kalk- steins auch <i>Unio ma- ximus</i> und <i>Viviparen</i> vom unterlevantini- schen Typus enthal- ten.	Mergel und Thone mit <i>Valenciennesia</i> und <i>Cardium Abichi</i> , welche mit den Schichten wechsel- lagern, die an die Kertscher Faluns sehr erinnern.	Obere Congerien- schichten oder Hori- zont mit <i>Congeria</i> <i>rhomboidea</i> .

Horizont mit <i>Congeria novorossica</i> .	Graue Thone ohne Versteinerungen od. Süßwasserschichten, an manchen Orten Spuren der Erosion (Sokolow).	Schichten mit <i>Unio</i> , kleinen Hydrobien in Congerien (Tournoueri, novorossica).	Untere Congerienstschichten.
Horizont mit <i>Congeria Tournoueri</i> .	Dosinienschichten des Chersonschen Gouvernements.	Dosinienschichten von Bustenari, Codamalului etc.	

### Sarmatische Stufe.

3) Bryozoenkalk. c. Schieferthone, Cementmergel und Kalke mit <i>Maत्रa caspia</i> .	3) Concretionirte Sande und grüne Thone Besarabiens — Thone und Kalke mit <i>M. caspia</i> , <i>Fabreana</i> var. <i>crassicollis</i> , <i>Unio</i> , <i>Vivipara</i> , <i>Helix</i> .	3) Schichten mit <i>Maत्रa cumulata</i> Sabba im Milcov und Ramnicu-Sarat.
2) b Sande, Detrituskalke, Mergel und Vinculariakalke. Nubekularienkalk von Djermaj Kačik etc.	2) Schichten von Lopuschna. — Nubecularienschichten.	2) Die Schichten von Raducaneni. Mittelsarmatische Schichten.
1) Dunkle Schieferthone.	1) Ervilienschichten,	1) Ervilienschichten im Prahova und Buzeu-Districten.



## XIX.

### Dominica 3-tia Quadragesimae.

Стр. 152.

Сѣтъ нѣщии о<sup>т</sup> здѣ стомшихъ, иже не имѣ<sup>т</sup> вкѣсити смр<sup>т</sup>и, до<sup>д</sup>еже видятъ цр<sup>ст</sup>вiе Бжiе, прише<sup>д</sup>шее в' силѣ. Магс. 9. За<sup>ч</sup>. 37, v. 1.

Прежде кр<sup>ст</sup>а своего и самоизвольныи страсти сiа ко  
ученико<sup>м</sup> своимъ бже<sup>ст</sup>ве<sup>н</sup>ныи словеса, аки о<sup>т</sup> предрагаго со-  
кровища, изо ѹстѣ своихъ произнесе избавитель рода члѣч-  
скаго Хс Гпдѣ, С. Б., имиже пре<sup>д</sup>возвѣстилъ и назнаменовалъ  
яко образъ блже<sup>н</sup>ства вѣчнаго, и сладост<sup>ь</sup> цр<sup>ст</sup>виа нбснаго, егоже  
на горѣ Фаворстѣ<sup>ь</sup> по изреченiи словес<sup>ь</sup> сихъ по шести днехъ  
имѣ<sup>л</sup>ше не всѣмъ, но токмо нѣкимъ показати. На<sup>м</sup> же, та-  
кожде по<sup>ст</sup>ное сiе время аки преддверiе ко воспоминанию  
стра<sup>т</sup>ей и кр<sup>ст</sup>а Хва провождающимъ, паче же и самое спси-  
телное древо, крест<sup>ь</sup> Избавителя ншего, посре<sup>д</sup>ѣ цр<sup>к</sup>ви пре<sup>д</sup>-  
ложе<sup>н</sup>ны<sup>и</sup> зрящимъ, подобае<sup>т</sup> с' великимъ разсѣ<sup>ж</sup>дениемъ и  
приискре<sup>н</sup>ныи испытаниемъ онымъ же повторити словеса: сѣ<sup>т</sup>  
нѣщии о<sup>т</sup> здѣ стомшихъ. Не многiа сiа словеса, но  
великии исполне<sup>н</sup>ы та<sup>н</sup>ы; ма<sup>л</sup> гла<sup>с</sup>, но превелики<sup>и</sup> страхъ и  
ѹжа<sup>с</sup> содер<sup>ж</sup>итъ, якоже бо тогда мнози послѣдовахѣ пропо-  
вѣ<sup>д</sup>ющѣ слово исти<sup>н</sup>наго спсѣ<sup>н</sup>iа Хрстѣ Гпдѣ; часто же при-  
лѣ<sup>ч</sup>алоса, что множе<sup>ст</sup>во народа о<sup>т</sup> всеи Іудеи и поморiа Тирска  
и Сидонска собирахѣса, но токмо нѣщии, токмо немного члѣч-  
ковъ имѣ<sup>л</sup>хѣ не вкѣсити смр<sup>т</sup>и, дондеже видятъ цр<sup>ст</sup>вiе Бжiе,  
прише<sup>д</sup>шее в' силѣ. Тако и ннѣ многочи<sup>л</sup>енныи народы,  
многiа страны и цр<sup>ст</sup>виа слышатъ проповѣ<sup>д</sup>ь вѣры Хвой, мнози

мнѣтса пѣти спсїтелномѣ послѣдовати, но се воистиѣннѣ страшнаѣ вещь, ꙗко не мнози имѣт не вкѣсити смѣрти адскїѣ, ѡзрѣти же славу бжествѣннѣю, видѣти црствїе нбсное, полѣчити живоѣ вѣчны'. Представиѣ ѡмныѣ очесаѣ нѣшиѣ зрѣнїе оноѣ, на горѣ Голгоѣскоѣ совершающееса, и ѡвидиѣ дхоѣ распїѣта за живоѣ мира дающега живоѣ всемѣ мирѣ Спса нѣшего, ѡзриѣ его порѣгаѣна, оплеваѣна, всего избїеѣнаго, не имѣщаго зрака, ни доброты, страшныѣ и острыѣ тернїеѣ ѡвѣѣчаѣнаго, не млрдно повѣшеѣнаго; присмоѣрѣющееса же разсѣдиѣ, мнози ли тамо при крестѣ Гпднїи обрѣѣтахѣса таковыи, имже крест Хвѣѣ быше в' ползу и спсїенїе? Вѣмы оѣ повѣсти Евѣгглскоѣ, ꙗко быхѣ тамо полки римскїе, боше бо са Пїлат и началнїцы общества Іерлїѣскаго, да не возмѣтиѣса народѣ; прїсѣтствовахѣ тамо книжнїцы, фарїсеи и садѣкеи, собраѣн быше весь народ Іерлїѣскиѣ, а кромѣ всѣхѣ тыхѣ, быше тамо безчисленное множество оѣ всѣхѣ страѣ собравшихѣса Іудеевѣ на празднїкѣ Пасхи, ꙗкоже обычаѣ имѣхѣ в' Іерлїѣ собиратїса до храма Соломонова; вси сїи ѡзрѣвше Іїса ведома на смѣрѣть и крест своѣ носїща, егоже прежде чѣдеѣ наслаждахѣса и проповѣдь слысахѣ, изыдоша в' слѣдѣ его и тамо прїсѣтствовахѣ; обаче оѣ толикаго безчисленнаго множества людеѣ нѣкїимѣ токмо в' ползу быст спсїтелное распїтїе: во всеѣ тоѣ народѣ токмо Пречтам Матїи и нѣкїим тры жены, Іоан Бгословѣ и разбойникѣ спсїенїѣм полѣчиша, и о сїихѣ токмо могло истиѣствоватїса сїе: сѣѣт нѣцїи, прочїим же в' погїбель и осѣжденїе

Math: 27. кровь вмѣниса Хвѣѣ, ꙗкоже и сами вопїахѣ: кровь его на нас и на чадѣхѣ нѣцїихѣ. Тако мыслѣнныма очїма позор тоѣ ѡвидѣвше и разсѣдивше, возриѣ на прѣлежациѣ прѣд очїма нѣшїма крест Хвѣѣ. Мы нынѣ множественное число стоимѣ при крестѣ Гпднїи нѣшего Іїса Хрѣста, но — воистиѣннѣ страшно, ꙗко не всѣмѣ в' ползу ест спсїтелнаѣм страст Хвѣѣ;

Стр. 153. много нас, но немного оѣ числа спсѣаемыхѣ. || Сїи токмо ползу полѣчат, иже сѣѣт аки матї Гпднїи, жены, Іоан Бгословѣ или аки разбоѣникѣ. Но слышаѣ сїѣ, может кто оѣ васѣ прїотиворещї мнѣ сїце: матерїею Гпднїею како могѣ азѣ быти?

трьно и, да тако рекъ Иоанно Бгослово, не возможно стаси, а разбо'нико ниже хошѣ, ниже прилично есть! Никакоже; мощно ест мтрією Бжією всакомѣ быти, мощно братом и ѹчеником его; творить кто волю Гпдню, тотъ и мати и братъ Хвѣ есть, мкоже са к' нѣкоемѣ о'вѣща Хс; ибо егда Math: 12. ѹчиша народи, при'де нѣкто возвѣщамъ Исѣови, что мати его Marc: 3. и братіа пришли: се, глголетъ, мати твоа и братіа Luc: 8. твоа внѣ стоат, видѣти ты хоташе; и что на сіе о'вѣщаетъ Спситель ншѣ? первѣе тогожде вопрошаетъ: и кто ест мати моя, или кто сѣт братіа моя? таже показавъ прѣстоущихъ: се мати моя, рече, и братіа моя, иже бо аще со'творить волю о'ца моего, иже на нбсѣхъ, то' братъ и сестра и мати ми есть. Твориши ли, члвче, волю О'ца нбснаго? Аще твориши, то воисти'нѣ, по словеси Спсителя твоего, дша твоа мати емѣ есть; слѣшаеши ли и исполниши его заповѣди, то братъ еси его; егда же и разбо'никъ воспоминаетса, не разбо' его и злыа дѣла к' подражанію прѣлагаютса, но исти'ное поканіе, при крстѣ Хвѣ со'творшееса. Вни'дѣмъ же нѣ в' себе самыхъ и познаимъ, твори' ли волю О'ца ншего, исполние' ли заповѣди его? О, немнози сицевыи обрѣщеся; много на сѣ званыхъ, но мало избра'ныхъ; сѣт токмо нѣщы о' здѣ при крстѣ Гпдни стоуща, иже не имѣт вкѣсити смрти. О, страха великаго! о, ѹжаса исти'но изрещиса не могѣщаго! о, трепета дшѣ и срѣце проходѣщаго! Ско'рбны' бы сицевы' и не'носны' на' вѣстникъ былъ, слышателіе, которы' бы проповѣдалъ и мвстве'нными доводами показовалъ, что в' градѣ семъ превелики' морѣ има'т быти, и премногамъ ча'ст члвковъ погибне'т, малыи же нѣккии спсѣни о' него бѣдѣтъ: кто бо тогда не трепеталъ бы? Кто бы бѣгствомъ или врачеваніи не желалъ бы о' себе извѣ онѣю о'вратити? Кто би и проповѣдникѣ не о'вѣщаль: вѣдѣже и ты с' нами ѹмрешъ? Таковѣю моровѣю извѣ скажетъ намъ нѣшнее Евгліе и прѣпроповѣдѣетъ исти'на бже'ственнаа, которою извою премногамъ ча'ст члвковъ погибне'т, ѹмрѣт же

не смѣтѣю време<sup>н</sup>ною, иже е<sup>ст</sup> предѣль всакомѣ члвкѣ, но смѣтѣю вѣчною, на вѣчнымъ мѣки и бѣди; немногѣи же токмо имѣ<sup>т</sup> спсѣни быти: сѣ<sup>т</sup> нѣци и, и кто всѣми чѣвствами, всѣми силами, всею дѣшею и всѣмъ помышленіемъ не вострепещетъ? Что дабы о<sup>т</sup>вратилъ о<sup>т</sup> насъ премл<sup>р</sup>ды' Г<sup>д</sup>и, и да прилѣжне о спсѣніи свое<sup>м</sup> прилѣжати начне<sup>м</sup>, ниже на себе надѣемса, но паче к' Бл<sup>г</sup>гомѣ простираемса, мало<sup>ст</sup> онѣю спсѣаемы<sup>х</sup> ѹмыслихъ многими свѣдѣтелствіи о<sup>т</sup> Ве<sup>т</sup>хаго и Новаго завѣтовъ показати и нѣкиими реченіи Святыхъ О<sup>т</sup>цевъ ѹтвердити, еже в' ползѣ и наставленіи н<sup>ш</sup>е да бѣдетъ.

Сѣ<sup>т</sup> нѣци о<sup>т</sup> здѣ стоаши<sup>х</sup>, иже не имѣ<sup>т</sup> вкѣсити смѣ<sup>т</sup>и.

Тако по есте<sup>ст</sup>вѣ своемѣ расположе<sup>н</sup>ны сѣ<sup>т</sup> всакии вещи и твары, о<sup>т</sup> нихже иже немногѣи и неудобь обрѣтаемы, сіи сѣ<sup>т</sup> честнѣйшии и любѣмѣйшии, С. Б. Чесо ради в' великомъ почитаніи ѹ члвковъ сѣ<sup>т</sup> драгоцѣ<sup>н</sup>ными каменіи? Не того ли ради, яко немногѣи сѣ<sup>т</sup>? Кто бы адама<sup>т</sup>тъ, малѣ<sup>ш</sup>и' камішекъ, многоцѣ<sup>н</sup>но хотѣлъ покѣпати, аще бы ихъ много было? Не того ли ради маргарита<sup>м</sup> и перла<sup>м</sup> миръ ѹдивляемса, яко с' велики<sup>м</sup> трѣдомъ в' глбочайше<sup>м</sup> окіанѣ снискиваеми бываю<sup>т</sup> и не вездѣ раждаю<sup>т</sup>са? Не много благово<sup>н</sup>ныхъ балсамовъ, и дла того почитаніе свое имѣ<sup>т</sup>. Что жъ дража<sup>ш</sup>ее сниска<sup>т</sup>иса, что драгоцѣ<sup>н</sup>нѣйшее помыслитиса можетъ цр<sup>ст</sup>вїи нбснаго? Аще помысли<sup>м</sup> по разсмо<sup>т</sup>ренію, драги ѹ насъ и малѣ<sup>ш</sup>ишии каменіи иностра<sup>н</sup>ными, а в' цр<sup>ст</sup>вїи нбсно<sup>м</sup> врата превелича<sup>ш</sup>и о<sup>т</sup> нихъ содѣла<sup>н</sup>ны, стѣни тамо не о<sup>т</sup> кирпица и извѣсти, но о<sup>т</sup> злата чиста, подобна склѣ чистѣ, посланіе на стогна<sup>х</sup> таковое же, якоже описалъ протра<sup>н</sup>нѣе в' Откровеніи свое<sup>м</sup> Іоа<sup>н</sup> Бгословъ в' гл. 21. Извола<sup>м</sup> да прочтеть тамо. А что же рещи о оныхъ вса<sup>к</sup>ю драгость превосходящихъ сладостехъ, ихже око не видѣ, ѹхо не слыша и на ср<sup>д</sup>це члвкѣ не взиде никогдаже? Что рещи о онѣхъ дворѣхъ нбсныхъ, к' ни<sup>м</sup>же всегда желаше и простирашеся

Psal: 83. Цр<sup>ст</sup>вѣюще' Прорк<sup>ъ</sup>: коль возлюбле<sup>н</sup>на села твоя, Г<sup>д</sup>и, желаетъ и ско<sup>н</sup>чевае<sup>т</sup>са дѣша мом во двори

Гѣдни! Что же реши о оно<sup>м</sup> градѣ, иже не требуетъ сл<sup>нца</sup>, ни л<sup>ны</sup>, да свѣтитъ в' немъ, яко слава Б<sup>ж</sup>ии просвѣщаетъ его, и свѣтилникъ ем<sup>у</sup> Агнецъ? Таково ест<sup>ь</sup> цр<sup>ств</sup>іе нб<sup>сно</sup>е, вса драгости превышающее! || Како же снискивает<sup>ся</sup>, ѡдобъ ли **Стр. 154.** его воспріяти мощно? вси ли оное полбчаютъ, всѣмъ ли пристѣпъ свободенъ? О, воисти<sup>нн</sup>ѣ яко драгое, сиче и неѡдобъ снискуемое! Сиче ко полбченію онаго превеликіа трѣды полагати лѣтъ есть; тѣсе<sup>н</sup> пѣтъ и не всѣмъ, но немног<sup>м</sup> проходимы', якоже са<sup>м</sup> гл<sup>го</sup>летъ Сп<sup>с</sup>итель: ѡзкамъ врата и **Math: 7. 14.** тѣсе<sup>н</sup> пѣтъ в' водѣ в' животъ, и мало ихъ есть, иже обрѣтаютъ его. Тожде же и о<sup>т</sup> инаго мѣста являе<sup>т</sup>ся, яко егда ѡчаше Сп<sup>с</sup>итель н<sup>ш</sup>ѣ народы во едино<sup>м</sup> о<sup>т</sup> со<sup>м</sup>ищъ и гл<sup>го</sup>лаше много, иже о цр<sup>ств</sup>іи Б<sup>ж</sup>іи, ѡподобляше его вѣщемъ различны<sup>м</sup>, яко то зер<sup>н</sup>ѣ гор<sup>шн</sup>ѣ, еже поверже<sup>н</sup>ное в' вер<sup>т</sup>оградѣ возрасте в' вѣтвь великѣ, такожде и и<sup>н</sup>ны<sup>м</sup> вѣще<sup>м</sup> премног<sup>м</sup>, о<sup>т</sup> которыхъ всегда показоваше мало<sup>ст</sup> спасаемыхъ; тогда, слыша сіа вса, еди<sup>н</sup> нѣки' о<sup>т</sup> фарисе' вопроши И<sup>с</sup>а, сиче гл<sup>го</sup>ла: Г<sup>д</sup>и, аще мало есть сп<sup>с</sup>аю- **Luc: 13. 24.** щихъ<sup>х</sup> са<sup>м</sup>? о<sup>т</sup>вѣща ем<sup>у</sup> на се' вопросъ: по<sup>д</sup>виза'теся внити сквозѣ тѣснамъ врата, яко мнози, гл<sup>го</sup>люва<sup>м</sup>, взищ<sup>ут</sup>тъ внити и не возмог<sup>ут</sup>тъ, мнози начн<sup>ут</sup>тъ ѡдармати в' двери, гл<sup>го</sup>люще: Г<sup>д</sup>и, Г<sup>д</sup>и, о<sup>т</sup>верзи на<sup>м</sup>! и о<sup>т</sup>вѣщавъ речеть имъ: не вѣдѣ, о<sup>т</sup>к<sup>уд</sup>ѣ есте вы. Мнози при<sup>д</sup>ѣтъ ко дверемъ, но мнози, но нѣцыи токмо возляг<sup>ут</sup>тъ со Авраамомъ, Исаакомъ и Иаковомъ в' царствіи нб<sup>сном</sup>. И сіе то есть, еже, воздыхамъ и жалѣмъ о погибели множе<sup>ст</sup>ва погибающихъ, са<sup>м</sup> изрече Сп<sup>с</sup>итель: мнози **Math: 22.** сѣтъ зв<sup>а</sup>ни, мало же избра<sup>н</sup>ныхъ. Се слово «мало» всакаго грома есть страшнѣшее; сіе страшное слово, аки трѣба ѡжасающа, превелію мира сего ча<sup>ст</sup> аки о<sup>т</sup> сна тяжкаго возб<sup>д</sup>ило; сіе премногихъ о<sup>т</sup> градувъ в' п<sup>ст</sup>ини непреходимымъ загнало; сіе о<sup>т</sup> сладосте' ко остром<sup>у</sup> житію, о<sup>т</sup> свѣтлыхъ домовъ в' п<sup>ст</sup>ыни лѣси, о<sup>т</sup> мягко<sup>у</sup>сла<sup>н</sup>ныхъ постеле' и злато<sup>т</sup>ка<sup>н</sup>ныхъ ризъ ко острымъ власнымъ р<sup>б</sup>ища<sup>м</sup> и ко лѣганію на х<sup>д</sup>ихъ рогозинахъ прин<sup>д</sup>ило; слово сіе «мало» неи<sup>с</sup>числимымъ

тысящи мучениковъ на крести и рваніа тѣла, на бестіи и иными тмочисленными лютыя вымышленіа мучителскимъ укрѣпило. Иже сіе едино разсуждающе вси терпѣти готовы быхъ, симъ единымъ воспалахъси и глголахъ: умирати на удобно есть, жизнь презрѣти ничтоже, слава и богатство оставити, едини умети, токмо да сподобимъси жителствовати междѣ оными избраемыми, ихже не много есть! да играетъ мечъ мучителски на выхъ нашихъ, да свирѣпѣеть рѣка ихъ во внѣтрянныхъ ншихъ, да мрится злоба ихъ на главахъ ншихъ, да одираютъ кожи, да отимають главы, да повергуть звѣремъ и гадамъ во снѣдь, — вси сіа сладостно претерпимъ, токмо да сочислены бдемъ немногими оными избраемымъ; аще бы еди азъ на тысящи крестахъ распятъ возмоглъ быти, аще бы еди азъ тысящъ вы по мечъ возмоглъ преклонити, не отрѣкьси, ни единымъ же отимъ, тысяща смрте' вмѣню за единъ сладост, мученіа веселіе мнѣ бѣдѣтъ, да токмо сподоблюси ономъ нбномъ дружествѣ сопричте' быти! Тако сладостнѣ имъ быше вси терпѣти и с' немногими спасаемыми водворитиса в' црствіи нбномъ, нежели со многими во сластехъ валающимиса вѣчно погибнути. И како не со многими? Разгнѣмъ книгѣ Свщенныхъ Писани' ветхаго, во-первыхъ, Завѣта и, аки выпискѣ нѣкѣю перечневѣю, предложимъ предъ очесами ншими: вездѣ увидимъ премногое множество погибающихъ, а в' томъ самомъ числѣ мало зѣло спасающихся. Едва токмо по созданиіи мира сего родъ члвчски' начатъ умножатиса, абіе Каинъ коль велие множество чадъ своихъ и раждаемыхъ отъ нихъ в' пѣти отвлече погибелныа, макоже на сихъ и на подобныихъ

Jud: v. 11. Иуда аплъ в' посланіи своемъ глголетъ: горе имъ, мако в' пѣти Каиновъ ходиша! || О исчисленіи же множественнаго погибшаго народа страшнымъ онымъ и всенароднымъ потопомъ кимъ умъ довольно возможетъ помыслити? Коликое тогда множество быше мже' старыхъ и юныхъ, же' и дѣвъ и самыхъ сѣвшихъ младецевъ, — вси погибша, оставшиса токмо единомъ домѣ Ноевѣ, в' которомъ с' самымъ же Ноемъ отъ мужеска и женска полѣ токмо осмъ дѣшъ в' древяномъ ономъ ковчезѣ, или,

паче рекѹ, затворѣ те<sup>н</sup>омъ сп̄сошася. Проповѣдаше тогда Ное чрез' премногое время, ꙗкоже нѣщцы сказѹють — за сто лѣтъ пре<sup>д</sup> потопо<sup>м</sup>, страшнѹю казнь имѹщѹю быти, но никтоже послѣша, вси ожесточишася помышлени и ср̄дци своими, но и вси погибоша, ꙗкоже о то<sup>м</sup> ꙗвстве<sup>н</sup>но Петръ ап̄лъ в' второ<sup>м</sup> посланіи свое<sup>м</sup> гл̄голетъ: пер<sup>в</sup>аго, рече, 2 Pet: 2. мира не пощадѣ, но осмаго Нои правды проповѣдника сохрани, потопъ мїръ нечествовавшихъ наведѣ. Но не токмо сіа; мало о<sup>т</sup> толикаго остася множе<sup>ств</sup>а, осмь токмо д̄шъ, но и междѹ тими еди<sup>н</sup> наслѣдникъ погибели обрѣтеся, иже аще о<sup>т</sup> потопленіа и избавися, но мѹчениа вѣчнаго не лишися, — Ха<sup>м</sup>, гл̄голю, оны' о<sup>т</sup>цепорѹгатель. Ибо ꙗкоже бл̄гоуха<sup>н</sup>ны' кри<sup>н</sup> или рожа без' тер<sup>н</sup>іа не обрѣтае<sup>т</sup>ся, тако ниже бл̄гии челоуѣци лише<sup>н</sup>ны сѹт содрѹжества лѣкавыхъ. Обаче аще и погибоша лѣкавыи оныи потопо<sup>м</sup> чл̄вци, но коренъ зла то<sup>же</sup> остася, ибо едва токмо паки размножишася, абіе ко тѣмже беззаконіа<sup>м</sup> преклонішася, ꙗко свидѣтельствѹють гради Содомскіа и Гоморскіа. Помысли бо, коликое в' ныхъ бѣше число людей, но междѹ всѣми тими ниже десѣт<sup>ь</sup> б̄гоугод<sup>н</sup>о живѹщи<sup>х</sup> снискати возможно было, ꙗкоже ꙗвлает<sup>ся</sup> о<sup>т</sup> вопросовъ Авраамовыхъ ко Бг̄ѹ, иже вопрошаше, аще бы во градѣхъ онихъ снискалося Gen: 18. 50 д̄шъ прв<sup>д</sup>ныхъ, о<sup>т</sup>вѣща Бг̄ъ: аще, рече, обрѣщет<sup>ся</sup> въ Содомѣхъ 50 д̄шъ прв<sup>д</sup>ныхъ, оставлю ве<sup>с</sup> предѣлъ тѣхъ ради. О<sup>т</sup> 50 по вопроса<sup>м</sup> перешель Авраа<sup>м</sup> до 10. Но ни толико во все<sup>м</sup> предѣлѣ не снискалося добрыхъ, ибо и дѣа толикихъ прощено бы было: и рече Бг̄ъ: не погублю и десѣтыхъ ради. Лоть еди<sup>н</sup> бл̄гъ обрѣтеся с' домо<sup>м</sup> своимъ, и то немног<sup>и</sup>, ибо токмо двѣ д̄щери его сп̄сошася, а жена его хотѣ и изиде из' погубленіа, но в' пѹти престѹпи заповѣдъ Бж̄ію, оглнѹлася в' спѣ<sup>т</sup>, что ей не велено, и в' сланы' каме<sup>н</sup> обратися. Постѹпѣ<sup>н</sup> же еще далѣе в' Писаніе Св̄тое. О<sup>т</sup> пер<sup>в</sup>ыи книги Мо<sup>с</sup>еовы познавшѣ множе<sup>ств</sup>о погибающ<sup>и</sup>хъ и малость сп̄саем<sup>ы</sup>хъ, разгнѣмъ второ<sup>ю</sup>, ꙗже имене<sup>т</sup>ся Исходъ, но и в' сей тоезде

писано: образоваше Гѣдъ Бѣгъ работою египетскою, в' которо' бѣхъ сынове Илѣвы, миръ се', в' немже избра'нныи его, аки в' плѣненіи тяжко, о' діавола мира и плоти держими сът, чрезъ землю же обѣтова'ннѣю, юже обѣщаль дати Авраамъ, Исаакъ и сѣмени ихъ по нихъ, образоваль црѣствіе Бѣжіе, ѹготова'нное блѣгослове'нныи его о' сложеніи мира; но что тамо твори'тсѣ? Изводитъ Мо'сей из' Египта превеликое множе'ство народа Илѣскаго; быше ихъ ше'ст со'т тысящей мѣжей, аки готовыхъ ко брани, кромѣ юношъ, кромѣ женъ и дѣтей, кромѣ слѣжителе' и пришелцовъ: о, воисти'ннѣ число превеликое! Сицевое множе'ство по повелѣнію Бѣжію изведе Мо'се', и проваждаше ихъ до земли оно' обѣтова'но'. О' сиеваго превеликаго числа, какъ мните, мнози ли при'доша в' землю онѣ? Не мнози и зѣло не мнози, ибо о' шести со'т тысящей мѣже' два токмо ѹзрѣна земля онѣ, Іс Нави' и Халевъ, прочіи же частію во гнѣвѣ Бѣжіи избіени быша, частію о' зминыхъ ѹгрizenей погибоша и изомроша, и и'нныи премногими каз'ми исчезоша; всѣкъ о се' обши'рнѣе ѹзри' в' книгахъ Мо'сеовыхъ. На' же со Феодоритомъ лѣтъ есть вопрошити: что два они знаменѣютъ? и о'твѣщаваетъ в' толкованіи Павловыхъ посланій, в' гл. 10 к' Кори'нѣ: «два», рече, «знаменѣютъ малость спасаемыхъ», — мало' о' толикаго множе'ства в'ходящихъ в' землю обѣтова'ннѣю, в' црѣствіе нѣбное! Все блѣгополѣчно проходимъ море крещеніа, вси в' пѣстини сего не до лѣтъ, но и во пѣтешествѣемъ; но ѹжасатисѣ на' требѣ есть, хрѣстіане, да не тако, яко Илѣите немногіе, в'ни'де' во отечество нѣше, в' землю обѣтова'ннѣю; многіи изведе'нны есмы о' работы діавол'ским, но немнози входи' на свободѣ обѣщан'нѣю на', во обители нѣбными: мнози есмы зван'ныи, но мало избра'нныхъ междѣ нами; мнози тецемъ, мнози по'двизаемсѣ, но немнози постизаемъ; мало, нѣцѣи токмо вѣнецъ почести восприем'лемъ. ||

**Стр. 156.** Не и'нное что на' изъявлено, токмо сіе же, и чрезъ оны' до' Раавы блѣдницы Ерихо'нским. Якоже писано в' книзѣ Иіса Навина, иже егда по Мо'сеи бы'т вождь народа Илѣскаго, и введе ихъ в' землю обѣтова'ннѣю, первое дѣло емѣ бы'т, еже



раззорити Іерихо<sup>а</sup>, по повелѣнію Гїдню, еже и со<sup>т</sup>вориша, ибо се<sup>м</sup>ищны<sup>м</sup> трѣбѣмъ гласо<sup>м</sup> падоша стѣни Іерихо<sup>а</sup>скимъ, градъ мече<sup>м</sup> и огне<sup>м</sup> ве<sup>с</sup> опѣстоше<sup>м</sup>, еди<sup>н</sup> домъ преждерече<sup>н</sup>ныи блѣдницы, из' егоже вервь червлена испѣщена быше, ꙗкоже навчиша ю соглѣдѣтавшіе Іерихо<sup>а</sup>, ихже она сохранила отъ ѡбіеніи, спѣса. Образъ мира сего Іерихо<sup>а</sup> есть, в' не<sup>ж</sup>е едина есть црковь спсительная, охраняющая отъ погѣбленіи: что домъ еди<sup>н</sup> ко всемѣмъ градѣмъ, таковое число есть избра<sup>н</sup>ныхъ Бжїихъ ко числѣ погибающихъ. О, страха и трепета неизрече<sup>н</sup>наго!

Исти<sup>н</sup>но нареклъ еси, Іове прѣ<sup>д</sup>ны', житіе члвчское в' мирѣ се<sup>м</sup> единѣмъ бра<sup>н</sup> и смѣтеніе безконечное: аще бо и не съ<sup>т</sup> врази тѣлесныи, но всегдашныи съ<sup>т</sup> и безчисленныи дховныи, есть всегда воюющи' и плѣнѣющи' Мадіамъ; изводитъ на<sup>с</sup>, избра<sup>н</sup>ное вои<sup>н</sup>ство, Спситель ншъ, аки новы' Гедео<sup>н</sup> оны', не тридесѣтъ и двѣ тысячи, но премногіи народы; но немнози токмо ко ополченію семѣмъ ѡго<sup>н</sup>ныи; егда изведе Гедео<sup>н</sup> оныи тридесѣтъ и двѣ тысячи, триста отъ всѣхъ токмо ѡго<sup>н</sup>ныи быша, а прочіи вси о<sup>т</sup>ринове<sup>н</sup>ны и оставлени; тое же бываетъ и в' брани нашей: многіи исходи<sup>м</sup>, но немнози ѡго<sup>н</sup>ныи ꙗвляемса, немнози побѣждаемъ и нбснаго торже<sup>с</sup>тва сподобляемса. Чте<sup>м</sup> в' книзѣ 2 Црствїи в' главѣ 15. Воздвигнѣлъ сы<sup>н</sup> беззаконны' на о<sup>т</sup>ца своего веліе смѣтеніе и бра<sup>н</sup> лютѣю, Авесало<sup>м</sup> на Двѣда; нечам<sup>н</sup>но прибѣжалъ вѣстникъ, невеселѣю вѣсть возвѣщающи' Двѣдѣ: ср<sup>д</sup>це всѣхъ мѣже' Іїлевы<sup>х</sup> со Авесаломо<sup>м</sup>, сыно<sup>м</sup> твоимъ; но негодѣ сего бы<sup>т</sup>и; еще ꙗвилса в' тоежъ время дрѣги' члвкъ, крамолни<sup>к</sup> Савей, иже 2 Reg: 20. вострѣби трѣбою и рече: нѣсть на<sup>м</sup> части со Двѣдо<sup>м</sup>, ниже достояніи на<sup>м</sup> ѡ сына Іессеева; и о<sup>т</sup>ступѣша вси мѣжи Іїлеви отъ Двѣда до Савеа. Се скорѣбь веліи Двѣдѣ: частъ сы<sup>н</sup> о<sup>т</sup>влече превелію, дрѣгѣю Савей, а со Двѣдо<sup>м</sup> никтоже о<sup>т</sup>сталъса. Возри и ннѣ вси по всемѣмъ мирѣ се<sup>м</sup>, тоеже ѡвидишъ творимое, тоеже ѡразѣмѣши дѣйствѣемое. Хс Спситель ншъ, вторы' Двѣдѣ, знаменае<sup>т</sup> на<sup>м</sup> пѣт спсительны' кровію своею преч<sup>с</sup>тою и окровавленными стопами

своими, има<sup>т</sup> главѣ терновы<sup>м</sup> вѣ<sup>н</sup>це<sup>м</sup> ѡвѣ<sup>н</sup>ча<sup>н</sup>нѣ, носить на рамена<sup>х</sup> своихъ тяже<sup>ст</sup> крест<sup>н</sup>ю, велить послѣдовати себѣ; пѣте<sup>м</sup> правы<sup>м</sup>, в'водиши<sup>м</sup> в' живо<sup>т</sup>, именѣть себе, кромѣ котораго пѣти нѣ<sup>ст</sup> инаго спсительнаго, но и<sup>н</sup>ныи вси стези сѣ<sup>т</sup>ведѣщи в' пагѣбѣ, еди<sup>н</sup> же токмо о<sup>н</sup> приводит<sup>м</sup> ко о<sup>т</sup>цѣ нѣ<sup>б</sup>сномѣ:

Joan: 14. азъ, глголетъ, есмь пѣть, и исти<sup>н</sup>на, и живо<sup>т</sup>, никтоже при<sup>'</sup>де<sup>т</sup> ко О<sup>т</sup>цѣ токмо мною. Но, ахъ срама и стѣда нестерпимаго! не многихъ има<sup>т</sup> своихъ послѣдователей: часть ѡклониса аки за Авесаломо<sup>м</sup>, за похотми и сла<sup>ст</sup>ми

1Joan: 5. 19. мирскими, ча<sup>ст</sup> за Севою, во всякихъ противности и беззаконіи мерзкіи; нынѣ свобо<sup>д</sup>но е<sup>ст</sup> изрещи: в е<sup>с</sup> ми<sup>р</sup> во злѣ лежи<sup>т</sup>, вси всѣмъ ср<sup>д</sup>цемъ сатанѣ послѣдѣють, Хс же пренебреже<sup>н</sup>, Хс оставле<sup>н</sup>, Хс без' товарища и без' послѣдователя! Возвѣсти на<sup>м</sup>, ревнителю превелича'ши' по законѣ Бжии, Іліе Свты', обрѣлъ ли еси многимъ доми, в' нихже бы зако<sup>н</sup> Бжи' храни<sup>м</sup> былъ, идѣже бы тебѣ препоконитиса, идѣже бы во время глада прокормитиса? Междѣ премногими лю<sup>д</sup>ми едина сичевамъ вдова обрѣтеса во Сарееѣ, ѡ емже Пр<sup>о</sup>ркѣ Бжи' блговоли витати, и за явленное блгодѣніе препита ю чрез' все гла<sup>н</sup>ное время. Мнози бяхѣ и во время ѡченика его Елисеа немощный и прокаже<sup>н</sup>ный, но о<sup>т</sup> всего того множе<sup>ст</sup>ва еди<sup>н</sup> токмо сподобиса блгодати Бжим Неема<sup>н</sup>, и то' чѣже земець Сиріани<sup>н</sup>, которія исторіи во измѣненіе сего же приводитъ Спситель нѣ<sup>ш</sup>ъ ѡ Лѣки в' гл. 4. И сіа сѣ<sup>т</sup> доводи о<sup>т</sup> книгъ историческихъ Свще<sup>н</sup>наго Писанія, иже вси побчаю<sup>т</sup>, с' колікимъ тцаніемъ и опасеніемъ долже<sup>н</sup>ствѣемъ спсене нѣ<sup>ш</sup>е содѣвати. ||

Стр. 157. Тако сіе бѣдствіе, сіе<sup>ст</sup> мало<sup>ст</sup> спасаемыхъ, о<sup>т</sup> свще<sup>н</sup>ныхъ познавше Писанія Бже<sup>ст</sup>ве<sup>н</sup>наго истори', не прекращаимъ сего наставленія нѣ<sup>ш</sup>его, но о<sup>т</sup>верзѣмъ еще ѡшеса ср<sup>д</sup>ца и дѣши нѣ<sup>ш</sup>ем и ѡслыши<sup>м</sup>, с' коліки<sup>м</sup> вопле<sup>м</sup> и рыданіемъ глас<sup>м</sup> на сіе Пр<sup>о</sup>рки Свтыи, како погибель члвчскю оплакѣютъ, како малоизбра<sup>н</sup>ныхъ, много же погибающихъ вездѣ измѣняютъ. Первы' пр<sup>о</sup>рковъ Ісаиа Свты' с' каковы<sup>м</sup> жале<sup>м</sup> Isai: 5. о се<sup>м</sup> глголетъ: разшири, рече, адъ дѣшѣ свою, и

разверзе уста своим не престати. А на кождо то бездѣнама онама разинѣса? И снѣдѣтъ славныи, и велицыи, и богатыи, и веселѣса въ немъ, и смириѣса члвкъ, и обезчестиѣса мѣжъ. А на иномъ мѣстѣ глголетъ: разгориѣса яко огонь беззаконіе, и яко трескотѣ сѣхъ помѣстѣса огнемъ. Но на кого огонь то воспалиса? На терніе сѣхое, на древа неплодныи, на члвковъ злыхъ и неплодныхъ. Обаче рцы на, Прорче Свѣты, много ли таковаго терніа, много ли сицевыи сѣхи трескоти? Отвѣщаваеъ о на сѣе въ гл. 7: терніе будѣтъ на всей земли. О, Боже милостивы! коль оскѣдѣ преподобны! во всеи земли нѣстѣ древа блгоплодовитаго, терніе едино на всеи земли! Рцы бо ми всмѣкъ, гдѣ страсти и похоти не господствѣютъ, гдѣ въ превеликое терніе не возрастаютъ? Isai: 9.

Плакаса земля, глголетъ тоже проркъ. Чесо ради? Ибо беззаконіе сотвори живѣщи ради на не, понеже престѣпиша законъ, измѣниша заповѣди, разрѣшиша завѣтъ вѣчны; сего ради проклятїе помѣстѣ землю, яко согрѣшиша живѣщи на не; вси въ пѣти своимъ ѡклонишася даже до послѣднаго. Но не мѣши плачь и дрѣгїи проркъ о сеѣже изливаеъ; ѡслыши еще и Іеремїю, о сеѣже стенаща и вопїюща: обидѣте, рече, пѣти Іерлискии, и возрите и промышлѣте, и ищите на площадѣхъ его, и егда обрѣщете мужа творѣща сѣдъ, и ищѣща вѣры? Семѣ согласѣтеъ и Іосїа проркъ, иже глголетъ, яко едино токмо на земли беззаконіе, а истиныи и правды ни мало: нѣстѣ мѣсти, нѣстѣ истиныи, ни свидѣнїа Бжїа на земли; клѣтва и лжа, и ѡбо и таѣба, и любодѣянїе разсипалося по земли. И, что болше, ѡслыши еще, коль болѣзненно, коль плачевно Михеа проркъ о сеѣже восклицаетъ: ѡвы, люте мнѣ! быхъ яко собирамъ славу на жатѣхъ и яко пародокъ по обиманїи гроздовъ, не сѣщѣ гроздѣ ко снѣденїю; ѡвы! люте мнѣ, дѣшомъ, яко погибе божнивы! Isai: 24.

Jerem: 5.

Jos: 4.

Mich: 7.

с' земли, и исправляющаго в' члѣвцѣхъ нѣсть. О, скорби и печали превеликіи! нѣсть во все' земли грозда досто'наго трапезы нѣсны, но токмо парочки! нѣсть класа жизне'наго, но токмо едина солома и плевы! есть чего плакати, прорче Бжи', есть во исти'ннѣ чего рыдати неутѣшнѣ! Разширилъ адъ вселѣкавы' уста свои и всѣхъ пожираетъ, всѣхъ поглощаетъ; немнози токмо отъ пащекъ его и гор'тани всезлобнымъ избавлени бывають, якоже чрезъ Амоса прорка

Amos: 3. Бгъ самъ глголетъ: якоже пастухъ еще исторгнетъ отъ усть лвовыхъ двѣ голени или обухіе уха, тако исторгнутъ сынове Иилевы. Разсуждаше сіи и Давидъ, но с' коликими слезами, с' коликимъ воздыханіемъ:

Psal: 13. Глгдъ с' нѣсь призрѣ на сыни члѣвчскимъ видѣти, еще естъ розумѣвамъ, или взискаемъ Бга. Но паки возвѣсти намъ, Двдъ свѣты', снискаль ли многихъ, обрѣль ли

Psal: 52. хоти единаго? Со усъмнѣніемъ на сіе во исти'ннѣ отвѣщавати лѣтъ есть: вси, рече, уклонишася в'купѣ, не потребны быша; нѣсть творимъ блгостиню, нѣсть до единаго, — уклонишася в'купѣ, но не просто всакъ свою погибель ускорметъ, всакъ, аки камѣнъ во глѣбинѣ, с' великою скоро'стію летитъ или аки ко'нъ свирѣпы' необзда'ны' течетъ, тако на вси беззаконіи простираютъ, тако спѣшатъ на зло свое. Удивляемъ сиевомъ безумномъ неразсужденію,

Jerem: 8. Иереміи глголетъ: ни еди'нъ, рече, иже дѣлаетъ по камніе на грѣсѣ своемъ, реки', что сотворихъ, но вси обращеніи сѣтъ на теченіе свое, яко ко'нъ со стремленіемъ идущъ на ополченіе. Велии и безчисленныи погибели члѣвчскимъ изрѣчаніемъ подобіе полагаетъ Езра в' книзѣ 3 гл. 8: се', глголетъ, вѣкъ сотворилъ вышны' многихъ ради, будущи' же ради немногихъ: якоже бо много земли, отъ неже творитъ скѣделници, мало же праха, отъ негоже злато будетъ, тако и дѣланіе настоящаго вѣка, мнози бо сотворени сѣтъ, мало же спсѣетъ. Тоже такожде и в' 9 главѣ глголетъ: древле глголалъ есмь и ннѣ

глаголю и послѣ глаголю, яко мнози сѣтъ, иже погибнѣтъ, нежели спсѣтсѣ, яко умножатсѣ волны на каплю. || По слезахъ сихъ и рыданіихъ не- Стр. 158.  
 ѣтъшныѣ пророческихъ, таковыю же избраемыхъ Бжиихъ мало-  
 стъ и немногое число в' Новоѣмъ Заветѣ оплакѣютъ и Апѣли.  
 Сіе то едино воспоминаетъ и с' воздыханіемъ ѡвѣщавае наѣ  
 Іоанъ Бгословъ: миръ веѣ во злѣ лежитъ, нѣсть никоемъ 1 Joan: c. 5.  
 страны изитіа, нѣсть града или веси коемъ првдныи, вси подъ  
 грѣхъ заключени, вси едино и мѣрствѣютъ и творятъ, миръ  
 веѣ во злѣ лежитъ. Вси по своихъ похотехъ ходятъ, вси  
 своимъ умышленіемъ влекомы сѣтъ. Обращетсѣ же ли поне еди-  
 нски' полезная? Есть ли кто Хрстѣ послѣдствій, пѣти его  
 сохраняма', заповѣди его соблюдама'? Искаше сиецаго пре-  
 славы' оны' ѡчитель народовъ Павелъ, аки вторы' оны'  
 Діогенъ, иже с' возжевною свѣщею по торгѣ в' Аѣинахъ, пре-  
 славноѣ и многонарочноѣ градѣ, посредѣ самага полдни, егда  
 веѣ градъ людьми исполнеѣ быше, в' тое время со свѣщею междѣ  
 народоѣ ходише; вопрошенъ же, что творить, оѣвѣщаваше:  
 члѣвка ищѣ! Или не видиши, Діогене, толикое множеѣство на-  
 рода, а челоѣвка ищѣши? Дрѣвеса, оѣвѣщаеѣ оѣ, вси, а не  
 члѣвци, ни в' коеѣже блгости обрѣтаю, вси во зло ѡклонеѣни  
 сѣтъ. Тако ѡчитель народовъ Павелъ, аки птица пернатая,  
 всю обтеки' вселеѣнною, вси гради и страны изслѣдивы', всѣхъ  
 обыкновеніи и нравы ѡразумѣвы', с' воздыханіемъ сие к'  
 Филипписееѣмъ глаголетъ: вси своихъ ищѣтъ, а не ѣже Philip: 2.  
 Хрста Іиса. Не много и Петръ Апѣль снискалъ таковыхже,  
 иже не безъ великаго сожалѣніа тоеже глаголетъ: аще, рече, 1 Pet: 4.  
 првдны' едва спсѣтсѣ, беззаконникъ же и грѣш-  
 никъ гдѣ ѣвиѣтсѣ? Оѣ ѡчениковъ обратѣмсѣ ко самомѣ  
 ѡчителю и внеѣлеѣ речеѣнам; разсѣждаеѣ не просто, но с' ве-  
 ликиѣмъ вниманіемъ словеса Спсителя нѣшего, иже глаголаше:  
 яко нѣдиѣтсѣ црѣѣство нѣбсное и нѣжници восхи- Math: 11.  
 щаютъ е. Но много ли, Спсителю нѣшъ, нѣжниковъ, црѣѣство  
 нѣбсное восхищающыѣ? Толико, елико междѣ плевелами пше-  
 ници, елико в' неводѣ междѣ гадами и змѣями рыбы, ѡгоѣнымъ

ко снѣденію. Засѣваетъ домовитъ нбсны' нивѣ свою, миръ се', сѣмене<sup>м</sup> свои<sup>м</sup> бже<sup>ст</sup>вены<sup>м</sup>, но о<sup>т</sup> четырехъ частей сѣйбы его

Лис: 8. едина токмо частъ плодотвори<sup>т</sup> во сто и в' шестидесять; три части сѣмень погибають: падаетъ и<sup>н</sup>ое на камени, на непло<sup>д</sup>но<sup>м</sup> ср<sup>д</sup>ци, и яко не има<sup>т</sup> влаги, любви к' Бг<sup>г</sup>у и ближне<sup>м</sup>у, иссыхаетъ; разлѣтае<sup>т</sup>ся др<sup>в</sup>гое при п<sup>т</sup>и и о<sup>т</sup> птицъ, похоте<sup>т</sup> стра<sup>ст</sup>ныхъ, позоблемо бываетъ; др<sup>в</sup>гое в' терные залѣтае<sup>т</sup>, в' попеченіи мира сего, и оными ѡдавлено исчезаетъ. Уготовляетъ вечерю велию спсительн<sup>ю</sup> и бл<sup>г</sup>ода<sup>т</sup>н<sup>ю</sup> всѣмъ чл<sup>в</sup>ко<sup>м</sup> зем<sup>н</sup>ы<sup>м</sup> чл<sup>в</sup>к<sup>ъ</sup> нбсн<sup>ый</sup>, Бг<sup>г</sup>ъ нш<sup>ъ</sup>, посилаетъ ко всѣмъ и призываетъ с' любовію, но кто приходитъ? О<sup>т</sup>влечитъ о<sup>т</sup> сема единаго село к<sup>в</sup>плечное, ѡгодіи зем<sup>н</sup>ыи; о<sup>т</sup>говорѣ<sup>т</sup>ся др<sup>в</sup>ги<sup>и</sup> волами ст<sup>ж</sup>аж<sup>н</sup>ыми, прибѣли своими; воспоминае<sup>т</sup>ся трети<sup>и</sup> женою вновь помтою, сла<sup>ст</sup>ми вѣка сего: о, неразс<sup>д</sup>намъ слѣ<sup>п</sup>ота!

Лис: 14. о, мерзкое о<sup>т</sup>рицаніе! Никтоже достои<sup>н</sup> трапезы нбсныи: начаша вк<sup>л</sup>пѣ вси о<sup>т</sup>рицатис<sup>я</sup>. П<sup>л</sup>м<sup>ъ</sup> притворовъ в'

Joan: 4. Иерл<sup>л</sup>м<sup>ъ</sup> Соломоновыхъ быше, в' ниже слежаше множество слѣ<sup>п</sup>ыхъ, хромыхъ, с<sup>б</sup>хихъ, чающихъ движеніи воды, но еди<sup>н</sup> в' годъ, возм<sup>щ</sup>е<sup>н</sup>но' бывше' водѣ о<sup>т</sup> Аг<sup>г</sup>ла, исцѣленіе воспри<sup>и</sup>маше. Кое множе<sup>ст</sup>во бы<sup>ст</sup> кн<sup>з</sup>е' Іуде<sup>ских</sup>, фарисеевъ и

Joan: 3. сад<sup>д</sup>кеевъ во дни Хр<sup>ст</sup>овы, но еди<sup>н</sup> Никоди<sup>м</sup> позна исти<sup>н</sup>н<sup>ю</sup>, еди<sup>н</sup> прииде ко Іис<sup>с</sup>у ноцію и пріимъ ѡченіе спсительное. Еди<sup>н</sup> Закхей во все<sup>м</sup> Иерихонѣ сподобис<sup>я</sup> ѡслышати бл<sup>г</sup>ословеніе и миръ Хв<sup>ъ</sup>. О<sup>т</sup> дванадесати колѣнъ избра Гп<sup>д</sup>ь дванадес<sup>т</sup> ѡчениковъ своихъ, но и межд<sup>у</sup> сими обр<sup>ѣ</sup>тес<sup>я</sup> Іуда, сынъ погибелны'. Еди<sup>н</sup> токмо Ма<sup>т</sup>ѡей о<sup>т</sup> мы<sup>т</sup>ници послѣдова Хр<sup>ст</sup>у, едина бл<sup>в</sup>нница исповѣда грѣ<sup>х</sup>и свои и обр<sup>ѣ</sup>те прощеніе. И

Стр. 159. кто о<sup>т</sup> си<sup>х</sup> не види<sup>т</sup> мало<sup>ст</sup> спсаемы<sup>х</sup>? || Проразсмотривше Ве<sup>т</sup>хаго и Новаго За<sup>в</sup>ѣтовъ свидѣтельства исти<sup>н</sup>н<sup>ѣ</sup>йшими, бл<sup>г</sup>о есть ѡслышати, что о се<sup>м</sup> же ѡчители цр<sup>к</sup>овныи, наставницы же нш<sup>и</sup> гадателств<sup>в</sup>ють. Кири<sup>л</sup>ль, красота Алекса<sup>н</sup>дри<sup>с</sup>камъ, в' посланіи 18 м<sup>в</sup>стве<sup>н</sup>но гл<sup>г</sup>олеть: «такое, рече, есть со<sup>в</sup>е<sup>р</sup>ше<sup>н</sup>но, яко ко веселію бл<sup>ж</sup>е<sup>н</sup>ства вѣчнаго зѣло немногіи шеств<sup>в</sup>ють, о се<sup>м</sup> бо безчислен<sup>н</sup>а и едва не вси Писаніи С<sup>в</sup>таго свидѣ<sup>т</sup>ства; пристѣпають многіи к' вѣрѣ, к' нбсному же Цр<sup>ст</sup>вию

Ad S. Aug.

немнози приводѣтса, многажди бо послѣдствѣють Бгѣ желаніемъ, а обычайми оѣ него ѡдалюотса». Ниль С. вопрошеѣ оѣ Коѣстаѣтѣмъ црѣмъ о сеѣже, страшныѣ издаде оѣвѣтъ: «вѣждь, рече, ѣко оѣ десяти тысящей члѣковѣхъ едва едиѣ спсеѣ бываетъ». Homil: 19 in Evang. Григориѣ Двоесловѣ, разсѣждаѣ множеѣство народа Римскаго, сицевое кѣ ниѣ имѣлъ поѣчненіе: «колико на нѣѣшнее празднество совокупѣтеса, црѣковныѣ стѣны исполнихомъ, но кто вѣстъ, коль мало сихъ, иже вѣ числѣ блѣженныхъ сочиѣляюѣтса? вси ѣстнами Хрѣста исповѣдемъ, но дѣлами вси оѣмещеѣтса». Вѣ заключеніе же всѣхъ речеѣныхъ, да преѣстанетъ наѣ златоглѣоливамъ трѣба, великиѣ нѣшъ свѣтилиѣиѣ и ѣчитель Іоѣнъ Златоѣстѣ, иже, всѣмъ сіѣмъ истолковѣмъ, на многонароѣство Коѣстаѣтинопольское плачеѣтса, ѣко вѣ толикоѣмъ црѣствеѣноѣмъ градѣ, процѣвѣтающѣмъ зѣло тогда црѣствію Гречеѣскомѣ, градѣ всѣмъ нароѣдоѣмъ ѣмноженѣнѣ, всѣкаго чина и соѣтомиѣмъ люди исполнеѣнѣ, вѣ тоѣмъ црѣствіюющеѣмъ градѣ многолюѣноѣмъ едва сто спсеѣаемыхъ обрѣсти чаеѣтъ, но и о тѣхъ ѣсѣмѣнѣваеѣтса; тако бо вѣ бесѣдѣ 24 на Дѣяніѣмъ Апѣлскимъ глѣголетъ: «коликиѣмъ неѣщете во градѣ нѣшеѣмъ быти спсеѣающѣмъса? тяжестно ѣбо еѣтъ, еже имаѣмъ глѣголати, обаче рекѣ: нѣсть вѣ толикиѣхъ тѣми тысящеѣхъ сто обрѣсти спсеѣаемыхъ, но и о нѣхъ сѣмѣнюса. Колика бо злоба, рѣцы ми, вѣ юныѣхъ? колика лѣбноѣст вѣ состарѣвѣвшихъса?» О, Бже нѣшъ, коликое множеѣство погибающѣхъ! Совопроситса и наѣ сице подобаеѣтъ, колико много обрѣтаеѣтса во градѣ сеѣмъ црѣствіюющеѣмъ живѣщихъ? Много воистиѣнѣнѣ, но едва не тоежде рѣчи со Златоѣстыѣмъ подобаеѣтъ: едва вѣ толикиѣхъ тѣми тысящаѣхъ сто обрѣщеѣтса спсеѣаемыхъ, но и о сиѣхъ ѣсѣмѣнительно, велѣмъ бо злоба вѣ юныѣхъ, велѣмъ лѣбноѣст вѣ состарѣвѣвшихъса. Колико еѣтъ вѣ градѣ сеѣмъ правды слѣбжителеѣ, сѣдеѣ, законовѣѣцѣвѣ, книжниковѣ, но оѣ сихъ коль мало правильно по Бѣзѣ жителствѣющихъ! Колико кѣпцевѣ, силныхъ и богатыхъ, но и о тѣхъ Хс глѣголетъ: богатыѣ неудобъ видѣтъ вѣ црѣствіе нѣбское, и Luc: 10. паки глѣголю ваѣмъ: ѣдобѣе еѣтъ велѣбѣдѣ сквозѣ иглы ѣши проѣти, неже богатыѣ вѣ Црѣствіе Бжеіе внити. Слышавше сіѣмъ ѣченици ѣдивли-





токмо там, в' нейже спсе<sup>н</sup>ныхъ имена записа<sup>н</sup>ни. О, воисти<sup>н</sup>нѣ широко въ в<sup>о</sup>водѣ в' пагѣбѣ, простран<sup>н</sup>ыя врата во гее<sup>н</sup>нѣ, и мнози сѣ<sup>т</sup> входящїи ими!

Да не сочи<sup>л</sup>и<sup>с</sup>я ѡбо, С. Б., и мы междѣ оными множе<sup>с</sup>твенными; потщи<sup>с</sup>я оставити пѣ<sup>т</sup> широко', потщи<sup>с</sup>я вни<sup>т</sup>и сквозѣ тѣсна<sup>я</sup> врата. Потщи<sup>с</sup>я пѣте<sup>м</sup> оны<sup>м</sup> ше<sup>с</sup>твовати, имже в' Цр<sup>с</sup>твїе нѣсно<sup>е</sup> вни<sup>д</sup>оша избра<sup>н</sup>ныи Бжїи. Потщитеса, вопїетъ исти<sup>н</sup>на: самъ пре<sup>д</sup>ходить пре<sup>д</sup> нами, самъ на<sup>м</sup> пѣ<sup>т</sup> Спсїитель показетъ! Вни<sup>д</sup>етъ в' Цр<sup>с</sup>твїе нѣсно<sup>е</sup>, иже заповѣди Гдїи сохранметъ, якоже к' зако<sup>н</sup>никѣ Избавитель глголетъ: аще хоцеши в' Цр<sup>с</sup>твїе Бжїе вни<sup>т</sup>и, заповѣди Math: 19. соблюди. И кто не потщи<sup>т</sup>ся сохранити *я*, видящи толики' страхъ и мало<sup>с</sup>т спсаемыхъ? Кто всаки<sup>я</sup> трѣди не восхоцетъ здѣ положити, да тамо вѣчны' поко' обрщетъ дїши своей? Аще ради маловреме<sup>н</sup>аго прибы<sup>т</sup>ка толики<sup>я</sup> трѣди подъемле<sup>м</sup>, моря волнующїи<sup>с</sup>я преходи<sup>м</sup>, пѣстїни непроходимы<sup>я</sup> изслѣдѣ<sup>м</sup>, бѣдствїа<sup>м</sup> и неудобства<sup>м</sup> всаки<sup>м</sup> предае<sup>м</sup>ся, не сіа ли подобаетъ полагати, да вѣчнѣющее бога<sup>т</sup>ство приобрищемъ? Сїихъ дождае<sup>т</sup>ся вѣчна<sup>я</sup> слава, имже сла<sup>к</sup>и бяхѣ трѣдиостны<sup>я</sup> по<sup>д</sup>виги, глголетъ Исидоръ. Чте<sup>м</sup> в' исторїахъ, яко Карола 9, францзкаго короля, малолѣтнаго избрали; егда же при<sup>д</sup>е де<sup>н</sup> вѣчанїа его, опасалася мати, дабы не изнемоглъ отрокъ во множе<sup>с</sup>твѣ церимонїахъ, празденствен<sup>н</sup>о и долго творимыхъ; ѡслышалъ сіе Кароль и о<sup>т</sup>вѣщаль матери: понесѣ и не о<sup>т</sup>ринѣ трѣ<sup>д</sup> се' всегда, аще бы токмо цр<sup>с</sup>твїа приключали<sup>с</sup>. Можаше отрокъ трѣ<sup>д</sup> понести в' воспрїятїи зе<sup>м</sup>наго цр<sup>с</sup>твїа, и не можетъ ли члѣкъ соверше<sup>н</sup> всаки' трѣ<sup>д</sup> претерпѣти ради воспрїятїа цр<sup>с</sup>твїа нѣснаго? О, роскоше и мягкоти нїшем! о, лѣнивства и ѡниинїа неоплака<sup>н</sup>аго! Се к' семѣ пѣти привлекаетъ насто<sup>я</sup>щее по<sup>с</sup>тное время; сїи теченїемъ да тече<sup>м</sup> на пре<sup>д</sup>лежащи' на<sup>м</sup> по<sup>д</sup>вигъ. Крестъ Хвѣ сладостнѣ облобызающе, да воспрїме<sup>м</sup> на рамена нїша и да ше<sup>с</sup>твїимъ за зовѣщи<sup>м</sup> на<sup>с</sup> в' нїнѣшне<sup>м</sup> Евггліи Спсїтеле<sup>м</sup> нїши<sup>м</sup>: иже хоцетъ по мнѣ Marc: 8. ити, да возметъ крестъ свой и по мнѣ гредетъ. Едина есть дїша всакаго; сіа единожди погѣбле<sup>н</sup>а, не сни-

ще<sup>т</sup>си во вѣки; сіа единожди сни<sup>с</sup>кана, спсена бѣдетъ во вѣки. Воспри<sup>м</sup>емъ кре<sup>ст</sup> Спсителя н<sup>ш</sup>его, и введемъ дш<sup>л</sup> нш<sup>л</sup> в' животь вѣчны'. И аще тако сотворимъ, бѣдемъ в' числѣ оны<sup>х</sup>, иже не вк<sup>с</sup>ст<sup>т</sup> см<sup>р</sup>ти вѣчныа, до<sup>д</sup>еже ѡвидятъ Црствіе Бж<sup>іе</sup>, прише<sup>л</sup>шее в' силѣ, и в' ономъ с' ними сподобимся славити Агнца за ми<sup>р</sup> заколе<sup>н</sup>на, Хрста Г<sup>д</sup>а, и поб<sup>н</sup>н<sup>ю</sup> воспѣвати пѣснь в' безконечныа вѣки вѣковъ. АМИНЬ.

Concio haec dicta est Sanct Piterburgi, in Insula Basileensi, adstante III-mo ac Celsissimo Principe Alexandro Danylowitz Menszykov cum integra familia. Anno 1719, Mart. 1-mo, cum filius Princeps Alexander Alexandrides diem nativitatis suae celebrare quotannis solitus est.

XX.

**Concio in funere illustrissimi Domini Boryss Petrowitz Стр. 161.  
Szeremetow, exercituum S. C. M. Feldmareschalli et  
ordinis S. Andreae equitis.**

Хр̄сто<sup>с</sup> воста отъ мѣртвыхъ, начатокъ ѿмершимъ  
быстъ, понеже бо члвко<sup>м</sup> смръть бысть и человѣ-  
комъ воскресеніе мѣртвыхъ. і Corynth. Зач: ібо,  
гл: 15, ст. 20.

Едва пресвѣтлы' торжестве<sup>наго</sup> воскресеніа Х<sup>ва</sup> веселы<sup>м</sup>  
срдцемъ и дшею совершихо<sup>м</sup> праз<sup>ни</sup>к<sup>и</sup> и еще егда срдце<sup>м</sup> и  
устнами тоемжде наслаждае<sup>мся</sup> радости, пѣсни торжестве<sup>нным</sup>  
и побѣдителямъ на<sup>д</sup> смрътію припѣвающе: Х<sup>с</sup> воскресе изъ  
мѣртвыхъ, смрътію смръть поправъ! и индѣ: Некто<sup>м</sup>, смръте,  
обладаши, Х<sup>с</sup> бо снизше<sup>д</sup> державѣ твою раз<sup>р</sup>ушилъ! Та-  
кожде и с' Павло<sup>м</sup>, аки рѣгающеся на<sup>д</sup> смрътію, восклицаетъ:  
Поже рта быстъ смръть побѣдою; гдѣ ти, смръте,  
жало? гдѣ ти, аде, побѣда? Въ таково', глаголю,  
радости и веселыхъ ѿмедляющы<sup>м</sup> на<sup>м</sup> пѣснехъ, яко раз<sup>р</sup>ушиши  
смрътна<sup>я</sup> держава, испровержеся ея крѣпостъ, обезсилиши сила,  
изчезе мог<sup>у</sup>ство. Се абіе аки противное нѣчто прѣлежитъ  
прѣ<sup>д</sup> очима нѣшима: по превелико' радости скорбь прѣ<sup>д</sup> очеса  
представляетъ прѣлежащее сіе тѣло великаго междѣ великими  
и мѣжестве<sup>наго</sup> междѣ мѣжестве<sup>нными</sup> воина, во<sup>ск</sup>ь Росси<sup>и</sup>-  
скихъ вожда, генерала-фельтъмаршала и кавалера, и аки бы  
црковно' воскресшаго Хр̄ста радости противность мвнѣю на-  
лагаетъ. Ибо не помыслить ли всмкъ себѣ, слыша раззореніе  
смрътны<sup>м</sup> в' пѣснехъ црковныхъ державы, види же паки в' са-

мое тое радостное время плачевный позор ѹмершаго члѣва, члѣва же в' мирѣ знаменитаго, часто враговъ и непріятеле' госсударства Росси'скаго побѣждающаго, нѣтъ же самага смртію побѣжде'наго, не помыслить ли, глголю, всмкъ в' себѣ: како ѹбо разрѣшиса смртнаѣ держава, како изнеможе сила еѣ и власт', егда и нѣтъ тѹюжде свою извляметъ крѣпость, егда и нѣтъ жало еѣ всѣхъ ѹгрызаетъ, на всѣхъ изошрено, в' немощныхъ, равно и сильныхъ, входитъ доми, ѹбогѣи хижини, равно и пресвѣтлыѣ палати, всѣ ей отверзени, нѣсть нѣгдѣ рѹбежа ей или предѣла, всѣ проходитъ, всѣ ей не возбра'на? Аще бо попра'на была бы или смртъ ѹмерщвле'на, то како бы людіе ѹмирали? Вопреки же, вседневнымъ искѹствомъ обѹчае'сѣ, ико аможе обратиши зѣници твоѣ, вездѣ мертвыхъ полно, вездѣ гробы, вездѣ плачи, вездѣ на смртъ стенаніѣ, и тако ли ѹбо ѹмертвисѣ, тако попра'сѣ, тако изнеможе? Можетъ ѹбо и не еди'н тако помыслити, присѹтствѣи' семѹ плачевномѹ позорѹ, в' сіѣ радостныѣ дни совершающемѹсѣ. Тѣмже, понеже тѣлеса ѹмершихъ хрстіанъ, братіѣи во Хрстѣ нашихъ, сѹт намъ аки ѹчители и наставници, да всегда о смрти помышляе'м и побчае'сѣ о краткости жизни нашеѣ, и ико сего пѹти никтоже преминѹти можетъ, за блго сотвори'м, С. С., егда в'кратцѣи и о смртно' державѣ разоренно' побесѣдѹе'м, и о хрстіанехъ, нектомѹ ѹже по' властію еѣ пребывающіѣ, разсѣди'м, хотя и ѹмирающіѣ и сѣмо к' нашемѹ наставленію надлежащихъ. Но аще бы в' настоящее время и неподобало в' наѹченіе распространитисѣ, но паче, послѣшавше здраваго и блгочестиваго совѣта Іисѹса Сирахова, тако на' ѹвѣщавающаго: восхвалымъ мѹжи славны и о'тцы нѣши в' бытіи, паче бы приличествовало восхвалити и прославити сего мѹжа преславнаго, дѣла и заслѣги его в' госсударствѣ Росси'ско'м, и познати, каковаго блга лишихо'сѣ; но понеже ико на мсносвѣтишее в' полѹни сл'це не лѣтъ есть персто'м показовати, тако ниже лѣтъ есть пре'д сими дѣла сего пресловѣятаго мѹжа прославлати, иже всѣ вѣдають, всѣ заслѣги его еще в' ѹмахъ своихъ обносятъ. Обаче да обоимъ

С: 44. 1.

Стр. 162.

вократцѣ ѡдволесотворимъ на вышшее его прославленіе, и онаи, имыже себѣ безсмртнѣю и вѣчнѣющею в' нѣси стыжаль славѣ, и сіа, имиже к' сицевомѣ чести и славы степени в' Росси'ско' произиде державѣ, разсѣдѣти прѣставихъ; вась токмо, С. С., плачевнымъ срѣцемъ и очеси гробѣ прѣстоищихъ, молю, да мкоже чрезъ все житіе сего бл҃гороу'нѣ'шаго мѣжа ва' быше приятное и охотное с' ни' собесѣдованіе, сицевы' же срѣцемъ и при послѣдне' ѡже его собесѣдованіи и кра'не' цѣлованіи да пребѣдете.

Несогласіе ѡбо Свѣщеннаго Писаніа и нѣшнымъ торжественнымъ пѣсни и позор' плачевны' днешны' тѣла земли предаемаго всякаго согласіа согласнѣйшее есть, еже да мнѣе ѡразѣмѣтса, подобаетъ здѣ ѡразѣмѣти, мко и Писаніе Свѣщенное и пѣніа црковныа не о смрти то' свидѣтельствѣютъ, мже ест' разлѣченіе дѣши о' тѣла, по непрѣмѣномѣ Бжію словеси никогоже минѣюще', мкоже речеса: земля еси и в' землю Gen: по' дѣши, мже тако всякомѣ должна, мко никоеюже мѣрою, ни хитростію ѡчебною, ни врачеваніаи, ниже и'ными коими искуствы преминѣти ея мощно. Все ли согрѣшихомъ со Адамомъ и во Адамѣ? О, воистиннѣ все! все ѡбо и ѡмре': еди- Rom: 5. 15 нѣмъ, гл҃голетъ Павелъ, члѣвкомъ грѣхъ в' мир' вни'де и грѣхомъ смртъ, и тако смртъ во все члѣвки вни'де, в не'же все согрѣшиша. Сіе едино за прѣгрѣшеніе всѣмъ живѣщимъ в' мирѣ жалова'е, смртъ, мкоже то'же гл҃голетъ: оброци грѣха смртъ. Сіа смртъ тѣ- Rom: 6. 23. леснаа, за пожеланіе безсмртнаго божества, егоже кѣпно с' нами возжела' былъ Адамъ, на' да'наа, разлѣчающаа дѣшу о' тѣла; и донелѣже мир' се' пребѣдетъ, никогдаже о' насъ о'чине'тса, никогдаже прѣдетъ, симъ пѣтемъ о' тлѣннаго сего тѣлеси преходит' к' нетлѣнномѣ, симъ о' време'наго жителства к' нетлѣнно' преходит' жизни, сіа стеза по смрти сей преводящаа на' к' безсмртію: подобаетъ по тлѣнномѣ семѣ Ibid. v. 53. облещиса в' нетлѣніе и мертвенномѣ семѣ облещиса в' безсмртіе. Едина сіа стеза есть, но коль различно ея шествѣемъ: се страхъ неизмѣримы'! Всѣмъ пѣт

еди<sup>н</sup>, но едины идѣт<sup>ъ</sup> в' радости некончаемы, дрѣзи же в' печаль безконечнѣю: се бѣдствіе неизмѣримое! Идѣт<sup>ъ</sup> прв<sup>н</sup>ици в' радост<sup>ь</sup> вѣчнѣю, грѣшници же в' огонь вѣчны': се страхъ неизглаголан<sup>н</sup>ы! Которѣю же смрть попраля, побѣдилъ и разрѣшилъ Спситель ншъ? Разрѣшилъ смрть грѣховнѣю, не восхотѣлъ на<sup>м</sup> всѣмъ по<sup>д</sup> грѣховнымъ оны<sup>м</sup> знаменіемъ работати, не восхотѣлъ жалова<sup>н</sup>емъ адскимъ на<sup>м</sup> обогащатиса; не возблговолилъ смртію второю на<sup>м</sup> ѹмерщвлен<sup>н</sup>ымъ быти, но безмѣрнымъ и неизрече<sup>н</sup>нымъ к' родѣ члвчскомѣ млрдіемъ избавилъ на<sup>с</sup> отъ клятвы зако<sup>н</sup>нымъ; бывъ по на<sup>с</sup> клятва, воспріятъ плот<sup>ь</sup> ншѣ мертвен<sup>н</sup>ю, да ѹмртви<sup>т</sup> имѣщаго державѣ смрти дѣвола и избавитъ сихъ, елици страхомъ смрти чрезъ все житіе пови<sup>н</sup>ны быша работѣ. И сіе то есть, хрстіанскаѣ дше, дѣло Создателя твоего, плот<sup>ь</sup> на сѣ твою воспріемшаго, да тебе избави<sup>т</sup> отъ смерти вѣчныя вторымъ! Смрт<sup>ь</sup> Хрста твоего разрѣшила смрть твою, отъкдѣ бы<sup>ст</sup>, яко смрть ѹже всѣхъ во Хрстѣ ѹмирающихъ нѣсть смрть, но животь, не печаль, но едино прохлажденіе.

**Стр. 163.** О которомъ избавленіи отъ смрти вѣчнымъ грѣховнымъ понеже || всегдашнимъ црковнымъ слышатся проповѣди, ибо сіе есть едино воплощеніемъ, с' члѣвки пожитіемъ и самаго презѣльнаго страданіемъ Создателя ншего дѣло, сіѣ едина вина бы<sup>ст</sup> его на землю с' нбсе, с' престола Отца низшествіе, того ради о семъ разглаголствіе на и<sup>н</sup>ны времена да бѣдетъ. Не страшна ѹбо есть смрть вторамъ, Хрстовою смртію ѹмерщвлен<sup>н</sup>амъ, члвкѣ хрстіанскомѣ; страшнаѣ и всѣмъ к' страхъ превосходящаѣ смрть первамъ, еже никтоже избыти можетъ, — сіѣ, глголю, еже есть разлѣченіе дши отъ тѣла, разлѣченіе и отитіе отъ мира сего ко и<sup>н</sup>номѣ вѣкѣ безконечномѣ, страшнаѣ, глголю, воистин<sup>н</sup>ѣ, ибо сіѣ отъкрыетъ всѣ дѣяніемъ члѣвка, всѣ, еже зламъ ли или блгамъ в' мирѣ семъ содѣлалъ, тако страшнаѣ, яко и едино воспоминаніе всѣхъ ѹжасаетъ и аки бездѣшными творитъ. В' книзѣ 1 Црстви' в' гл. 28 обрѣтаемъ, яко Сабль егда чрезъ волшебницѣ отъ возбужденнаго зрилища или фатасми Самѣилово' скоро ѹслышалъ: ѹтро ты и сынове твои со мною бѣдете, сіѣ есть

во гробѣхъ, бѣдете остріемъ меча ѡбїены, паде бездѣше<sup>н</sup> на землю. Аще же сицевая болзнь в' силныхъ о'т воспоминанїа смр'ти, какоже не имат содрогатиса всею дїшею члвкѣ и всѣми члени своими, егда безвѣсте<sup>н</sup> часъ сей емѣ есть, ѡтро ли или абїе имат предстати сѣдѣ Бжїю, о'дати о'твѣтъ о всѣхъ содѣланныхъ, о всѣхъ своихъ словесехъ и помышленїахъ? О, воисти<sup>нн</sup>ѣ страхъ неисповѣдимы! Сїа болзнь быше и ѡжа<sup>с</sup> Іезекїи, о немже повѣтствуетъ Свѣщенное Писанїе: се' 4 Reg: 18. со'твори ѡгодное пред' очима Гд̄нїма, по всемѣ якоже со'твори о'тцъ его Дв̄дъ. Аще ѡбо ѡгодное со'ворилъ еси в' житїи твоемъ, Іезекїе, пред' Гд̄де<sup>м</sup> и ходилъ еси пѣте<sup>м</sup> прїатнымъ Гд̄де<sup>вѣ</sup>, что боишиса смр'ти, что ѡжа-саешиса предстати томѣ, емѣже ѡгодилъ еси? Бы<sup>ст</sup>, рече, Ів. cap. 20. разболѣсѣ Іезекїи до смр'ти, и прииде к' немѣ Исаїа пр'оркъ и рече: заповѣждь домѣ твоемѣ, сї ест' расположи чинно весь домъ тво', ѡмреши бо ты и не бѣдеши живѣ. Что же здѣ Іезекїа, аще и ѡгодивы' Бг̄ѣ — изрече ли словеса о'ца своего Дв̄да: готово ср̄дце мое, готово ср̄дце мое, Бже! произнесе ли Іовль гла<sup>с</sup>: бѣди имѣ Гд̄не блгослове<sup>н</sup>но о'т ннѣ и до вѣка? но что? Нападе страхъ на Іезекїю, и обрати лице свое ко стѣнѣ и плакаса плаче<sup>м</sup> велики<sup>м</sup>: таковы' страхъ смр'ти! О'ткѣдѣ же болзнь там, яко и свѣты<sup>м</sup> и ѡгодивши<sup>м</sup> Бг̄ѣ трѣде<sup>н</sup> и ѡжасе<sup>н</sup> часъ то'? Не о'ткѣдѣ инѣдѣ, токмо яко нѣсть извѣстїа о дѣлахъ ннїихъ; мнѣсѣ гдѣ блга и ѡгодна, но инако могѣтъ явитиса на прѣдно<sup>м</sup> и неложно<sup>м</sup> мѣрилѣ Бжїи; страшны' часъ то', идѣже никтоже вѣсть, свѣтъ ли или прѣде<sup>н</sup>, соверше<sup>н</sup> ли или скѣде<sup>н</sup> тамо явитсѣ. Искѣсно, но и зѣло премѣдро златыми словеси о семъ разсѣждаетъ Златоѡст' в' толкованїи на Матѣеѣ главы 25: толь ѡжасны' часъ смр'тны' всѣкомѣ есть, яко ни-едина же неви<sup>н</sup>ност' в' себѣ надежна бѣдетъ. И воисти<sup>нн</sup>ѣ, кто ест' члвкѣ, рожденъ о'т жены, иже чае<sup>т</sup> прѣде<sup>н</sup> обрѣстиса пред' лице<sup>м</sup> Того, о немже блже<sup>нн</sup>ѣши' Іовъ глголетъ: звѣзды Job: 25. пред' лице<sup>м</sup> его чисты не сѣтъ и нѣбо без порока нѣсть? И аще безгрѣшное есте<sup>с</sup>тво звѣздъ и нѣа пре<sup>д</sup>

правдою Бжіею обрѣтается грѣшное и нечистое, то како предъ нимъ явится члвкъ безгрѣше<sup>н</sup>, иже аще бы и не хотѣлъ согрѣшати, но самое есте<sup>с</sup>тво влечетъ его к' себѣ, по<sup>д</sup>тверждающъ Павлѣ стѣмъ: азъ же плоти<sup>н</sup> есмь, прода<sup>н</sup> по<sup>д</sup> грѣхъ, еже бо содѣваю — не разѣмѣю, не еже бо хочѣ сие творю, но еже ненавиждѣ сие содѣваю, и нектою азъ сие содѣваю, но живы<sup>н</sup> во мнѣ грѣхъ? Таковы<sup>н</sup>, глголетъ Злато<sup>с</sup>, всѣхъ тогда страхъ есть, такожде и свѣтыхъ, яко да никтоже тамо надѣется прѣвде<sup>н</sup> обрѣстиса, но еще да боится, да не како обратится повиненъ; кто бо соверше<sup>н</sup>но можетъ разсѣдти

**Стр. 164.** совѣсть свою и познати ср<sup>д</sup>це свое, егда || писа<sup>н</sup>о есть:

**Math: 12.** яко о всако<sup>м</sup> словеси празно<sup>м</sup> имами о<sup>т</sup>вѣтъ воздати? Трепетахъ и ѡжасахъса часа сего и самыи о<sup>т</sup> мира сего сладосте<sup>н</sup> избѣгшии и в' пѣстиняхъ бго<sup>д</sup>ное житіе свое проводившии. Арсени<sup>н</sup> они<sup>н</sup> велики<sup>н</sup>, воисти<sup>н</sup>нѣ пѣсты<sup>н</sup>ное ѡкрашеніе, егда приближиса ко исхожденію о<sup>т</sup> мира сего, ко ономъ вѣкѣ, велиимъ обить трепето<sup>м</sup>, ѡживаше, вопроше<sup>н</sup> о<sup>т</sup> ѡчениковъ выни боизни, даде се<sup>н</sup> о<sup>т</sup>вѣтъ: ннѣ, рече, приидохъ на часъ се<sup>н</sup>, егоже всегда боизни и ѡжасахъса, егоже о<sup>т</sup> ѡма моего не о<sup>т</sup>лагахъ никогдаже, ннѣ то<sup>н</sup> ѡжа<sup>с</sup> одержитъ ма, там печаль обстоитъ ма. Дрѣги<sup>н</sup> такожде, Іларіонъ велики<sup>н</sup>, всю жизнь свою в' пѣстини на бого<sup>д</sup>женіи препроводивы<sup>н</sup>, но и се<sup>н</sup> часа см<sup>р</sup>тнаго ѡжасашеса, якоже чте<sup>м</sup> в' житіи его, о<sup>т</sup> Іеронима описа<sup>н</sup>о<sup>м</sup>: ибо егда нача<sup>т</sup> разлѣчатиса о<sup>т</sup> мира сего, тако ѡвѣщаваше дш<sup>а</sup> свою, ѡжасающюся и боизнюся: изыди, дше моя — что ѡсѣнѣваешиса? изыди — что боишиса? седмдесятъ лѣтъ Бг<sup>а</sup> работала еси, и еще изыти ѡжасаешиса: о, страха воисти<sup>н</sup>нѣ необикнове<sup>н</sup>наго! Но о<sup>т</sup> сихъ прѣдемъ к' началникѣ спсєніа нншего и совершителю Іис<sup>а</sup>: ѡжасаюся и трепещѣ, воспоминаю, қоль и Онъ, яко члвкъ, аще и безгрѣше<sup>н</sup>, боизниша часа см<sup>р</sup>тнаго: нача<sup>т</sup>, глголетъ Ма<sup>т</sup>е<sup>е</sup>, смѣтитиса и скорбѣти; Марко же: начатъ ѡжасатиса и глголаше: прискорбна дша моя до см<sup>р</sup>ти! и в' мл<sup>т</sup>вѣ такожде О<sup>т</sup>ца своего нбснаго прошаше, да избавитъ его о<sup>т</sup> часа сего. Аще ѡбо



се', иже возрадoвася яко исполни теши пѣт сво', тако ѡжасася, иже и не имѣше чего ѡжасатися, то что с' нами грѣшными творится, о члѣвцы? Psal: 18.

Тако есть истино страшенъ часть смрти, но имами на его врачество несмѣнное, врачество же сицевое, яко аще кто его блгохотно употребити бѣдетъ, совершенную на страх сей обрѣщетъ цѣлб. О Фиріакѣ и Миридатѣ непремѣнное ѡ докторовъ медицины мнѣніе, яко аще кто часто ихъ употребитъ, отъ всакиа отравы можетъ свободъ и невреди пребывати, ибо вса сила, аще и ядовитыхъ, отравъ ѡмгачаетъ и обезсилеетъ отъ составленіа тамо сущихъ; таковаа есть цѣлба и на страхъ смрти, яже аще часто и не токмо часто, но и всегда и безпрестанно, на всакъ деи и часть и всакѣ чертѣ часа употребима бѣдетъ, вса сила смрти, вса страхи еи и ѡжаси, яже обдержатъ члѣвка, обезсилени и изничтоженіи бѣдутъ: се врачество блгопотребное, се цѣлба преползнаа! А кое жь то врачеваніе? Не иное, токмо самаа всегда и отъ ѡма неотступнаа памят смрти, часть то' жестоки', отъ разсѣжденіа не отходящи', отъ помышленіа не отступяющи'; аще бо жало смрти и сила есть грѣхъ, кто не токмо не возжелаетъ, но ниже помыслитъ согрѣшати, аще всегда во ѡмѣ первѣшее бѣдетъ одержаты мѣсто памят смртнаа? Врачество сіе на страхи смрти зѣло полезное быти, разсѣждаетъ паче же и ѡтверждаетъ в' гл. 7 Исѣ Сираховъ: во всѣхъ словесѣхъ твоихъ помина послѣднимъ твоимъ, и во вѣки не согрѣшиши. Но — нішего неисправленіа! — предлежать преѣ очесами нішими тѣлеса ѡмершихъ коль зѣло часто в' наставленіе ніше, да о сеи всегда памятствимъ? но и сіа видяще, инаа дѣлаемъ, в' иныхъ упражняемъса, а памят смртнаа ниже тако вкоренеена можетъ быти. Рци на, Іове достоблаженіи, что ѡслаждаше болѣзни твои тяжкаа? Оувѣщаваетъ, яко едино разсѣжденіе смрти: вѣмъ, рече, яко Создатель мо' живъ ест, и в' послѣдны' деи отъ земли востанѣ || и паки одѣюса в' кожѣ мою и Стр. 165. ѡзрю Гпда. Желаетъ ли избавитися болѣзне смртныхъ, хочетъ ли ѡбѣжати бѣдъ адовыхъ, о нихже глголетъ Пса-

- Psal: 17. ло<sup>н</sup>никъ: одержаша мѣ болѣзни см<sup>р</sup>тныи и потоци беззаконіи смѣтоша мѣ, болѣзни адовы обыдоша мѣ, предвариша мѣ сѣти см<sup>р</sup>тныи? Сицевы' да со ап<sup>л</sup>ом Павломъ живѣ всегда ѡмираетъ, на всѣ<sup>к</sup> де<sup>н</sup> ѡмираю глголимъ, да снѣдетъ во адъ живѣ, да на всѣ<sup>к</sup> де<sup>н</sup> и ча<sup>с</sup> см<sup>р</sup>ть свою помышляетъ, да размышляетъ о страшныхъ и неѡтолимыхъ болѣзняхъ адскихъ и совершенно отъ сихъ свободѣ има<sup>т</sup> быти; не ѡбоятси сицевы' см<sup>р</sup>ти, иже онѣю чрезъ всегдашное о не' тѣшаніе, аки домовѣю и присвоеннѣю себѣ, имѣти бѣдетъ. На се<sup>м</sup> единомъ основаніи тако древныхъ, яко и новыхъ, тако мзыческихъ, яко и хр<sup>с</sup>тіанскихъ философѣ все основаніе положено. Аще видѣхъ кого безч<sup>н</sup>ствѣюща и злѣ жителствѣюща мзычестыи оныи философы, не иного коего посре<sup>д</sup>ствіемъ, не и<sup>н</sup>аго ко исправленію ѡпотреблѣхъ врачеваніемъ, токмо сего единого, то е<sup>с</sup>тъ воспоминаніемъ см<sup>р</sup>тнаго часа: тако Симониде<sup>с</sup> ѡвѣщавалъ Павзаніемъ, тако Плато<sup>н</sup> Филиппа Македонскаго, тако и<sup>н</sup>ныхъ и<sup>н</sup>ныи. Аще же оныи, ѡпованіемъ не имѣще, паматію см<sup>р</sup>тною житіе всѣхъ исправлѣхъ, кое на<sup>м</sup> прѣлежитъ мздовозданіе, аще отъ сего не от<sup>с</sup>тѣпимъ, аще, ча<sup>с</sup> и де<sup>н</sup> недовѣдомы' разсѣждающе и страхованій его божества, приведе<sup>м</sup> во ѡмъ распятаго за ны Іиса и отъ см<sup>р</sup>ти вторымъ избавлѣшаго, ѡстроившаго на<sup>с</sup> в' жизнь вѣчнѣю, искѣпившаго на<sup>с</sup> не серебро<sup>м</sup> коимъ или злато<sup>м</sup>, но кровію своею преч<sup>т</sup>ою, якоже Петръ ап<sup>л</sup>ъ глголетъ:
- 1 Petri 1. 19. вѣдѣще, яко не истлѣнны<sup>м</sup> сребро<sup>м</sup> или злато<sup>м</sup> избавистесѣ отъ сѣтнаго вашего житія, отцы преда<sup>н</sup>наго, но ч<sup>с</sup>тною кровію яко агнца непорочна и преч<sup>т</sup>а Хр<sup>с</sup>та, аще и сіе к' разсѣжденію прѣложимъ: яко аще ѡмрохо<sup>м</sup> со Хр<sup>с</sup>то<sup>м</sup>, вѣрше<sup>м</sup>, яко и живы бѣде<sup>м</sup> с' нимъ, яко тѣла его причащае<sup>м</sup>си, да Бгъ в' на<sup>с</sup> и мы в' Бгѣ<sup>м</sup> пребѣде<sup>м</sup> во вѣки! И кто, сіе ѡпотреблѣмъ врачество, не исцѣлитъ недѣга своего страхованій см<sup>р</sup>тныхъ? егда же при сихъ еще и о воскресеніи мертвыхъ прѣлежитъ размышленіе, ѡбоятси часа см<sup>р</sup>тнаго? Никако же; сіа бо помышлѣмъ, ѡвидитъ, яко см<sup>р</sup>ть не зло кое,

но всѣхъ золь окончаніе и всѣхъ блгихъ начало, не погубленіе житія, но прехожденіе к' лѣчшемъ, прехожденіе же о' трѣдовъ ко упокоенію, о' чааніа и ожиданіа к' воспріятію мздовозданіа, о' по'звиговъ к' вѣнцѣ, о' смр'ти к' жизни, о' вѣры к' познанію; здѣ бо токмо вѣрѣемъ, о'части разѣмѣваемъ и о'части прорчествѣемъ, тамо же придемъ к' соверше'нномъ, и тогда сіе, еже о'части, ѡпрз'ни'т'сѣ: ннѣ види'мъ якоже 1 Cor: 13. v. 9. 12. зерцаломъ в' гаданіи, тогда же лице'мъ к' лицѣ, ннѣ разѣмѣю о'части, тогда же познаю, якоже и позна' быхъ. Преходи'мъ о' далекаго и долгаго стра'ствованіа во отечество нб'сное: о, прехожденіа лѣчшего! о, премѣненіа неизрече'но корист'нѣ'шаго! Сіа ли ѡбо разсѣждающе, не ѡврачѣемъ страха смр'тнаго? Сего есть смр'ти боа- Cyr: ser: 4. de mort. тисѣ, иже ко Хр'стѣ приити не хоцетъ; се' же ко Хр'стѣ приити не хоцетъ, которы' не вѣрѣетъ, яко с нимъ воскресе'нъ и воцр'исѣ. Кто же сицевы' безѣмны' садѣкѣй, иже воскресе'нію мр'твыхъ не вѣрѣетъ? Аѡеи сицевыи сѣт', и на ны' стра' смр'ти да пребываетъ. Намъ же, хр'стіаномъ, сіа памѣт' смр'тнаѣ есть не токмо облегченіе страха, но паче возбѣжденіе и желаніе скорѣ'шаго о' тѣла разлѣченіа, якоже вси сіа Павелъ разсѣждамъ глголаше: желаю разлѣчитисѣ и со Хр'стомъ быти; сие и Дѣвѣ о томъ же: желаетъ и ско'нчавае'т'сѣ дѣша момъ во двори Г'спднѣ. Разсѣждахъ о семъ мзы'нице, Бга невѣдѣщии, яко има'т' быти нѣкое в' грядѣще'мъ вѣцѣ веселіе, и о семъ многімъ мнѣніа произидоша о' ныхъ, надѣяхъсѣ же, яко то' веселы' и радости' онихъ наслѣдникъ има'т' быти, иже доброю и изрѣчною смр'тію ѡмерлъ бы. И тако Авгѣстъ, всеи вселе'ннымъ повелитель, || всегда желаше обрѣсти и полѣчити *εὐδαιμονίαν* и семъ всегда желаше, дабы безъ всякиа скорби и болѣзни послѣдны' житія своего де' могль имѣти. Платонъ же и Сократе' философію смр'ти разсѣжденіе опредѣляютъ быти, но и до сего даже пришелъ Платонъ, яко в' навченіе добрымъ смр'ти сицевѣю положилъ пословицъ: подобае'тъ, рече, б'говъ мл'ити, да блгополѣчное бѣдетъ преше'ствіе нше. Аристиппъ великими похвалами всегда смр'ть Сократеса философа

похвалилъ и оню лучшю всакаго житiа быти сказовалъ. Какъ же смръть бытъ Сократова? Не и<sup>н</sup>ам, токмо безъбомз-не<sup>н</sup>ное отравы испитiе. Но ока<sup>н</sup>ное ваше и бѣдное бытъ блгосмрътiе: аще и желалъ еси себѣ сего, Августе, аще и правила положили на сiе, Платоне и Сократесе, и<sup>н</sup>ны<sup>м</sup> в' наученiе и наставленiе, но — о, тщеты ваша! — иже ниже сами, ниже по ва<sup>с</sup> ки' мѣрецъ вѣка сего, ниже самыи ѹченици ваши полѹчити тое сподобистеся, еже желасте и ѹчисте. Сократ<sup>ъ</sup> о<sup>т</sup> отравы, иже рѣхъ, погибе, Плато<sup>н</sup>, червми расточе<sup>н</sup>, о<sup>т</sup> великаго и нестерпимаго болѣзне<sup>н</sup>аго ѹгрizeniа издше. Преславны' римски' витiа Цицеро<sup>н</sup>, в' послѣднихъ ѹже тѣсно-тахъ и бѣдствiахъ сый, совѣтъи съ книгами своими и иногда сiю, иногда овю превращаи, сiе послѣднее изрече слово: во всѣхъ веще<sup>х</sup> искѹсихся, но ни единымъ обрѣтаю, в' которо' бы возмогохъ ѹспокоитися; пото<sup>м</sup> же и дшѹ свою испѹти с' сицевы<sup>м</sup> обою<sup>н</sup>ны<sup>м</sup> гласо<sup>м</sup>: о, никогдаже ничтоже разѹмѣхъ! Самъ такожде Аристотель, аки богъ нѣки' философски', егда к' послѣднемѹ приближился времени, зѣло смѣшашеся и уни-ваше и егда предстоиши емѹ ѹченици его хотяхъ стѣшити, различныхъ словес<sup>ъ</sup> ѹпотребляюще, сице к' немѹ глголахъ: что смѣшашися, ѹчѣтелю? прие<sup>м</sup>ла' дшѹ философскиа, то' и твою при<sup>м</sup>еть дшѹ! отвѣчалъ на сiа и сiе послѣднее изрекль слово: о, естество, есте<sup>с</sup>тво, помлѹ ми! И не бѣдное ли и, да тако рекѹ, не нарѹгателное ли сицевое ихъ блгосмрътiе, не ока<sup>н</sup>ныи ли ихъ о се<sup>м</sup> и мнѣниа? Ншемѹ же блгополѹчию кто не ѹдивит<sup>с</sup>я, блгочестивѣшии хрѣстиане? кто нше блгосмрътiе достойными изрещи словеси возможетъ, иже и само Писанiе блже<sup>н</sup>ными и блгослове<sup>н</sup>ными на<sup>с</sup> нарицаеть: блже<sup>н</sup>ни ѹмирающii о Г<sup>с</sup>пдѣ? Лучшее и несравне<sup>н</sup>но изрнѣнѣшее полѹчилъ еси блгосмрътiе, Симеоне свѣты' блгоприимче, егда все твое ѹпованiе возложилъ еси на дающаго дыханiе все' твари, всю твою надеждѹ возложилъ еси на сего, иже силе<sup>н</sup> есть о<sup>т</sup> смрти избавити, егоже и ѹвидѣвъ, блгоразѹмнѣшее всѣхъ мѣрець произне<sup>с</sup>лъ еси о<sup>т</sup> блгодхнове<sup>н</sup>аго твоего срдца слово: ннѣ о<sup>т</sup>пѣщаша раба твоего, вл<sup>к</sup>о, по глголъ твоимѹ с' ми-

ро<sup>м</sup>, яко видѣстѣ очи мои спсѣніе твое! Се едино хрстіанское бл҃госмртіе, яко всю свою надеждѣ на ѹмершаго и воскресшаго за ны и с собою всѣхъ вѣрѹющихъ во імѣ его имѹщаго воскресити положи; сіе и бл҃госмртіе дарѹетъ и страхъ смрти прогоняетъ, и кто ѹбо страхъ сво' смрти врачество<sup>м</sup> си<sup>м</sup> не ѹврачева<sup>н</sup> оставитъ? кто ѹже не о<sup>т</sup> страха, но о<sup>т</sup> желаніи и о<sup>т</sup> ревности к' нб̄сному црствію с' Павло<sup>м</sup> не воскликнетъ: желаю разрѣшитисѣ и с' Хрсто<sup>м</sup> быти! о, окам'ны' азъ члвкѣ, кто мѣ избавитъ отъ || смрти тѣла сего? желае<sup>т</sup> и ско<sup>н</sup>чавае<sup>т</sup>сѣ **Стр. 167.** дша моя во двори твоя, Бже мо', но ѹвы мнѣ, яко долго, ѹвы мнѣ, яко пришелствіе мое продолжисѣ!

Сицеваго желаніи, толикаго рачительства и тцаніи ве<sup>с</sup> исполне<sup>н</sup> былъ ннѣ гробѣ предаемы' тѣломъ, преизищнѣши' гсди<sup>н</sup> генераль-фелтъмаршалъ, та'ны' совѣтни<sup>к</sup> и кавалер Малти'ски' свѣтаго апѣла Андреа и и<sup>н</sup>ныхъ ординовъ, сіятелнѣши' графъ Бори<sup>с</sup> Петровичъ Шереметовъ. Познае<sup>т</sup>сѣ его желаніе о<sup>т</sup>сюдѣ и безѹстрашіе смрти, безстрашіе же хрстіанское, совершенное, бл҃горазумное, ѹтвержденное на само<sup>м</sup> создателѣ нше<sup>м</sup> Хрстѣ Гсдѣ и на словѣ Его непремѣнно<sup>м</sup> и неложно<sup>м</sup>, яко чрезъ все житіе свое ве<sup>с</sup> в' Бзѣ свое<sup>м</sup> ѹтвержде<sup>н</sup>, за честь и славу імени бже<sup>с</sup>твеннаго, за цѣлост достоиніи гсдни, державы глголю Росси'скими, за Хрста гсдни гдѣи своего, нелѣпно<sup>ст</sup>но, но с' велики<sup>м</sup> ѹсердіе<sup>м</sup> подвизашесѣ, не ради о здравіи свое<sup>м</sup>, не боясѣ тмочи<sup>л</sup>енныхъ смртей, в' поли марсовѣ приключающихся, но всю свою надеждѣ, все ѹпованіе, все желаніе тако ѹтвержденное имѣшѣ, яко предлагашѣ всегда себѣ: что се еже здѣ жителствовати и поборити по бл҃гочестіи и цркви Бжи<sup>и</sup>, то емѣ быше Хс, и еже ѹмрѣти за оныи, то емѣ приобрѣтеніе; того ради во многи<sup>х</sup> смртехъ аки безсмрте<sup>н</sup> ничи<sup>м</sup> же ѹстрашашесѣ, но паче к' болши<sup>м</sup> еще подвиго<sup>м</sup> простирашесѣ, всегда помышлѣи о премѣненіи жизни сем хдшѣ на лѣчшю, мимоходящем на вѣчнѹющю, тлѣ<sup>н</sup>ныи на нетлѣ<sup>н</sup>нѹю и смртныи на безсмртнѹю. Имѣшѣ всегда пре<sup>с</sup> очима своима мыслѣ<sup>н</sup>ныи память смрти, свѣ<sup>а</sup> Бжи' нелицепріятны', емѣже всмкѣ долженъ пре<sup>с</sup>тати, и того ради всегда

на часъ се' страшны' смѣтны' готова себе представлѣше, паче же и с' великиѣмъ воздыханіемъ всегда семѣ приближатисѣ желаше, с' Пророкомъ приглашамъ: когда приидѣ и явлюся лицѣ Бжїю? готово сердце мое, Бже, отъ ноши ѣтренюетъ дѣхъ мо'! Сїа непрестанныя желанїа внѣтрянными внѣшными изображенїи и свидѣтельствѣми блѣхъ знаменїи: отсюдѣ бо возрасташе и изывлѣшесѣ любовь к' ближнемѣ, отсюдѣ правосудїа, отсюдѣ мѣстїни и дамїа мнѣтреѣмъ и нищиѣмъ неоскѣнныи, отсюдѣ ѣкрашенїа храмовѣ бжїихъ блѣголѣпныи, отсюдѣ всакии добродѣтели хрїстіанскими емѣ во спсѣненїе, хрїстіаномъ же в' подражанїе произрастѣхъ. И кто ѣбо явственнѣо отъ сихъ его дѣлѣ хрїстіанскихъ не ѣвидитъ, ѣко аще по обыкновенномѣ и непремѣнномѣ всѣхъ члѣвкѣ предѣлѣ и непреходимомѣ ѣложенїю и предаетсѣ тѣло его гробѣ, но дѣша в' вѣчныи воспрїята естѣ крови, аще и землею покрываеѣтсѣ, но слава его пребываетѣ во вѣкѣ вѣка; сими аще ннѣ и смѣртеѣ прѣлежитъ, но безсмѣтны' приобрѣлѣ себѣ вѣнецъ, сими некочаемѣю полѣчилѣ почестъ, сими стѣжалѣ себѣ жилище во обителехъ Отца нѣбснаго: и сїа сѣт, имиже вѣчнымъ в' нѣбсныхъ селенїяхъ сподобисѣ чести. Но не лѣтъ естѣ тѣрѣди и подвиги его при семѣ не воспомнѣти, имиже, на подражанїе прочїиѣмъ росси'скимъ кавалеромъ, к' сицевомѣ славы и чести взїде степенї; не лѣтъ естѣ, по совѣтѣ Сираховѣ, не воспомнѣти и не ѣблажити мѣжа славна в' бытїи его. Многимъ бы похвалѣ сплетенїа и, да тако рекѣ, безчїеленныи здѣ не довлѣли и не одинаго, но многихъ дне' и часовъ ѣпоѣребити бы приличествовало, аще бы сего блѣгорѣнѣшаго мѣжа отъ древности прѣчтныи фамиліи и отъ заслѣгѣ отцевѣ его в' госѣдаствѣ || Росси'скоѣ похвалити подобало; кто бо отъ древле сїю прѣславнѣю фамилію в' Россїи почтеннѣю не вѣстѣ? комѣ при прѣжнихъ гдѣрѣхъ праѣдѣвовъ и дѣдовъ его заслѣги, ироическими дѣла, славными наѣ разными непрѣтели росси'скими побѣди невѣдоми? Полни сихъ прѣславныхъ мѣже' дѣйствїй тако росси'скими исторїи, ѣко и самихъ Тѣурковъ, Полакѣвъ, с' нимиже всегдашнѣю браѣ Россїа имѣаше, свидѣтельства, ѣко едино сїе названїе

Шереметовъ трепетное и ѡжадное быше: Что же о твоихъ заслѣгахъ изрече, мѡжѣ в' Россіи почтенѣшии, нѣ со слезами гробѣ предаемы' Борисъ Петрови'? Аще житіе твое отъ самыхъ младыхъ твоихъ ногте' ѡвидѣти восхоще, все оное честное, все славное, все мѡжественое, все всѣмъ к' попражанію предложеное обраще. Отъ благаго и мѡжествеаго корня произрасташа о'расль сіа и сама предостояныа произнесе плоды. Первое его обученіе дѣль воинскихъ быст' всегдашная браа со оными люте'шими волками, Крискими татари, непрестающими росі'ское отечество озлоблти, имже аки в' расхищеніе прележахѣ не токмо ѡкраинские и слобочкие, но иныя приналежащие росі'ские грады. Здѣ первое свое положилъ блгоискство, отъ жестокихъ и трѣсныхъ дѣль начало полагаа, яко не токмо воспатилъ ихъ нашествіа, многы избавилъ отъ плѣни агаринскими, но и самыи имѣ вели' сотворилъ страхъ, по' высокороджавствѡющею свѣщенѣшаго Величества Црсаго рѣкѣ премногиа тѣрецкиа покармаа гради; знаки и нѣ свѣ на земли разореніа онаго, паче же во ѡмахъ непрѣтелскихъ вѣчнѡущи оныа градовѣ обвальни, Казикермена, Нустрекермена, Аккермена, Ослакермена и иныхъ премногиа. Чтожъ рещи о оныхъ богахъ, бывшихъ на Берестово' и на Орчике съ татари? Сіе своими сотворилъ промыслами, яко во всю бытность его и правленіе в' Белградѣ, порѣбно с' татари, не токмо набѣги татарскими пресѣчени, но ѡже ниже показатиса оттолѣ смѣхѣ: таковое татаро' ѡстрашеніе, росіано' же, тамо пребывающыи, сотворилъ ѡспокоеніе. Востала пото' велиа бѣра междо'собныа брани в' низовскихъ городѣхъ, быше лютаа ребелліа и росі'скомѣ престолѣ неповиновеніе; скоро токмо приде тамо се' страховиты' и военачалникъ, вси ребеллизанти побѣждени, Астраханъ же и иныа гради паки блгополучно державѣ Росі'ско' привернени. И что далѣ, творяхъса сіа в' странахъ восточныхъ. Но се инаа бѣра полѣнощная, бѣра воста велиа на росі'ское гдрство: возвыша вѣтри свѣ'ския, воста непрѣтель, не токмо Россіи тогда к' регулярномѣ воинствѣ необбече'но' страшенъ, но и про-

чимъ поте<sup>н</sup>тато<sup>м</sup> европе<sup>'</sup>ски<sup>м</sup> ѡжасень. Здѣ сего мѣжа иск<sup>'</sup>ства, здѣ всакии т<sup>'</sup>бди и бл<sup>'</sup>г<sup>'</sup>ораз<sup>'</sup>міе на м<sup>'</sup>во произыдоша, иже общаго сего непр<sup>'</sup>тели какъ в' лагарн<sup>'</sup>хъ и отака<sup>'</sup>, такъ в' евар<sup>'</sup>низонахъ, чрезъ шт<sup>'</sup>рми и полевые баталіи, всаки<sup>м</sup> воински<sup>м</sup> бл<sup>'</sup>гоиск<sup>'</sup>ство<sup>м</sup> покорилъ, разорилъ, смирилъ, Россіи же велик<sup>'</sup>ю и всѣмъ непр<sup>'</sup>теле<sup>м</sup> зазорн<sup>'</sup>ю содѣ<sup>'</sup>ство<sup>'</sup>валъ славу. Не воспоминаю о провинціяхъ, чрезъ т<sup>'</sup>бды его ст<sup>'</sup>жа<sup>'</sup>ныхъ; не воспоминаю о градѣхъ пре<sup>'</sup>ноги<sup>'</sup>хъ взят<sup>'</sup>хъ, о оно<sup>м</sup> Маріе<sup>'</sup>б<sup>'</sup>рхѣ, Волнерѣ, Алистѣ<sup>'</sup>ка<sup>'</sup>цахъ, Слюсе<sup>'</sup>б<sup>'</sup>рхѣ, Копори, Ямб<sup>'</sup>рхѣ, Ракоборѣ, Дерптѣ и и<sup>'</sup>ныхъ; печатлѣть вси дѣ<sup>'</sup>ствіа онаи преславная баталіа, бывшая по<sup>'</sup> Полтавою, идѣже при главѣ свое<sup>'</sup>, Бл<sup>'</sup>гочт. Монархѣ, междѣ прочиими военачалники и его бл<sup>'</sup>г<sup>'</sup>ораз<sup>'</sup>м<sup>'</sup>ны<sup>'</sup> совѣто<sup>'</sup> главное со<sup>'</sup>твориси непр<sup>'</sup>телю поражение, и иже мн<sup>'</sup>шеся вода<sup>м</sup> и морю владиче<sup>'</sup>ствовати, с' велики<sup>м</sup> своимъ безче<sup>'</sup>стіемъ по<sup>'</sup> т<sup>'</sup>р<sup>'</sup>цкое х<sup>'</sup>стонена<sup>'</sup>ви<sup>'</sup>ст<sup>'</sup>ное || едва ѡбѣжа защищеніе. Но не здѣ еще т<sup>'</sup>бда<sup>'</sup> око<sup>'</sup>чаніе, еще не о<sup>'</sup>тре о<sup>'</sup> лица своего прахъ ма<sup>'</sup>рсовъ, еще п<sup>'</sup>шеч<sup>'</sup>ныи громы во ѡшесехъ ш<sup>'</sup>мѣти не престаи, не даде се' сна очесама своима, ниже вѣждама своима дреманіе, но абіе на преславные обратиса дѣла, преславныи и оныи необорымыи фортеци Ригѣ, Динаме<sup>'</sup>дѣ, Перновѣ, Аре<sup>'</sup>сб<sup>'</sup>ургѣ, слово<sup>м</sup> рек<sup>'</sup>щи — всю Ливонію Роси<sup>'</sup>ско' с' премногою похвалою при<sup>'</sup>совок<sup>'</sup>пилъ державѣ. А о по<sup>'</sup>вѣгахъ м<sup>'</sup>жестве<sup>'</sup>ныхъ и бл<sup>'</sup>г<sup>'</sup>ораз<sup>'</sup>м<sup>'</sup>ныхъ промыслахъ на оно' славно', к<sup>'</sup>пно же и ѡжасно', Прѣтово' акціи кто досто<sup>'</sup>ное возможетъ изрещи слово? Не требуетъ сіе проповѣданіа: самы вѣсте, сами видѣсте, сами ѡдивлестеся его ироическомѣ ср<sup>'</sup>дцѣ, прем<sup>'</sup>ри<sup>'</sup> совѣта<sup>'</sup>м, храбри<sup>'</sup> ѡстроени<sup>'</sup>м и постѣпка<sup>'</sup>м. Похвалами прем<sup>'</sup>ры' витіа Оми<sup>'</sup>р славнаго гречески<sup>'</sup>хъ воевъ вожда Ули<sup>'</sup>сею, междѣ и<sup>'</sup>ными его похвалами и сіе, аки прече<sup>'</sup>ст<sup>'</sup>нѣ<sup>'</sup>шее, положилъ почтеніе: рци, рече, мнѣ, мѣзо, мѣжа, иже многіа видѣ гради и обычаи. Не сіа ли росси<sup>'</sup>скомѣ семѣ Ули<sup>'</sup>сею приличе<sup>'</sup>ствуетъ похвала? О, воисти<sup>'</sup>нѣ приличе<sup>'</sup>ствуетъ, ибо не токмо многіа пре<sup>'</sup>де страни, не то<sup>'</sup>кмо многіа видѣ гради, пре<sup>'</sup>де всю Полшѣ, всю Германію, Италію, Неаполь и и<sup>'</sup>ныи европе<sup>'</sup>скии страни и інс<sup>'</sup>ли; воздаде



Римъ семѣ почест'ваніе, но, что паче, сама Малта, школа и училище кавалерское, увидѣвше сего бл҃гообразіе и искѣство, кавалерскии свѣтаго Андреа почте сано. О, мѣжа воистиѣнѣ честнаго, мѣжа в' Россіи почтеѣнѣшаго, мѣжа всакихъ похвалъ достонѣшаго!

Сего и толикаго нѣ лишихоѣси воина, лишихоѣси вожда мѣжествѣнаго, преѣводителя неѣстрашеѣнаго; лишилася еси, державо Россіискаа, вѣрнаго слѣги твоего и храбраго защитника. Вѣмъ, С. С., яко паче желали бисте живаго достойными ѣблѣжити похвалами, но что ѣбо соѣворимъ? Не что иѣное, токмо, понеже неминѣемы' приѣде чаѣ, нѣ при сихъ его воспоминаніахъ мѣбное принесѣмъ пѣніе, да ѣчини Гпѣдшѣ его со всѣми о вѣрѣ хрстіаѣско' потрѣдившимися. Отдадиѣ емѣ послѣѣнее сее в' мѣсто всакиа славы и чести цѣлованіе, якоже и оѣ отдастъ тебѣ нѣ послѣѣднее цѣлованіе, бѣохранимаа державо Россіискаа! Цѣлѣетъ ваѣ, воина, вождѣ вашѣ бл҃гоискѣснѣши'; цѣлѣетъ ты, печалнаа свѣрѣго, мѣжъ тво' любезнѣши', безсмѣтнаго воспоминаніа требѣющи'. Цѣлѣетъ ваѣ, чада свом возлюблеѣнаа, отецъ вашѣ и наказѣетъ, да тиѣже пѣтеѣ шеѣствѣете, тоеѣжде славы трѣдами своима сподобитесь. Саѣ же, поѣвигоѣ добрыѣ поѣвизавыѣса, теченіе скоѣчавы', вѣрѣ соблюды', отходитъ къ вѣѣцѣ нѣбсномуѣ, отходитъ ѣслышати глаѣ оны' вождѣелеѣны': бл҃гий рабе добры' и вѣрны', в' малѣ былѣ еси мнѣ вѣреѣ, наѣ многима ты поставлю, вниди в' радостъ Гпѣда твоего! Еѣже его и всѣхъ с' ниѣ потрѣдившиѣса, такоже и всѣхъ хрстіаѣ да сподобыши, мѣимтиса, смѣтію смѣрть поправы' Иисе Бже нѣшѣ! АМИНѣ.

Sancti Petersburgi, in monasterio S. Trinitatis Alexandro Nevensi, in praesentia S. C. Maiestatis, omniumque ministrorum et officialium, adstanteque ejus lugente familia. 1719. April: 17. Tempore nocturno.

Стр. 170. Слово благодарственное Бг҃ъ Тривпостасном҃ о полъ-  
ченно' побѣдѣ на<sup>д</sup> Каролом҃ короле<sup>м</sup> Шведски<sup>м</sup> и во'ски  
его по<sup>д</sup> Полтавою.

Бг҃ъ благодареніе, давшем҃ на<sup>м</sup> побѣдѣ Гп̄де<sup>м</sup>  
нѣши<sup>м</sup> Ис҃ Хр҃сто<sup>м</sup>. 1 Corint. c. 15. За<sup>ч</sup>. 163.

Что древны' оны' и преславны' начальникъ врачейъ Гале<sup>н</sup>,  
разсѣждам предивно ѹстрое<sup>н</sup>нѣю системѣ<sup>1)</sup> тѣла члвчскаго, с'  
великим҃ ѹдивленіем҃ изрече: да хвалятъ и<sup>н</sup>нии бг҃овъ своихъ  
жертвами и кадилы, азъ же такового стра<sup>н</sup>аго дѣла Творца  
восхваляю разсѣженіем҃ и ѹдивленіем҃, — сіе нѣтъ всѣм҃ на<sup>м</sup>,  
православным҃ снове бг҃охранимым҃ державы Россійским҃, глго-  
лати блг҃одарным҃ ср҃дцем҃ и ѹсти подобаетъ, разсѣждаючи  
превеликихъ блг҃одѣнній Бж҃иихъ множе<sup>с</sup>тво, или, да тако рекъ,  
преизобиліе яко всегда являемое, тако преславное оное и  
всем҃ мирѣ извѣстное к' на<sup>м</sup>, сбывшееся в' де<sup>н</sup> се' на поляхъ  
Полтавскихъ: да хвалятъ и<sup>н</sup>нии бг҃овъ своихъ жертвами и ка-  
дили, мы же с' великим҃ ѹчителем҃ языко<sup>в</sup> бг҃одѣнове<sup>н</sup>ны<sup>м</sup> Пав-  
ло<sup>м</sup> апломъ восклицаемъ: Бг҃ъ блг҃одареніе, давшем҃ на<sup>м</sup> побѣдѣ  
Гп̄де<sup>м</sup> нѣши<sup>м</sup> Ис҃ Хр҃стомъ! Приведе онаго преждепомнѣтаго  
Галена к' сицевом҃ ѹдивленію и слова<sup>м</sup> сіе, егда разсѣждаше  
в' системѣ тѣла члвчскаго множе<sup>с</sup>тво косте' и жиль, мѣскѣ-

---

Разночтенія по отдѣльному изданію 1720 года:

1) Къ этому слову на полѣ сдѣлано поясненіе: составленіе.

ловъ и нервовъ и оныхъ многочисленными<sup>2)</sup> употребленія, якоже самъ онъ в' книзѣ о воображеніи и зачатіи тѣла глголетъ, яко в' тѣлѣ члвчско<sup>3)</sup> костей болше двухъ<sup>3)</sup> сотъ, отъ нихъже всяка чтиредесятъ иматъ употребленій, которыя<sup>4)</sup> вса употребленія исчисливше, обрщѣтса осмъ тысящей, и оныя вса различныя в' протязаніи, растагнѣтїи, приклоненіи и си<sup>5)</sup> подобныхъ. Хотя уже многи<sup>6)</sup> искѣствомъ послѣднѣ<sup>7)</sup>шии или новѣ<sup>8)</sup>шии врачеве еще премного оны<sup>9)</sup> косте' болше употреблени' изобрѣтоша, якоже славны' докторъ Вири<sup>10)</sup>тъ не ѡсѣмнѣлса ѡченомѣ изавити мирѣ, яко всяка косто<sup>11)</sup>ка и малѣ<sup>12)</sup>шамъ иматъ употреблени' своихъ двѣстѣ и осмъ десятъ, иже вса исчисли<sup>13)</sup>ли<sup>14)</sup> обрщѣтса пятдесятъ шестъ тысяще', и нѣсть ли чесомѣ ѡдивитиса? Что же рещи о мѣскѣлахъ, которыхъ то<sup>15)</sup>же Гале<sup>16)</sup>, долгихъ, краткихъ, широкихъ, стисненыхъ, то<sup>17)</sup>кихъ, толстыхъ, прамыхъ, кривыхъ, острыхъ, тѣпыхъ, круглыхъ, плоскихъ, ѡгластыхъ, едны<sup>18)</sup> при другихъ и на другихъ, право, просто и превращенно положенныхъ, чрезъ которыхъ<sup>19)</sup> всякия члени свое движеніе имѣт, до шести сотъ исчисляетъ, отъ нихъже всякомѣ мѣскѣлѣ десятъ употреблени' по мѣше' мѣрѣ полагаетъ, которыхъ всѣхъ употреблени' возрасте до шести тысящъ; сіа вса искѣнѣ<sup>20)</sup>ши' оны' Гале<sup>21)</sup> в' Анатоміи тѣла члвчскаго разсѣждамъ, паки же познамъ<sup>22)</sup>, како неудобопомѣнны<sup>23)</sup>мъ образомъ в' ѡтробѣ матерне' оныя возрастаютъ и с' собою совокупляютса, с'растаютса, како с' жилами связѣютса, аки внѣ себе сы', со ѡдвлениемъ изрече преждепомѣнны<sup>24)</sup> гласъ: да хвалитъ и<sup>25)</sup>чныи. Равны<sup>26)</sup> или, паче рекѣ, превѣхощи<sup>27)</sup>мъ образомъ не по<sup>28)</sup>вигнетъ ли на<sup>29)</sup> к' похваленію и блгодаренію множество безмѣрныхъ блгодѣяни' Бжїихъ, паче же собственое блгодѣяніе сіе, в' сей де<sup>30)</sup> измвлѣ<sup>31)</sup>ное, еже аще и еди<sup>32)</sup>ственнѣ<sup>33)</sup> воспоминаемое, но в' себѣ безчисленныи и многи<sup>34)</sup> содер<sup>35)</sup>жащее. Сіе преславное и неизреченное блгодѣяніе, Россіе, произведе тѣ отъ безчестія и поношенія к' славѣ и чести верховнѣ<sup>36)</sup>ше'; сіе

2) многочисленная 3) двоихъ 4) яже 5) исчисливше 6) чрезъ которыя 7) умствуя 8) безчисленная и многая

сотвори ты, прежде ѹкоризне<sup>ннѹ</sup> 9), всѣмъ ѹжаснѹю и преславнѹю; о<sup>т</sup>сюдѹ вѣнцы побѣднымъ, враго<sup>м</sup> страхъ и трепетъ; здѣ силы твои и мог<sup>у</sup>ство 10) на<sup>д</sup> множимиси быти непобѣдимыми непріатели измѣвѣша. || Сей ѹбо де<sup>н</sup> есть преславны<sup>и</sup>, де<sup>н</sup> бѣлы<sup>м</sup> камыко<sup>м</sup> знамена<sup>нны</sup><sup>и</sup>; се<sup>и</sup> де<sup>н</sup>, егоже никоеже никогда же покрываетъ забвеніе, иже воспоминаніе бл<sup>г</sup>годѣмни<sup>и</sup> Б<sup>ж</sup>іихъ б<sup>у</sup>детъ на<sup>м</sup> во вѣки, егоже праздне<sup>ственн</sup>о тор<sup>ж</sup>ествовати имама Г<sup>д</sup>евѣ о<sup>т</sup> рода в<sup>и</sup> ро<sup>д</sup> почтеніемъ вѣчны<sup>и</sup>: о, во исти<sup>нн</sup>ѹ се ѹбо то<sup>е</sup> ест<sup>ь</sup> де<sup>н</sup>, егоже со<sup>т</sup>вори Г<sup>д</sup>ь, да возрадѣ<sup>ем</sup>си и возвесели<sup>м</sup>си в<sup>и</sup> онь, бл<sup>г</sup>годаримъ и воспѣвающе в<sup>и</sup> ср<sup>д</sup>цахъ н<sup>ш</sup>ихъ Г<sup>д</sup>евѣ! Обрѣта<sup>ем</sup>си преславное бл<sup>г</sup>годареніи знаменіе в<sup>и</sup> Св<sup>щ</sup>енномъ Писаніи: Мо<sup>с</sup>ей оны<sup>и</sup> велики<sup>и</sup> во пр<sup>о</sup>р<sup>ц</sup>хъ, иже прошедъ со всѣмъ Іиле<sup>м</sup> море оное 11) Чер<sup>м</sup>ное, врага же своего со всеоинство<sup>м</sup> ѹзрѣвъ потоплѣма, тор<sup>ж</sup>естве<sup>нн</sup>ю воспѣваше пѣснь Б<sup>г</sup>хъ, со<sup>т</sup>воршемъ дивнаи ч<sup>д</sup>еса в<sup>и</sup> морѣ Чер<sup>м</sup>нѣмъ, таже пер<sup>в</sup>ѣши<sup>и</sup> в<sup>и</sup> воспоминаніе своего избавленіи ѹстанови праздни<sup>к</sup>ъ Пасх<sup>ы</sup> повсего<sup>д</sup>но тор<sup>ж</sup>ествовати. Вторы<sup>и</sup> Мо<sup>с</sup>е<sup>и</sup>, Бл<sup>г</sup>очестивѣши<sup>и</sup> Монар<sup>ха</sup> 12), аки о<sup>т</sup> гор<sup>д</sup>кии работы, о<sup>т</sup> всегдашнаго поношеніи свободивы<sup>и</sup> хр<sup>ст</sup>іа<sup>н</sup>скаго Іила, люды Росси<sup>и</sup>скимъ, и гор<sup>д</sup>аго побѣдивы<sup>и</sup> Свѣ<sup>т</sup>скаго фараона, коль б<sup>г</sup>о<sup>г</sup>о<sup>д</sup>нѣ и по ср<sup>д</sup>цѹ Б<sup>ж</sup>ію сій де<sup>н</sup> бл<sup>г</sup>годарственны<sup>и</sup> о<sup>т</sup> рода в<sup>и</sup> роды в<sup>и</sup> воспоминаніе явле<sup>н</sup>наго бл<sup>г</sup>годѣмни<sup>и</sup> Б<sup>ж</sup>іи ѹзакони быти 13); ничтоже бо Б<sup>г</sup>хъ толь бл<sup>г</sup>гопріим<sup>н</sup>, ничтоже толь любезно, ничтоже тако приносимо, никак<sup>и</sup> же жертва емъ тако сла<sup>д</sup>ка, яко едино бл<sup>г</sup>годареніе: сего о<sup>т</sup> насъ паче всѣхъ жертвъ и приношени<sup>и</sup> треб<sup>у</sup>етъ, сіе же и на<sup>с</sup> творитъ в<sup>и</sup> стра<sup>с</sup>тѣ и любвѣ Б<sup>ж</sup>іи пребывати, ѹмножаетъ в<sup>и</sup> на<sup>с</sup> добродѣтели д<sup>ш</sup>евными и тѣлесными, и, что болше, егда бл<sup>г</sup>годары<sup>м</sup> Б<sup>г</sup>хъ за воспріятыи бл<sup>г</sup>годѣмни<sup>и</sup>, тогда онъ болшими 14) на<sup>с</sup> своими дарованіи обогащаетъ и, да тако рекъ, обогащати прин<sup>у</sup>ждается. А понеже таковои сила бл<sup>г</sup>годареніи, мы егда по достоинствѹ бл<sup>г</sup>годарити не можемъ, то поне по приличію 15) ѹдостоимси и, да мнѣ

9) прибавлено: нынѣ 10) могущество 11) пропущено: оное  
12) Монархъ 13) прибавлено: поистиннѣ вѣдая, яко 14) вѣщими  
15) прибавлено: да

силѣ бл҃годареніа вразумѣвше, всегда бл҃годарити подвижаемса, ѡмыслихъ о сеѣ преѣ вами, С. С., бл҃годарственныи пѣніа Б҃гѣ во Тр҃оци славимомѣ приносимыми, бесѣдовати. Ты же, Гди, дамъ крѣпостъ людемъ своимъ, даждъ мнѣ к' проповѣданію величій твоихъ приличнѣю силѣ и смыслѣ, слышателемъ же внитное и нелѣностное разсѣжденіе<sup>16)</sup>.

Долженствемъ ѡбо бл҃годарити Б҃га первѣшемъ семъ ради вины, яко самъ сего отъ насъ требуетъ, самъ повелѣваетъ: жертва, рече, хвалы прославитъ мнѣ. Жертва сіа такового есть Psal: 49. бл҃гопріятіа преѣ Б҃гомъ, яко дража'шамъ паче всякаго приношеніа и всесоженіа. Рцы ты, мѣждѣ по срѣцѣ Б҃жію, Двѣ свѣты', что есть истиннаа жертва ко ѡмѣстивленію Б҃жію; многімъ воистиннѣ приносилъ еси всесоженіа, и кое есть паче всѣхъ Б҃гѣ пріемнѣшее, извѣсти намъ. Отвѣщаетъ истинно извѣчивы'са, ибо Дѣхъ Свѣты', отъ лица самаго Вседержителя Б҃га гл҃гола: ѡслышите, людіе мои, и возгл҃голю вамъ, Іилію, и засвидѣтелствую тебѣ: Б҃гъ Б҃гъ тво' есмь Азъ; не о жертваѣ твоихъ обличѣти, всесоженіа же твоиа предо мною сѣтъ вынѣ, не при'мѣ отъ домѣ твоего телцовъ, ниже отъ стадъ твоихъ козловъ, яко мои сѣтъ вси звѣри дѣбравныи, скоти в' горахъ и волове. Чесо же отъ насъ требѣши, Создателю рода чл҃вческаго? Вѣмы, не мси мѣса юнча и кровы козлемъ не піеши; вѣмы, яко вса красота селнамъ с' тобою есть: что же тебѣ принесемъ за созданіе нѣше? что воздами о всѣхъ, иже воздалъ еси намъ? Здѣ самъ живы' во свѣтѣ непристѣпно Б҃гъ извѣляетъ бл҃говоленіе свое, здѣ извѣщаетъ примѣнѣшю емѣ жертвѣ: пожри Б҃гови жертвѣ хвалы и воздаждъ Вышнемѣ мл҃твы твои, и призови мнѣ в' деѣ скорѣби твоеи, и измѣти, и про-

16) прибавлено: Васъ же молю, слышателие, аще что не сладостное ушесамъ вашимъ предложено будетъ, прощающе скудоумію моему, краткому времени и мѣсту ко приуготовленію неприличному припишите.

славиши мѧ. О, жертва хвалы, всякия жертвы превосходящая! о, приношеніе, всякаго приношеніа дража'шее!

Извѣстно есть всякомѸ о<sup>т</sup> на<sup>с</sup>, яко тое прим'но есть емѸ дарованіе, коего са<sup>м</sup> с' желаніемъ требѣтъ, еже хоцетъ, и по воли его дарѣемо бываетъ; вопреки же, аще бы и добры' и драги' подаро<sup>к</sup> дароваль кто, но противо воли того, емѸже дарѣтъ, то' дар емѸ есть непріате<sup>н</sup> 17); блгодареніе есть сиевое дарованіе БгѸ, яко и по воли его, и по его о<sup>т</sup> насъ требованію Ѹбо что може<sup>т</sup> емѸ сего прим'нѣе быти? Не собою сіа глголю; трѹба онам блггласнѣ'шам, Ѹчитель народовъ

Стр. 172. велики' во аплѣхъ Павель, пиша к' Фесалонномъ || в' посланніи перво<sup>м</sup>, извѣщаетъ: о все<sup>м</sup>, рече, блгодарѣте, сіа бо есть воля Бжїа о Хрстѣ Иисѣ в' ва<sup>с</sup>. И что Ѹбо воисти<sup>н</sup>нѸ прв'нѣе можетъ быти, яко тое воздати БгѸ, чесого са<sup>м</sup> о<sup>т</sup> на<sup>с</sup> требѣтъ? Помысли о себѣ, члвче: егда что комѸ долже<sup>н</sup> еси, егда многими долгами обовяза<sup>н</sup> еси, не тое ли едино и мыслиши и твориши и не о то<sup>м</sup> ли едино<sup>м</sup> все твое попеченіе и тцаніе, дабы о<sup>т</sup> тыхъ 18) долговъ возмоглъ еси свободитисѧ, онымъ выплатити и, аки бремя тяжкое, о<sup>т</sup> выи своемъ о<sup>т</sup>ложить? Паки же 19) вни'дѣмъ в' себе и помыслимъ, что мы должни БгѸ и в' каковыхъ долгахъ пребываемъ за созданіе и рожденіе нше, за воспитаніе и препитаніе, за блгвременное стихи' Ѹстроеніе, за дожди и ве<sup>т</sup>ра, паче же всего за любовь неиз-  
 Јерем: 31. рече<sup>н</sup>нѸю к' на<sup>м</sup>, якоже глголетъ Ѹ Іеремїи прорка: любу-  
 вїю вѣчною возлюбихъ ти; и не любовь ли сіа есть велича'шам, яко тако возлюби Бгъ миръ, яко и Сна своего Единоро<sup>д</sup>наго не пощадѣ? не любовь же ли и Сына его к' на<sup>м</sup>, яко, еще грѣшникомъ на<sup>м</sup> сѹщимъ, Хс за ны Ѹмре? И сіа сѹт в' обществѣ; колико же еще долже<sup>н</sup>ствемъ и за парткулѧр-  
 нымъ, на всякѣ де<sup>н</sup> и часъ и на всякѸю чертѸ часа изливаемаѧ на на<sup>с</sup> блгостини? О, долги превелича'шим! Сїа во исти<sup>н</sup>нѸ разсѹждаѧ, члвче, можеши прилично блгодарнымъ ср<sup>д</sup>цемъ и Ѹсти восклицати: блгодати твоѧ, Бже мо', аки бремя тяжко отѧ-

17) нѣсть прїяте<sup>н</sup> 18) тѣхъ 19) прибавлено: мы

готѣша на мнѣ! Сѣа помышлѣа, не долже<sup>н</sup>ствѣши ли едино попеченіе о се<sup>м</sup> имѣти, како бы долгъ се' заплатити? Аще же и тщальсѣ бы еси, то что воздамы Гдѣвѣ о всѣхъ, ꙗже воздаде намъ? Принесеш ли емѣ что о<sup>т</sup> имѣннѣ твоихъ, но онѣ блѣгихъ нѣшихъ не требѣтъ, пачеже и блѣгамъ всѣмъ нѣша и имѣннѣа его и о<sup>т</sup> его сѣт. Что же ѹбо? За всѣ сѣа и премногѣмъ и неизрече<sup>н</sup>нымъ одинаго блѣгодареніемъ требѣтъ, и не долже<sup>н</sup>ствѣмъ ли о се<sup>м</sup> и мыслити и попеченіе имѣти, дабы с' Павломъ безпреста<sup>н</sup>но блѣгодарити? Но и о блѣгодареніи нѣше<sup>м</sup> тако ли имамы разсѣждати, егда слыши<sup>м</sup>, что онаго о<sup>т</sup> насъ Бгѣ требѣтъ, ꙗко аще не имѣтимѣ<sup>т</sup> 20) его о<sup>т</sup> насъ, то в' чемъ скѣдѣнъ бѣдетъ: на примѣрѣ, аще кто комѣ о<sup>т</sup>да<sup>т</sup> в' долгъ де<sup>н</sup>ги свои, истязѣтъ ѣ иногда тако, ꙗко и о<sup>т</sup>давшемѣ нѣжда приключаетъ сѣ? Но не тако; да не бѣде<sup>т</sup> намъ не токмо тако глѣголати, но ниже помyslити: требѣтъ о<sup>т</sup> насъ нѣшего блѣгодареніемъ того ради, ꙗко егда ѹвидитъ насъ блѣгодарныхъ, а не неблѣгодарныхъ, о<sup>т</sup> своеѣ есте<sup>с</sup>твеннымъ блѣгостини, ꙗко ве<sup>с</sup> блѣгъ и едина блѣгость есть, имѣти бѣдетъ, гдѣ своимъ блѣгостини истощати, свое млѣдіе измѣлати 21). Премѣры' во ѹчителехъ златоглѣоливыми ѹсты и златымъ разѣмомъ Златоѹсѣ тако разсѣждаетъ, толкѣмъ любимаго своего ѹчителя Павла апѣла словеса онымъ «О все<sup>м</sup> блѣгодарѣте»: не того ради, рече, блѣгодарѣте, аки блѣгодареніемъ вашего нѣжде<sup>н</sup> есть Бгѣ, иже и предоволнѣ<sup>н</sup>ши' во всемъ и едино доволство есть, ни единымъ вещи требѣтъ и ни в' чемъ же скѣде<sup>н</sup> есть 22), но, ꙗко есть промыслитель о всѣхъ, требѣтъ о<sup>т</sup> насъ блѣгодареніемъ, да мы научимъ сѣ автора 23) и началника всѣхъ блѣгъ любити и не неблѣгодарни быти. Что бо, то же вопрошаетъ Златоглѣолививы' ѹчитель, прида<sup>т</sup> или прибави<sup>т</sup> емѣ блѣгодареніе нѣше? Всеконечнѣ ничто же, намъ же творимое о<sup>т</sup> насъ Бгѣ блѣгодареніе премного помощѣствѣтъ и великѣю прибѣль творитъ; но рцы ми — кѣю? и что можетъ быти прибѣлннѣ 24) члѣвкѣ, ꙗко содрѣжество и общеніе стѣжати с'

Hom: 9  
in Gen:  
Tom: 5.

20) бѣдетъ имѣти 21) изливати 22) сѣй 23) творца 24) при-  
быль . . . . . прибылѣе

Бгомъ? Блгодареніе за блгодѣніи его сіе творить. Аще бо члвчскам блгодѣніи воспріемлюще и оныи аще знаменитам, аще же и малам воспоминающе, любовію к' ни<sup>25)</sup> возгарне<sup>м</sup>си, то колми паче, воспоминающе Бжїи блгодѣніи и оныи блгодарно<sup>26)</sup> разсѣждающе, потщи<sup>м</sup>си заповѣдь его сохрани и волю его исполнити<sup>27)</sup>? А исполни<sup>м</sup>а заповѣди его то' возлюбле<sup>н</sup>ны' емѣ ест: аще, рече, заповѣди мои исполните, возлюблени будете Отце<sup>м</sup> моимъ. ||

Стр. 173.

Егда же паки в' добродѣтелехъ дѣшевныхъ и тѣлесныхъ возрастати пожелае<sup>м</sup>, блгодареніе непреста<sup>н</sup>ное сіе содѣловаетъ, яко о все<sup>м</sup> блгодаря<sup>м</sup> в' страхѣ Бжїи пребываетъ и тщи<sup>т</sup>си, како бы паче ѹгодити Бгѣ, а не раздражати и прогнѣвлити его. Са<sup>м</sup> же<sup>28)</sup> пречтѣыми своими ѹсти чрез' прѣрка Ісаию тожде по<sup>т</sup>верждаетъ, егда славословищаго іми свѣоего общавае<sup>т</sup>си не токмо помловати, отвратити о<sup>т</sup> него прв<sup>н</sup>ны' гнѣвъ сво', но, что болѣе, обѣздати и возде<sup>р</sup>жати в' страстѣ свое<sup>м</sup>: імени моего ради о<sup>т</sup>вращѣ о<sup>т</sup> тебе

Isai: 48.

яро<sup>ст</sup> мою и хвалою моею обѣздаю тѣ, да не погибнеши. И како бо сіе возможетъ быти, да то', кто блгодарною мыслию всегда блгодѣніи Бжїи разсѣждаетъ, возможетъ блгодѣтели своего прогнѣвлити?

Вопрошаю<sup>т</sup> обще ѹчителіе црковныи, каи вина томѣ, что<sup>29)</sup> в' пречдныи вѣки, прежде потопа, во дни Ноевы бывшаго, никоеже обрѣталоси идолослуженіе, якоже и в' книзѣ Прем<sup>р</sup>ости Соломоновы обрѣтае<sup>т</sup>си, в' главѣ 14: ниже бо блхѣ о<sup>т</sup> начала ідоли; о се<sup>м</sup> же явно и Іосифѣ Жидови<sup>н</sup> в' книзѣ і Древности<sup>е</sup> глголетъ. О<sup>т</sup>вѣщаваю<sup>т</sup> Кипри<sup>н</sup> свѣщенномч<sup>н</sup>и<sup>к</sup> в' книзѣ о сѣст<sup>в</sup>іи ідолско<sup>м</sup> и Ісидор и проч. премногий, яко в' первыи вѣки о<sup>т</sup> Адама даже до Ном того ради не блше ідолослуженіе, яко людіе во ѹмахъ своихъ всегда обношахѣ создание мира, и во срѣцахъ ихъ незабв<sup>н</sup>ное блше познание единаго Бга и непреста<sup>н</sup>ное блгодареніе, котораго<sup>30)</sup>

25) къ блгодѣтелемъ 26) со блгодареніемъ 27) сохрани... исполняти 28) бо 29) яко 30) емуже



всегда о<sup>т</sup> родителе<sup>и</sup> и прародителе<sup>и</sup>, чрезъ многімъ вѣки живѹщихъ, побчхъса. Аще ѹбо памѣ бл҃годѣніимъ за созданіе можаше ихъ воздержати о<sup>т</sup> ідолослуженіа, равнымъ образомъ, не воздержитъ ли на<sup>с</sup> о<sup>т</sup> всякаго согрѣшеніа тамже памѣ бл҃годарнамъ, аще разсѣдитъ приискренно искѹпленіе нѣше о<sup>т</sup> кли<sup>т</sup>вы законнымъ и и<sup>н</sup>нымъ безчи<sup>с</sup>леннымъ? Симъ обузда<sup>н</sup> быше цѣломудренны<sup>и</sup> оны<sup>и</sup> Іосифъ, яко не даде соизволеніа на злое прелщеніе госпожи своеи, егда разсѣждаше бл҃годѣніа господина своего, которы<sup>и</sup> 31) емѹ, кѹпленомѹ рабѹ своемѹ, не токмо вручилъ ве<sup>с</sup> домѹ сво<sup>е</sup>, но ниже знаеше, что творитъса в<sup>ь</sup> домѹ его, вса о<sup>т</sup>давъ в<sup>ь</sup> рѹцѣхъ его, якоже самъ к<sup>ь</sup> госпожѣ свое<sup>й</sup> гл҃голаше: се гдѣнъ мо<sup>й</sup> не вѣсть мене ради ничтоже в<sup>ь</sup> домѹ свое<sup>мъ</sup> и все, елико има<sup>т</sup>, вдаль в<sup>ь</sup> рѹцѣхъ мои, и нѣсть никтоже выше мене в<sup>ь</sup> домѹ семъ, и ничтоже взето е<sup>с</sup>т о<sup>т</sup> мене, развѣ тебе, имже жена еси емѹ: како же сотворю дѣло злое се и согрѣшѹ предъ Бг҃омъ? Придетъ, неложно придетъ всякомѹ сицевое разсѣженіе и мысль, егда аще страсти и налогъ по<sup>д</sup>визати бѹдетъ 32) к<sup>ь</sup> согрѣшенію, о<sup>н</sup> же воспоминетъ бл҃годѣніа Бж҃іа, якоже вса има<sup>т</sup> погубити за едино дѣло лѣкавое, придетъ, гл҃голю, егда начнетъ помышляти: се Гдѣ Бг҃ъ мо<sup>й</sup> толикимъ мнѣ явилъ и являетъ бл҃годѣніа свои, ихже ни единаго достоинъ есмъ и малѣшаго, и како ѹбо сотворю дѣло злое, како раздражѹ бл҃годѣтели моего? Сице сильно е<sup>с</sup>т бл҃годареніе, толикамъ его крѣпостъ и дѣствіе!

Что же всѣхъ болше и чюдеснѣше, бл҃годареніе Бг҃ъ за его бл҃годѣніа сіе творитъ, яко аще бл҃годарни бываемъ, то болшимъ на на<sup>с</sup> изливаю<sup>т</sup>са бл҃годати, болшихъ ѹдостоимѣса даровани<sup>и</sup>; бл҃годареніе есть дрѹгимъ бл҃годате<sup>и</sup> и спсѣніа; идѣже сіе пребываетъ, тамо прс<sup>т</sup>вѹютъ добродѣтели, сохраняю<sup>т</sup>са бл҃гостини, изливаю<sup>т</sup>са щедроти Бж҃іа. Искѹствомъ самымъ дознали сего двадесѣ<sup>т</sup> и четири онымъ старцы, которыхъ в<sup>ь</sup> Очкровеніи своемѹ видѣлъ 33) орель бг҃ословіа, Іоанъ ап<sup>с</sup>лъ,

31) иже 32) будутъ 33) видѣ

иже имѣяхъ вѣнцы златы на главахъ своихъ, и егда блго-  
 дарихъ Бга, полагахъ вѣнцы своимъ предъ престолюмъ Бжїимъ, не  
 ради иными коимъ вины, но дабы вѣнцы своимъ в'предъ себѣ сохра-  
 нити возмогли: падоша двадесать и четири старцы  
 предъ сѣдмицимъ на престолахъ и поклонишася живѣ-  
 щемъ во вѣки вѣковъ, и положиша вѣнцы своимъ  
 предъ престолюмъ, глголюще: достоинъ еси, Гди,  
 прїяти славъ и чест и силъ, яко ты еси создалъ  
 всмачекамъ, и волею твоею сът и сотворени. Не  
 можахъ вѣнцы ихъ нигдѣже тако безопасны и сохранени  
 быти, яко при ногахъ Бжїиихъ положенымъ в' знаменіе блго-  
 даренїа. Сїе и всмъ отъ насъ искъствомъ самымъ имаѣ познати:  
 хочещи ли <sup>34)</sup> дѣло и безопасно спсєніе, здравіе, жизнь, званіе,  
 блгодаѣ и вси твои блгамъ дховнамъ и тѣлеснымъ сохранити, онымъ  
 блгодарственнo полагай при ногахъ Бжїиихъ, иже, види || о  
 прошедшихъ <sup>35)</sup> тебе блгодарна, к' явленію тебѣ новыхъ блго-  
 дѣяни' и щедротъ поъвизаемъ бываетъ. Имаѣ сїе обыкновеніе  
 Бгѣ ншѣ, яко аще кто его первыхъ блгодате' не предаѣтъ  
 забвенію, сицевыхъ вторыми и болшими <sup>36)</sup> исполняетъ. Имами  
 не ложнаго свидѣтеля семъ Іоанна Златоустаго, иже, разсуждаѣ  
 в' Бытіахъ блгодарное срѣце Авраама патріарха и види за пер-  
 вымъ дарованїемъ Бжїимъ зѣло блгодарна и отъдѣлъ превеликихъ спо-  
 доблшася блгодате', всѣмъ его во образъ представлеть:  
 явися Гпдъ Бгѣ Авраамъ, обѣща емъ быти оцемъ многихъ  
 языковъ, даѣтъ емъ в' наслѣдіе землю Ханане'скъ и полагаѣтъ  
 емъ завѣтъ, да обрѣжетъ всякъ мужекъ полъ; прїят <sup>37)</sup> сїе со  
 блгодаренїемъ Авраамъ, слово Бжїе исполняетъ дѣломъ; быст  
 емъ тогда 99 лѣтъ: обрѣзася самъ и Ізмаилъ сынъ  
 его и вси мужи домъ его и вси домоуча'цы и къп-  
 ленымъ отъ всѣхъ народовъ. И что отсюдъ воспослѣд-  
 ствовало? <sup>38)</sup> Блгодаренъ Авраамъ обѣщанію, воспрїемлетъ  
 исполненіе многочисленнo; отсюдъ бо послѣдствуетъ <sup>39)</sup>, яко

34) прибавлено: невредимо 35) прешедшихъ 36) вѣщшими  
 37) прїимши 38) послѣдствова 39) бысть

ависа емѣ Бгъ паки ѿ дѣба Мамврійскаго, аки мздѣ возда; до<sup>м</sup> его исполнитъ вси<sup>к</sup>и блгѣ, страшна всѣмъ его враго<sup>м</sup> творить и, что бы<sup>ст</sup> Авраамъ желателнѣше, не раждаше емѣ ча<sup>д</sup> Сарра жена его — сына в' старости емѣ дарѣтъ: о, воисти<sup>н</sup>нѣ сила блгодареніи превелича'шам! Сіи ѿбо разсѣждам, Злато<sup>ст</sup> глголетъ: сицевъ есть Гпдъ, яко егда видитъ на<sup>с</sup> в' пер<sup>в</sup>ыхъ своихъ блгодѣніихъ блгодарныхъ, присовокупляетъ и примножаетъ блгодѣніи, и никогдаже о<sup>т</sup> своего престае<sup>т</sup> блготвореніи, ничто же бо емѣ тако пріятно, яко дша блгодарна, и того ради ничтоже паче истязѣтъ о<sup>т</sup> на<sup>с</sup>, яко блгодарити за содѣ<sup>н</sup>нам на<sup>м</sup>, дабы самы<sup>м</sup> оны<sup>м</sup> блгодареніемъ по<sup>в</sup>изаемъ былъ ко далшемъ блготворенію. Аще бо кто и о малыхъ блгодаре<sup>н</sup> бываетъ, имат<sup>т</sup> о<sup>т</sup> Бга несъмѣ<sup>н</sup>нью надеждѣ о воспріятіи болшихъ неизрече<sup>н</sup>ныхъ; всегда же то' недостои<sup>н</sup> есть новыхъ ще<sup>р</sup>отъ воспріятіи, иже о мвле<sup>н</sup>ныхъ не блгодаренъ пребываетъ.

Многажды разсѣждахъ словеса оным самага Спсителя ншего, ѿ Матѣем изрече<sup>н</sup>ныи: вси<sup>к</sup>омѣ имѣшемѣ дано Math: 25 et  
Luc: 19. бѣдетъ и преизбѣдетъ, а иже не имат<sup>т</sup> и еже мни<sup>т</sup>ся имѣти, взято бѣдетъ о<sup>т</sup> него. Кто сѣ<sup>т</sup> онии, иже имѣ<sup>т</sup> и которы<sup>м</sup> дано ѿже и еще <sup>40)</sup> со излише<sup>ст</sup>вомъ дано бѣдетъ? Вопреки же, кто сѣ<sup>т</sup> неимѣщи, иже бѣдто и мни<sup>т</sup> нѣчто имѣти, обаче и тое взято бѣдетъ о<sup>т</sup> нихъ? О сихъ разсѣждам, не ины<sup>х</sup> мню они<sup>х</sup>, имже дадеса и еще дано бѣдетъ, яко сихъ, иже за да<sup>н</sup>ныи имѣ о<sup>т</sup> Бга блгодѣніи блгодарны сѣ<sup>т</sup>, имже и еще дано бѣдетъ и преизбѣдетъ: что бо и<sup>н</sup>ное знаменю<sup>т</sup> тала<sup>н</sup>ти оным, разда<sup>н</sup>ныи о<sup>т</sup> гпдина рабо<sup>м</sup>, иже принесоша со блгодареніемъ и прибыткомъ? си<sup>м</sup> еще дадеса с' похвалою: блги' рабе, добры' и вѣрны', в' малѣ былъ ми еси вѣре<sup>н</sup>, над многими ты поставлю! Что же с' неимѣщи<sup>м</sup> блгодареніи собы<sup>т</sup>ся? еже мнишеса имѣти, взято о<sup>т</sup> него, и дано имѣшемѣ десѣ<sup>т</sup> тала<sup>н</sup>тъ. Возблгодари пер<sup>в</sup>ам прамти нша Бгѣ, егда пер<sup>в</sup>аго полѣчи сына Каина: приобрѣтохъ

40) еще же:

члѣвка Бѣга ради! и за сіе блѣгодареніе сподобисѣ далшаго чадородіѣ, тамо бо прилагаеѣсѣ, и приложи родити брата емѣ Авелѣ; возблѣгдари Анна за Самѣила, и за сіе воздаде ей Бѣгѣ седмерицею. Воспѣша сынове Илѣлеви побѣднѣю пѣснь, прошеѣши Черное море, и колико безчиленныхъ побѣдъ воспріѣти сподобишасѣ! Сіе едино дѣло блѣгодареніѣ Бѣгѣ пріѣнѣшнее, сіе наѣ полезнѣшнее; прославиѣ ли Бѣга жертвою хвалѣ, и оѣ за сіе покажетѣ наѣ пѣѣ, имже мѣвѣ наѣ спсѣніе свое. ||

Стр. 175.

Кто ѣбо, сицевымъ блѣгодареніѣ дѣствіѣ слыша, не изліѣетѣ срѣце свое преѣ Гѣдеѣ? кто кѣ семѣ бѣопріѣнѣйшемѣ дѣлѣ не простретсѣ? Паче же наѣ, сынове Роѣсиѣскіѣ, празнѣюще преславнѣ деѣ сеѣ освобожденіѣ и избавленіѣ <sup>41)</sup>, всѣмѣ срѣцемѣ и всею дѣшею, всѣми силами нѣшими блѣгодарствѣнаѣ приносити подобаетѣ. Кто бо по доѣтомнѣю нѣнѣ мѣвленое блѣгодѣніе Бѣжіе изрещи возможетѣ? Здѣ безчиленныхъ ѣстеѣ и ѣзыковѣ требовати лѣтъ естѣ. Аще бо трѣѣности, мѣже обышеѣше обыдоша были Роѣсію, разсѣдиѣ, оѣ нихже вѣ сеѣ деѣ избави Гѣдѣ, познаеѣ, мѣко сіе дарованіе Бѣжіе всѣмѣ ѣмѣ преѣвосходиѣ, всѣмѣ глѣголь побѣждаетѣ, всѣкое слово поѣвалное безсилно творитѣ. Нелѣтъ бы мнѣ было о сѣхѣ преѣ сицевыми воспоминати, иже и болше вѣ дѣло сіе вникнѣша и сами вѣ тоѣ потрѣдишасѣ и еще доселѣ живо во ѣмаѣ своихъ обѣдержѣтѣ тогдашнее дѣствіе, но понеже всѣкими трѣѣности со сладостію воспоминаюѣсѣ, оѣ нихѣ нѣѣкими вѣ прославленіе величиѣ Бѣжіихѣ воспоминаеѣ. Комѣ оѣ сыновѣ Роѣсиѣскихѣ не извѣстно, коль тяжкѣю прѣтерѣпѣхоѣ оѣ непріѣтелей нѣшихѣ обидѣ, коль тяжкѣю раѣ понесохоѣ? Прѣвѣнаѣ сіѣ браѣ и на зѣло правилныхѣ причинаѣ основаѣнаѣ начата быѣтѣ, за порѣганіе чести царствѣноѣ, за восхищеѣннѣю непрѣвно и вѣроломно землю Ижерскѣю, за раззореніе храмовѣ и обѣтелеѣ Бѣжіихѣ, за разграбленіе многихѣ провиѣциѣ и градовѣ; и <sup>42)</sup> здѣ пріѣмѣръ оѣ Сѣщенѣаго Писаніѣмъ воспріѣти ми лѣтъ естѣ: аще прѣвно соѣтвори паѣтріѣрѣхѣ Авраѣ, которѣ егда ѣслыша <sup>43)</sup>, мѣко

41) прибавлено: отъ врага нашего силнаго 42) яко 43) услышалъ

от союзниковъ его плѣне<sup>н</sup> бы<sup>ст</sup> Лотъ, братаничъ его, изочте Gen : 14.  
домоча<sup>н</sup>цы свои, погна в' слѣдъ ихъ и порази ихъ, свободи  
Лота и всѣмъ същамъ его? аще прв<sup>н</sup>о со<sup>т</sup>вориша колѣна Ил<sup>н</sup>скихъ, Jud : 4.  
иже воздвигоша бра<sup>н</sup> на колѣно Веніаміново за ѡмореніе еди-  
нимъ жены левитско<sup>у</sup>? Колми паче прв<sup>н</sup>о воорѣжисѣ Ро<sup>с</sup>сія,  
не за одинаго Лота, но за многімъ люди и страны плѣне<sup>н</sup>ныи<sup>44</sup>)  
и, якоже рѣхъ, за храми свѣтыи и обители разграбле<sup>н</sup>ныи и,  
что паче, за поврежденіе чести лѣподо<sup>т</sup>о<sup>н</sup>ныи<sup>45</sup>) самага Хр<sup>с</sup>та  
Г<sup>д</sup>ни! Прв<sup>н</sup>а ѡбо бы<sup>ст</sup> бра<sup>н</sup>, но зѣло трѣ<sup>н</sup>на, зѣло тяжка;  
сѣп<sup>т</sup>атъ бѣ силенъ, о<sup>т</sup> древле в' воинскихъ регѣла<sup>х</sup> искѣсе<sup>н</sup>,  
здѣ же не тако, к' томѣ дерзокъ, Европеано<sup>м</sup> страше<sup>н</sup>, богатъ,  
иже ѡмножилъ бога<sup>т</sup>ства свои в' Полщѣ, в' Ли<sup>т</sup>вѣ, в' Силезіи,  
пото<sup>м</sup>же в' Саксоніи, вездѣ гради и храми свѣтыи обдирамъ и  
разграблени, тяжкіи вездѣ ко<sup>н</sup>трибѣщии<sup>46</sup>) взимаю; тяжкамъ же  
и о<sup>т</sup>сюдъ Россіи бра<sup>н</sup> тамъ быше, яко в' самое тое время нѣжда  
быше раздѣлѣти воинство Ро<sup>с</sup>си<sup>н</sup>ское, ово в' Саксонію, ово  
на бѣтовщиковъ До<sup>н</sup>цовъ; к' семѣ же кѣю тяже<sup>ст</sup> содѣла  
треклѣты' измѣ<sup>н</sup>никъ Мазепа, которы' мало не всю Украинѣ  
с' собою о<sup>т</sup>торже, егоже измѣ<sup>н</sup>ною паче врагъ Россійскаго  
гд<sup>р</sup>ства возмѣжалъ и ѡкрѣпилсѣ, Запорож'е все, аки бѣсное,  
по<sup>т</sup>вижесѣ; зми' се' ниже бо члѣвческаго воспоминовеніи до-  
стоинъ есть, аки они' апокалиптически' третью<sup>47</sup>) ча<sup>ст</sup> звѣздъ  
с' собою о<sup>т</sup>торже; тамо трѣ<sup>н</sup>но<sup>ст</sup> быше превелии, в'ни<sup>д</sup>е в' Ма-  
лѣю Ро<sup>с</sup>сію непріи<sup>т</sup>ель, мало не вси емѣ при<sup>и</sup>т<sup>н</sup>и, мало<sup>48</sup>) не  
вси доброхо<sup>н</sup>и, прелще<sup>н</sup>ныи измѣ<sup>н</sup>нико<sup>м</sup>; вни<sup>д</sup>оша полки  
Россійскіи, и трѣ<sup>н</sup>но было аки в' нощи те<sup>н</sup>но' познати, кто  
дрѣгъ, кто недрѣгъ, ки' ѡдъ здравы', ки' поврежде<sup>н</sup>ны', не  
пластира, но конечнаго о<sup>т</sup>сѣченіи требѣ<sup>н</sup>ющи'; в' то время  
развергъ былъ ѡста свои Левъ Свѣ<sup>т</sup>ски', всѣхъ хоти поглоти.  
Таковыи премногѣи трѣ<sup>н</sup>ности обсто<sup>м</sup>хъ<sup>49</sup>), но елико  
великіи быхъ, толико вышшю и пр<sup>н</sup>опрѣбывающю помощію

44) прибавлено: Не за жену одну, но за многія страны Россійскаго Гд<sup>р</sup>ства, инныи вѣроломно завладѣнныи и отъятыи, а инныи разграбленныи и опустошенныи 45) досто<sup>л</sup>пныи 46) дани 47) третію 48) едва . . . едва 49) прибавлено: Россію

Ром: 8. Бжїею содѣлаша славѣ, и здѣ воисти<sup>ннѣ</sup> с' Павло<sup>м</sup> восклик-  
нути подобает: Бгѣа любящїи<sup>м</sup> вси поспѣшествуютъ  
во блгое. Елико в' Ро<sup>с</sup>їи ѱсилѣлъ<sup>50)</sup> врагъ, елико ѱмно-  
жишася трѣдности, толико избыточествова блгѣода<sup>т</sup> и млрдїе  
Бжїе: де<sup>н</sup> се', Іѳни двадесѣт' се<sup>д</sup>ми', вси трѣдности опроверже;  
ннѣ горди' врагъ в' стѣд<sup>д</sup> аки в' ризѣ облечеса, паде побѣж-

Стр. 176. де<sup>н</sup> мнѣши'са непобѣдимы' быти! || И аще бы не сичевыи  
трѣдности обременили были Ро<sup>с</sup>їю, не сичеваи бы прѣсно цвѣ-  
тущаи воспослѣдствовала слава. Что? Толико ли честнаи  
была бы побѣда, аще бы в' само<sup>м</sup> первоначалствѣ брани по-  
бѣжденъ былъ сѣпо<sup>т</sup>атъ, аще бы не продолжилася бра<sup>н</sup> онаи?  
Никакоже; моглъ бы всмкъ и дѣмати и глголати: еще не-  
прїятель не собрался, нечам<sup>н</sup>но на его напали, малолюде<sup>н</sup>  
былъ. Равны<sup>м</sup> образо<sup>м</sup>, аще бы союзници, яко то король  
Полски', не отпали были, то на части могла бы раздѣлитися  
полѣченаи слава, всмкъ бы сем<sup>51)</sup> хотѣлъ себѣ присвоити.  
Аще бы со аггело<sup>м</sup> тмы, измѣ<sup>н</sup>нико<sup>м</sup> Мазеною, част малоро<sup>с</sup>-  
си'скаго не о<sup>т</sup>пала воинства, великороси'ское мѣже<sup>ст</sup>во и  
по<sup>д</sup>виги не тако мѣстве<sup>н</sup>ны бы были. Аще бы и в' част  
гд<sup>р</sup>ства Роси'скаго, в' Малю Ро<sup>с</sup>їю, не вшелъ непрѣтель, но  
в' Полщѣ или в' Литвѣ сѣа совершилася побѣда, чѣждыи бы  
мѣста сею прославлялисѣ побѣдою, но сѣ содѣла, яко твое  
имѣ, Полтаво, всего мира ко<sup>н</sup>ци и гласи<sup>т</sup> и со ѱдивленїемъ  
вспоминаютъ, и донелѣже ми<sup>р</sup> се' вѣчновати има<sup>т</sup>, истори-  
ческии ти имѣ<sup>т</sup> гласити книги; возлюбили паче Шведи  
Росси'скѣю зе<sup>м</sup>лю, ибо в' не' восхотѣли по-  
гребтисѣ<sup>52)</sup>. Тако, любящїи<sup>м</sup> Бгѣа аще и противнаи, аще  
и злам — вси поспѣшествуютъ во блгое, вси ползѣютъ, вси  
помоществуютъ, вси способствуютъ к' созиданїю.

Таковаи ѱбо и толикаи блгѣдѣнїи Бжїи разсѣждающе,  
Росси'ским сынове, что воздами Гдѣви о всѣхъ, мже воздаде  
на<sup>м</sup>? кое прѣлежитъ на<sup>м</sup> долже<sup>ст</sup>во блгѣодаренїа? ки' долгъ  
за многїи воспрїятїи блгѣа обстоитъ насъ? Долже<sup>ст</sup>вѣемъ, в'

50) возможно 51) сїю 52) опущено: возлюбили . . . погребтисѣ.

первыхъ, превелича'шее воздавати бл̄годареніе Бг̄х, сичевю преславню побѣдѣ даровавшемѣ на<sup>м</sup> Гдѣ<sup>м</sup> н̄ши<sup>м</sup> Исѣ Хр̄сто<sup>м</sup>; должны же паки бл̄годарити величество и пр̄столь его, яко во время сичеваго зѣлнаго и смѣтнаго волненія, во время толики<sup>х</sup> трѣ<sup>н</sup>ности<sup>и</sup> и смьтени<sup>и</sup> кораблю гдр̄ства Росси'скаго дарова сичеваго бл̄горазѣнаго и великодѣшнаго кормчїа и правителя, Благочестивѣшаго Монарха и Императора Петра Перваго, иже самъ своимъ цр̄скимъ персоны не пощадѣ, но, аки забвѣвъ<sup>53)</sup> себе цр̄и быти, воинскю на себе воспрїавѣ ипоста<sup>с</sup>, на стрѣли и мечи, на пшечнымъ громи и мѣшкетнымъ молнымъ себе прѣставы, но, осѣнїи<sup>и</sup> в' де<sup>н</sup> брани на<sup>д</sup> главою избра<sup>н</sup>ныхъ своихъ, Гп̄дѣ знаменіе остави брани в' шлїпѣ цр̄ско', дража<sup>ш</sup>ю главу к' болшей Росси'ско' полѣзѣ сохранїи<sup>и</sup><sup>54)</sup>. Откѣдѣ извѣстно оное цсаломническое слово: стрѣли младенецъ быша извы ихъ; Гп̄дѣ же на<sup>д</sup> главою Хр̄ста своего осѣнилъ ест<sup>ь</sup> во время то<sup>д</sup> жестокии брани. Должны же еще бл̄годареніе приносить величеству его и за таковыхъ храбрыхъ, дерзостныхъ и мѣже<sup>ст</sup>венныхъ воиновъ, иже, вооружившеся и по<sup>д</sup>вигшеся по бл̄гочестїи, не престаша дотолѣ, донелѣже настѣпиша на змію и на скорпїю и на всю силѣ вражїю, донелѣже, аки вторїи Самсони, в' де<sup>н</sup> прп̄наго Самсона растерзаша челюсти Лва Свѣ'скаго, иже готови быхѣ за гд̄ра своего пити чашѣ, юже самъ за цѣло<sup>ст</sup> Росси'ско' державы готовъ былъ испити, и кр̄щенїемъ креститися, еже самъ желаше воспрїати<sup>и</sup><sup>55)</sup>. Бл̄женныи ѡбо д̄ши ваша, воїни православныи, по<sup>д</sup> Полтавою сичевю чашѣ испившии; вы н̄нѣ ѡпиваетеся о<sup>т</sup> изобилїа в' домѣ Гп̄дни.

Отсюдѣ<sup>56)</sup> имами ѡразумѣти помощь Бжїю, отсюдѣ дерзновенно восклиц̄нѣти: с' нами Бг̄х, разумѣте изыци и покори<sup>т</sup>еся, с' нами Бг̄х! Бл̄годари<sup>м</sup> ѡбо ти<sup>57)</sup>, Гдї Бже н̄шѣ, и бл̄годаряще м̄ли<sup>м</sup> ти, да, якоже вѣнчалъ еси бл̄говоленїемъ твоимъ 1709, сиче вѣнча' и се' настоищи' 1719 годѣ и сичевое

53) забывъ 54) оставя . . . сохранилъ 55) имже и самъ готовъ былъ креститися 56) Отъ сихъ всѣхъ 57) прибавлено: за вся сія

свое мви млрдіе, да сіе блгодареніе нше бѣде по неложномѣ словѣ твоємѣ новыхъ блгодѣмни' ходата'стве'но; даждь крѣпост людемъ твоимъ и блгослови ны миро<sup>мъ</sup>; даждь на<sup>мъ</sup>, да тече<sup>мъ</sup> в' воню мира твоего, и да бѣдеши Бгъ ншъ во вѣки, Бгъ срца ншего, и ча<sup>ст</sup> и честь нша, Бже, во вѣки! АМИНЬ.

Hanhoudi, in ecclesia campestri Legionis Preobrazensis, in praesentia S. C. Maiestatis, omniumque ministrorum, officialium, militumque campestrium et classicorum. 1719, Jun. 27<sup>68</sup>).

58) Латинской приписки нѣтъ, а вмѣсто нея: Сіе слово проповѣданно Оберъ Іеромонахомъ Гавріиломъ при Ангутѣ въ Цркви Преображенія Гдня походной полка Преображенскаго, идѣже флотъ Россійскій Корабелный и Галерный стоялъ при якоряхъ. 1719 лѣта мца Іюня, 27 дня. — Повелѣніемъ же Цркаго Пресвѣтлаго Величества Петра Перваго Всероссійскаго Императора напечатася при Санктъпитербурхѣ въ Троицкомъ Александроневскомъ Мнстрѣ 1720 лѣта, мца Марта 28 дня.



## XXII.

**Слово о побѣдѣ, полъченѣной ѡ Ангѣта, егда галеры Стр. 177.  
росси'скіе взяли фрегатъ швед'ски' и нѣсколко ботовъ.  
Бы<sup>ст</sup> же сіе лѣта 1714, мѣца Іюля дня 27. 1)**

Воспоминающе частыя побѣды и торже<sup>ства</sup>, имиже укра-  
силъ или, да тако возглаголю, ѡвѣнчалъ Россію премлрды' Бгѣ,  
и за сіа сокрѣше<sup>ннымъ</sup> ср<sup>дцемъ</sup> блгодарстве<sup>ннымъ</sup> пѣніа при-  
носаще, в' преше<sup>ше</sup> мѣи воскликнѣхомъ Павла апла сло-  
веса: Бгѣ блгодареніе, давшемѣ на<sup>мъ</sup> побѣдѣ Гпде<sup>мъ</sup> 1 Сог: 15.  
нши<sup>мъ</sup> Исѣ Хрсто<sup>мъ</sup>! Ннѣ же, егда паки тогожде млрдіа  
Бжіа наслаждае<sup>мся</sup>, егда таковою же блгода<sup>т</sup> и млрдіе его  
полъчихо<sup>мъ</sup>, разсѣждающе толики' его промыслъ и смотреніе  
о се' бгоохранимо' коронѣ, како онѣю не токмо частыми, но  
паче всегдашними украшае<sup>т</sup> побѣдами, не токмо воскликнѣти,  
но паче о<sup>т</sup> всего ср<sup>дца</sup> и дши, о<sup>т</sup> всего помышленіа и рев-  
ности возопити тогожде великаго народовъ учителя Павла  
апла слова приличествуетъ: Бгѣ блгодареніе, всегда 2 Сог: 2. 14.  
побѣдители насъ творимѣ о Хрстѣ Исѣ и  
воню разѣма его мвляющѣ нами во всяко<sup>мъ</sup>  
мѣстѣ! Но понеже в' мимоше<sup>ше</sup> мѣи блгода<sup>тв</sup>юще  
Бгѣ Тривпо<sup>та</sup>номѣ при воспоминаніи вѣкторіи бодарова<sup>но</sup>  
елико по силѣ нше<sup>и</sup>, а не по достоинствѣ о блгодареніи слы-  
шахо<sup>мъ</sup>, ннѣ за блго со<sup>т</sup>воримъ, Слышателие, пачеже во всѣхъ

---

Разночтенія по отдѣльному изданію 1720 года :

1) Слово о побѣдѣ, полученной у Ангута, егда Россійскимъ  
Гребнымъ Флотомъ плѣненъ Шведскій Шаутбейнахъ съ фрегатомъ  
и немалымъ числомъ другихъ судовъ. Лѣта 1714, іюля дня 27.

тыхъ баталіахъ по<sup>д</sup>визавшіисѣ трѣ<sup>д</sup>ники и добліи побѣдоносци, егда о матери всѣхъ побѣдъ и родительницы всѣхъ торжествъ не слово или разсужденіе, но кратки<sup>и</sup> дикѣ<sup>е</sup> въ нѣ<sup>к</sup>шны<sup>х</sup> дѣ<sup>л</sup>хъ представымъ. Не нарече<sup>мъ</sup>, елли<sup>н</sup>ски<sup>и</sup> послѣдѣюще обикновені<sup>и</sup>мъ, побѣдъ и торжествъ о<sup>т</sup>ца<sup>мъ</sup> Марса онаго или м<sup>т</sup>р<sup>и</sup>ю Беллонѣ, ихже тамо именовашъ невѣ<sup>р</sup>ствѣющіи, мы просты<sup>и</sup> имене<sup>мъ</sup>, но исти<sup>н</sup>ны<sup>и</sup>, якоже всакомѣ извѣ<sup>с</sup>тно, всѣхъ виктори<sup>и</sup> и тріумфовъ матер<sup>и</sup> и винѣ<sup>н</sup> правилнѣю, правенѣю и законнѣю бра<sup>н</sup> или обще во<sup>н</sup>н именовати обыкохомъ<sup>2)</sup>. И понеже тако есть, всѣмъ любовни сѣ<sup>т</sup> побѣди, всѣмъ пріятни торжества, всѣмъ сладостное есть на<sup>д</sup> врагами одолѣніе: тако вси доброхотствѣють к<sup>ъ</sup> чадо<sup>мъ</sup> и плодомъ брани. Противны<sup>и</sup> же образомъ, едва сицеваго обрѣ<sup>т</sup>еши, иже бы о м<sup>т</sup>ри побѣдъ и торжествъ брани доброе произнеслъ слово; вси на сію нарѣ<sup>к</sup>аютъ, воздыхаютъ, и, что чѣ<sup>т</sup>но, и междѣ<sup>н</sup> самыми воинствѣющіи вездѣ еѣ<sup>н</sup> ѡкоризны слышашъ. Рѣ<sup>д</sup>ки<sup>и</sup> междѣ<sup>н</sup> черными вранами или и невидѣ<sup>н</sup>ны<sup>и</sup> вра<sup>н</sup> бѣ<sup>л</sup>ы<sup>и</sup>, невиданнѣ<sup>н</sup> междѣ<sup>н</sup> лебедми лебе<sup>д</sup> черны<sup>и</sup>, тако рѣ<sup>д</sup>ки<sup>и</sup> или едва слышанны<sup>и</sup> брани доброжелатель; многи<sup>и</sup><sup>3)</sup> о<sup>т</sup> начала во<sup>н</sup>ни семъ быхъ торжествъ прославлені<sup>и</sup>мъ о<sup>т</sup> проповѣ<sup>д</sup>никовъ слова Бж<sup>г</sup>іи, но началницѣ<sup>н</sup> и м<sup>т</sup>рь всѣхъ торжествъ никто же досто<sup>и</sup>но доселѣ прославилъ и возвеличилъ проповѣ<sup>д</sup>ію. Да не ѡбо сіѣ толикаго блга родительница лише<sup>н</sup>на славы и чести свое<sup>и</sup> пребѣдетъ, на нѣ<sup>к</sup>шнѣ<sup>н</sup> проповѣ<sup>д</sup>и ѡмы<sup>с</sup>лихъ бра<sup>н</sup> прославити и изывити, яко правилна<sup>и</sup> бра<sup>н</sup> о<sup>т</sup> самаго Бга тогда начинаешъ, егда властитель за че<sup>с</sup>т<sup>ь</sup> Бж<sup>г</sup>ію и гдр<sup>с</sup>тво свое онѣю начинаетъ, и яко бране<sup>н</sup> правилнѣ<sup>н</sup> Бгъ помощникъ, неправилнѣ<sup>н</sup> же превратитель; се<sup>бѣ</sup> еди<sup>н</sup> дарствѣетъ побѣди и одолѣні<sup>и</sup>мъ, и правилна<sup>и</sup> брани пріятни емѣ<sup>н</sup> сѣ<sup>т</sup>. О семъ ѡбо кратча<sup>ш</sup>ее има<sup>т</sup> быти сіе настоящее слово.

Вспоминѣхъ о мало доброхотствѣющі<sup>и</sup>хъ матери побѣдъ брани, и воисти<sup>н</sup>нѣ<sup>н</sup> тако е<sup>с</sup>т<sup>ь</sup>: терпѣ<sup>л</sup>а сіѣ в<sup>ъ</sup> преж<sup>н</sup>ны<sup>и</sup> стари<sup>н</sup>ны<sup>и</sup><sup>4)</sup> времена, терпѣ<sup>л</sup>а и в<sup>ъ</sup> недавно мимоше<sup>д</sup>ши<sup>и</sup>, терп<sup>и</sup>т<sup>ь</sup> и

2) има<sup>мъ</sup> 3) прибавлено: такожде 4) прешедшая давно старинная

в' настоящаи многіи поруганіи и ѡкоризни, и — что болше паче же и ѡдивительно есть — многіи сицевыи члвци мавишася, иже ѡкоризны свои на бра<sup>н</sup> многими книгами и великими волюминами написаша, за которое свое мнѣніе тако о<sup>т</sup> Цркви Бжїей еретиками именованы и проклати, мкоже и о<sup>т</sup> власти гражда<sup>н</sup>ско' недосто'ни добрыхъ людей сожителства и дрѹже<sup>ст</sup>ва вмѣнени, о<sup>т</sup> Оцевъ же Свѣтыхъ и ѹчителей прем<sup>н</sup>рыхъ мко развра<sup>н</sup>ники и прелстители народа именованы<sup>5)</sup>. || Быхъ в' скори<sup>х</sup> по Хрстово<sup>м</sup> вознесеніи лѣтѣхъ сицевыи, иже **Стр. 178.** едва токмо ѡслышали Хрстово бл҃годатное проповѣданіе, его ѹченіе<sup>6)</sup>, и скоро токмо мнихъса выи свои покорити по<sup>д</sup> легки' мремъ евг҃лски', абіе неправо ѹченіе спсительное начаша толковати: таковыи быхъ первыи Манихеи, в' дрѹго<sup>м</sup> стѣ лѣтѣ по Хрстово<sup>м</sup> воплощеніи мавившииса, которыи егда двоихъ Творцевъ быти ѹчахъ, одинаго бл҃гаго, о<sup>т</sup> котораго всакам твар<sup>я</sup> добраи создана, дрѹгаго же злаго, о<sup>т</sup> котораго всакии вещи злыи со<sup>т</sup>ворены; тогда в' сицевое безѹміе произошли, мко о нѣкихъ тварехъ гл҃голати дерзахъ, аки бы они<sup>7)</sup> по есте<sup>ст</sup>вѣ своемъ злы сѹт, междѹ которыми многими таковое и о брани мнѣніе свое безѹмное и небл҃гочестивое содерѹжахъ, аки бы бра<sup>н</sup>, мко злое созданіе по есте<sup>ст</sup>вѣ ем, не подобало творити. Но понеже и сіи Свѣщеннаго придерѹжахъса Писаніи обоихъ, ветхаго и новаго, Завѣтовъ и не можяхъ о<sup>т</sup>вѣщавати правовѣрны<sup>х</sup> о бранехъ Авраама, Мо'сем, Давида и и<sup>н</sup>ныхъ премногихъ ветхозако<sup>н</sup>ныхъ Свѣтыхъ, всѣхъ тихъ о<sup>т</sup> числа Свѣтыхъ о<sup>т</sup>ринѹша, сказѹюще, аки бы ветхозако<sup>н</sup>ныи па<sup>т</sup>рїарси и ізраилтїане не в' бл҃гаго, но в' злаго Бга вѣровали, того, которы' в' Писаніи, в' Исходѣ в' гл. 15, именуетсям мѹжъ брани: Гїдъ сокрѹщам' брани, Гїдъ има емѹ. И се сѹт первыи безѹ<sup>н</sup>ны; но слыши<sup>м</sup>, коль бл҃горазѹмно сіе безбожное мнѣніе сокрѹшаетъ Августин<sup>н</sup> противо Фавста, манихе'ским ереси зѣлнаго поборника: «Что, рече, хѹлиши во брани? Сїе ли, мко многіи ѹмирають, когда нибѹ<sup>д</sup><sup>8)</sup> имѹщїи ѹмрѣти, Lib: 22. c. 74.

5) нареченни 6) ученїя 7) оныя 8) когда либо

да господствують и жителствують в' мирѣ имѹщи жити? Сіе обвинати замцевъ ест бомзливыхъ, а не мѹже блѹгочестивыхъ. Противо насилствіа сопротивляющіа<sup>си</sup>, Бг҃ъ повелѣвающъ или правилномѹ Гдрствѹ, воспріемлють бл҃гии чл҃вци бра<sup>н</sup>, понеже в' сицевыхъ послушни быти долже<sup>ств</sup>вуютъ, якоже правильно чи<sup>н</sup> самъ в' томъ ихъ обовязуетъ и непростѹпны' долгъ возлагаеть».

Вторіи таковаго же безуміа подражатели обрѣтают<sup>си</sup> именѹемыи Анабаптисти, ихже има толковати не лѣтъ разсѹждаю, понеже всѣмъ ва<sup>м</sup>, Европе<sup>ским</sup> чуждыи страны прошѣшимъ, мню сіи еретици извѣстныи сѹт, иже в' сицевое злое мнѣніе падоша, яко не токмо хр҃стіано<sup>м</sup> брань творити не лѣтъ гл҃голють, но все началство гражда<sup>нское</sup>, всю власт и маги<sup>страт</sup>ь политиче<sup>ски</sup> о<sup>т</sup>мещѹтъ, и право меча недосто<sup>ное</sup> быти хр҃стіа<sup>нско</sup>' власти, во еже казнити законопрестѹпниковъ, быти гл҃голють, в' Ново<sup>м</sup> Завѣтѣ бра<sup>н</sup> творити или кровь виноватыхъ проліати возбраняють, и никоем, гл҃голють, власти в' Цр҃квѣ Хр҃стово' требѣ ест, кромѣ самого Хр҃ста и слова Его. Во исти<sup>нн</sup>ѹ сіи химери, а не чл҃вци тако без<sup>ств</sup>вуютъ!

По сихъ еще новѣшии сѹт Вейгеліани, ихже Англіа и Гола<sup>ндіа</sup> полна ест, ихже са<sup>м</sup> первоначалникъ Ве<sup>гели</sup>' в' постилѣ свое' положилъ, яко некоторые маги<sup>стра</sup>т хр҃стіа<sup>нски</sup>' доброю совѣстію долже<sup>ств</sup>ветъ ниже оборонителнѹю бра<sup>н</sup> начинати; тоже в' повченіи на н<sup>н</sup>лю 22 по Тро<sup>ици</sup> учитъ, яко ни единого законопрестѹпника главою казнити подобаетъ.

Равныи си<sup>м</sup> или паче злобою превосходящіи сѹт Социніане, исчадіе анабапти<sup>ческое</sup>, которыхъ <sup>в</sup> Венгерско' и Нѣмецко' земляхъ не малое число, иже, толкѹюще заповѣ<sup>д</sup> сію Бжію «не ѹбіеша», не токмо всякѹю бра<sup>н</sup> о<sup>т</sup>мещѹтъ, но воровъ и всякихъ злодѣевъ ѹбивати возбраняють и гл҃голю<sup>т</sup>: якоже Хс не повелѣлъ чл҃вкоѹби<sup>цевъ</sup> главою казнити, равны<sup>м</sup> образомъ о<sup>н</sup> же не повелѣлъ воровъ и прелюбодѣевъ ѹмерщвлити. Тое жѣ ѹтверждаютъ Арминіани, Фотиніане и

многи<sup>9)</sup> от нашихъ пребезумныхъ расколщиковъ, може отъ нихъ часто сіе слышати лѣтъ есть; еже ихъ безумное мнѣніе да мнѣе обнажится, первѣе ихъ немскими доводы, таже крѣпость правилныхъ браней абіе увиди<sup>м</sup>.

Вси оныя преждереченныя кривотолковники Свѣщеннаго Стр. 179. Писаніи лживое мнѣніе свое тщатся на правдивомъ утвердити основаніи, и того ради вси похищаютъ словеса Хрѣста Спасителя, не тое, что они дѣлаютъ, знаменующія, и Матеемъ в' гл. 5 положенныя: Любите враги ваша, бѣгословите кленущія вы, добротворите ненавидящія васъ и молитесь за творящія вамъ напасть и изгонящія вы, яко да будете сынове Отца вашего, иже есть на небсѣхъ, иже солнце свое сіметъ на бѣгшихъ и злыхъ и дождитъ на прѣвдныя и неправедныя. О, словеса воистиннѣ великаго учителя и Спасителя, словеса отъ истиннаго источника произшедшія и истиннѣшія, но не сѣмо належащія! Хотятъ вси преждереченныя на се<sup>м</sup> утвердитися и се<sup>бѣ</sup> доводъ за непобѣдимы<sup>м</sup> быти вмѣняютъ, се<sup>бѣ</sup>, в' первыхъ, аки Геркулеса или Ахиллеа абіе представляютъ: Хрѣстсъ, глголютъ, возбранилъ хрѣстіаномъ брани творити, понеже повелѣлъ враговъ своихъ любить. Но не тако, кривотолки, не тако! Се ли доводъ вашъ си<sup>м</sup>ны<sup>м</sup>, си<sup>м</sup> ли утверждаетесь, еже ниже мало к' се<sup>бѣ</sup> налѣжить? Браны властителей хрѣстіанскихъ правилныхъ не сѣтъ противнымъ любленію враговъ, но паче согласнымъ, си<sup>м</sup> бо самы<sup>м</sup> враговъ своихъ тщатся отъ насилствіа отвратити и призвати ихъ к' миру, послѣдовательно же к' любви и дружбѣ; что же болше, словеса сіа изреченна сѣтъ не в' обществѣ, ниже к' се<sup>бѣ</sup> налѣжать, что до всего государства надлѣжить, дабы хищниковъ, разорителей, достоиніе Бжїе разграбляющіа любить, честъ, да<sup>н</sup>нью отъ Бга, яко намѣстникомъ своимъ, монархамъ, уничижающіа почитати подобало, что да не будетъ, но сіа словеса изреченна сѣтъ в' единствѣ токмо до всякого свое<sup>м</sup>у налѣжащія; сіа словеса приватныхъ

9) мнози

члвкѡвъ любленіи враговъ свои<sup>х</sup> прива<sup>т</sup>ныхъ же, егда члвкѡ  
члвкѡ врагъ, зла<sup>10</sup>) желаетъ, обиди творитъ, на славѣ и имени  
разораетъ<sup>11</sup>) побчаютъ, но, равны<sup>м</sup> же образо<sup>м</sup>, ниже начальни-  
ко<sup>м</sup> на общи<sup>х</sup> всего госуда<sup>р</sup>ства враговъ бра<sup>н</sup> творити воз-  
браниютъ. Аще бо, по повелѣнію Бжію, свѣ опредѣле<sup>н</sup>ны и сѣ-  
дїи на воспищеніе таковыхъ насилниковъ, но Хс Гдѣ, яко  
црѣ мира, иже ест<sup>ь</sup> ми<sup>р</sup> нѣшъ, побчаше свои<sup>х</sup> послѣдователей  
блги<sup>м</sup> побѣждати злое и всяким обиди терпѣти и терпеливно  
сносити, якоже сіе в' се<sup>ж</sup>е главѣ Ма<sup>т</sup>еа мало выше объ-  
вляеть: рече<sup>н</sup>но, глголетъ, бы<sup>ст</sup> древны<sup>м</sup>: око за око  
и зѣбъ за зѣбъ, азъ же глголю ва<sup>м</sup>: не проти-  
витися злѣ, но аще кто ѡдаритъ тѣ в' деснѣю  
твою ланитѣ, обрати емѣ и дрѣгѣю, и хотѣ-  
шемѣ сѣдитися с' тобою и ризѣ твою взяти,  
отпѣсти емѣ и срачицѣ, и аще кто тѣ по<sup>'</sup>метъ  
по силѣ, си ест<sup>ь</sup> принѣдитъ, принасилствѣетъ, поприще  
едино, иди с' нимъ два. И сіи ли свѣ ко обществѣ  
надлежащимъ? сие ли о<sup>'</sup>сюдѣ послѣдствѣетъ — подобаетъ вра-  
говъ любить, ѡбо не подобаетъ брани творити? Никакоже.  
Комѣ не извѣстно, повелѣлъ Гдѣ Бгъ в' Ве<sup>т</sup>хо<sup>м</sup> завѣтѣ лю-  
бити враговъ своихъ, якоже в' книга<sup>х</sup> Леви<sup>т</sup>скихъ положено:  
Levit: 19. да не о<sup>'</sup>мстит<sup>ь</sup>си рѣка твоѣ и да не дер<sup>'</sup>жиши лю-  
то<sup>'</sup>сти до сыновъ люде<sup>'</sup> своихъ? Паки же комѣ не  
извѣстно, колико бране<sup>'</sup> са<sup>м</sup> Бгъ повелѣлъ творити и в' нихъ  
помоществовалъ? О собстве<sup>'</sup>ныхъ ѡбо прива<sup>'</sup>ныхъ и парти-  
кѣлярныхъ враговъ любленіи, а не о вразѣхъ всего общества  
разѣмѣти подобаетъ.

Такое познавшіе самы<sup>'</sup> силны<sup>'</sup> мнимы<sup>'</sup> ихъ аргу<sup>'</sup>ментъ, ни  
мало сили имѣщи<sup>'</sup>, и дрѣгим таковымъ же си<sup>'</sup>нымъ быти по-  
знае<sup>м</sup><sup>12</sup>). Приводитъ к' семѣ мнѣнію повелѣніе Бжіе, в' Быті-  
яхъ в' гл. 9 извлече<sup>'</sup>ное, идѣже сиче повелѣваетъ Ноевѣ Бгъ:  
Genes: 9. проливам<sup>'</sup> кровъ члвкѡ, в' немже мѣсто его про-

10) зло 11) прибавлено: тако не творити 12) увидимъ

ліетсѣ, и нигдѣ же тако, яко в' бранехъ, кровь проливаеѣсѣ, ѣбо браны запрещеѣны сѣѣ. Кто здраваго разѣма члѣвкъ семѣ не ѣдивитсѣ и некрѣпкиѣ ихъ доводиѣ не посмѣеѣсѣ? Разбойническиѣ и насилническиѣ ѣбиѣства возбраняюѣсѣ, якоже соѣтворилѣ Каиѣ со Авелеѣ братоѣ своимѣ, и дабы впреѣ сего не было, яко таможе же прилагаетсѣ: оѣ рѣки члѣвчески брата его взищѣ крове его; и сѣ ли ко прѣвѣнымѣ || и **Стр. 180.** правилнымѣ бранеѣ или к' наказанію за мѣвѣеѣное законопрестѣпленіе приличесѣвѣеть?

Иѣныи же, не разсѣждаючи реченіѣ преноснаго метафоричеѣскаго или аллегоричеѣскаго, просто пріемлюѣ слова Сѣвѣеѣнаго Писаніѣ. Глѣголет Павелѣ аплѣ в' посланіѣ 2 к' Кориѣфаноѣ гл. 10, яко оружіѣ хрѣстіѣнскиѣ не сѣѣ плотскиѣ, но дѣховныѣ. Тако еѣсть во истиѣнѣ; но ты самѣ, бжеѣственный Павле, стани посреѣдѣ наѣ и ѣтоли прѣвѣніѣ нѣше, оѣкры' наѣ, о каковоѣ оружіѣ дѣховноѣ глѣголеши; аще оружіѣ дѣховное, то подобаетъ и врагоѣ дѣховнымѣ быти, понеже вѣещеѣственное невѣещеѣственоѣмѣ вредити не можетъ. Тако еѣсть; именѣеѣ Павелѣ С. оружіѣ хрѣстіѣнское дѣховное, но таковыхъ же и враговъ сказѣеть к' Ефесеѣм в' гл. 6: нѣсть, рече, нѣша браѣ к' плоти и крови, но к' началоѣ и ко влаѣтеѣ и к' миродѣржителеѣ тмы вѣѣка сего, к' дѣховноѣ злобы поѣдѣнѣсныѣ; сего ради приѣмете вси оружіѣ Бжѣим. Каковыѣ же оружіѣ? Такоже дѣховныѣ, каковы и непрѣтели: в' мѣсто меча истиѣна, мѣсто брони правда, в' мѣсто шпоровъ готовоѣст к' проповѣданію Евѣггліѣ, в' мѣсто щита вѣѣра; се ѣбо и непрѣтели и оружіѣ истолковано, но, о дѣховныхъ оружіѣяхъ глѣголи, оѣмещеѣ ли оружіѣ желѣзнымѣ или непоѣребнымѣ именѣеѣ? Гдѣ сѣе обрѣѣтаеѣсѣ? Оружіѣ началѣнѣшее при преждеречеѣныхъ хрѣстіѣнское, вѣѣра и млѣтва, но сіѣ при желѣзнымѣ и желѣзнымѣ при сихъ велми силны бываюѣт. Тако воорѣжашесѣ Исѣсѣ Навиѣ повелѣніѣѣ Бжѣимѣ на Амалика, Моѣсеѣ же молашесѣ, а Бгѣ с' высоты призираѣ побѣѣдѣ дарѣствоваше. Тако воорѣжаюѣсѣ по отечесѣтѣѣ своеѣ высочѣиши власти правилно, молиѣсѣ же Цѣрковѣ

Православнам, и Бгъ желаніа рабовъ своихъ исполняетъ, и по семъ ли бра<sup>н</sup> хвліма быти можетъ?

Но речеши, Анабаптисто, Давидъ Гпдъ Бгъ не повелѣлъ храма себѣ созидати, мже мвстве<sup>н</sup>о есть в' книзѣ Паралипо<sup>н</sup>: собра Двдъ вси началники Иилевы и сѣди о<sup>т</sup> всѣхъ колѣнъ и всѣхъ пре<sup>д</sup>стателе<sup>т</sup> полковъ, и рече: слышите мнѣ, братіа мои и людіе мои, помыслихъ на ср<sup>д</sup>ци моемъ, да созиждѣ домъ, в' немъ же покоитса кивотъ завѣта Гпдни, и по<sup>д</sup>ножіе нога<sup>н</sup> Гпда Бга ншего, и к' созиданію вси ѡготовахъ потребнам, Бгъ же рече мнѣ: не созиждеши домъ именовати имени моего в' немъ, зане еси мѣжъ бра<sup>н</sup>никъ и крови проліалъ еси. Тако, глголю<sup>т</sup>, и хрстіане: понеже долже<sup>н</sup>ствю<sup>т</sup> быти хра<sup>н</sup> Бжи', како дерзнутъ осквернити рѣцѣ свои в' кровѣ? Но, сице глголющи<sup>т</sup> противниче, вникни глбочае в' Свще<sup>н</sup>ное Писаніе, обращеши правилнѣю винѣ, чесо ради Гпдъ Бгъ не повелѣлъ созидати хра<sup>н</sup> себѣ: не для того о брани здѣ воспоминаетъ, аки бы завѣща<sup>н</sup>но' и бгопротивно', инако бо Бгъ, что емъ противно<sup>13</sup>), воспитилъ бы и не повелѣлъ, но понеже всегдашнымъ во<sup>н</sup>ны и брани препіаіе емъ творили и за многими вое<sup>н</sup>скими трѣбно<sup>ст</sup>ми не могъ

- 3 Reg: 5. ѡспокоитса к' созиданію храма, которое дѣло мирнаго времени требовало, мже мвстве<sup>н</sup>о в' книзѣ 3 Црстви' извѣщаетъ Соломо<sup>н</sup>, сынъ его, егда посилалъ послы свои к' Хирамъ, црю Тирскомъ, глголю: ты вѣси о<sup>т</sup>ца моего Двда, мко не возмже создати домъ имени Гпдъ Бгъ моемъ о<sup>т</sup> лица противны<sup>х</sup> окрестны<sup>х</sup> его, до<sup>д</sup>еже далъ ихъ Гпдъ по<sup>д</sup>ножіе ногъ его, и ннѣ ѡпокой Гпдъ Бгъ мо' мнѣ окрест, нѣсть врага, ниже сопротивляющагоса лѣкавно, и се азъ
- 2 Reg: 24. глголю создати домъ имени Бга моего. Се исти<sup>н</sup>на и правилна вина, для котора не могъ Двдъ созидати

13) себѣ противное



хра<sup>м</sup>, яко всегдашным брани имѣше; аще бо моглъ на различныхъ мѣстѣхъ олтари созидати, якоже на гѣмнѣ Орнеевѣ и иудѣ, и жертвы приносити Бгѣ, то почто бы не могъ и хра<sup>м</sup> создати, аще бы к' томѣ время уго<sup>д</sup>ное и упокоеніе о<sup>т</sup> бране<sup>н</sup> возмогъ имѣти? Быше онъ и са<sup>м</sup> хра<sup>м</sup> Бжи<sup>и</sup>, понеже былъ проркъ, имѣше в' себѣ живѣщаго Свѣтаго Дха, быст мѣжъ по срѣцѣ Бжію, обаче повелѣніемъ Бжіимъ правилно многімъ творилъ брани. Таковымъ то сѣ<sup>т</sup> несилнымъ доводы клеветщиц<sup>ь</sup> на бра<sup>н</sup>, мте<sup>р</sup> всѣхъ побѣдъ и то<sup>р</sup>жествъ, паче же и самаго мира родителницѣ.

Сѣ<sup>т</sup> же и и<sup>н</sup>ымъ, но якоже си<sup>м</sup> подобнымъ || и на се<sup>м</sup> же **Стр. 181.** утверждающимся основаніи, того ради здѣ оставляю, понеже мже приводитъ о<sup>т</sup> Свѣщеннаго Писаніи доводы, вса онымъ или о гнѣвѣ, отмщеніи, сопротивленіи неправильно, собстве<sup>н</sup>номъ и прива<sup>т</sup>номъ, противу правъ и законовъ бжестве<sup>н</sup>ныхъ и гражда<sup>н</sup>скихъ воспріято<sup>м</sup>, и сіе что на<sup>д</sup>лежитъ до общаго чиновнаго, законами позволеннаго противу непртѣли вооруженіи? Или онымъ о<sup>т</sup> Писаніи свидѣтельства глголють о мирѣ совѣсти внѣре<sup>н</sup>но' и дховно', в' црствіи Хрстово<sup>м</sup> имѣше' быти, и сіе что на<sup>д</sup>лежитъ ко внѣшне' ми<sup>р</sup>ско' и политиче<sup>к</sup>о'? Или о покой и согласіи вза<sup>м</sup>номъ онымъ глголють, и что семѣ ко брани госуда<sup>р</sup>стве<sup>н</sup>но'? Или она<sup>м</sup> свидѣтельствуютъ о разширеніи Евггліи, которое не оружіями тѣлесными, но дховными, проповѣдію, млт<sup>в</sup>ами безъ убивства<sup>14)</sup> и крове исполна<sup>т</sup>ся, и семѣ камъ приналежно<sup>ст</sup><sup>15)</sup> ко оружію властелино<sup>в</sup> гражда<sup>н</sup>скихъ? Тѣмже сіи оставивше, время уже настоитъ изъвити о<sup>т</sup> тогожде Свѣщеннаго и Бгодхнове<sup>н</sup>наго Писаніи, яко правилныхъ бране' са<sup>м</sup> Бгѣ и начинатель и помощникъ, и О<sup>н</sup> еди<sup>н</sup> да<sup>р</sup>ствѣетъ побѣды и одолѣніи.

Обаче, прежде даже пристѣпи<sup>и</sup> к' свидѣтельства<sup>м</sup> о<sup>т</sup> Свѣщеннаго Писаніи, первѣе разсѣди<sup>и</sup> в' обще<sup>ст</sup>вѣ, камъ бра<sup>н</sup> досто<sup>н</sup>но именоватиса можетъ правилна<sup>м</sup> и зако<sup>н</sup>на<sup>м</sup>. Правилно<sup>м</sup> браны сіи сѣ<sup>т</sup> знаменіи, егда не вотще, но по<sup>д</sup>визающе' велико' нѣждѣ

14) убійства 15) принадлежность

восприѣмаема бываетъ, егда вла<sup>ст</sup> и начал<sup>ство</sup> зако<sup>н</sup>ное пове-  
лѣти брань присѣтствуетъ, имже о<sup>т</sup> бѣ<sup>н</sup>товъ различіе има<sup>т</sup>,  
в' которы<sup>х</sup>, самыя послѣдныя, дрождіе люде', начал<sup>ство</sup> имѣ<sup>т</sup>,  
егда правед<sup>на</sup> вина пре<sup>д</sup>стоитъ, егда правое намѣ<sup>р</sup>еніе ради  
защитеніа своего и сохраненіа: сіа знаменіа имѣ<sup>ше</sup>а брани  
Бг̃ началникъ и пре<sup>д</sup>водитель есть, якоже свидѣ<sup>л</sup>ствуетъ  
Писаніе.

Чте<sup>м</sup> в' книзѣ Исходъ в' гл. 17, яко Бг̃ помоше<sup>ст</sup>воваше  
в' правилно' брани на Амалика Исѣ Навинѣ, егда Мо'се' в'  
моли<sup>т</sup>вѣ воздвизаше рѣцѣ, и одолѣваше Илѣ, которюю бра<sup>н</sup>  
са<sup>м</sup> Бг̃ повелѣлъ Мо'сеевѣ вписати в' книги ради незабве<sup>н</sup>но'  
памати в' предъ бѣдѣши<sup>м</sup> родомъ: и рече Гд̃ к' Мо'сею:  
в' пиши се на памат' в' книги и дай во ѹши Исѣ,  
яко пагѣ бою погѣблю памат' Амаликовѣ о<sup>т</sup>  
Сар: 1. земли. В' книзѣ Исѣса Навина повелѣвае<sup>т</sup> Бг̃ Исѣ ѹкрѣ-  
плитиса: ѹкрѣписа и бѣди силе<sup>н</sup> и возмѣжа' зѣло;  
в' то'же главѣ ниже: жены ваша и дѣти ваша да  
живѣ<sup>т</sup> в' землѣ, вы же да пре<sup>д</sup>дете воорѹжени  
предъ братією вашею вса<sup>к</sup>ъ крѣпо<sup>к</sup> и поборете  
по нихъ, до<sup>н</sup>деже покоитъ Гд̃ Бг̃ вашъ бра-  
тію вашѣ; тожде и на и<sup>н</sup>ныхъ мѣстѣхъ премноги<sup>х</sup> в' прежде-  
рече<sup>н</sup>но' книзѣ Исѣса Навина обрѣтае<sup>т</sup>с<sup>я</sup>, яко то седмищны<sup>м</sup>  
Сар: 6. обнесеніемъ кивота Гд̃на и трѣбленіемъ крѣгъ Іерихона стѣни  
Сар: 10. градскимъ падоша; ополчишася на тогожде многіа цри Амор-  
ре'стїи, нача<sup>т</sup> ѹжасатиса Исѣсѣ, и здѣ Бг̃ его ѹтверждаетъ:  
рече Гд̃ ко Исѣ: не бо' с<sup>я</sup> ихъ, яко в' рѣцѣ  
твоѣ предахъ м, и не останетъ о<sup>т</sup> нихъ ни еди<sup>н</sup>  
предъ вами; и много сицевы<sup>х</sup> изволим<sup>а</sup> да прочте<sup>т</sup> в' помя-  
нѣто' книзѣ. По смр<sup>т</sup>и же сего силнаго воеводы Илскаго  
Judic: 1. народа, оставшииса, аки осиротѣвшии по о<sup>т</sup>ци свое<sup>м</sup> чада,  
воини не смѣ<sup>х</sup>хъ никогоже сами себѣ избрати в' пре<sup>д</sup>води-  
телиа, проси<sup>т</sup> ѣ Бга: вопрошахъ сынове Илѣви Гд̃а  
гд̃голюще: кто въздетъ с' нами в' Хананею вое-  
водою сѣшиса с' ними? и рече Гд̃: Іуда възы-  
детъ, се дахъ землю в' рѣцѣ его. Кто жъ не видитъ

собственаго благословеніа Бжїа, Гедѣонѣ явле<sup>наго</sup>, которы' в' зѣло немног<sup>а</sup> числѣ воинства, ибо со тремя сты члвкѣ безчисленое побѣдилъ воинство, мже в' книзѣ Сѣде' свидѣтельствет<sup>ся</sup> в' гл. 7: Мадіа<sup>м</sup> же и Амали<sup>к</sup> и вси снове восто<sup>к</sup> стоих<sup>ѹ</sup> в' полинѣ, мже прѣзи множествомъ, и велблюдо<sup>м</sup> ихъ не быше числа, но бѣ мже песокъ на край морств<sup>мъ</sup> множествомъ: таковое множество помощію Бжїею о<sup>т</sup> трехъ сотъ воиновъ, и то еще к' дѣлѣ воинскомъ не приобыкльхъ, побѣждени, разогнани, мты и избіени сѣ. Еди<sup>н</sup> Бгъ, мже глголетъ Ісаиа проркѣ, ѹжасаетъ цри, непрв<sup>но</sup> движущимъ Isai: 41. брани, и повергаетъ на земли мечи ихъ, и аки плѣвы отвержени лѣцы ихъ, и прогонитъ м, и приходитъ с' миромъ. Како могутъ быти Бгъ противны брани, егда самъ законно вооружающимъ правила, ѹставы и п<sup>ункта</sup><sup>16)</sup> воинскимъ описуетъ и назнаменуетъ? Тако в' книзѣ Числѣ в' гл. 10: аще ли изидете на бра<sup>н</sup> в' земли ваше' к' сѣпостатомъ, сѣпротившимъ<sup>ся</sup> вамъ, и вострѣбите и с'знаменует<sup>ся</sup> трѣбами, и воспомнет<sup>ся</sup> предъ Гпде<sup>мъ</sup>, и избавит<sup>ся</sup> о<sup>т</sup> враговъ вашихъ. Таковымъ же и в' Второзаконіи правила полагаетъ: аще изыдеши на бра<sup>н</sup> ко врагомъ твоимъ Devt: 20. и видѣвъ кони и всадники и люди множа'ша тебе, да не ѹбоиши<sup>ся</sup> ихъ, мже азъ Гпдъ Бгъ тво' с' тобою. || И и<sup>ными</sup> многимъ в' то же книзѣ Второзаконіа в' гл. 20 ѹстави полагаетъ, и не токмо ѹставы, но еще самъ воинствующи<sup>хъ</sup> побчаетъ, како подобаетъ противо враговъ ополчатис<sup>я</sup>, мже воспѣваетъ Дѣдъ в' книзѣ 2 Црстві' в' гл. 22: крѣпокъ Бгъ обдержамъ м<sup>а</sup> силою, и положи непороченъ пѣ<sup>т</sup> мо', научамъ рѣцѣ мои на бра<sup>н</sup>, полагаю лѣкъ мѣд<sup>н</sup> мышцѣ мое'; тожде повторнетъ со благодареніемъ в' Псал. 17 и с' симъ ѹченіемъ, с' сею речю дерзостно вѣщаетъ: поженѣ враги мои

16) пункты

и постигнѣ м и не возвращѣси, до<sup>н</sup>деже ско<sup>н</sup>-  
чаю<sup>т</sup>си; оскорблю ихъ, и не возмогѣтъ стати,  
падѣтъ по<sup>д</sup> ногама моима. Равны<sup>м</sup> образомъ, якоже самъ  
правильнымъ брани и начинается, в' нихъ помоще<sup>ст</sup>вуетъ, пра-  
вила описуетъ, побучаетъ, тако и блговременными вѣ<sup>н</sup>чаетъ  
побѣдами, тако желаемыми и удивительными ѡвеселитъ то<sup>р</sup>-  
же<sup>ст</sup>вами. Онъ еди<sup>н</sup> всѣмъ прежде<sup>рече</sup>ны<sup>м</sup> радостное око<sup>н</sup>-  
чаніе и одолѣніе подавалъ въ бранехъ, о<sup>н</sup> Авраама, Мо<sup>'</sup>сеа,  
Гедеона, Исѣса Навина симъ блгословилъ о вразѣхъ своихъ  
ѡвеселеніемъ. Сиче Мо<sup>'</sup>се', блгословляя Иїлю, глголаше:

Devt: 33. блже<sup>н</sup> еси, Иїлю: кто подобе<sup>н</sup> вамъ, людіе, спсе<sup>н</sup>-  
ныи о<sup>т</sup> Гїда? щитъ, помощь твою и оружіе и  
хвала Бгъ тво', и солжю<sup>т</sup> тебѣ врази твои, ты  
же на выю ихъ настѣпиши. Кто ѡбо, сію слыша,  
дерзнетъ хлѣбъ кѣю брани приносить?

Но еще мале<sup>н</sup>ко<sup>17)</sup> дерзаю<sup>т</sup> возникнѣти и вознести главѣ  
свою брани ѡкорителіе, и ѡже, Ве<sup>'</sup>химъ завѣто<sup>м</sup> побѣждени, до  
Новаго прибѣгаю<sup>т</sup>, глголюще, яко в' Ново<sup>м</sup> завѣтѣ, понеже  
блгодатны' есть, возбранени брани. О, аще бы тако было,  
радъ бы слышати азъ, гдѣ и на кое<sup>м</sup> мѣстѣ! Приводятъ си-  
цевымъ словеса: древле рече<sup>н</sup>о было: препомни мечъ  
тво' по бедрѣ твою силне, нѣтъ же Петрѣ Хс рече:

Math: 26. вонзи мечъ тво' в' ножна твою, вси бо прие<sup>м</sup>-  
шии ножъ ноже<sup>м</sup> погибнѣтъ. Но сію словеса ниже  
мало имъ спомоществуютъ; сію словеса, к' Петрѣ изрече<sup>н</sup>ымъ,  
сичевымъ же сѣ<sup>т</sup>, якоже и прежде поминѣтыи о<sup>т</sup> Писанія до-  
воды, еди<sup>н</sup>ственное и прива<sup>н</sup>ное ѡбивство возбраняющимъ, аки  
бы реклъ Спситель: вложи мечъ тво' в' ножна его, всакъ  
бо прие<sup>м</sup>ли' мечъ мече<sup>м</sup> ти<sup>м</sup>, егоже властитель не безъ ѡма  
носить, но во о<sup>т</sup>мщеніе злымъ, погибнетъ; яко же подобное  
семѣ реченіе в' Апокалиписѣ обрѣтае<sup>т</sup>си: аще кто оружіемъ  
ѡбьетъ, подобаетъ емѣ оружіемъ ѡбие<sup>н</sup>нѣ быти. Мы же и о<sup>т</sup>  
Новаго мвственныи доводы завѣта обрѣще<sup>м</sup>. Проповѣдѣющѣ<sup>18)</sup>

17) мало нѣчто 18) проповѣдающу

Иоаннъ Прѣтчи слова покаяніа, приходяхъ о'т'всюдъ народи,  
 вопрошающе, что со'воритъ, да сп'сѣт'си; приходяхъ с' симъ Luc: 3.  
 вопросомъ митари и фарисей, приходяхъ же и воины, глго-  
 люще: и мы что со'воримъ? Совѣтуетъ ли ѡбо Иоанъ оставити  
 воинство, не слѣжити, понеже Евѣгелію воинство противное  
 есть? Никакоже; не можаше Прѣтча Гднъ противнамъ ѹчити  
 Гдѣ своимъ, но, вѣды' волю Гдѣ своего, не рече: воинство  
 оставите, оружіе поверзѣте, нѣсть ва' в' чинѣ то' сп'сеніа,  
 но подаетъ совѣтъ блгн': никогоже обидите, ни оклевета'те  
 и доволни бѣдите оброки вашими; которымъ слова тако Ав- Epist: 5  
ad Marcel:  
T. 2.  
 гѣсти' разсѣждаетъ: аще бы хрстіанское ѹченіе всакии брани  
 обвинило, то бы воино', совѣта сп'сительнаго требующи' и  
 вопрошающи', в' Евѣгліи речено было, дабы оставили оружіе  
 и о' брани ѹдалилися, но речено есть имъ: никогоже обидите,  
 сі ест' о'т' своихъ, а не о'т' непрѣтеле' вашихъ, ниже оклевета'те  
 и доволни бѣдите оброки вашими, и имже собстве'нными обро-  
 ками доволствоватиса повелѣлъ, си' никакоже возбранилъ  
 воинствовати. Обрѣтае' и о'т' самаго Гдѣ похвалѣ воинѣ;  
 сотни' в' Капернаѣмѣ пристѣпилъ к' Исѣ, мліа его: Гдѣ,  
 о'трокъ мо' лежитъ в' домѣ разслабле' и злѣ Math: 8.  
 страждетъ; имѣше же таковѣю вѣрѣ, яко ниже трѣждати  
 Исѣ хотѣше, токмо рече: рци слово и исцѣлѣетъ  
 о'трокъ мо', ибо и азъ, рече, члѣвкъ подъ вла'стію  
 има' подъ собою воины и глголю семѣ: иди — и  
 идетъ, и дрѣгомѣ: прииди — и приидетъ, и рабѣ  
 моемѣ: со'вори — и со'воритъ. Что же собы'т'си?  
 Укорилъ ли его Исѣ? велѣлъ ли воинство о'ставить? оружіа  
 о'кинути? Не бы'ст' сіе, но еще и похвалѣ превеликѣю при-  
 писалъ емѣ: ами', рече, глголю ва', ни во Іили  
 толикии вѣры обрѣтохъ. Подобны' томѣ дрѣги' сот-  
 никъ Кесари'ски' Корнили', || которы' за воинство свое ниже Стр. 183.  
 о'т' Бга о'ринове', ниже о'т' Пе'ра апла, крстіившаго его, ѹвѣ-  
 ща' ко о'ставленію воинства, но яко блгочестивъ и бои'си  
 Бга похвале', ниже бо обрѣтае'си гдѣ, дабы о' воинство  
 свое оставилъ. Воспоминалъ в' подобіахъ и повченіахъ

- Спителъ часто воевъ, но нигдѣже противное что изреклъ :
- Math: 22. Ѡподоблялъ Црѣствіе нбское члвкъ црю, сотворшемъ браки сынѣ своемъ и звавшемъ многихъ, иже егда не послушаша званіа, паче же еще зовѣщихъ рабовъ емше досадиша и ѡбиша, слышавъ тое, црь разгнѣвася и, пославъ вои свои, погуби ѡбицы они и граѣ ихъ зажже. Тожъ и в' дрѣгомъ подобіи о двоихъ
- Luc: 14. брань творщицѣхъ црѣхъ<sup>19)</sup>: ки', рече, црь, иды' ко иномъ црю снитиса с' ниѣ на браѣ, не сѣдѣ ли прежде совѣщаваеѣ, аще силеѣ еѣ срѣстиса со десятию тисащѣхъ грядѣщаго со двѣмадесяѣма тисащаміа наѣ; аще же ни, еще далече емѣ сѣщѣ, моленіе пославъ, молиѣсја о смиреніи. Се ѡбо и оѣ Новаго завѣта доводи, измѣляющимъ, яко ни единоже хлѣненіе правилныѣхъ бранѣ обрѣтаеѣсја. И кто сію общаго мира хранителницѣ и защитницѣ, побѣдѣ и торжествѣхъ родителницѣ, дерзнетъ когда ѡкорити? кто оѣнѣ, слыша емѣ толикаго начальника и помощника, к' ней недоброхотеѣ бѣдетъ?

Тако распознавше правилныѣхъ бранѣ достоиніе, яко оныѣ Бгѣ строитель и помощникъ, и обративше зѣѣнници свои на тѣ, бгѣохранимаѣ державо Россиѣскаѣ, Бгѣо соблюдаемое и защищаемое Гдѣрѣство, кто твоѣмъ блгѣполѣчію не ѡдивиѣсја, кто твоѣмъ блжѣнствѣхъ не сорадеѣсја? Начала еси, короно Россиѣскаѣ, истиѣннѣю правилнѣю и прѣвѣннѣю браѣ за раздраѣннѣю непрѣвно оѣ Лѣва Сѣвѣскаго твою ризѣ, за оѣтѣтые многіа страны и провинціи, и Бгѣ, превысочаѣши' сѣдиа се', приѣтѣ тѣ в' прѣвѣное свое защищеніе. Обыкновенно еѣ в' члѣвѣцѣхъ, яко егда едиѣ оѣ дрѣгаго обидиѣ бываетъ или озлоблеѣ, тогда обидимыѣ прибѣгаеѣтъ к' сѣдіамъ, на то ѡстановлеѣнымъ, просиѣтъ прѣвѣнаго сѣда и розиска, и якоже сѣди соѣворѣтѣ, тако и бываетъ; здѣ, аще лѣтъ еѣ малаѣ сравнѣти с' великими, высочаѣшамъ влаѣтѣ монаршамъ, никогоже кромѣ Бгѣа выше себе имѣшамъ и ни единомѣже сѣдѣ поѣлежашамъ, егда обидима бываетъ, ни к' комѣ иѣномъ, разѣвѣ сѣди всего мира Бгѣа сѣдѣ своѣ вручити

19) о двою брань творящею црю

има<sup>т</sup>, и може О<sup>н</sup> опредѣли<sup>т</sup> и покажетъ свои<sup>м</sup> прв<sup>н</sup>ны<sup>м</sup> блго-  
воленіемъ, там страна безви<sup>н</sup>намъ бываетъ, може То<sup>у</sup> уставитъ,  
иже ниже прелстити, ниже прелститиса можетъ, там и оправ-  
дана ест. Пріа<sup>т</sup> 20) не едино озлобленіе корона Росіи<sup>с</sup>камъ о<sup>т</sup>  
короны Свѣ<sup>т</sup>ско<sup>у</sup>: кое зло вѣроло<sup>н</sup>ны<sup>м</sup> со<sup>т</sup>ворилъ Іаковъ Де-  
лагардіе, в' помощь призва<sup>н</sup>ны<sup>м</sup> и обидѣ<sup>н</sup> 21) со<sup>т</sup>воривы<sup>м</sup>? что  
собы<sup>т</sup>сма в' велико<sup>м</sup> Новоградѣ, в' Кореліи и Ингріи? koliko  
храмовъ и жилищъ Бжиихъ разграблено? koliko градовъ  
своемъ амуніици обнаже<sup>н</sup>ни? koliko люде<sup>в</sup> в' плѣнь о<sup>т</sup>-  
ведени? 22) Но что в' недавнымъ годи в' Ригѣ содѣлано с' пер-  
соною самага Црсакаго Величества, мзы<sup>м</sup> изглголати, ъмъ вос-  
помянѣти трепещетъ. И за сімъ толикімъ обиды, озлобленіемъ гдѣ  
прв<sup>н</sup>наго сѣда искати требѣ было, аще не ъ самага озлобле<sup>н</sup>-  
ныхъ покровителя Бга? Начата прв<sup>н</sup>намъ бра<sup>н</sup>, и Бгъ о<sup>т</sup>-  
мщени<sup>и</sup> Гпдѣ, Бгъ отмщени<sup>и</sup> Росіи дѣло пріалѣ в' свое защи-  
щеніе, в' свое покровеніе; мвствѣютъ сімъ не тако частымъ, но,  
да тако рекѣ, всегдашнымъ побѣди, о<sup>т</sup> рѣки Бжии подаваемы,  
всегдашнымъ торже<sup>т</sup>ва в' Росіи дѣ<sup>т</sup>ствемъ.

Многімъ бихѣ в' сичевое время с' непртеле<sup>м</sup> баталіи, егда  
еще Росіи<sup>с</sup>кое воинство в' регѣлѣ воинско<sup>у</sup> неискѣ<sup>н</sup>но было,  
но Бгъ прв<sup>н</sup>нѣши<sup>и</sup>, ѡстроитель во блгое, и в' самое тое истое  
время научаше рѣцѣ ихъ на ополченіе и персти ихъ на бра<sup>н</sup>,  
и тако иже мнхѣсма, аки птицѣ, Росію в' рѣкахъ своихъ  
имѣти, прелстишасма в' помышленіяхъ своихъ. Не терпи<sup>т</sup> ми  
время ннѣ всма по<sup>д</sup>робнѣ исчи<sup>с</sup>лити блгодѣніемъ Бжии, к' Росіи  
мвле<sup>н</sup>нымъ, воспомянѣти онымъ акціи в' Полщѣ, Ли<sup>т</sup>вѣ и Помер-  
раніи бывшимъ, не дна бо одинаго, но премногаго времени  
требѣ ест изглголати побѣды по<sup>д</sup> Калише<sup>м</sup>, по<sup>д</sup> Лѣсны<sup>м</sup>, по<sup>д</sup>  
Полтавою собывшиасма; многаго времени надобно ко изглго-  
ланію многихъ и крѣпкихъ градовъ и фортецъ взятіи, мже  
мнѣ ннѣ сімъ воспомянати пре<sup>д</sup> сими, Слышатели, иже сами  
во всѣхъ сихъ акціяхъ по<sup>д</sup>визашасма, сами потрѣдишасма, рав-

20) пріа 21) но вмѣсто помощи обиду 22) разграблено . . . об-  
нажено . . . отведено

ное бы дѣло было, аки бы в' по<sup>л</sup>де<sup>н</sup> на сл<sup>н</sup>це персто<sup>м</sup> показо-  
 Стр. 184. вати. || И <sup>м</sup>коже онѣ не лѣтъ е<sup>ст</sup> вси нѣ<sup>н</sup>ѣ воспомина<sup>ти</sup>, о<sup>т</sup>  
 нихже <sup>в</sup>сѣмъ имѣт<sup>с</sup>я сво<sup>и</sup> собств<sup>ен</sup>ны<sup>и</sup> де<sup>я</sup>, <sup>у</sup>чрежде<sup>ны</sup> на бл<sup>г</sup>о-  
 дареніе прем<sup>л</sup>рдом<sup>у</sup> Б<sup>г</sup>у, <sup>у</sup>ставле<sup>ны</sup> о<sup>т</sup> бл<sup>г</sup>одарнаго ср<sup>д</sup>ца  
 Монаршаго, тако не подобает<sup>с</sup>я сего не воспомина<sup>ти</sup> бл<sup>г</sup>одѣ-  
 ніа, мл<sup>р</sup>діа и ще<sup>р</sup>от<sup>а</sup> Творца н<sup>ш</sup>его, в' де<sup>я</sup> нѣ<sup>н</sup>ѣшны<sup>и</sup> в' 1714 годѣ  
 явле<sup>на</sup>го, де<sup>я</sup> се<sup>б</sup>, во исти<sup>н</sup>нѣ великаго торже<sup>ст</sup>ва исполне<sup>ны</sup>,  
 в' о<sup>н</sup>же по земныхъ побѣдахъ на<sup>д</sup> во<sup>и</sup>ски шведскими, первое  
 основаніе морскихъ браней и в'пре<sup>д</sup> б<sup>у</sup>д<sup>у</sup>щи<sup>х</sup> побѣдъ и тор-  
 жествъ в' Россіи содѣваемыхъ положилъ бл<sup>г</sup>оутробны<sup>и</sup> Б<sup>г</sup>  
 н<sup>ш</sup>ъ. Де<sup>я</sup> <sup>у</sup>бо се<sup>б</sup> преславны<sup>и</sup>, собств<sup>ен</sup>ны<sup>и</sup> мл<sup>р</sup>діемъ Б<sup>ж</sup>іимъ  
 прославле<sup>ны</sup>, в' о<sup>н</sup>же со<sup>т</sup>ворисѣ дѣло прежде в' Ро<sup>с</sup>сіи ниже  
 видѣ<sup>н</sup>ое, ниже слыша<sup>н</sup>ое и в' пре<sup>ж</sup>д<sup>н</sup>ы<sup>и</sup> вѣки ниже ча<sup>н</sup>ное,  
 дѣло же православы<sup>и</sup> сыново<sup>м</sup> Ро<sup>с</sup>си<sup>и</sup>ски<sup>и</sup> радостное, непрте-  
 ле<sup>м</sup> же н<sup>ш</sup>и<sup>и</sup> Свѣи<sup>и</sup> <sup>в</sup>сѣакаго сѣтованіа исполне<sup>н</sup>ое! Де<sup>я</sup> бо  
 се<sup>б</sup> показа все<sup>м</sup>у миру, <sup>м</sup>ко и оста<sup>н</sup>н<sup>ю</sup> ихъ надеждѣ Г<sup>п</sup>д<sup>ь</sup> Б<sup>г</sup>  
 началъ искоренити, надеждѣ же гл<sup>г</sup>олю не прост<sup>ю</sup>, флотъ  
 морскі<sup>и</sup>, крѣпки<sup>и</sup>, о<sup>т</sup> древны<sup>х</sup> лѣтъ <sup>у</sup>твержде<sup>ны</sup>, о<sup>т</sup> древле в'  
 морско<sup>м</sup> плаваніи об<sup>у</sup>чивши<sup>с</sup>я, многіа г<sup>р</sup>дства пор<sup>у</sup>бежныа  
 Свѣи <sup>у</sup>страшающі<sup>и</sup>. Здѣ веліа твоа к' Ро<sup>с</sup>сіи мл<sup>ст</sup>, Б<sup>ж</sup>е н<sup>ш</sup>ъ!  
 Изыде флотъ Ро<sup>с</sup>си<sup>и</sup>ски<sup>и</sup> малы<sup>и</sup>, недавно наче<sup>н</sup>ши<sup>с</sup>я, малы<sup>и</sup>;  
 се<sup>б</sup> флотъ, помощію Б<sup>ж</sup>іею огражде<sup>н</sup>, скоро на Балт<sup>и</sup>скомъ  
 морѣ распостер<sup>л</sup>ь своа пар<sup>у</sup>си, скоро Непт<sup>у</sup>ново пооралъ  
 владѣніе, абіе побѣдоносныа процвѣтоша лавры. И что дивно:  
 не безъ великаго бы <sup>в</sup>сѣмъ сіе приналъ разс<sup>у</sup>жденіа, аще бы  
<sup>у</sup>видѣлъ лва о<sup>т</sup> малы<sup>х</sup> звѣрей побѣжде<sup>на</sup>го, тако равное  
 дѣло, малыа росси<sup>и</sup>скіа галеры шведском<sup>у</sup> фрегат<sup>у</sup> Елефа<sup>н</sup>т<sup>у</sup>,  
 сіа е<sup>ст</sup> слонъ, и не мало бота<sup>м</sup> одолѣша, и сіа ли е<sup>ст</sup> не <sup>у</sup>ди-  
 вительно? На<sup>у</sup>чишасѣ шведскіа флагманы о<sup>т</sup> с<sup>х</sup>оп<sup>т</sup>ныхъ сво-  
 ихъ генераловъ, <sup>м</sup>коже они готовы шпади своа побѣдителю  
 ро<sup>с</sup>си<sup>и</sup>ском<sup>у</sup> о<sup>т</sup>давати, тако и сіа по<sup>д</sup> побѣдителныа стопи флаги  
 своа по<sup>д</sup>стилаша. Что <sup>у</sup>бо имате ча<sup>н</sup>ти<sup>23)</sup>, егда флотъ се<sup>б</sup>  
 б<sup>о</sup>хранимы<sup>и</sup> в' со<sup>в</sup>ерше<sup>н</sup>ое приидетъ возм<sup>у</sup>жаніе? Аще га-

23) прибавлено: врази



II.

DELECTUS PLANTARUM EXSICCATARUM

QUAS ANNO 1899 PERMUTATIONI OFFERT

HORTUS BOTANICUS UNIVERSITATIS JURJEVENSIS.

---

Каталогъ сухихъ растений, предлагаемыхъ въ  
1899 году въ обмѣнъ Ботаническимъ Садамъ импера-  
торскаго Юрьевскаго Университета.

---

## I. Classis.

Стоимость каждого экземпляра 3 обменных единицы.

*Exemplarium unumquodque uniones 3 valet.*

- Acer platanoides L.* Culta in Horto bot. Jurjewensi.  
*Achillea millefolium L.* Kasan — A. Busch; Witebsk — Rudmin; Simbirsk — Grigorjew.  
*A. ptarmica L.* Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Achyrophorus maculatus Scop.* (*Hypochaeris maculata L.*) Tula — Prof. B. Zinger.  
*Actaea spicata L.* Bohemia — Arsenjew.  
*Aegopodium podagraria L.* Livonia — Scharbe.  
*Agrimonia eupatoria L.* Kasan — A. Busch; Kowno — Arsenjew.  
*Agrostemma githago L.* Kasan — A. Busch.  
*Agrostis alba L.* Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Aira flexuosa L.* Livonia — Kupffer.  
*Alisma plantago L.* Kasan — A. Busch.  
*Allium angulosum L.* Czernigow — N. Borszew.  
*A. rotundum L.* Jekaterinoslaw — Kupzis; Saratow — R. Wiren.  
*Alopecurus fulvus Sm.* Tula — Prof. B. Zinger.  
*A. pratensis L.* Polonia — Puring.  
*Anchusa officinalis L.* Curonia — Arsenjew; Livonia — N. Busch.  
*Anemone nemorosa L.* Mosqua — Ssyrejszickow.  
*A. ranunculoides L.* Livonia — Fomin, N. Busch; Mosqua — Tkeschelaschwilli.  
*Anthemis tinctoria L.* Kasan — A. Busch, Bjelezky; Saratow — Fomina.  
*Apera spica venti P.B.* Mosqua — Ssyrejszickow.  
*Aquilegia vulgaris L.* Bohemia — Arsenjew; Livonia — N. Busch.  
*Artemisia absinthium L.* Kasan — A. Busch.  
*A. vulgaris L.* Kasan — A. Busch.  
*Asperula galioides MB.* Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*A. odorata L.* Bohemia — Arsenjew.  
*Aspidium spinulosum Sw.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz.  
*Asplenium filix femina Sw.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz.  
*Atriplex patulum L.* Tula — Prof. B. Zinger.  
*Barbarea vulgaris R. Br.* Kasan — Bjelezky.  
var.  $\beta$  *arcuata (Reichb.)* Petropolis — Gorain.  
*Berberoa incana DC.* Kasan — A. Busch, Schröder; Czernigow — N. Borszew; Saratow — Fomina.  
*Betonica officinalis L.* (*Stachys betonica Benth.*) Kasan — A. Busch; Witebsk — Rudmin; Saratow — Fomina.

Про экземпляры, собранные въ Казанской губ. г. А. Бушемъ и помѣщенные уже въ каталогъ прошлаго года подъ именемъ *Stachys betonica Benth.* (на этикеткахъ *Betonica officinalis L.*) (I, стр. 7), г. Петунниковъ сообщаетъ намъ слѣдующее:

Это та форма *B. officinalis*, которая обыкновенно описывается какъ разновидность *stricta* или же выдается за само-

стоятельный видъ *B. stricta* *Ait.*, на основаніи ивой, болѣе широкой формы листьевъ, иного строенія и опушенія чашечки, по сравненію съ типичною *B. officinalis* *L.* Правильнѣе однако называть этотъ видъ, очень у насъ распространенный, *B. danica* *Mill.*, какъ показалъ Кернеръ (См. его *Schedae ad. fl. austr.-hung.*, № 937 и 938). А. Петунниковъ.

- Borrago officinalis* *L.* Tula — Arsenjew.  
*Brassica napus* *L.* Curonia — Lackschewitz.  
*Briza media* *L.* Petropolis — Gorain.  
*Bromus inermis* *Leyss.* Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Brunella vulgaris* *L.* Saratow — Fomina.  
*Calamagrostis epigeios* *Roth.* Livonia — Arsenjew; Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Calamintha acinos* *L.* Livonia — N. Busch.  
*Calla palustris* *L.* Kasan — A. Busch.  
*Calluna vulgaris* *Salisb.* Livonia — Scharbe, Arsenjew.  
*Caltha palustris* *L.* Livonia — Fomin.  
*Calystegia sepium* *R. Br.* Livonia — Scharbe.  
*Camelina sativa* *Crtz.* Curonia — Lackschewitz.  
*Campanula cervicaria* *L.* Livonia — Kupffer.  
*C. glomerata* *L.* Simbirsk — Grigorjew.  
*C. patula* *L.* Livonia — N. Busch.  
*C. persicifolia* *L.* Livonia — N. Busch.  
*Capsella bursa pastoris* *Moench.* Saratow — Fomina.  
*Cardamine pratensis* *L.* Livonia — N. Busch.  
*Carduus nutans* *L.* Czernigow — N. Borszew.  
*Carlina vulgaris* *L.* Orel — Fomin.  
*Cassandra calyculata* *Don.* Kasan — A. Busch; Livonia — Fomin, N. Busch.  
*Catabrosa aquatica* *P. B.* Saratow — Grigorjew; Tula — Prof. B. Zinger.  
*Centaurea cyanus* *L.* Saratow — Fomina.  
*C. Jacea* *L.* Saratow — Fomina; Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*C. phrygia* *L.* Orel — Fomin.  
*C. scabiosa* *L.* Curonia — Arsenjew; Saratow — Fomina; Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Ceratophyllum demersum* *L.* Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Chenopodium rubrum* *L.* Tula — Prof. B. Zinger.  
*Chrysanthemum leucanthemum* *L.* Saratow — Fomina.  
*Chrysosplenium alternifolium* *L.* Livonia — Fomin; Mosqua — Grigorjew.  
*Cirsium arvense* *Scop.* Tula — Arsenjew.  
*Cnidium venosum* *Koch.* Pskow — Ispolatow.  
*Comarum palustre* *L.* Kasan — A. Busch; Livonia — N. Busch.  
*Convallaria majalis* *L.* Kasan — A. Busch; Witebsk — Rudmin; Mosqua — Tkeschelaschwili; Petropolis — Gorain.  
*Convolvulus arvensis* *L.* Kasan — A. Busch.  
*Coronilla varia* *L.* Bohemia — Arsenjew.  
*Cornus sanguinea* *L.* Czernigow — N. Borszew.  
*Crepis biennis* *L.* Czernigow — N. Borszew.  
*C. tectorum* *L.* Saratow — Fomina; Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Cuscuta europaea* *L.* Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Cynoglossum officinale* *L.* Saratow — Fomina.  
*Dactylis glomerata* *L.* Livonia — Arsenjew.  
*Daphne mezereum* *L.* Livonia — Fomin.  
*Daucus carota* *L.* Orel — Fomin.  
*Delphinium consolida* *L.* Kasan — A. Busch; Novgorod — Prof. Borodin; Czernigow — N. Borszew; Saratow — Fomina.  
*D. elatum* *L.* Simbirsk — Grigorjew.  
*Dianthus deltoides* *L.* Saratow — Fomina; Livonia — N. Busch.  
*Dracocephalum Ruyschiana* *L.* Saratow — Grigorjew.  
*Echinosperrum lappula* *Lehm.* Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Echium vulgare* *L.* Livonia — N. Busch; Caucasus, Kisslowodsk — Allik.  
*Epilobium angustifolium* *L.* Livonia — Arsenjew; Saratow — Fomina.  
*E. hirsutum* *L.* Tauria — Arsenjew; Wladimir — Jacowlewa.

- E. palustre* L. Livonia — Scharbe.  
*Equisetum palustre* L. Polonia — Puring.  
*Erigeron acer* L. Kasan — A. Busch; Czernigow — N. Borsczew; Saratow — Fomina.  
*E. canadensis* L. Kasan — A. Busch; Czernigow — N. Borsczew; Wladimir — Jacowlewa; Orel — Fomin; Saratow — Fomina.  
*Eriophorum latifolium* Hoppe. Mosqua — Grigorjew; Livonia — N. Busch.  
*Erodium cicutarium* L. Kasan — A. Busch.  
*Eryngium planum* L. Kursk — Cybulszkaja.  
*Erysimum cheiranthoides* L. Kasan — A. Busch.  
*Euphorbia virgata* W. K. Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Evonymus verrucosa* L. Kasan — A. Busch, Bjelezky.  
*Festuca ovina* L. Livonia — Arsenjew; Kursk — Cybulszkaja.  
*Ficaria ranunculoides* Roth. Livonia — Fomin; Kasan — Bjelezky.  
*Filago arvensis* L. Livonia — Westberg.  
*Filipendula hexapetala* Gilib. Rjasan — N. Petunnikova.  
*F. ulmaria* Maxim. Saratow — Fomina.  
*Fragaria vesca* L. Witebsk — Rudmin; Kasan — A. Busch.  
*Fumaria officinalis* L. Saratow — Fomina; Mosqua — Orlowa; Don — Filatjewa.  
*Galium mollugo* L. Kasan — A. Busch.  
*G. palustre* L. Tula — Prof. B. Zinger.  
*G. verum* L. Livonia — Arsenjew; Czernigow — N. Borsczew.  
*Genista tinctoria* L. Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Gentiana cruciata* L. Kasan — A. Busch; Tauria — Golde; Caucasus, Kachetia — Fomin.  
*G. pneumonanthe* L. Kasan — A. Busch; Mosqua — Tkeschelaschwili; Nowgorod — Prof. Borodin.  
*Geranium pratense* L. Livonia — N. Busch.  
*Geum rivale* L. Kasan — A. Busch.  
*Glyceria fluitans* R. Br. Livonia — Scharbe.  
*G. spectabilis* M. et K. Kursk — Cybulszkaja.  
*Gnaphalium dioicum* L. (Antennaria dioica Gaertn.) Kasan — Bjelezky, A. Busch; Livonia — Arsenjew.  
*G. sylvaticum* L. Kasan — A. Busch, Bjelezky.  
*G. uliginosum* L. Kasan — Bjelezky.  
*Heleocharis palustris* R. Br. Polonia — Puring; Tula — Prof. B. Zinger.  
*Hippuris vulgaris* L. Petropolis — Puring.  
*Hyoscyamus niger* L. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch.  
*Hypericum perforatum* L. Curonia — Arsenjew; Jekaterinoslaw — Grigorjew; Polonia — Puring.  
*H. quadrangulum* L. Witebsk — Rudmin.  
*Hypochaeris maculata* L. (Achyrophorus maculatus Scop.) Livonia — N. Busch.  
*Jasione montana* L. Kasan — A. Busch; Livonia — Westberg, N. Busch, Arsenjew.  
*Impatiens noli tangere* L. Kasan — A. Busch; Podolia — Schestakow.  
*Inula britannica* L. Rjasan — N. Petunnikova.  
*I. salicina* L. Rjasan — N. Petunnikova; Saratow — Fomina.  
*Juncus bufonius* L. Tula — Prof. B. Zinger.  
*J. compressus* Jacq. Tula — Prof. B. Zinger.  
*Knautia arvensis* Coult. Kasan — A. Busch; Saratow — Fomina; Simbirsk — Grigorjew; Curonia — Arsenjew.  
*Lappula Myosotis* Mnch. Curonia — Lackschewitz.  
*Lathyrus pratensis* L. Kasan — A. Busch; Saratow — Fomina; Livonia — Arsenjew.  
*L. vernus* Bernh. Bohemia — Arsenjew.  
*Ledum palustre* L. Kasan — A. Busch; Livonia — N. Busch, Arsenjew.  
*Leontodon hastilis* L. Czernigow — N. Borsczew.  
*Lepidium Draba* L. Jekaterinoslaw — Alexeenko.  
*Linaria genistifolia* Mill. Sibiria occid. — Schrenk.  
*L. vulgaris* Mill. Sibiria occidentalis — Schrenk; Kasan — A. Busch; Saratow — Fomina; Podolia — Schestakow.

- Lithospermum officinale* L. Pskow — Ispolatow.  
*Lolium perenne* L. Polonia — Puring.  
*Lotus corniculatus* L. Simbirsk — Grigorjew.  
*Luzula pilosa* Willd. Polonia — Puring.  
*Lychnis alba* Mill. Wladimir — Jacowlewa.  
*L. flos cuculi* L. Kasan — A. Busch; Saratow — Fomina; Livonia — N. Busch.  
*L. viscaria* L. Bohemia — Arsenjew; Saratow — Fomina.  
*Lycopodium clavatum* L. Mosqua — Tkeschelaschwili.  
*L. complanatum* L. Mosqua — Tkeschelaschwili.  
*Lycopus europaeus* L. Caucasus, Ossetia — Marcowicz.  
*Lysimachia thyrsoflora* L. Kasan — A. Busch.  
*L. vulgaris* L. Kasan — A. Busch; Saratow — Fomina; Curonia — Arsenjew.  
*Lythrum salicaria* L. Kasan — A. Busch; Curonia — Arsenjew; Saratow — Fomina; Wladimir — Jakowlewa.  
*Majanthemum bifolium* DC. (*Smilacina bifolia* Desf.) Kasan — A. Busch.  
*Medicago falcata* L. Kasan — A. Busch; Simbirsk — Grigorjew.  
*M. lupulina* L. Livonia — Scharbe; Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Melampyrum nemorosum* L. Livonia — N. Busch.  
*M. pratense* L. Livonia — N. Busch.  
*Melilotus albus* Desr. Polonia — Puring; Saratow — Fomina; Simbirsk — Grigorjew.  
*M. officinalis* Desr. Polonia — Puring; Saratow — Fomina.  
*Menyanthes trifoliata* L. Livonia — Metz, N. Busch; Czernigow — N. Borsczew.  
*Myosotis caespitosa* Schultz. Tula — N. Zinger.  
*M. palustris* Roth. Kijew — Karasséw; Mosqua — Grigorjew; Bohemia — Arsenjew.  
*Nasturtium sylvestre* R. Br. Curonia — Lackschewitz.  
*Nepeta cataria* L. Livonia — Westberg.  
*N. nuda* L. Caucasus, Kisslowodsk — Allik.  
*Neslea paniculata* Desv. Curonia — Lackschewitz.  
*Nymphaea alba* L.  $\beta$ . *semiaperta* Schm. Livonia — N. Busch.  
*Odontites rubra* Pers. Livonia — Scharbe.  
*Orchis incarnata* L. Livonia — N. Busch.  
*O. maculata* L. Livonia — N. Busch.  
*Origanum vulgare* L. Saratow — Fomina.  
*Oxalis acetosella* L. Livonia — Fomina.  
*Panicum crus galli* L. Livonia — Westberg.  
*Paris quadrifolia* L. Kasan — A. Busch.  
*Parnassia palustris* L. Livonia — Arsenjew; Esthonia — Bourgeois.  
*Pedicularis palustris* L. Livonia — N. Busch.  
*Phleum Boehmeri* Wib. Tula — Prof. B. Zinger.  
*P. pratense* L. Livonia — Arsenjew.  
*Pieris hieracioides* L. Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Pimpinella saxifraga* L. Livonia — Arsenjew; Simbirsk — Grigorjew.  
*Plantago media* L. Kasan — A. Busch; Saratow — Fomina.  
*Poa annua* L. Tula — Prof. B. Zinger.  
*P. pratensis* L. Mosqua — Grigorjew.  
*P. pratensis* L. v. *angustifolia* (L. sp.) Polonia — Puring.  
*P. trivialis* L. Petropolis — Puring.  
*Polemonium coeruleum* L. Saratow — Fomina.  
*Polygala vulgaris* L. Livonia — N. Busch.  
*Polygonum amphibium* L. Simbirsk — Grigorjew; Czernigow — N. Borsczew.  
*P. bistorta* L. Livonia — Scharbe, N. Busch; Czernigow — N. Borsczew.  
*P. minus* Huds. Mosqua — Grigorjew.  
*P. persicaria* L. Caucasus, Ossetia — Marcowicz.  
*Polystichum filix mas* Roth. Caucasus, Ossetia. — Marcowicz.  
*Potentilla anserina* L. Livonia — Scharbe; Saratow — Fomina.  
*P. argentea* L. Kasan — Bjelezky; Nishnij-Novgorod — Grigorjew.  
*P. tormentilla* Scop. Witebsk — Rudmin.  
*Prunus padus* L. Witebsk — Rudmin.

- Pulmonaria officinalis* L. Kasan — A. Busch; Mosqua — Tkeschelaschwili, Grigorjew; Polonia — Puring.  
*Pyrola rotundifolia* L. Kasan — A. Busch; Livonia — N. Busch; Czernigow — N. Borszew.  
*Ranunculus acer* L. Curonia — Lackschewitz.  
*R. auricomus* L. Kasan — A. Busch.  
*R. cassubicus* L. Livonia — Fomin.  
*R. flammula* L. Livonia — Scharbe, N. Busch.  
*R. polyanthemus* L. Kasan — A. Busch; Novgorod — Prof. Borodin; Czernigow — N. Borszew.  
*R. sceleratus* L. Novgorod — Prof. Borodin; Livonia — Scharbe.  
*Raphanus raphanistrum* L. Curonia — Lackschewitz.  
*Rhinanthus crista galli* L. Kasan — A. Busch.  
*Rosa cinnamomea* L. Kasan — A. Busch.  
 Экземпляры эти были въ прошломъ году (Del. I, p. 7) разосланы подъ именемъ *R. canina* L., но, по опредѣленю гг. Срепин, Купффера и Петунникова, оказались *R. cinnamomea* L.  
*Rubus caesius* L. Kasan — A. Busch.  
*Rumex acetosa* L. Livonia — N. Busch.  
*R. acetosella* L. Bohemia — Arsenjew; Simbirsk — Grigorjew.  
*R. crispus* L. Don — Arsenjew.  
*Salvia sylvestris* L. Caucasus, Kisslowodsk — Allik.  
*S. verticillata* L. Mosqua — Grigorjew; Caucasus, Kisslowodsk — Allik; Kuban prov. — Jeremenko.  
*Sanguisorba officinalis* L. Curonia — Arsenjew; Polonia — Puring.  
*Saponaria officinalis* L. Livonia — Westberg; Wladimir — Jakowlewa.  
*Scabiosa ochroleuca* L. Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Scirpus sylvaticus* L. Livonia — N. Busch; Czernigow — N. Borszew.  
*Scrophularia nodosa* L. Saratow — Fomina.  
*Scutellaria galericulata* L. Livonia — Scharbe.  
*Sedum acre* L. Livonia — N. Busch.  
*Senecio Jacobaeus* L. Livonia — Arsenjew; Jekaterinoslaw — Grigorjew; Twer — Prof. Borodin.  
*Serratula tinctoria* L. Orel — Fomin.  
*Seseli annuum* L. Polonia — Puring.  
*Silene inflata* Sm. Saratow — Fomina.  
*Sinapis arvensis* L. Curonia — Lackschewitz.  
*Sisymbrium alliaria* Scop. Tauria — Arsenjew.  
*S. Loeselii* L. Curonia — Lackschewitz.  
*S. officinale* L. Curonia — Lackschewitz.  
*S. Sophia* L. Curonia — Lackschewitz.  
*S. Thalianum* Gay, et Monn. Mosqua — Grigorjew; Petropolis — Puring.  
*Smilacina bifolia* Desf. (*Majanthemum bifolium* DC.) Dahuria — Hubelmann.  
*Solanum dulcamara* L. Kasan — A. Busch; Livonia — Scharbe.  
*Solidago virga aurea* L. Livonia — Scharbe; Saratow — Fomina; Tula — Arsenjew.  
*Sonchus arvensis* L. Don — Arsenjew.  
*Spergula arvensis* L. Petropolis — Puring.  
*Spergularia rubra* Pers. Mosqua — Mossolow; Petropolis — Puring.  
*Spiraea salicifolia* L. Polonia — Puring.  
*S. sorbifolia* L. Dahuria — Stukow.  
*S. ulmaria* L. Kasan — A. Busch.  
*Stachys palustris* L. Kasan — A. Busch; Czernigow — N. Borszew; Saratow — Fomina.  
*Stellaria graminea* L. Livonia — Arsenjew; Saratow — Fomina; Simbirsk — Grigorjew.  
*S. holostea* L. Livonia — Fomin, N. Busch; Kasan — Bjelezky, A. Busch; Czernigow — N. Borszew.  
*Succisa pratensis* Mnch. Witebsk — Rudmin.

- Symphytum officinale* L. Jekaterinoslaw — Grigorjew; Livonia — N. Busch; Polonia — Puring.
- Tanacetum vulgare* L. Kasan — A. Busch; Witebsk — Rudmin; Czernigow — Borszew; Saratow — Fomina; Caucasus, Ossetia — Marcowicz; Petropolis — Gorain.
- Thalictrum minus* L. Czernigow — N. Borszew.
- Thymus serpyllum* L. Witebsk — Rudmin. (см. кат. I, 7).  
Эта форма описана Фрисомъ, какъ самостоятельный видъ *Th. Chamaedrys* и приводится у Кернера (въ его Schedae, № 2144); другими же авторами считается за разновидность *Th. serpyllum* L. var. *Chamaedrys* Koch.  
А. Петунниковъ.
- Trifolium agrarium* L. Livonia — Scharbe; Saratow — Fomina; Nishnij-Novgorod — Grigorjew.
- T. arvense* L. Curonia — Arsenjew; Mosqua — Orlowa; Livonia — Scharbe.
- T. medium* L. Kasan — A. Busch.
- Triticum repens* L. Jekaterinoslaw — Grigorjew.
- Trollius europaeus* L. Livonia — Fomin.
- Tussilago farfara* L. Mosqua — Tkeschelaschwili.
- Ulmus montana* With. Culta in Horto bot. Jurjevsi.
- Vaccinium vitis idaea* L. Kasan — A. Busch.
- Valeriana officinalis* L. Saratow — Fomina.
- Verbascum nigrum* L. Livonia — N. Busch.
- Veronica beccabunga* L. Livonia — N. Busch.
- V. chamaedrys* L. Kasan — A. Busch.
- V. longifolia* L. Simbirsk — Grigorjew; Livonia — N. Busch; Mosqua — Heyden.
- V. officinalis* L. Livonia — N. Busch.
- V. spicata* L. Livonia — Scharbe, N. Busch; Rjasan — N. Petunnikova; Saratow — Fomina.
- Viburnum opulus* L. Livonia — Scharbe.
- Vicia cracca* L. Bohemia, Livonia — Arsenjew; Saratow — Fomina; Mosqua — Grigorjew; Curonia — Lackschewitz; Kasan — V. Busch.
- V. sativa* L. Curonia — Lackschewitz.
- V. sylvatica* L. Saratow — Fomina.
- Vinca minor* L. Mosqua — Grigorjew.
- Viola arenaria* DC. Mosqua — Tkeschelaschwili.
- V. canina* L. Mosqua — Grigorjew.
- V. epipsila* Ledeb. Mosqua — Tkeschelaschwili.
- V. palustris* L. Petropolis — Prof. Borodin, Puring; Livonia — N. Busch.  
Въ прошломъ году (Del. I, p. 8) экземпляры Проф. Бородина (Petropolis — Prof. Borodin) разосланы были подъ именемъ *V. palustris* L.  $\beta$ . *epipsila* Ledeb., но, по опредѣленію г. Купфера, провѣренному на всѣхъ оставшихся экземплярахъ г. Омимымъ, экземпляры эти оказались *V. palustris* L., какъ впрочемъ и значится на оставшихся этикеткахъ; экземпляры же, разосланные въ прошломъ году подъ именемъ *V. palustris* L. Livonia — Fomin, по опредѣленію г. Купфера оказались *V. palustris* L.  $\beta$ . *epipsila* Ledeb.
- V. tricolor* L. v. *arvensis* C. Koch. Mosqua — Tkeschelaschwili.

### Addenda et corrigenda ad Classem I delectus I, 1898.

- Aconitum septentrionale* Kõlle. Kasan — A. Busch, p. 3. =  
*A. excelsum* Rechb.

Это есть та русская форма, которая со временъ Марціуса ошибочно именуется доселѣ этимъ именемъ, но которая должна носить названіе *A. excelsum* Rechb., какъ значится въ монографіи Рейхенбаха, гдѣ синонимомъ ея приводится *A. septentrionale* Martius, non Kõlle. Настоящее же *A. sep-*

tentrionale *Kolle* есть синонимъ настоящаго *A. Lycostonum L.* (non *Jacq.*), какъ слѣдуетъ изъ той же монографіи Рейхенбахъа (см. также Ботан. Записки. Вып. XIII. pp. 50—55).

*Barbarea vulgaris R. Br. Petropolis* — Prof. Borodin. p. 3. = *B. arcuata Rehb.*  
А. Петунниковъ.

По опредѣленію А. Н. Петунникова есть *var. arcuata*, которую Рейхенбахъ, а за нимъ и Кохъ выдавали за самостоятельный видъ *B. arcuata Rehb.*

*Cytisus biflorus L'Herit. Kasan* — A. Busch. p. 4. = *C. ratisbonensis Schaeff.*

Название это вѣроятно употреблено, какъ синонимъ *C. ratisbonensis Schaeff.*, что однако вовсе не одно и то же, какъ показали Кернеръ (см. его *Schedae ad fl. austr.-hung.* № 812, 813). Довольно обыкновенное у насъ *C. ratisbonensis* отличается отъ *C. biflorus* болѣе жесткимъ, почти щетинистымъ опушеніемъ продолговато-округлыхъ листочковъ, короткими, распростертыми и согнутыми дугою вѣтвями и совершенно иною чашечкою — болѣе короткою и широкою съ глубокою выемкою верхней губы (См. также Ботан. Записки. Вып. XIII, стр. 118).

*Dianthus Seguieri Vill. Kasan* — A. Busch. p. 4. = *D. collinus W. et K. var. sylvaticus Hoppe.*  
А. Петунниковъ.

Должно именоваться *D. collinus W. et K. var. sylvaticus Hoppe*, какъ это слѣдуетъ изъ монографіи Вильямса (*The Pinks of Central Europe*, 1890) и изъ гербарія Кернера, гдѣ подъ № 531 помѣщена *D. Seguieri*, съ длинными прицвѣтными чешуйками, вытянутыми въ остъ и превышающими чашечку, вовсе не похожая на нашъ видъ.

*Euphrasia officinalis L. Kasan* — A. Busch. p. 5. = *E. Rostkoviana Hayne.*  
А. Петунниковъ.

Подъ этимъ названіемъ распредѣлена *E. Rostkoviana Hayne* — одна изъ наиболѣе рѣзкихъ формъ, на которыя распался прежній Линнеевскій видъ, характеризующаяся разрастающеюся трубкою вѣнчика, по мѣрѣ его развитія, и многоклетными волосками, съ железками на верхушкѣ, покрывающими верхнюю часть цвѣтущаго растенія — прицвѣтные листья и чашечки (см. далѣе *Class. VI.*).

*Myosotis palustris With. Kasan* — A. Busch. p. 6. = *M. strigulosa Reichenb.*  
А. Петунниковъ.

Это есть *var. strigulosa Mert. et Koch*, съ прижатыми къ стеблю и поверхности листьевъ щетинистыми волосками, описанная Рейхенбахомъ какъ самостоятельный видъ подъ именемъ *M. strigulosa* (in *Sturm, Deutsch. Flora. Bd. XI.*). Какъ бы то ни было, эта форма рѣзко отличается отъ типичнаго *M. palustris L.* съ Кавказа<sup>1)</sup> (*Cl. II. p. 9.*). (См. также гербарій и *Schedae Кернера*, № 1403 и 1404).

*Polygala amara L. Livonia* — Fomin. p. 6. = *P. amarella Crantz.*  
А. Петунниковъ.

Это есть *P. amarella Crantz.*; это та форма сырыхъ луговъ, которую Рейхенбахъ назвалъ *P. uliginosa* и отъ которой горная или приальпійская форма, настоящая *P. amara L.*, отличается вдвое большими и болѣе темными цвѣтками и крыловидными чашелистиками, значительно превышающими коробочку, какъ въ длину, такъ и въ ширину. См. *Schedae ad flor. austr.-hung.* № 511—513 и Ботан. Записки. Вып. XIII. стр. 60—61).

1) Долженъ здѣсь не замѣтить, что помѣщенные въ прошломъ году (*Del. I. Cl. II. p. 9.*) экземпляры Марковича *Myosotis palustris L.* изъ Осетіи оказались по моимъ изслѣдованіямъ вовсе не *M. palustris L.*, какъ изъ опредѣлялъ В. В. Марковичъ и къъ то думатьъ А. Н. Петунниковъ, а *M. amoena Boiss.* (см. ниже, *Addenda et corrigenda ad. Class. II. Myosotis palustris L. Caucasus, Ossetia* — Marcowicz et *Class. VI. M. amoena Boiss.*)  
Н. Кузнецовъ.



- Rosa canina* L. Kasan — A. Busch. p. 7. = *R. cinnamomea* L. (см. выше стр. 7).  
*Stachys Betonica* Benth. (*Betonica officinalis* L. на этикетках) Kasan — A. Busch. p. 7. = *Betonica danica* Mill. (см. выше стр. 3—4)  
*Thymus serpyllum* L. Witebsk — Rudmin. p. 7. = *Th. Chamaedrys* Fries. (см. выше стр. 8).  
*Viola collina* Bess. Kasan — A. Busch. p. 8. = *V. canina* L. var. *montana* auct.  
По определению г. Купффера есть *V. canina* L. var. *montana* auct. (L.).  
*V. palustris* L. Livonia — Fomin. p. 8. = *V. palustris* L.  $\beta$ . *epipsila* Ledeb. (см. выше стр. 8).  
*V. palustris* L.  $\beta$ . *epipsila* Ledeb. Petropolis — Prof. Borodin p. 8. = *V. palustris* L. (см. выше стр. 8).

## II. Classis.

Стоимость каждого экземпляра 4 обмѣнных единицы.

*Exemplarium unumquodque uniones 4 valet.*

- Acer Schwedleri* C. Koch. Culta in horto bot. Jurjevensi.  
*Adoxa moschatellina* L. Mosqua — Syreiszikow; Esthonia — Bourgeois; Livonia — N. Busch.  
*Ajuga reptans* L. Caucasus, Ossetia — Marcowicz.  
*Amygdalus nana* L. Culta in horto botanico Jurjevensi.  
*Anagallis arvensis* L. Czernigow — N. Zinger.  
*Andromeda calyculata* L. Mosqua — Heyden.  
*A. polifolia* L. Livonia — Kasparson; Kasan — A. Busch.  
*Anemone hepatica* L. Livonia — Fomin.  
*Anthericum ramosum* L. Kijew — Karassëw.  
*Anthyllis vulneraria* L. Curonia — Lackschewitz; Rjasan — N. Petunnikova; Orel — Fomin.  
*Arabis arenosa* Scop. Livonia — Kupffer.  
*Arenaria graminifolia* Schrad. Saratow — Grigorjew.  
*Aristolochia clematitis* L. Jekaterinoslaw — Kupzis.  
*Artemisia absinthium* L. Curonia — Lackschewitz.  
*Asarum europaeum* L. Mosqua — Tkeschelaschwili, Grigorjew; Saratow — Fomin; Livonia — N. Busch; Kasan — A. Busch.  
*Asperula aparine* MB. Saratow — Fomina.  
*A. odorata* L. Saratow — Fomin; Kasan — A. Busch.  
*Astragalus glycyphyllos* L. Orel — Fomin.  
*Beckmannia eruciformis* Host. Mosqua — Syreiszikow.  
*Bromus arvensis* L. Riga — Westberg.  
*B. asper* Murr. Livonia — Kupffer.  
*B. inermis* Leyss. Polonia — Puring.  
*Brunella grandiflora* Moench. Czernigow — N. Borsezew.  
*Calla palustris* L. Livonia — Scharbe.  
*Campanula latifolia* L. Livonia — N. Busch.  
*C. patula* L. Saratow — Fomina.  
*C. rapunculoides* L. Saratow — Fomina.  
*Carex flava* L. Novgorod — Prof. Borodin.

Определение проверено было известнымъ специалистомъ по *Carex* г. А. Кнеукегомъ (Karlsruhe).

- C. lepidocarpa* Tausch. Riga — Kupffer. (См. Del. I. Cl. II. p. 9).

Экземпляръ этого вида посланъ быть г. Кнеукегу, который далъ о немъ слѣдующій отзывъ:

„*Carex lepidocarpa* Tausch. № 4623. Kupffer: Diese ist nicht *lepidocarpa*, sondern eine hohe, wahrscheinlich in hohem

Grase gewachsene Form der *Carex Oederi Ehrh.* *Carex lepidocarpa* hat viel längere, zurückgeschlagene Schnäbel, und meist oben rückwärts rauhen Halm. Die Höhe der Pflanze erinnert an die forma elata *F. Schultz*; die schmalen Blätter aber deuten auf *f. canaliculata Calmè.* A. Kneucker.

- C. tomentosa L.* Tauria — Golde.  
*Carum carvi L.* fl. roseo. Tula — Prof. B. Zinger.  
*Centaurea Biebersteinii DC.* Mosqua — Grigorjew; Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Cerastium arvense L.* Bohemia — Arsenjew.  
*Chaerophyllum bulbosum L.* Polonia — Puring.  
*Chenopodium glaucum L.* Tula — Prof. B. Zinger.  
*Circaea alpina L.* Novgorod — Prof. Borodin; Mosqua — Heyden.  
*Coronilla varia L.* Saratow — Fomina.  
*Corydalis solida Sm.* Livonia — N. Busch.  
*Crepis praemorsa Tausch.* Rjasan — N. Petunnikowa.  
*Cytisus biflorus L'Herit.* Podolia — Schestakow. (Ср. выше стр. 9, примѣчаніе.)  
*Datura stramonium L.* Caucasus, Kuban prov. — N. Busch.  
*Delphinium elatum L.* var. *cuneatum DC.* Mosqua — Heyden.  
*Digitaria glabra Roem. et Schult.* Saratow — Grigorjew.  
*Draba nemorosa L. α. leiocarpa Lindem.* Petropolis — Puring.  
*Dracocephalum Ruyschianum L.* Rjasan — N. Petunnikowa; Mosqua — Heyden.  
*Drosera rotundifolia L.* Livonia — Scharbe; Mosqua — Tkeschelaschwili.  
*Echinops ritro L.* Don — Arsenjew; Ufa — Puring.  
*Epilobium hirsutum L.* Livonia — Scharbe, N. Busch.  
*Eriophorum vaginatum L.* Mosqua — Tkeschelaschwili; Livonia — Fomin, N. Busch, Metz.  
*Erysiphe communis Lévl.* Mosqua — Heyden.  
*Erythraea centaurium Pers.* Orel — Fomin; Witebsk — Rudmin.  
*Eupatorium cannabinum L.* Tauria — Arsenjew.  
*Euphorbia virgata W. et K.* Astrachan — Ispolatow.  
*Festuca rubra L.* Polonia — Puring.  
*Gagea lutea Schult.* Livonia — Paern.  
*G. minima Schult.* Mosqua — Grigorjew.  
*Galium uliginosum L.* Tula — Prof. B. Zinger.  
*Geranium palustre L.* Saratow — Fomina.  
*G. pratense L.* Saratow — Fomina.  
*G. sanguineum L.* Saratow — Fomina.  
*Gladiolus imbricatus L.* Livonia — Arsenjew; Mosqua — Grigorjew, Arsenjew, Heyden; Minsk — Dybowski.  
*Glyceria spectabilis M. et K.* Pensa — Puring.  
*Gymnosporangium juniperinum Winter.* Mosqua — Heyden.  
*Helichrysum arenarium DC.* Novgorod — Prof. Borodin; Jekaterinoslaw — Bjelezky; Czernigow — N. Borszew.  
*Hesperis matronalis L.* Petropolis — Gorain.  
*Hieracium umbellatum L.* Curonia — Arsenjew.  
*Holcus lanatus L.* Curonia — Laekschewitz; Polonia — Puring; Riga — Kupffer. (Cnfr. Del. I. 1888, p. 9).  
*H. mollis L.* Polonia — Puring; Riga — Westberg.  
*Honkenya peploides Ehrh.* Livonia — Prof. N. Kusnezow; Curonia — S. Fedossejew.  
*Hypericum perforatum L.* Saratow — Fomina.  
*Inula britannica L.* Saratow — Fomina; Novgorod — Prof. Borodin.  
*Iris pseudacorus L.* Livonia — Scharbe, N. Busch.  
*Juncus compressus Jacquim.* Saratow, Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*J. lamprocarpus Ehrh.* Tauria — Golde; Polonia — Puring; Petropolis — Gorain.  
*Lamium maculatum L.* Pskow — Ispolatow.  
*Lathyrus sylvester L.* Orel — Fomin.  
*Ledum palustre L.* Livonia — Kasparson.  
*Leonurus cardiaca L.* Saratow — Fomina.  
*Lepidium latifolium L.* Poltawa — Bjelezky.  
*Linnaea borealis L.* Kasan — A. Busch.

- Luzula pilosa Willd.* Mosqua — Tkeschelaschwili.  
*Lysimachia nummularia L.* Saratow — Fomina.  
*Malva neglecta Walbr.* Curonia — Lackschewitz.  
*Melampyrum nemorosum L.* Saratow — Fomina.  
*Milium effusum L.* Mosqua — Grigorjew; Petropolis — Puring.  
*Myriophyllum spicatum L.* Novgorod — Prof. Borodin.  
*Nepeta nuda L.* Caucasus, Kuban prov. — N. Busch.  
*Nigella arvensis L.* Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Ononis hircina Jacq.* Curonia — Lackschewitz.  
*Orchis incarnata L.* Tula — Prof. B. Zinger.  
*Oxycoccus palustris Pers.* Curonia — S. Fedossejew; Livonia — Scharbe; Mosqua — Tkeschelaschwili.  
*Panicum glaucum L.* Poltawa — Bjelezky; Riga — Westberg, Kupffer.  
*P. lineare Krock.* Riga — Kupffer.  
*P. viride L.* Riga — Westberg.  
*Peucedanum oreoselinum Moench.* Polonia — Puring.  
*Phalaris canariensis L.* Tauria — Golde.  
*Phegopteris polypodioides Fée.* Curonia — Lackschewitz.  
*Phlomis tuberosa L.* Caucasus, Kisslowodsk — Allik.  
*Poa bulbosa L.* Saratow — Grigorjew.  
*P. b. L. f. vivipara.* Kursk — Cybulskaja.  
*Polemonium coeruleum L.* Dahuria — Hubelmann.  
*Polypodium vulgare L.* Polonia — Puring.  
*Potamogeton lucens L.* Austria superior — O. Krebs.  
*P. perfoliatus L.* Novgorod — Prof. Borodin.  
*Primula farinosa L. var. genuina Pax.* Livonia — N. Busch, Fomin.  
*Puccinia coronata Corda.* Mosqua — Heyden.  
*Pulmonaria angustifolia L.* Austr. inf. — O. Krebs; Mosqua — Grigorjew.  
*Pyrola secunda L.* Orel — Fomin.  
*Ranunculus auricomus L.* Livonia — N. Busch.  
*R. a. L. var. incisifolius Rehb.* Curonia — Lackschewitz.  
*R. a. L. var. reniformis.* Curonia — Lackschewitz.  
*R. lingua L.* Curonia — Arsenjew.  
*R. polyanthemus L.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz.  
*Reseda lutea L.* Jekaterinoslaw — Kupzis.  
*Rubus saxatilis L.* Kasan — A. Busch.  
*Sanguisorba officinalis L.* Saratow — Fomina.  
*Scirpus lacustris L.* Orel — Fomin.  
*Scelopendrium officinarum Sw.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz.  
*Scutellaria altissima L.* Culta in horto botanico Jurjewensi.  
*S. hastifolia L.* Cherson — Fedossejew; Czernigow — N. Borszew.  
*Sedum maximum Suter.* Livonia — Arsenjew.  
*Serratula tinctoria L.* Curonia — S. Fedossejew; Kursk — Cybulskaja; Czernigow — N. Borszew; Saratow — Fomina; Mosqua — A. Petunnikov.  
*Sesleria coerulea Ard.* Livonia — Fomin.  
*Silene nutans L.* Bohemia — Arsenjew; Kasan — A. Busch.  
*S. tatarica Pers.* Simbirsk — Grigorjew; Czernigow — N. Borszew; Perm — Skalosubow.  
*Sinapis arvensis L. var. orientalis Murr.* Curonia — Lackschewitz.  
*Solanum nigrum L.* Caucasus, Kuban prov. — N. Busch.  
*Solidago canadensis L.* Orel — Fomin.  
*Spiraea salicifolia L.* Dahuria — Hubelmann.  
*Stachys annua L.* Podolia — Schestakow.  
*Symphytum asperrimum Sims.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz.  
*Thalictrum angustifolium Jacq.* Livonia — Arsenjew.  
*Tribulus terrestris L.* Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Trifolium montanum L.* Livonia — N. Busch; Tula — Prof. B. Zinger.  
*T. spadicum L.* Tula — Prof. B. Zinger.  
*Trollius Ledebourii Rehb.* Dahuria — Hubelmann.  
*Veronica scutellata L.* Czernigow — N. Borszew.  
*V. spicata L.* Kursk — Cybulskaja; Saratow — Fomina.

*V. spuria* L. Czernigow — N. Borszew.

*V. urticaefolia* Jacq. Austria inf. — O. Krebs.

Относительно этого имени см. ниже примѣчаніе къ *Veronica latifolia* L.: Cl. IV.

*Vincetoxicum officinale* Moench. Kasan — A. Busch; Jekaterinoslaw — Kupzis.

*Viola sylvestris* Lam. Mosqua — Grigorjew.

*Weingaertneria canescens* Bernh. (*Corynephorus canescens* P. B.) Lublin — Prof. Chmjelewsky.

### Addenda et corrigenda ad Classem II delectus I, 1898.

*Batrachium divaricatum* Wimm. (*Ranunculus divaricatus* Schrenk.) Livonia — Kasparson (teste Fomin.); p. 8. = *Ranunculus aquatilis* L. (teste A. Petunnikow) (см. далѣ Cl. IV).

По опредѣленію г. Купффера есть *B. paucistamineum* (*R. paucistamineus* Tausch.). По мнѣнію же г. Петунникова: „эти экземпляры не представляютъ ни *R. divaricatus* Schrenk., ни *R. paucistamineus* Tausch., а несомнѣнно одну изъ формъ *R. aquatilis* L. (s. st., Rossmann), судя по вѣтвленію листьевъ, въ которыхъ одинъ изъ боковыхъ первичныхъ сегментовъ (а не средній, какъ у *R. paucistamineus*) короче прочихъ и тычинки превышаютъ пестичную головку (у *R. paucistamineus* наоборотъ).“

*Carex flava* L. Novgorod — Prof. Borodin, p. 8 — teste A. Kneucker.

*C. lepidosarpa* Tausch. Riga — Kupffer, p. 9. = *C. Oederi* Ehrh. (teste A. Kneucker). (см. выше стр. 10—11).

*Fagus sylvatica* L. Caucasus, Ossetia — Marcowicz, p. 9. = *F. orientalis* Lips. (см. далѣ Class. VI).

*Gagea lutea* Schult. Livonia — N. Busch, p. 9. = *G. minima* Schult.

Разосланные подъ этимъ именемъ въ прошломъ году экземпляры оказались *G. minima* Schult. (см. ниже Cl. III).

C. Федосѣевъ.

*Myosotis palustris* L. Caucasus, Ossetia — Marcowicz, p. 9. = *M. amoena* Boiss. (см. ниже Cl. VI, а также выше, Cl. I, p. 9)

По моему опредѣленію экземпляры эти, разосланные еще въ прошломъ году подъ именемъ *M. palustris* L. оказались эндемичнымъ для Кавказа и весьма еще мало изученнымъ видомъ — *M. amoena* Boiss., что вполне ясно изъ строенія зрѣлыхъ сѣмянъ, имѣющихся при нѣкоторыхъ экземплярахъ; сѣмена *M. amoena* Boiss. имѣютъ при основаніи удлинненный бѣлый сѣменосецъ (*piculatum areola ad centrum caruncula alba prominente obsita*), подобно сѣменамъ *M. sparsiflora* Mik., тогда какъ у сѣмянъ *M. palustris* L., *M. sylvatica* Hoffm. и другихъ такого выдающагося сѣменосца не имѣется (*piculatum areola ecarunculata*). Кромѣ этого основнаго признака, *M. amoena* Boiss. характеризуется слѣдующимъ: на чашечкѣ б. ч. имѣются, кромѣ прижатыхъ или почти прижатыхъ прямыхъ волосковъ, разбѣянные въ небольшомъ количествѣ загнутые на концѣ крючкомъ волоски. Цвѣтоножки въ нѣсколько разъ длиннѣе чашечки, нитевидныя. Чашечка съ глубокими разрѣзами, какъ у *M. sylvatica*, *alpestris* и др., а не съ короткими зубцами, какъ у *M. palustris* L. Всѣми этими признаками разбираемые экземпляры довольно хорошо отличаются отъ *M. palustris* L. и несомнѣнно должны быть отнесены къ *M. amoena* Boiss.

Вообще надо здѣсь замѣтить, что *M. palustris* L. на Кавказѣ встрѣчается повидимому весьма рѣдко, и мнѣ извѣстенъ лишь одинъ несомнѣнный экземпляръ, собранный Фриккомъ въ Грузіи (подъ № 967) и хранящійся въ Петербургскомъ Ботаническомъ Саду. Я пересмотрѣлъ огром-

ное количество экземпляровъ рода *Myosotis* съ Кавказа и больше ни одного *M. palustris* L. не видаль. Нѣкоторые, опредѣленные авторами, какъ *M. palustris* экземпляры оказались *M. saespitosa* Schultz. Эта послѣдняя встрѣчается на Кавказѣ повидимому нѣскольکو чаще (Кутаиск. губ. Н. Бушъ!, Кубанск. обл. Н. Бушъ!, Пасанауръ, Н. Кузнецовъ!!, Осетія, Марковичъ!, Иберія, Вильгельмсъ!, Кисловодскъ, Байернъ!, Казбекъ, 3600', Коленати! и др.). Гораздо обыкновеннѣе на Кавказѣ въ нижнихъ горизонтахъ горъ *M. sylvatica* Hoffm., совершенно незамѣтно переходящая въ весьма обыкновенную для альпійскихъ высотъ *M. alpestris* Schm. Въ альпійскихъ высотахъ *M. alpestris* Schm. встрѣчается вездѣ на Кавказѣ и при томъ мѣстами въ нѣсколькихъ формахъ (f. *pumila* N. Alb., f. *grandiflora* Boiss.), весьма нерѣзко отличающихся однако отъ типичной *M. alpestris* Schm., равно какъ и отъ *M. sylvatica* Hoffm.<sup>1)</sup> Кромѣ альпійскихъ высотъ, для которыхъ *M. alpestris* Schm. является самымъ распространеннымъ на Кавказѣ видомъ этого труднаго рода, *M. alpestris* Schm. встрѣчается иногда и въ болѣе низкихъ горизонтахъ горъ, очевидно занесенная изъ альпійской области водою. Отличить эти низко растущіе и роскошно развивающіеся экземпляры *M. alpestris* Schm. отъ *M. sylvatica* Hoffm. довольно трудно<sup>1)</sup>, а именно лишь по болѣе интенсивной окраскѣ вѣнчика, да по болѣе прямосточимъ цвѣтоножкамъ.

Что касается *M. palustris* L., то Буассье приводитъ видъ этотъ со словъ лишь Ледебура для Имеретіи и Иберіи (См. Fl. Or. IV. p. 235), а Шмальгаузенъ (Флора Ср. и Южн. Россіи, II, стр. 234) видѣлъ повидимому съ Кавказа лишь экземпляры Альбова изъ Абхазіи. Альбовъ (Fl. Colch. p. 181—182) приводитъ *M. palustris* L. для Абхазіи, Мингрелии и Аджаріи, какъ на основаніи собственныхъ сборовъ, такъ и по экземплярамъ Радде, но было бы весьма интересно провѣрить опредѣленія этихъ всѣхъ экземпляровъ, чтобы вполне убѣдиться, не относятся ли и они къ *M. amoena* Boiss. Вообще дальнѣйшія изслѣдованія относительно распространенія *M. palustris* L. на Кавказѣ весьма желательны.

Что касается *M. amoena* Boiss., то Boissier (Fl. Or., IV. p. 242) говоритъ о ея географическомъ распространеніи на Кавказѣ слѣдующее: „in fruticetis Imeretiae Caucasicae, inter Sekari et Saeschkro, 2000', Caucasi centralis prope Kaischaur 4800' et districtu Alagir, 2000' (R u p r.)“.

Альбовъ (Fl. Colch. p. 183) приводитъ ее для слѣдующихъ пунктовъ: „Abchasia: m. Aezkha, reg. subalp., m. Czeduni, reg. alp. (Al b o w), Imeretia (L o m a k i n“)“.

Многю изслѣдованы экземпляры этого вида изъ слѣдующихъ мѣстонахожденій: Чечня, близъ Акіюртовской и на горѣ Лонжи-корть (Кузнецовъ!), близъ сл. Воздвиженской (Горепекинъ!). Осетія, во многихъ мѣстахъ близъ Алагіра (Бадзидонъ, Прау, ур. Короска и др.) (Марковичъ!), верховья Гизель-дона (Кузнецовъ!). Кубанская обл.: Чернорѣчье, г. Оштень, близъ Гузерипса (Кузнецовъ!). Кутаиск. губ., между Тквибулями и Харисъ-Твали, лѣса Багдадскаго лѣсничества (Н. Бушъ!); Аджарія, (Байернъ!)

Вообще видъ этотъ на Кавказѣ встрѣчается повидимому чаще, чѣмъ можно было думать до сихъ поръ, а именно въ лѣсной полосѣ сѣвернаго Кавказа, въ Кубанской и Терской областяхъ, и въ Западномъ Закавказьѣ, повидимому до дол-

1) Ср. далѣе примѣчаніе А. Н. Петуникова къ *M. sylvatica* Hoffm. (ниже, Сл. V.)

готы Военно-Грузинской дороги (Кайшауръ). Дальнѣйшія указанія относительно его географическаго распространения весьма желательны и весьма было бы интересно опредѣлить, встрѣчается ли онъ или нѣтъ въ лѣсахъ восточнаго Закавказья, напр. въ Кахетіи. Н. Кузнецовъ.

### III. Classis.

Стоимость каждаго экземпляра 5 обмѣнныхъ единицъ.

*Exemplarium utriusque unionis 5 valet.*

- Acorus calamus* L. Livonia — N. Busch; Czernigow — N. Borszew.  
*Aecidium Clematidis* DC. Mosqua — Heyden.  
 Новость для Московской губерніи. — Novitas pro provincia  
 Rossiae Mosqua. К. Гейденъ.  
*A. Symphyti* DC. Mosqua — Heyden.  
 Новость для Московской губерніи. — Novitas pro provincia  
 Rossiae Mosqua. К. Гейденъ.  
*Allium oleraceum* L. Polonia — Puring.  
*A. paniculatum* L. Jekaterinoslaw — Kupzis; Saratow — R. Wiren; Czernigow — N. Zinger.  
*Althaea officinalis* L. Astrachan — Ispolatow.  
*Amygdalus nana* L. Austria infer. — O. Krebs.  
*Androsace septentrionalis* L. Mosqua — Tkeschelaschwili.  
*Anemone sylvestris* L. Polonia — Puring; Rjasan — A. Petunnikov; Kijew — Karassëw.  
*Aralia cordata* *Thumbg.* (Folia). Culta in horto bot. Jurjevensi; Patria — Reg. Himal.  
*Aster amellus* L. Saratow — Grigorjew; Kijew — N. Zinger; Mosqua — Heyden.  
*A. tripolium* L. Don — Arsenjew.  
*Astrantia major* L. Polonia — Puring.  
*Avena flavescens* L. Kursk — Cybulskaja.  
*A. pubescens* L. Curonia — S. Fedossejew.  
*Betula nana* L. Pskow — Ispolatow.  
*Blysmus compressus* *Panz.* Pskow — Dseiver, Ispolatow.  
*Bromus asper* *Murr.* Polonia — Puring.  
*Cakile maritima* *Scop.* Curonia — Lackschewitz.  
*Calla palustris* L. Livonia — Kasparson.  
*Campanula bononiensis* L. Rjasan — A. Petunnikov; Saratow — Fomina.  
*C. latifolia* L. Livonia — Scharbe.  
*C. rapunculoides* L. Czernigow — N. Borszew.  
*C. trachelium* L. Saratow — Fomina.  
*Carex filiformis* L. Petropolis — Puring; Novgorod — Prof. Borodin.  
 Опредѣленіе новгородскихъ экземпляровъ, собранныхъ  
 Проф. Бородинымъ, проверено было г. А. Кнеускеромъ.  
*C. muricata* L. §. nemorosa *Limniz.* Tauria — Golde.  
*C. paludosa* *Good.* Pskow — Dsejver.  
*Carpinus Betulus* L. Kijew — N. Zinger; Curonia — Lackschewitz.  
 Curland — Nord-östlichster Fundort dieses Baumes. Cf. Lehmann, Flora von Polnisch-Livland. 1895. p. 372.  
 Dr. Lackschewitz.  
*Centaurea phrygia* L. Saratow — Fomina.  
*Cephalaria tatarica* L. Caucasus, Ossetia — Marcowicz.  
*Coronilla varia* L. Caucasus — N. Busch.  
*Cuscuta epilinum* *Weise.* Astrachan — Ispolatow.  
*C. epithymum* *Murr.* Poltava — Bjelezky.  
 Cnf. Del. I. 1898. Cl. III. p. 11.  
*C. lupuliformis* *Krock.* Austria infer. — O. Krebs.

- Cystopteris fragilis* L. Pskow — Ispolatow.  
*Dentaria bulbifera* L. Livonia — N. Busch.  
*Dianthus collinus* W. et K. v. sylvaticus Hoppe. Kasan — A. Busch.  
 См. выше Addenda et corrigenda ad Class. I. стр. 9. Примѣчаніе г. Петунникова къ D. Seguieri Vill.  
*D. superbus* L. Orel — Fomin; Kursk, Saratow — Grigorjew.  
*Diplotaxis muralis* DC. Curonia — Lackschewitz.  
*Dracocephalum Ruyschianum* L. Saratow — Fomina.  
*Eragrostis pilosa* P. B. Czernigow — N. Zinger; Poltava — Bjelezky; Cherson — Fedossejew.  
*Erysimum canescens* Roth. Jekaterinoslaw — Alexeenko.  
*Gagea minima* Schult. Livonia — N. Busch.  
 См. выше примѣчаніе въ Addenda et corrigenda ad Cl. II. p. 13 sub G. lutea Schult.  
*Galanthus nivalis* L. Kijew — Boczarow.  
*Galium verum* L. Saratow — Fomina.  
*Geranium pusillum* L. Curonia — S. Fedossejew.  
*Glyceria distans* Whlbg. Riga — Westberg.  
*G. fluitans* R. Br. Livonia — N. Busch.  
*G. spectabilis* M. et K. Orel — Fomin.  
*Gratiola officinalis* L. Jekaterinoslaw — Kupziz.  
*Hierochloa borealis* R. et Sch. (H. odorata Whlbg.) Livonia — N. Busch; Petropolis — Puring; Riga — Westberg.  
*Holosteum umbellatum* L. Polonia — Puring.  
*Hypericum hirsutum* L. Czernigow — N. Borszew.  
*Juncus fliformis* L. Tula — Prof. B. Zinger.  
*J. lamprocarpus* Ehrh. v. repens Nolte. Livonia — Kasparson.  
*J. sylvaticus* Reich. Jekaterinoslaw, Saratow — Grigorjew.  
*Larix dahurica* Trautv. (Cum floribus). Culta in horto bot. Jurjevensi.  
*Lathyrus maritimus* Bigelow. Prussia occid. — R. Gross.  
*Leersia oryzoides* Sw. Polonia — Puring.  
*Lilium martagon* L. Kijew — N. Zinger.  
*Linaria minor* Desf. Curonia — Lackschewitz.  
*Linum tenuifolium* L. Tauria — Golde; Podolia — N. Zinger.  
*Lycopodium selago* L. Petropolis — Puring; Novgorod — Prof. Borodin, L. Ivanow.  
*Medicago lupulina* L. var. Willdenowii Boem. Curonia — Lackschewitz.  
*Melissa officinalis* L. Caucasus, Ossetia — Marcowicz.  
*Mentha arvensis* L. Saratow — Fomina.  
*Moehringia lateriflora* Fenzl. Perm — Süsew; Sibiria — Stukow.  
*M. trinervia* Clairv. Polonia — Puring.  
*Mollugo cerviana* Ser. Cherson — Fedossejew.  
*Myosotis sparsiflora* Mik. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch.  
*Oenanthe aquatica* Lam. Livonia — N. Busch.  
*Orobanche cumana* Wall. Jekaterinoslaw — Grigorjew.  
*Parietaria officinalis* L. Jekaterinoslaw — Bjelezky.  
*Peplis portula* L. Novgorod — Prof. Borodin.  
 Бесплодная водная форма. Проф. Бородинъ.  
*Peucedanum cervaria* Cuss. Polonia — Puring.  
*Phleum Boehmeri* Wibel. Saratow — Fomina.  
*Phragmidium Potentillae* Pers. Mosqua — Heyden.  
*Poa fertilis* Host. Tula — Prof. B. Zinger.  
*Polycnemum arvense* L. Kursk — Cybulskaja.  
*Polygala amarella* Crantz. Livonia — N. Busch.  
 Ср. выше примѣчаніе г. Петунникова въ Addenda et corrigenda ad Class. I. стр. 9, къ P. amara L.  
*P. comosa* Schk. Saratow — Fomina.  
*Polygonum arenarium* W. K. Poltava — Bjelezky.  
*P. viviparum* L. Petropolis — Puring.  
*Potamogeton pectinatus* L. Austria — O. Krebs.

- P. pusillus* L. Petropolis — Puring.  
*P. rufescens* Schrad. Austria inferior — O. Krebs.  
*Potentilla argentea* L. Rjasan — N. Petunnikova; teste A. Petunnikov.  
*Poterium sanguisorba* L. Poltava — Bjelezky.  
*Primula auricula* L. Styria — O. Krebs.  
*P. officinalis* Jacq. var. *macrocalyx* Bunge. Caucasus, Ossetia — Marcowicz;  
 Tiflis — N. Busch.  
*Prunus laurocerasus* L. Caucasus — N. Busch.  
*Pulmonaria angustifolia* L. Kijew — N. Zinger.  
*Pulsatilla patens* Mill. Kijew — N. Zinger.  
*Rhododendron dahuricum* Wall. (Cum floribus). Culta in horto bot. Jurjevensi.  
*Rhynchospora alba* Vahl. Livonia — Kasparson; Pskow — Dseiver, Ispolatow;  
 Petropolis — Puring.  
*Rubus caesius* L. Curonia — Lackschewitz.  
*Ruscus aculeatus* L. Tauria — Golde.  
*Salicornia herbacea* L. Don — Grigorjew.  
*Salsola kali* L. Poltava — Bjelezky; Astrachan — Ispolatow.  
*Saxifraga granulata* L. Bohemia — Arsenjew.  
*Scabiosa ucrainica* L. Poltava — Bjelezky.  
*Scilla bifolia* L. Jekaterinoslaw — Kupzis; Kijew — Boczarow.  
*Senecio nemorensis* L. Polonia — Puring.  
*Silene nutans* L. Saratow — Fomin; Polonia — Puring.  
*S. otites* Sm. Kursk — Cybulskaia.  
*Sisymbrium junceum* MB. Saratow — Grigorjew.  
*Sparganium simplex* Huds. Petropolis — Puring.  
*Spergularia salina* Presl. Don — Arsenjew.  
*Stachys recta* L. Saratow — Fomina; Czernigow — N. Borsezew.  
*S. sylvatica* L. Tauria — Arsenjew.  
*Stipa pennata* L. Saratow — Fomina, Tranzschel.  
*Swertia perennis* L. Livonia — Fomin; Pskow — Puring.  
 Cfr. Delectus I. 1898. Cl. III. p. 12.  
*Thalictrum flavum* L. Livonia — N. Busch, Scharbe.  
*Th. simplex* L. Czernigow — N. Borsezew.  
*Thymelaea passerina* Coss. et Germ. Don — Karassëw.  
*Thymus serpyllum* L. β. *Chamaedrys* Fr. Livonia — N. Busch.  
 Ср. выше примѣчаніе къ *Thymus serpyllum* L. стр. 8.  
*Trifolium spadiceum* L. Saratow — Fomina.  
*Triticum cristatum* Schreb. Saratow — Grigorjew.  
*Vaccinium arctostaphylos* L. Caucasus, Ossetia — Marcowicz.  
*Verbascum thapsus* L. Nishnij-Novgorod — Grigorjew.  
*Veronica latifolia* L. Tauria — Arsenjew.  
 Ср. далѣ примѣчаніе къ *Veronica latifolia* L. Riga —  
 Westberg (Cl. IV).  
*Vicia cassubica* L. Polonia — Puring.  
*Vinca herbacea* L. Caucasus, Ossetia — Marcowicz.  
*Weingaertneria canescens* Brnh. (Corynephorus canescens P. B.) Polonia —  
 Puring; Riga — Kupffer.

### Addenda et corrigenda ad Classsem III delectus I, 1898.

- Carex filiformis* L. Novgorod — Prof. Borodin. p. 10. —  
 teste A. Kneucker.  
*Senecio erucifolius* L. β. *tenuifolius* DC. Tula — N. Zinger.  
 p. 11. = *S. erucifolius* L. (teste A. Petunnikov).

По мнѣнію г. Петунникова „никакъ не форма *tenuifolia*, такъ какъ у послѣдней узколинейныя листовыя доли съ свернутымъ краемъ, чего на полученномъ экземплярѣ не замѣчается“.



## IV. Classis.

Стоимость каждого экземпляра в обманныхъ единицъ.

*Exemplarium unumquodque unum в valet.*

- Acer Trautvetteri *Medw.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz.  
 Adenophora liliifolia *Led.* Orel — Fomin; Ural — Rodd.  
 Allium flavescens *Bess.* Saratow — R. Wiren; Poltava — N. Zinger.  
 A. moschatum *L.* Jekaterinoslaw — Alexeenko.  
 A. schoenoprasum *L.* Mosqua — A. Petunnikov.  
 Amygdalus nana *L.* Poltava — N. Zinger.  
 Androsace filiformis *Retz.* Mosqua — O. Fedczenko, Heyden, Mosolow; Petropolis — Puring.  
 Artemisia pontica *L.* Don — Karassëw.  
 Asperula glauca *Bess.* Poltava — Bjelezky; Cherson — Fedossejew.  
 A. tinctoria *L.* Saratow — Fomin; Czernigow — N. Borszew.  
 Aster acer *L.* Don — Karassëw; Mosqua — Heyden.  
 A. alpinus *L.* Dahuria — Stukow.  
 A. linoisyris *Bernh.* Don — Arsenjew.  
 Astragalus cicer *L.* Orel — Fomin; Saratow — Wiren; Czernigow — N. Borszew.  
 A. onobrychis *L.* Saratow — Wiren, Fomin, Fomina.  
 Betula humilis *Schrk.* Pskow — Dseiver.  
 B. nana *L.* Petropolis — Puring.  
 Bupleurum rotundifolium *L.* Cherson — Fedossejew.  
 Carex arenaria *L.* Germania — Behrendsen.  
 C. canescens *L.* Mosqua — Tkeschelaschwili.  
 C. dioica *L.* Petropolis — Puring.  
 C. ericetorum *Poll.* Germania — Behrendsen.  
 C. Goodenovii *Gay.* (*C. vulgaris Fr.*) var. *juncella Fr.* forma 2. melaena *Wimm.* Livonia — Kasparson.  
 C. limosa *L.* Germania — Behrendsen.  
 C. Michelii *Host.* Bohemia — Boresch.  
 C. pilosa *Scop.* Austria — Halacsy.  
 C. praecox *Schreb.* (*C. verna Vill.*) Riga — Kupffer; Pskow, Polonia — Puring.  
 Разосланные въ прошломъ году (см. Del. I. 1898. Cl. IV. p. 12.) подъ этимъ именемъ экземпляры изъ Московской губ., собранные г. Ткешелашвили, по опредѣленію А. Н. Петунникова, оказались *C. ericetorum Pollich.*  
 C. remota *L.* Polonia — Puring.  
 C. rostrata *With.* (*C. ampullacea Good.*) Irkutsk — Petunnikov.  
 C. supina *Whlbg.* Germania — Behrendsen.  
 C. teretiuscula *Good.* Germania — Behrendsen.  
 C. vesicaria *L.* Livonia — Kasparson.  
 Centaurea maculosa *Lam.* Polonia — Puring.  
 Chaerophyllum Prescottii *DC.* Cherson — Fedossejew.  
 Chimaphila umbellata *Nutt.* Novgorod — Prof. Borodin; Simbirsk — Prof. Kusnezow.  
 Chrysanthemum corymbosum *L.* Saratow — Fomina.  
 Clematis vitalba *L.* Tauria — Golde.  
 Convolvulus arvensis *L.* Caucasus, Kuban prov., Abchasia — N. Busch.  
 Corispermum purpurascens *Host.* Austria inf. — O. Krebs.  
 Cornus sibirica *Lodd.* Kasan — A. Busch.  
 Cnf. Del. I. 1898. Cl. IV. p. 12.  
 Corydalis ochroleuca *Koch.* Culta in horto bot. Jurjevensi.  
 Cynodon dactylon *Pers.* Astrachan — Ispolatow.  
 Cyperus fuscus *L.* Pskow — Puring; Saratow — Grigorjew; Astrachan — Ispolatow.  
 Cytisus nigricans *L.* Polonia — Puring.  
 Delphinium grandiflorum *L.* Dahuria — Stukow.

- Dentaria bulbifera* L. Livonia — Kupffer.  
Cnf. Del. I. 1898. Cl. IV. p. 13.
- D. quinquefolia* MB. Kijew — Karassëw.
- Dianthus armeria* L. Polonia — Puring.
- D. plumarius* L. Kijew — N. Zinger, Karassëw.
- Digitalis ambigua* Murr. Nishnij-Novgorod — Grigorjew.  
Новость для Нижегородской губ. — Novitas pro provincia  
Nishnij-Novgorod. Grigorjew.
- Epipactis palustris* Crantz. Livonia — N. Busch, Scharbe.
- Erysimum angustifolium* DC. Jekaterinoslaw — Alexeenko.
- Eupatorium cannabinum* L. Pskow — Ispolatow.
- Euphorbia cyparissias* L. Kijew — N. Zinger.
- Festuca rubra* L. var. lanuginosa Koch. Riga — Westberg.
- Filago minima* Fr. Polonia — Puring.
- Galatella punctata* Cass. Saratow — Fomina.
- Galeobdolon luteum* Huds. Livonia — Kasparson; N. Busch.
- Galium boreale* L. Saratow — Fomina; Czernigow — N. Borszew.
- Geum intermedium* Ehrh. Saratow — Grigorjew.  
Новость для Саратовской губ. — Novitas pro provincia  
Saratow. Grigorjew.
- Glaux maritima* L. Poltava — N. Zinger.
- Gratiola officinalis* L. Saratow — G. Petunnikow; Czernigow — N. Borszew.
- Gypsophila fastigata* L.  $\beta$ . collina (Stev.) Schmalh. Cherson — Fedossejew.
- G. paniculata* L. Caucasus, Elisabethpol — Wysoczin.
- Heleobcharis ovata* R. Br. Novgorod — Prof. Borodin.
- Hieracium amplexicaule* L. Salzburg — Eysn.
- Hottonia palustris* L. Livonia — Fomin, Metz, Scharbe.
- Hypericum scabrum* L. Sibiria — Politow.
- Inula conyza* DC. Tauria — Golde.
- I. germanica* L. Caucasus, Kachetia — Fomin.
- I. hirta* L. Saratow — Fomin.
- Iris sibirica* L. Livonia — N. Busch, Scharbe; Perm — Süsew; Mosqua — Heyden.
- Juncus Gerardi* Loisel. Tauria — Golde.
- J. supinus* L. v. fluitans Meish. Petropolis — Puring.
- Kentrophyllum lanatum* DC. Tauria — Golde.
- Knautia montana* DC. Caucasus, Ossetia — Marcowicz.
- Lathyrus tuberosus* L. Poltava — Bjelezky; Saratow — R. Wiren.
- Lepidium campestre* R. Br. Tauria — Golde.
- Linosyris vulgaris* Cass. Tauria — Golde.
- Lithospermum purpureo-coeruleum* L. Tauria — Arsenjew.
- Lonicera coerulea* L. Livonia — Kupffer.
- Lychnis sylvestris* Hoppe. Livonia — N. Busch.
- Lycopodium inundatum* L. Twer — Prof. Borodin; Riga — Kupffer; Petropolis — Puring.  
Cnf. Delectum I. 1898. Cl. IV. p. 13.
- Malva Alcea* L. Curonia — Lackschewitz.
- Medicago falcata* L. Caucasus, Ossetia — Prof. B. Zinger.
- Mentha aquatica* L. var. capitata Wimm. Curonia — Lackschewitz.
- Najas major* All. Saratow — Grigorjew.  
Новость для Саратовской губ. — Novitas pro provincia  
Saratow. Grigorjew.
- Nepeta nuda* L. Saratow — Fomina.
- Oenothera biennis* L. Curonia — Arsenjew.
- Pedicularis comosa* L. Rjasan — N. Petunnikowa; Czernigow — N. Borszew;  
Mosqua — Heyden.
- Petasites spurius* Reb. Perm — Süsew.
- Phaca frigida* L. Austria infer. — O. Krebs.
- Physochlaina physaloides* G. Don. In horto bot. Jurjevensi quasi spontanea.  
Patria — montes Sibiriae et Chinae borealis.
- Plantago maritima* L. Poltava — Bjelezky.

- Platanthera bifolia* Rich. Saratow — Fomina.  
*Potamogeton pusillus* L. Novgorod — Prof. Borodin.  
*Potentilla alba* L. Polonia — Puring; Czernigow — N. Borszew; Kijew — Boczarow.  
*Psilonema calycinum* C. A. Meyer. (*Alyssum calycinum* L.) Kijew — N. Zinger; Polonia — Puring.  
*Radiola multiflora* Aschr. (*R. linoides* Gmel.) Riga — Kupffer; Polonia — Puring.  
*Ranunculus aquatilis* L. v. *trichophyllus* Schm. Livonia — Kasparson, N. Busch.  
     Cp. выше: Addenda et corrigenda ad Cl. II. p. 13. *Batrachium divaricatum* Wimm. (*Ranunculus divaricatus* Schrenk.) Livonia — Kasparson.  
*Rodgersia podophylla* A. Gray. (Folia.) Culta in horto bot. Jurjev. Patria — China, Japonia.  
*Rumex maritimus* L. Curonia — Lackschewitz; Novgorod — Prof. Borodin.  
*Salvia pratensis* L. Saratow — Fomina.  
*S. verticillata* L. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch.  
*Saxifraga granulata* L. Livonia — N. Busch, Kasparson.  
*S. hirculus* L. Livonia — Fomin, Kasparson.  
*Scheuchzeria palustris* L. Petropolis — Puring (Cum floribus); Kasan — A. Busch.  
*Scirpus maritimus* L. Saratow — Grigorjew.  
*Scolochloa festucacea* Lk. Novgorod — Prof. Borodin.  
*Scorzonera purpurea* L. Austr. inf. — O. Krebs.  
*Scrophularia vernalis* L. Culta in horto bot. Jurjevsi.  
*Senecio viscosus* L. Petropolis — Puring; Curonia — Lackschewitz.  
*Silene otites* Sm. Saratow — Fomina.  
*S. repens* Patr. Ural — Rodd.  
*S. viscosa* Pers. Saratow — Fomina; Tobolsk — Skalosubow.  
*Sisymbrium pannonicum* Larg. Curonia — Lackschewitz.  
*Spergula vernalis* Willd. Polonia — Puring.  
*Stachys germanica* L. Jekaterinoslaw — Bjelezky; Kijew — N. Zinger, Boczarow.  
*S. sylvatica* L. Saratow — Fomina.  
*Stipa capillata* L. Jekaterinoslaw — Grigorjew; Polonia — Puring; Don — Arsenjew.  
*Stratiotes aloides* L. Livonia — N. Busch, Scharbe; Kasan — A. Busch.  
*Tamarix ramosissima* Led. Sibiria — Politow.  
*Thalictrum angustifolium* Jacq. Petropolis — Gorain; Livonia — N. Busch.  
*Th. minus* L. Saratow — Fomina.  
*Thesium ebracteatum* Hayne. Prussia occid. — R. Gross.  
*Thymus serpyllum* L. v. *odoratissimus* MB. Poltava — Bjelezky; Cherson — Fedossejew.  
*Tragopogon pratensis* L. Saratow — Fomina.  
*Tribulus terrestris* L. Astrachan — Ispolatow; Don — Karassëw.  
*Trifolium ochroleucum* L. Tauria — Golde.  
*T. procumbens* L. Curonia — Lackschewitz.  
*Veronica chamaedrys* L. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch.  
*V. latifolia* (L.) Jacquin. Saratow — Fomina; Riga — Westberg.

Экземпляры г. Вестберга, собранные близ Риги, были помѣщены уже въ каталогъ прошлаго года (См. Del. I. 1898. Cl. IV. p. 14) и относительно нихъ А. Н. Петунниковъ прислать намъ замѣтку что „подъ названіемъ этимъ значится тотъ видъ, который ошибочно выдается обыкновенно за *V. latifolia* L., но который долженъ носить Линнеевское названіе *V. Teucrium*. Какъ разъяснилъ А. Кернеръ (въ Oester. bot. Zeitschr. 1873. Bd. 23. p. 367), ошибку эту породилъ Jacquin, который сталъ называть *V. Teucrium* L. — *V. latifolia*, и *Veronica latifolia* L. называть *V. urticaefolia*<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ синонимомъ разсматриваемаго вида будетъ *V. latifolia* Jacq.

1) См. экземпляры этого вида выше, Cl. II. p. 13.

(поп *L.*). (См. также гербарій и Schedae Кернера № 92) и 922“.

На это замѣчаніе А. Н. Петунникова мною послано было ему письмо, въ которомъ я указывалъ, что съ мнѣніемъ этимъ я согласиться не могу, и что, какъ я показавъ въ своей работѣ „Ueber den Polymorphismus der Veronica Teucrium (*L.*) Wallr.“ (Bull. de l'Acad. Imper. des Sciences de St. Petersb. V-e Ser. Tome VI. № 2.), я считаю именно разосланные экземпляры за настоящую *V. latifolia L.* и совсѣмъ не могу принять названіе *V. Teucrium*, какъ относившееся и относимое часто и до сихъ поръ къ самымъ разнообразнымъ формамъ этой полиморфной группы. На это письмо А. Н. Петунникова въ прислалъ мнѣ слѣдующій любезный отвѣтъ, который я здѣсь и помѣщаю, въ видахъ общаго интереса вопроса о томъ, что считать подъ именемъ *V. latifolia*:

„Съ статьею Вашей о *Veronica Teucrium (L.) Wallr.* я былъ знакомъ уже раньше, пишетъ Алексѣй Николаевичъ, и если позволилъ себѣ въ замѣчаніяхъ своихъ поправить опредѣленія *V. latifolia L.*, то потому, что не нашелъ въ статьѣ Вашей указаній на разборъ этого вопроса между прочимъ Кернеромъ и полагалъ, что его замѣтка осталась Вамъ неизвѣстной<sup>1)</sup>. Теперь же, послѣ того, какъ Вы утверждаете въ письмѣ, что не можете признать *V. Teucrium* за самостоятельный видъ, а по статьѣ Вашей считаете не то такъ называемымъ коллективнымъ видомъ, не то помѣсю *V. latifolia* съ *V. prostrata*<sup>2)</sup>, я перечелъ вновь статью Вашу, и нахожу, что Васъ ввелъ во искушеніе Вильденовъ, который, опираясь на Смита, не нашедшаго *V. Teucrium* въ гербаріи Линнея и на то обстоятельство, что подъ этимъ названіемъ находилъ въ гербаріяхъ виды иного наименованія, счелъ *V. Teucrium* за сомнительное растеніе.

На этотъ разъ однако Вильденовъ оказался неудачнымъ комментаторомъ Линнея и ввелъ путаницу въ разграниченіе видовъ разсматриваемой Вами группы *Veronica*. А потому слѣдуетъ обратиться къ предшествующимъ изданіямъ *Sp. pl.* и къ современникамъ Линнея для вырѣшенія вопроса, что должно разумѣть подъ именемъ *V. Teucrium L.* Предшествующія же изданія, въ особенности II и III, редактированные самимъ Линнеемъ, содержатъ далеко не то, что находимъ въ IV изданіи *Sp. pl.* Вильденова.

Не повторяя уже той аргументаціи, на которую опирается Кернеръ, что у Линнея во II изданіи *Sp. pl. V. Teucrium* помѣщена вслѣдъ за *V. austriaca*, относительно которой Линнеемъ сдѣлана замѣтка „*Praecedenti (i. e. V. Teucrium) pinnis affinis*“, можно утверждать, что ссылки на Haller, Bauhin, Clusius, и указаніе мѣстонахожденія — Germania, главнымъ же образомъ примѣчанія самаго Линнея „*Racemi densi, stricti, subspicati, folia obtusius serrata*“<sup>3)</sup>, не оставляютъ сомнѣнія, что подъ *V. Teucrium* Линней разумѣлъ то, что позднѣе Jacquin описалъ во *Fl. austriaca* подъ именемъ *V. Pseudochamaedrys*. Тѣже ссылки у послѣдняго на Haller, Clusius, Bauhin, и еще болѣе убѣ-

1) Замѣтка Кернера дѣйствительно осталась мнѣ недоступной, такъ какъ въ библиотекѣ Юрьевского Бот. Сада Oesterg. Bot. Zeitschr. получается только съ 1896 г. Н. К.

2) Дѣйствительно, многіе видѣнны мною въ различныхъ гербаріяхъ экземпляры, опредѣленные разными ботаниками какъ *V. Teucrium*, оказались помѣненными формами между *V. latifolia* и *prostrata*, а потому я и считалъ названія *V. Teucrium auct. plur.* за синонимъ такихъ помѣненныхъ формъ, подъ именемъ же *V. Teucrium L. (sm.)* или *V. Teucrium Wallr.* я дѣйствительно признавалъ коллективный или полиморфный видъ, на основаніи тѣхъ доводовъ, которые въ статьѣ моей приводятся. Н. К.

3) Въ противнотъ описанію *V. latifolia (Ed. I): „Veronica foliis oppositis plicatis dentatis, scapis ex alis superioribus laxè spicatis.“*

дительное примѣчаніе самаго Jасquin по поводу этого новаго имѣ описаннаго вида, которое приведу тутъ дословно: „Hanc plantam in observationibus meis pro *Veronica latifolia* Linnaei habueram, congruente determinatione; monente autem in literis illusterrimo viro, non esse, distincto sub nomine proposui“.

Позволю себѣ еще два замѣчанія:

Во 1) Вильденовъ въ IV изданіи Sp. pl. даетъ для *V. latifolia* диагнозы не Линнея, которые въ первыхъ трехъ изданіяхъ остались безъ перемѣнъ, а цитируетъ Aiton, Kew, и опускаетъ вышеприведенное описание самаго Линнея.

Во 2) Hoffmann, во II изданіи своей Deutschlands Flora, 1800 г., приводитъ синонимомъ къ *V. Teucrium* и Жакеновское *V. Pseudochamaedris*.

Все это свидѣтельствуешь, помимо множества другихъ данныхъ, что занесенное въ IV изданіе Sp. pl. *V. latifolia* есть *V. latifolia* Willd., но не *L.*

Между этими данными очень убѣдительны тѣ, которыя представляютъ гербаріи современниковъ Линнея. Въ гербаріи Эргардта, напр., собраны подъ именемъ *V. Teucrium* экземпляры отъ Норре, Gaertner, Scholle, Hedwig, помимо собранныхъ самимъ Эргардтомъ въ своемъ саду<sup>1)</sup>. Свидѣтельство древнихъ ботаниковъ и ихъ рисунки, какъ они ни первобытны, даютъ тоже очень цѣнныя указанія, въ особенности при сличеніи съ тѣми ссылками на нихъ, которыя сдѣланы Линнеемъ относительно *V. Teucrium* и *V. latifolia*.

Весь собранный мною уже давно матеріалъ я хочу изложить въ небольшой статейкѣ, чтобы разъ навсегда покончить съ этимъ неугомоннымъ вопросомъ: что должно разумѣть подъ *V. latifolia* L.?<sup>2)</sup> А. Петунниковъ.

Помѣщая эти интересныя данныя, сообщаемыя А. Н. Петунниковымъ, я долженъ однако указать здѣсь въ защиту сохраненія именъ *V. urticaefolia* и *V. latifolia* въ томъ видѣ, какъ послѣдняя приведена въ каталогѣ прошлаго года (см. Del. I. 1898, стр. 14 и 17.) и какъ обѣ онѣ еще разъ приводятся въ каталогѣ нынѣшняго года (см. выше Cl. II. стр. 13, Cl. III. стр. 17 и Cl. IV. стр. 20), слѣдующія соображенія:

1) Несмотря на цѣлый рядъ аргументовъ, приводимыхъ Проф. Кернеромъ и А. Н. Петунниковымъ въ защиту ихъ мнѣнія, вопросъ о томъ, какое растеніе понималось Линнеемъ первоначально подъ именемъ *V. Teucrium*, остается по моему мнѣнію до сихъ поръ спорнымъ.

2) Названіе *V. Teucrium* въ послѣдствіи примѣнялось столь разнообразно и неправильно, что во избѣжаніе дальнѣйшей путаницы лучше его совсѣмъ, какъ видовое названіе, отбросить (см. мою выше указанную статью).

3) Названія *V. latifolia* L. и *V. urticaefolia* Jacq. въ томъ видѣ, какъ они понимаются въ этомъ каталогѣ, вошли уже въ большинство руководствъ, источниковъ, флоръ, вошли во всеобщее употребленіе, а потому, на мой взглядъ, если бы даже точка зрѣнія проф. Кернера и А. Н. Петунникова и была совершенно доказана, изъ причинъ историческихъ, по праву давности и дабы не вводить новыхъ затрудненій въ номенклатуру, слѣдуетъ однако удержатъ названія въ томъ видѣ, какъ они почти всѣми теперь приняты, прибавляя лишь въ такомъ случаѣ къ *V. latifolia* авторомъ не L., а Jacq.

Н. Кузнецовъ.

<sup>1)</sup> Есть и *V. latifolia* L. = *V. urticaefolia* Jacq.

*Vicia villosa* *Rth.* Curonia — Lackschewitz.  
*Vincetoxicum officinale* *Moench.* Saratow — Fomin, Fomina.  
*Viola elatior* *Fr.* Saratow — Grigorjew.

### Addenda et corrigenda ad Classsem IV delectus I, 1898.

*Aristida coerulescens* *L.* Samara — Bjelezky. p. 12. = *Festuca Myurus* *Ehrh.*

Это есть *Festuca* (*Vulfia*) *Myurus* *Ehrh.* и представляет интересную находку для флоры Самарской губ. (см. далѣе Cl. VI. *Festuca Myurus* *Ehrh.*). С. Коржинскій.

*Carex praecoх* *Schreb.* (*C. verna* *Vill.*) Mosqua — Tkeschelasch-wili. p. 12. = *C. ericetorum* *Pollich.* (см. выше стр. 18).

*C. Schreberi* *Schrenk.* Saratow — Tranzschel. p. 12. = *C. Schreberi* *Schrank.* (опечатка).

*Dianthus polymorphus* *MB.* Orel — A. Fomin, p. 13. = *D. Carthusianorum* *L.* (teste A. Petunnikow).

Одна изъ многочисленныхъ формъ *D. Carthusianorum* *L.* — видъ не имѣющій ничего общаго съ *D. polymorphus* *MB.*, у котораго пластинка лепестковъ очень узка, о 3 зубцахъ, въ половину длины ноготка, чашечка съ тупыми зубцами и съ короткими прицвѣтными чешуйками, прикрывающими лишь  $\frac{1}{3}$  чашечки. По *Williams*'у данная форма *D. Carthusianorum* относится къ группѣ *graminei*, тогда какъ другая форма: *Polonia* — *Puring* (*Del. I.* 1898. Cl. VI. p. 21)<sup>1)</sup> должна быть отнесена къ группѣ *ferruginei* *Williams.* За отсутствіемъ корневыхъ листьевъ ближе однако опредѣлить формы эти нельзя. А. Петунниковъ.

При опредѣленіи моихъ растений я пользовался описаніемъ проф. Шмалъгаузена, у котораго (см. „Флора средн. и южн. Россіи“ стр. 123) сказано, что у *D. polymorphus* *MB.* чешуйчатые прицвѣтники не длиннѣе половины чашечки, желтоватые, наоборотъ у *D. Carthusianorum* *L.* прицвѣтники бурые, сразу заостренные въ такого же цвѣта острія, превышающія середину чашечки. На основаніи этихъ признаковъ и еще признака, что у *D. polymorphus* *MB.* верхнее влагалище немного расширенное, я и отнесъ мои экземпляры къ *D. polymorphus* *MB.* Просмотрѣнные мною экземпляры *D. Carthusianorum* *L.* г. Пуринга вполне согласуются съ описаніемъ проф. Шмалъгаузена. Тщательнѣе провѣрить мои экземпляры по монографіи *Вильямса* мнѣ не удалось, за неимѣніемъ этого руководства въ библиотекѣ Юрьевского Университета. А. Фоминъ.

*Pulmonaria mollis* *Willd.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz. p. 13. = *P. mollissima* *Kerner.*

Это есть *P. mollissima* *Kerner.* Сюда же надо отнести и описанную у *Буассье* Fl. Or. IV. p. 170: *Pulmonaria mollis* *Wulf.*, а также повидимому и его *P. azurea* *Bess.* По крайней мѣрѣ тѣ экземпляры съ Кавказа, которые я видѣлъ въ Петербургскомъ Гербаріѣ Императорскаго Ботаническаго Сада, опредѣленные *Буассье* какъ *P. azurea* *Bess.* = *P. angustifolia* *Wahl.*, по моему мнѣнію, должны быть отнесены къ *P. mollissima* *Kerner.* Вообще, я кромѣ *P. mollissima* *Kerner* до сихъ поръ съ Кавказа другихъ видовъ не видалъ, ни *P. officinalis* *L.*, ни *P. angustifolia* *L.* Изученные же мною многіе кавказскіе экземпляры *P. mollissima* *Kerner* оказались сильно варьи-

1) См. экземпляры эти ниже, Cl. VI., Del. II. 1899.

рующими шириною своихъ листьевъ, отъ листьевъ болѣе узкихъ до весьма широкихъ. Н. Кузнецовъ.

*Sparganium natans* L. Livonia — Fomin, p. 14. = *Sp. minimum* Fries.

По опредѣленію г. Пуринга, есть *Sp. minimum* Fries. (См. однако ниже примѣчаніе г. Петунникова къ *Sparganium minimum* Fr. Petropolis — Puring, Stupa въ Classis V. p. 29).

*Veronica latifolia* L. Riga — Westberg, p. 14. = *V. Teucrium* L. (teste A. Petunnikov). См. выше Cl. IV, стр. 20—22.

## V. Classis.

Стоимость каждого экземпляра 8 обмыльных единицъ.

*Exemplarium unumquodque uniones 8 valet.*

*Acer tataricum* L. Kursk — Cybulskaia.

*Aconitum anthora* L. Caucasus, Ossetia — Desoulavy; Mosqua — Heyden.

*Adenophora liliifolia* Led. Perm — Süsew.

*Agropyrum caninum* (L.) Romania — Degen.

*Allium fallax* Schult. Kijew — N. Zinger.

*A. guttatum* Stev. Jekaterinoslaw — Kupzis.

*A. ursinum* L. Polonia — Puring; Curonia — S. Fedossejew.

*Althaea ficifolia* Car. Caucasus, Ossetia — Marcowicz.

*A. officinalis* L. var. *micrantha* Wirsb. Banat — Degen.

*Alyssum montanum* L. var. *arenarium* Gmel. Riga — Kupffer.

Compar. Delectus I. 1898. Cl. V. p. 14.

*Anagallis arvensis* L. var. *α. phoenicea* Ledeb. Caucasus, Kachetia — A. Fomin.

*Anchusa orientalis* Rechb. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch.

*Andropogon Ischaemum* L. Polonia — Puring; Jekaterinoslaw — Bjelezky.

*Androsace villosa* Willd. Tauria — Golde.

*Anemone nemorosa* L. subsp. *altaica* Fisch. Perm — Skalosubow.

*Anthyllis maritima* Schwegg. Prussia occid. — R. Gross.

*Arenaria graminifolia* Schrad. Czernigow — N. Borszew.

*Artemisia frigida* Willd. Dahuria — Stukow, Karo.

*Astragalus galegaeformis* L. Caucasus, Ossetia — Marcowicz.

*Atragene sibirica* L. Perm — Süsew.

*Atrichum undulatum* P. B. Czernigow — N. Zinger.

*Atropis distans* Gris. Dahuria — Karo; Petropolis — Puring.

*Avena elatior* L. Riga — Westberg.

*Ballota nigra* L. Caucasus, Kachetia — Mlokossjewicz.

*Betonica officinalis* L. v. *stricta* Koch. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch.

Ср. выше примѣчаніе г. Петунникова Cl. I, стр. 3—4.

*Bidens cernuus* L. var. *radiatus* DC. Curonia — Lackschewitz.

*B. radiatus* Thuill. Petropolis — Puring.

*Bulbocodium ruthenicum* Bunge. Jekaterinoslaw — Kupzis.

*Bryum pseudotriquetrum* Schw. Tula — N. Zinger.

*Calamintha clinopodium* Bth. Caucasus, Kachetia — A. Fomin; Abchasia — N. Busch.

*Campanula sibirica* L. Rjasan — A. Petunnikov.

*Carex ericetorum* Poll. Polonia — Puring.

*C. glauca* Scop. Curonia — S. Fedossejew.

*C. globularis* L. Petropolis — Puring; Mosqua — A. Petunnikov.

Опредѣленіе экземпляровъ, собранныхъ г. Петунниковымъ въ Московской губ. и помѣщенныхъ уже въ каталогъ прошлаго года (Del. I. 1898. p. 15), было провѣрено г. Кнеукеромъ.

*C. irrigua* Sm. Petropolis — Puring.

*C. loliacea* L. Livonia — Kasparsen.

*C. microstachya Ehrh.* Livonia — Kasparson.

*C. pauciflora Lightf.* Petropolis — Puring.

*C. pilulifera L.* Polonia — Puring; Riga — Kupffer.

Определение экземпляровъ, собранныхъ близъ Риги г. Купфферомъ и помещенныхъ уже въ каталогъ прошлаго года (Del. I. 1898. p. 15), провѣрено было г. Кнеукеромъ.

*Cenolophium Fischeri Koch.* Mosqua — Heyden.

*Cerastium arvense L.* Mosqua — Ssyrejszczikow.

*Ceratocephalus orthoceras DC.* Kijew — N. Zinger.

*Cereospora microsora Sacc.* In foliis *Tiliae*. Grodno — Keychel (teste W. Tranzschel).

*Chamaebuxus alpestris Spach.* Bohemia — Arsenjew.

*Chenopodium botrys L.* Don — Karassëw.

*Cinna pendula Trin.* (*Cinna suaveolens Rupr.*) Curonia — Kupffer; Petropolis — Puring.

In sylvâ humida praefecturae saltuariæ „Schlottenhof“. 56° 15' lat. sept. 4° 20' long. occ. a Petrop. 1898. VII. 22 = VIII. 3. Leg. et det. K. R. Kupffer, sub № 8623.

Hanc speciem, in Rossia boreali ac Sibiria haud raram<sup>1)</sup>, nec non in Scandinavia, Groenlandia, America occurrentem, cl. Treboux primus in provinciis Balticis haud procul a Pernava urbe detexit<sup>2)</sup>. Dein illam Puring in gub. Witobsk, distr. Ljuzin et in gub. Pskow, distr. Ostrow legit<sup>3)</sup>, qui loci — Lehmanno teste<sup>4)</sup> — inter omnes, in Europa quidem adhuc notos maxime in meridie spectant (57° 22' lat. sept.).

Anno 1897 unum exemplar hujus speciei sub falso nomine (*Foa nemoralis* var. *uniflora*) in Herbario Societatis Naturae Scrutatorum Rigensis reperimus, quam Th. Bienert in Curonia prope Schlottenhof (haud dubie anno 1860)<sup>5)</sup> legerat. Hoc indicio adducti *Cinna* pendulam aestate anni curentis loco supra designato invenimus, qui nunc longissime in meridiem remotus videtur.

K. Kupffer.

*Cirsium canum MB.* Bohemia — Boresch.

*Clematis orientalis L.* Caucasus, Daghestania — Alexeenko.

*C. recta L.* Mosqua — Heyden.

*Corydalis cava Schug.* et *K.* Polonia — Puring.

*C. nobilis Pers.* Culta in horto bot. Jurjevensi.

*C. solida Sm.* Jekaterinoslaw — Kupzis.

*Cyperus flavescens L.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz; Polonia — Puring.

*Dentaria quinquefolia MB.* Kijew — Boczarow; Caucasus, Ossetia — Marcowicz.

*Dichodontium pellucidum Sempr.* Tula — N. Zinger.

*Dicranum scoparium Hedw.* Tula — N. Zinger.

*D. undulatum Turn.* Czernigow — N. Zinger.

*Draba nemorosa L.* var. *α. leiocarpa Ledeb.* Dahuria — Karo.

*Dracocephalum austriacum L.* Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow.

*Drosera intermedia Hayne.* Curonia — Kupffer; Petropolis — Puring.

*Dryas octopetala L.* Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow.

*Echium italicum L.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz.

*E. rubrum Jacq.* Saratow — Fomina.

*Elodea canadensis Rich.* et *Michx.* Petropolis — Puring; Kasan — N. Busch.

Cfr. Delectus I. 1898. Cl. V. p. 15—16.

1) Ledebour: Flora ross. tom. IV, pag. 436.

Шмальгаузенъ: Флора средн. и южн. Россіи, т. II, pg. 605.

Meinshausen: Flora ingrica.

2) Klinge: in Sitz. Ber. d. Dorp. Nat.-forsch. Ges. tom. IX, pag. 427.

3) Puring: in Труды Ст. Ист. Общ. Евр.-печ. tom. XXVII, 1.

Ispolatow: in I. Delect. plant. exsicc. Horti. Bot. Jurjev. 1898, pag. 15.

4) Lehmann: „Flora v. Poln.-Livid. etc.“ pag. 144 et „Nachtrag zur Fl. etc.“ pag. 36, in: Archiv f. Naturkunde Liv-, Est- u. Kurlands, Ser. II, tom. XI.

5) Kupffer: in „Korresp.-Bl. d. Nat.forsch. Vereins z. Riga“ tom. XLI, pag. 10, 1898.

6) Sitz. Ber. d. Dorp. Nat.forsch. Ges. tom I, pag. 450, Rechenschaftsbericht f. d. Jahr 1860.



По мнѣнію А. Н. Петунникова, съ которымъ едва ли можно однако на нашъ взглядъ согласиться, растеніе это не занесенное въ Россію, а аборигенное, лишь до послѣдняго времени у насъ просмотрѣнное. Если однако принять мнѣніе А. Н. Петунникова, то становится совершенно непонятнымъ, почему въ Зап. Европѣ и Россіи встрѣчаются исключительно женскіе экземпляры этого растенія, а мужскіе отсутствуютують. Ср. его статью: Водяная зараза (*Elodea canadensis Rich. et Michx.*) въ журналѣ „Садъ и Огородъ“ за 1885 г.

Н. Бушъ и Н. Кузнецовъ.

*Epipactis palustris Crantz*, Mosqua — Tkeschelaschwili.

*Equisetum hiemale L.* Orel — Fomin.

*Erica tetralix L.* Curonia — Lackschewitz, Kupffer.

Im Ost-Balticum seltene Pflanze. Cf. Sitzungsberichte der Naturf. Ges. in Jurjew. 8. Bd. pag. 36. Dr. Lackschewitz.

*Eriophorum alpinum L.* Novgorod — L. Ivanow; Livonia — Prof. N. Kusnezow.

*Ericastrum Pollichii Sch. et Sp.* Curonia — Lackschewitz.

Im Ost-Balticum seltene Pflanze. Dr. Lackschewitz.

*Erythraea linarifolia Pers.* Riga — Westberg, Kupffer.

*Falcaria Rivini Host.* Saratow — Fomina.

*Fontinalis antipyretica L.* var. *gigantea Sull.* Tula — N. Zinger.

*Forsythia suspensa Vahl.* (Cum floribus). Culta in horto bot. Jurjev. Patria — Japonia, China borealis.

*Gagea pratensis Schult.* Kijew — Boczarow.

*Galega orientalis Lam.* Caucasus, Ossetia — Prof. B. Zinger, Marcowicz; Kachetia — A. Fomin.

*Galium pedemontanum All.* Tauria — Golde.

*G. sylvaticum L.* Polonia — Puring.

*Gentiana asclepiadea L.* Caucasus, Abchasia — N. Busch; Kachetia — A. Fomin.

*Gnaphalium luteo-album L.* Polonia — Puring.

*Gymnadenia conopsea R. Br.* Saratow — Fomin.

*Halimodendron argenteum DC.* (Cum floribus) Culta in horto bot. Jurjev. Patria — Reg. Caucas., Persia, Asia bor.

*Hedysarum obscurum L.* Caucasus, Ossetia — Desoulavy.

*Hieracium murorum L.* Pskow — Ispolatow.

*H. umbellatum L.* var. *abbreviatum Hartm.* Germania — C. Beckmann.

*H. u. L. v. linariifolium G. Mey.* Germania — Behrendsen.

*H. villosum L.* Tirolia — G. Treffer.

*Hypnum cordifolium Hedw.* Tula — N. Zinger.

*Hypopitys multiflora Scop.* (*Monotropa hypopitys Nutt.*) Livonia — Arsenjew.

*Inula ensifolia L.* Kijew — N. Zinger.

*Juncus atratus Krock.* Czernigow — N. Borsczew.

*J. squarrosus L.* Pskow — Ispolatow; Polonia — Puring.

*J. supinus Moench.* Polonia — Puring.

*Lamium incisum Willd.* Tula — Prof. B. Zinger.

*Lathyrus cicera L.* Jekaterinoslaw — Bjelezky.

*L. paluster L.* Livonia — Scharbe, N. Busch.

*Lepidium perfoliatum L.* Poltava — Bjelezky.

*Limnanthemum nymphaeoides L.* Curonia — Kupffer.

*Linum flavum L.* Czernigow — N. Borsczew; Kursk — Cybulskaia.

*L. hirsutum L.* Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow.

*L. nodiflorum L.* Tauria — Golde.

*Listera ovata R. Br.* Livonia — Bartelsen; Pskow — Puring.

*Lotus angustissimus L.* Poltava — N. Zinger.

*Lunaria rediviva L.* Pskow — Ispolatow.

Новость для Псковской губ. Найдена въ 1897 г. — Novitas pro provincia Pskow. Anno 1897 reperta. E. Ispolatow.

*Luzula pallescens Besser.* Saratow — Grigorjew.

*Lythrum virgatum L.* Czernigow — N. Borsczew.

*Melampyrum barbatum W. K.* Austria infer. — O. Krebs.

*Melica altissima L.* Poltava — Bjelezky; Mosqua — Heyden.

- Melilotus gracilis* DC. Tauria — Golde.  
*Mentha aquatica* L. var. *verticillata* G. F. W. Meyer. Livonia — Kasparson.  
*Milium paradoxum* L. Tauria — Golde.  
*Monotropa hypopitys* Nutt. (Hypopitys *multiflora* Scop.) Esthonia — Bourgeois;  
 Livonia — Kasparson.  
*Montia fontana* L. f. *lamprosperma* Cham. Petropolis — Puring.  
*Myosotis sylvatica* Hoffm. (*Syn.*: *M. scorpioides sylvatica* Ehrh.) Rjasan — N. Petunnikova.

Этотъ видъ, повидимому, настолько рѣзко отличается и по своему облику и по признакамъ, установленнымъ Гофманомъ еще въ 1791 г. (въ I изданіи его Deutschlands Flora), отъ *M. alpestris* Schmidt (Flora boëmica, 1794, № 225), что и до сего времени нерѣдко принимаютъ (напр. Kerner) то и другое растеніе за самостоятельные виды. Между тѣмъ тотъ же Гофманъ, уже во II изданіи своей Deutschlands Flora, 1800 г., отличаетъ *M. alpestris* отъ *M. sylvatica* лишь болѣе интенсивною окраскою вѣнчика и малымъ ростомъ<sup>1)</sup>, да и Рейхенбахъ, несмотря на подробное описаніе обоихъ видовъ въ Sturm's Deutschlands Flora (Heft 42), не могъ найти иного рѣзкаго признака, какъ очень длинныя цвѣточныя стебли, съ большимъ числомъ (около 20) цвѣткочъ у *M. sylvatica*, въ противоположность короткимъ стеблямъ о 10—12 цвѣткахъ у *M. alpestris*; всѣ же остальные различія оказались настолько непрочны, что въ Icones fl. germ. Рейхенбахъ долженъ былъ признать послѣдній видъ, по примѣру Коха (въ его Synopsjs, III, p. 438), за разновидность *M. sylvatica*, отличающуюся низкимъ ростомъ, скученнымъ соцвѣтіемъ и болѣе крупными цвѣтками. Примѣру Коха послѣдовалъ и Ледебуръ, во Fl. rossica (Vol. III, p. 145). — Всѣ указанныя однако различія того и другого вида вовсе не связаны съ условіями ихъ произрастанія, какъ можно было думать, судя по присвоеннымъ имъ названіямъ, а зависятъ лишь отъ возраста одного и того же растенія. Въ самомъ началѣ цвѣтенія стебель низкаго роста, простой или только раздвоенный, со скученными, болѣе крупными и яркими цвѣтками, и носитъ всѣ признаки *M. alpestris*; во время же полного развитія или въ періодъ отцвѣтанія — стебель разрастается, сильнѣе вѣтвится, соцвѣтіе раскручивается, вытягивается, цвѣтки блѣднѣе и мельче, и растеніе становится настоящимъ *M. sylvatica*.

Что это дѣйствительно такъ, подтверждается, какъ сличеніемъ большого числа экземпляровъ въ одной и той же мѣстности, наблюдаемыхъ въ разную эпоху ихъ развитія, подобно собраннмъ въ Рязанской губерніи Зарайскаго уѣзда 15 мая и 6 іюня с. г., такъ и сличеніемъ рисунковъ у Штурма и Рейхенбаха, гдѣ *M. sylvatica* изображена въ полномъ развитіи, отчасти отцвѣтшей, а *M. alpestris* лишь съ первыми цвѣтками; вполнѣ же развитая *M. alpestris* носила прежде названіе *M. lithospermifolia* Hornem. и подъ этимъ названіемъ была изображена и была описана Рейхенбахомъ у Штурма, какъ самостоятельный видъ, а вполсѣдствіи, вслѣдъ за Кохомъ, стала выдаваться за разновидность *M. alpestris* съ болѣе высокимъ стеблемъ.

А. Петунниковъ.

- Myosurus minimus* L. Saratow — Fomin.  
*Myrica gale* L. Curonia — S. Fedossejew.  
*Neckera pennata* (Hall.) Hedw. Mosqua — Heyden.  
*Nonnea pulla* DC. Saratow — Fomin.  
*Ononis hircina* Jacq. Caucasus, Ossetia — Prof. B. Zinger.

1) Ср. выше примѣчаніе Н. И. Кузнецова, стр. 14.

- Origanum vulgare* L. var.  $\alpha$ . Caucasus, Kachetia — Fomin.  
*Orobis niger* L. Orel — Fomin.  
*Orthotrichum obtusifolium* Schrad. Tula — N. Zinger.  
*Oxytropis pilosa* L. Saratow — Fomin.  
*Paludella squarrosa* (L.) Ehr. Mosqua — Heyden.  
*Papaver nudicaule* L.  $\alpha$ . commune Turcz. Dahuria — Stukow.  
*Pedicularis comosa* L. Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow; Kachetia — Fomin; Kuban prov. — N. Busch.  
*Periploca graeca* L. Caucasus, Kachetia — Fomin.  
*Phlomis herba venti* L. Sarepta — Fomin.  
*Ph. tuberosa* L. Saratow — Fomina.  
*Physcomitrium pyriforme* Brid. Tula — N. Zinger.  
*Platanthera chlorantha* Babingt. Lublin — Prof. Chmjelewsky.  
*Polygonatum verticillatum* All. Polonia — Puring.  
*Polygonum mite* Schr. Tula — Prof. B. Zinger.  
*Potamogeton gramineus* L.  $\alpha$ . heterophyllus Schreb. Petropolis — Puring.  
*P. obtusifolius* M. et K. Novgorod — Prof. Borodin.  
*Potentilla fruticosa* L. Curonia — Kupffer.

*Potentilla fruticosa* L. Rossia, Curonia.

In pratis ac frutetis ripae sinistrae „Abau“ - fluminis infra „Candau“ - oppidum. Sponte, copiose. 1898. VI. 8 = 20. Leg. et det. K. R. Kupffer, sub № 7296.

Hic frutex, ob florum copiam ac pulchritudinem saepe in hortis cultus, montium Asiae centralis Europaeque meridionalis indigena, in Europa media nusquam sponte provenit; nihilominus in Britannia et Suecia reperiri dicitur. Idem in prov. Balticus praeter locum supra citatum in Estonia haud procul a Revale urbe inter „Tall“ et „Tähna“ praedia sponte copioseque occurrit.

Шмальгаузенъ: „Флора средн. и южн. Россiа“, том I. pag. 330.

Ledebour: „Flora rossica“.

Wiedemann et Weber: „Beschreib. d. phanerogam. Gewächse Est-, Liv- u. Curlands“.

Schmidt: „Flora d. silur. Bodens v. Estland“. Dorp. Archiv. f. Naturkunde. II ser. tom I.

Russow: „Flora d. Umgeb. Revels“, ibidem. II ser. tom VI. K. Kupffer.

- Ptelea trifoliata* L. (Cum floribus). Culta in horto bot. Jurjevensi.  
*Pterocephalus plumosus* Coult. Charkow — Bjelezky.  
*Pulsatilla pratensis* Mill. Livonia — Scharbe; Poltava — N. Zinger.  
*Pyrola uniflora* L. Livonia — N. Busch; Esthonia — Bourgeois.  
*Rhododendron dahuricum* L. Dahuria — Hubelmann, Stukow.  
*Ribes diacantha* Pall. Dahuria — Stukow.  
*Roemeria hybrida* DC. Tauria — Golde.  
*Rubus arcticus* L. Scandinavia — Collijn, Udden, Benedicks.  
*Salix cuspidata* Schtz. ♂ (*S. fragilis* × *pentandra*). Germania — Behrendsen.  
*S. myrtilloides* L. Petropolis — Puring; Wladimir — Heyden.  
*Salvia aethiopsis* L. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch; Jekaterinoslaw — Kupzis.  
*S. austriaca* Jacq. Hungaria — O. Krebs.  
*Salvia glutinosa* L. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch.  
*S. sylvestris* L. Tauria — Duschakow.  
*S. s. L. v. nemorosa* Reichb. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch.  
*S. s. L. v. n. Reichb. f. albiflora*. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch.  
*S. verticillata* L. Caucasus, Kachetia — Fomin.  
*Salvinia natans* All. Caucasus, Kachetia — Fomin.  
*Scabiosa ochroleuca* L. Don — Arsenjew.  
*Scirpus Michelianus* L. Czernigow — N. Zinger.  
*Scorzonera humilis* L. Livonia — N. Busch.  
*S. purpurea* L. Kursk — Cybulska.

*Scrophularia canescens* *Bongard*. Sibiria -- Politow.  
*Secale fragile* *MB.* Poltava -- N. Zinger.  
*Sherardia arvensis* *L.* Tauria -- Arsenjew.  
*Sideritis montana* *L.* Podolia -- N. Zinger.  
*Siegesbeckia orientalis* *L.* Caucasus, Ossetia -- Marcowicz; Tauria -- Golde.  
*Silene fimbriata* *Simps.* Caucasus, Ossetia -- Marcowicz.  
*S. multiflora* *Pers.* Tobolsk -- Skalosubow.  
*Sisymbrium toxophyllum* *C. A. Mey.* Cherson -- Fedossejew.  
*Sparganium affine* *Schnitzl.* Riga -- Kupffer.

А. Н. Петунниковъ сомнѣвается въ точности опредѣленія этого вида.

*Sp. minimum* *Fr.* Petropolis -- Puring, Stupa.

Cfr. Del. I. 1898. Cl. V. p. 17. Про псковскіе экземпляры г. Пуринга, разосланные въ прошломъ году, А. Н. Петунниковъ пишетъ слѣдующее:

*Sparganium minimum* *Fr.* Pskow -- Puring. Cl. V. p. 17. Разосланное подъ этимъ названіемъ растеніе представляетъ своеобразную форму, описанную Мейнсгаузеномъ, какъ самостоятельный видъ, подъ названіемъ *S. ratis* *Meinsh.*, характеризующійся короткимъ пловучимъ стеблемъ съ узкими, изогнутыми листьями и немногими скученными головками. (См. *Meinshausen*, *Die Sparganien Russlands*, 1889, и *Das Genus Sparganium L.*, 1893, а также его *Herbarium Florae Ingricae*). Хотя Граебнеръ относитъ эту форму къ *S. minimum* *Fr.*, къ группѣ *oligosarpon*, но устанавливаетъ изъ нея подвидъ *b. ratis* (См. *Ascherson & Graebner*, *Synopsis der Mitteleuropäischen Flora*, Bd. I. p. 292—3.).

А. Петунниковъ.

*S. natans* *L.* Petropolis -- Puring.  
*Sphagnum centrale* *Jens.* Mosqua -- Heyden, teste Zickendrath.  
*S. cymbifolium* *Russ.* Mosqua -- Heyden, teste Zickendrath.  
*S. Girgensohnii* *Russ.* Mosqua -- Heyden, teste Zickendrath.  
*S. squarrosum* *Pers.* Mosqua -- Heyden, teste Heyden.  
*S. subsecundum* (*Nees.*) *Russ.* Mosqua -- Heyden, teste Zickendrath.  
*Spiraea aruncus* *L.* Polonia -- Puring.  
*S. crenifolia* *C. A. Meyer.* Jekaterinoslaw -- Kupzis.  
*Stachys annua* *L.* Saratow -- Fomina.  
*S. sylvatica* *L.* Caucasus, Abchasia, Kuban prov. -- N. Busch; Kachetia -- Mlokossjewicz.  
*Statice tatarica* *L.* Jekaterinoslaw -- Kupzis.  
*Taraxacum vulgare* *Schrk.* var. *salinum* (*Poll.*) *Aschers.* Riga -- Kupffer.  
*Tetraphis pellucida* *Hedw.* Tula -- N. Zinger.  
*Teucrium polium* *L.* Podolia -- N. Zinger.  
*Thesium alpinum* *L.* Austria inf. -- O. Krebs.  
*T. intermedium* *Schrad.* Kijew -- N. Zinger.  
*Trifolium minus* *Sm.* Polonia -- Puring.  
*T. procumbens* *L.* var. *minus* *Koch.* Curonia -- Lackschewitz.  
*Veronica gentianoides* *Vahl.* Caucasus, Ossetia -- Prof. B. Zinger; Kuban prov. -- N. Busch; Kasbek -- Desoulavy; Kachetia -- Fomin.  
*V. incana* *L.* Czernigow -- N. Borsczew.  
*V. latifolia* *L.* Caucasus, Kuban prov. -- N. Busch.  
См. выше примѣчаніе къ *V. latifolia* (*L.*) *Jacquin*. Cl. IV. p. 20—22.  
*V. serpyllifolia* *L.* Caucasus, Kachetia -- Fomin.  
*V. spuria* *L.* Saratow -- Fomina.  
*Vicia bithynica* *L.* Tauria -- Golde.  
*V. hybrida* *L.* Jekaterinoslaw -- Bjelezky.  
*Vincetoxicum officinale* *Moench.* Caucasus, Abchasia -- N. Busch.  
*Viola uliginosa* *Schrad.* Petropolis -- Puring.  
*Viscum album* *L.* Curonia -- Lackschewitz.

Seltene Pflanze im Ost-Balticum. Cf. Lehmann, Flora von Polnisch-Livland. 1895. pag. 390. Dr. Lackschewitz.  
*Woodsia hyperborea* R. Br. Dauria — Karo.  
*Xeranthemum radiatum* Lam. Tauria — Golde; Jekaterinoslaw — Kupzis.  
*Zygophyllum fabago* L. Astrachan — G. Petunnikov.

### Addenda et corrigenda ad Classsem V delectus I, 1898.

- Carex globularis* L. Mosqua -- Petunnikov, p. 15. — teste A. Kneucker.  
*C. gracilis* (Ehrh.) Schk. Mosqua — Petunnikov, p. 15.  
 Cp. Allgemeine Botanische Zeitschrift für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc. Nr. 12, Jahrg. 1897. Herausgegeben von A. Kneucker, Verlag von J. J. Reiff in Karlsruhe in Baden.  
*C. pilulifera* L. Riga — Kupffer, p. 15. — teste A. Kneucker.  
*Elodea canadensis* Rich. et Mich. Kasan — N. Busch.  
 См. примѣчаніе выше на стр. 25—26.  
*Sparganium affine* Schultze. Riga — Kupffer, p. 17. = Sp. affine *Schnittlein*. (опечатка) -- ? teste A. Petunnikov. См. выше стр. 29.  
*Sp. minimum* Fr. Pskow — Puring, p. 17. = Sp. ratis *Meinsh.*  
 См. примѣчаніе выше на стр. 29. *Sp. minimum* Fr. Petropolis — Puring. Cp. также Addenda et corrigenda ad Cl IV. p. 24 sub *Sp. natans* L. Livonia — Fomin.

## VI. Classis.

Стоимость каждаго экземпляра отъ 10—300 обмѣнныхъ единицъ, указана въ скобкахъ.  
*Exemplarium unumquodque unione 10—300 valet.*

- Acer monspessulanum* L. var. *rumelicum* Grb. Banatus — Degen. (10.)  
*A. Semenowi* Rgl. et Herd. Turkestan — O. Fedcenko. (40.)  
*Achillea filipendulina* Lam. Turkestan — O. Fedcenko; Caucasus, Kachetia — Fomin. (45.)  
*A. Gerberi* MB. Jekaterinoslaw -- Bjelezky, Kupzis. (15.)  
*A. vermicularis* Trin. Caucasus, Talysch -- Alexeenko. (100.)  
*Aconitum lasiostomum* Rechb. Rjasan — A. Petunnikov. (20.)  
*Aconitum lasiostomum* Rechb. Illustr. spec. Aconiti generis. Tab. XLIX. Эта форма, очень распространенная въ Средней Россіи, выдается обыкновенно за *A. Lycostomum* L., тогда какъ послѣднее представляетъ именно тотъ видъ, который неправильно называютъ у насъ *A. septentrionale Kille*<sup>1)</sup>. Блѣдно-желтые цвѣтки на короткихъ цвѣтоножкахъ, покрытыхъ прижатыми волосками. высоко-коническій шлемъ во время цвѣтенія, а по отцвѣтаніи булабовидный и съ согнутой верхушкой, густо и длинно бородачатые средніе чашелистики, опушенные пестики и плоды отличаютъ этотъ видъ отъ сродныхъ съ нимъ (съ желтыми цвѣтками), между которыми западно-европейскіе были неправильно описаны и изображены Жакеномъ подъ именемъ *A. Lycostomum*. Отсюда это ошибочное названіе перенесено и на наши формы съ желтыми цвѣтками.  
 А. Петунниковъ.  
*A. variegatum* L. var. *nasutum* Fisch. Caucasus, Ossetia — Desoulavy; Kachetia — Fomin. (15.)  
*Adenophora marsupiflora* Fisch. Dauria — Karo. (25.)

1) Cp. выше стр. 8—9. (*Aconitum septentrionale Kille*).

- Aegilops cylindrica* *Host.* Tauria — Golde. (15.)  
*Aetheopappus pulcherrimus* (*Willd.*) *Cass.* Caucasus, Daghestania — Fomin. (50.)  
*A. p.* (*Willd.*) *Cass.* var.  $\beta$ . *concinus* *Boiss.* Caucasus, Kasbek — Desoulavy. (50.)  
*Aira flexuosa* *L.* var. *nemorosa* *Westbg.* Riga — Westberg. (45.)  
 Cfr. *Delectus* I. 1898. Cl. VI. p. 18. (Diagnosis). По мнѣнію Академика С. И. Коржинскаго это есть, повидимому, ничто иное, какъ тѣневая форма (См. *Schedae ad Herbarium Florae Rossicae*. I. 1898. Nr. 94 sub nomin. *Deschampsia flexuosa Trin.* var. *nemorosa* *Westberg.* p. 26).  
*Ajuga chia* *Schreb.* Caucasus, Kachetia — Fomin. (20.)  
 Cnfr. *Delectus* I. 1898. Cl. VI. p. 18.  
*A. orientalis* *L.* Caucasus, Kachetia — Fomin. (20.)  
*Aldrovandia vesiculosa* *L.* Czernigow — N. Zinger. (15.)  
*Alisma parnassifolium* *L.* Czernigow — N. Zinger. (25.)  
*Allium decipiens* *Fisch.* var. *longepedicellatum* *Paczos.* Poltava — N. Zinger. (50.)  
*A. flavescens* *Bess.* Banatus — Degen. (10.)  
*Allosurus crispus* *Bernh.* Caucasus, Kasbek — Desoulavy. (15.)  
*Alnus incana* *Willd.* v. *sibirica* *Ledeb.* Perm — Susew. (20.)  
*Alopecurus vaginatus* *Pall.* Tauria — Golde. (30.)  
*Allyssum lenense* *Adams.* var.  $\beta$ . *leiocarpum* *Led.* Dahuria — Karo. (30.)  
*A. Potemkini* *Akinf.* Cherson — Fedossejew. (20.)  
 Это есть *Al. minutum* *Schlecht.* (См. Шмалъгаузенъ, Флора Южн. и Ср. Росс., Крима и Сѣв. Кавк. I. p. 89).  
 В. Липскій.  
*Ammophila baltica* *Lk.* (*Amm. arenaria* *Lk.*  $\times$  *Calamagrostis epigeios* *Rth.*)  
 Prussia occid. — R. Gross. (15.)  
*Anabasis aphylla* *L.* Astrachan — Ispolatow. (60.)  
*Anchusa Barrelieri* *All.* Podolia — N. Zinger. (15.)  
*A. Gmelini* *Ledeb.* Poltava — N. Zinger. (15.)  
 Новость для Флоры Полтавской губ. — *Novitas pro provincia* Poltava. N. Zinger.  
*A. myosotidiflora* *Lehm.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz (30); Kachetia — A. Fomin. (35.)  
 Весьма оригинальный видъ, встрѣчающійся лишь на Кавказѣ и въ Алтаѣ и показанный у Буассье (Fl. Or. IV. p. 157) лишь въ слѣдующихъ пунктахъ: „in umbrosis Caucasi centralis in Ossetia, distr. Alagir et Radscha, alt. 2000'—5400' (M.B., Stev., Rupr.)“. Альбовъ (Fl. Colch. p. 179) указываетъ его для многихъ мѣстъ Абхазіи, для Самурзакани и Мингрелии, Радде! находилъ его близъ истоковъ Ріона, Массальскій! въ западномъ Закавказьѣ, въ окрестностяхъ Хулы и по Алухальскому ущелью. Въ послѣднее время видъ этотъ въ большомъ количествѣ экземпляровъ находимъ былъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Осетіи (Марковичъ!). Но въ особенности интересно находеніе его въ Кхетіи, въ субальпійской полосѣ горы Хочаль-дага, гдѣ онъ впервые найденъ былъ въ этомъ году (1898) А. В. Оминымъ.  
 Hab. in umbrosis Caucasi occidentalis (Batum — Massalsky!, Abchasia, Samursakan, Mingrelia — Albow, Radscha — Ruprecht!, Radde!, Frick!), centralis (Ossetia, distr. Alagir, Ruprecht!, Marcowicz!, Iberia, Wilhelms!, Georgia, Eichwald!, Bayern!) et orientalis (Kachetia — Fomin!). Prof. N. Kusnezow,  
*Androsace albana* *Stev.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz, Desoulavy; Kachetia — Fomin. (75.)  
 Интересная высокогорная форма, встрѣчающаяся въ альпійской области Большаго и Малаго Кавказа и въ Лазиставѣ (Понтійскій хребетъ), но спорадически, мѣстами лишь.  
 Н. Кузнецовъ.  
*A. maxima* *L.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (15.)  
*A. villosa* *L.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (15.)

- Anemone blanda* Schott. et Ky. Caucasus, Abchasia — Desoulavy. (35.)  
*A. intermedia* Winkl. (*A. ranunculoides* L. × *nemorosa* L.) Petropolis — Puring. (25.)  
*A. narcissiflora* L. var. *chrysantha* C. A. Meyer. Caucasus, Kasbek — Desoulavy. (30.)  
*Anthemis Biebersteiniana* Boiss. v. *Rudolphiana* C. A. Mey. Caucasus, Kachetia — A. Fomin. (25.)  
*A. fruticulosa* MB. Caucasus, Daghestania — Alexeenko. (50.)  
*A. rigescens* W. Tauria -- Golde. (15.)  
*Arabis mollis* Stev. (cum fructib.) Caucasus, Daghestania — Alexeenko. (150.)  
*A. pendula* L. Perm — Süsew. (15.)  
*Arceuthobium Oxycedri* MB. Tauria — Golde. (50.)  
*Arenaria longifolia* Schrad. Saratow — Grigorjew. (10.)  
*Argyrobolium calycinum* Boiss. Tauria -- Golde; Caucasus, Abchasia — N. Busch. (15.)  
*Armeria vulgaris* Willd. Riga — Kupffer. (10.)  
 Forma involucri foliolis interioribus muticis, vel (rarissime) mucronatis, scapo glaberrimo. K. Kupffer.  
*Artemisia armeniaca* Lam. Caucasus, Daghestania — Alexeenko. (15.)  
 Не была указана для Дагестана. Встрѣчена въ Даргинскомъ окр.: 1) Цудахарскія ворота, на известнякахъ, 4700'; 2) ущелье р. Уллу-чая, ниже с. Бокни, 3700'. — Novitas pro provincia Daghestanica. Th. Alexeenko.  
*A. caucasica* Willd. Tauria — Callier. (50.)  
*A. commutata* Bess. β. *Helmiana Turcz.* Dahuria — Karo. (25.)  
*A. lanata* Willd. (*A. caucasica* Willd.) Caucasus, Kasbek — Desoulavy. (50.)  
*A. procera* Willd. Saratow — Fomina; Mosqua — Heyden. (10.)  
*Asperula humifusa* MB. Kijew — N. Zinger. (20.)  
*A. tenella* Heuff. Banatus — Degen. (10.)  
*Asphodeline lutea* Rich. Tauria — Golde. (15.)  
*A. taurica* Kunth. Tauria — Golde. (60.)  
*Aspidium aculeatum* Sw. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (15.)  
 Интересное растение, у Шмальгаузеня для Кавказа не показанное [См. Шмальгаузенъ, Флора Ср. и Южн. Росс. II. p. 693 — Южн. Польша, Виленск. (Лидск. у.), о Сахалинъ], но у Буассье приводится для Кавказа и Закавказья, со словъ Ледебуря. (Boiss. Fl. Or. V. p. 736).  
 Н. Кузнецовъ.  
*Asplenium crenatum* Fries. Perm — Süsew. (30.)  
 Этотъ интересный папоротникъ широко распространенъ въ Сибири и встрѣчается на Уралѣ, преимущественно въ районѣ Пермской губ.<sup>1)</sup>, при чемъ въ южной части ея уже довольно рѣдко. Въ средней Россіи и въ Европѣ нигдѣ не указывается. Споры вызрѣвають въ концѣ Іюля и началѣ Августа.  
 П. Сюзевъ.  
*A. trichomanes* H. Polonia — Puring. (15.)  
*Aster villosus* Benth. et Hook. Don — Arsenjew. (10.)  
*Astragalus arenarius* L. Curonia — Lackschewitz. (15.)  
 Cnf. Del. I. 1898. Cl. VI. p. 20.  
*A. brachylobus* DC. Astrachan — G. Petunnikov. (45.)  
*A. dasyanthus* Pall. Poltava — Bjelezky; Jekaterinoslaw — Alexeenko. (15.)  
*A. hamosus* L. Tauria — Golde. (15.)  
*A. persicus* Fisch. et Mey. Caucasus, Talsch — Alexeenko. (100.)  
*Astrantia intermedia* MB. Caucasus, Ossetia -- Marcowicz. (10.)  
*Atrichum anomalum* Bryhm. Tula — N. Zinger. (15.)  
 Syn. *A. fertile Nawaschin* (Cnf. „Hedwigia“. 1889. Heft 6).  
 N. Zinger.
- Avena elatior* L. Simbirsk — Bjelezky. (15.)

1) P. W. Süsew: Die Gefäßkryptogamen des mittleren Urals und der angrenzenden Landstriche. 1895.

Экземпляры эти помѣщены были уже въ прошломъ году въ каталогѣ (Cnf. Del. I. Cl. I. p. 3). Опредѣленіе ихъ провѣрено было Академикомъ С. И. Коржинскимъ и признано вѣрнымъ. Синонимъ — *Arrhenantherum elatius M. et K.* Для Симбирской губ., по словамъ г. Коржинскаго, указывается впервые.

*Betckea caucasica* Boiss. Caucasus, Daghestania — Alexeenko. (200.)

Нахождение этого растенія въ Дагестанѣ довольно загадочно, такъ какъ два другіе вида этого рода растутъ въ Чили и Аргентинѣ, и можетъ быть поставлено въ параллель съ распространениемъ *Dioscorea caucasica Lipsky*<sup>1)</sup>.

Распространеніе:

Самый западный пунктъ: Богоскій хребетъ, между Акнада и Ратлу-Ахвахъ (у Boissier, Fl. Or. III. p. 94 въ названія этихъ мѣстностей вкрались опечатки), 9600', Рупрехтъ; выше Кусура, между р. Дюлты-чаемъ и Самуромъ, 9000', Рупр.: Johе, 10. VII. 85, Радде, Герб. СПб. Бот. сада! (вѣроятно Іэкъ-дагъ пятиверстной карты, т. е. предыдущее мѣсто); я находилъ этотъ видъ въ большомъ количествѣ на сланцевомъ щебнѣ перевала Ляккузунту на SE отъ г. Дюлты-дага по дорогѣ изъ долины Дюлты-чая въ долину Казикумухскаго койсу, 12. VII. 97, ± 12000' и на г. Чулты-дагъ, на вершинѣ перевала между Аракуломъ и с. Чаръ. ± 11000', 10. VIII. 98, одинъ экземпляръ (восточная граница распространенія).

Ө. Алексѣенко.

*Betonica grandiflora* Steph. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch; Daghestania — Prof. N. Kusnezow; Kachetia — A. Fomin. (25.)

*B. nivea* Stev. Caucasus, Ossetia — Marcowicz; Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (100.)

Растеніе, исключительно свойственное Кавказу и Сѣв. Персіи (in monte Elburs, prope Warahosul — В u h s e) и встречающееся въ альпійской полосѣ далеко не часто. По показанію Буассье (Fl. Or. IV. p. 750) встрѣчается лишь въ восточной части Кавказа, но мною найдено было въ 1888 г. также въ Кубанской области, Марковичемъ — въ Осетіи, а Альбовымъ — въ Абхазіи (Fl. Colch. p. 203).

Н. Кузнецовъ.

*Bidens connatus Mühlbg.* Germania — Behrendsen. (20.)

Diese Pflanze wurde für Europa zuerst von Warnstorff erwähnt, der sie in den „Verhandl. des botan. Vereins der Provinz Brandenburg“ 1879 S. 157 als „*B. tripartitus* var. *fallax*“ beschrieb. Diese Veröffentlichung gerieth sogar dem Autor selbst in Vergessenheit und so beschrieb derselbe die gleiche Pflanze von Neuem in der Oester. botan. Zeitschr. 1895, S. 391 als *B. decipiens*. Erst Professor Ascherson erkannte die Pflanze als identisch mit dem nordamerikanischen *B. connatus Mühlenberg* (Oester. botan. Zeitschr. 1895, S. 475, Verhandl. d. bot. Vereins Brandenb. 1895, S. L).

Bisher ist *B. connatus*, der sich mit besonderer Vorliebe auf Flossholz findet und für den höchst wahrscheinlich eine Verbreitung durch Vermittlung der Flussschiffahrt anzunehmen ist, nachgewiesen an zahlreichen Fundstellen im Stromgebiet der Spree und Havel, sodann auch der Elbe (Hamburg), Oder (Frankfurt bis Swinemünde), Weichsel (Bromberg); an letzterem Fluss findet er sich stromaufwärts bis Ciechocinek in Russisch-Polen (Verhandl. d. bot. Ver. Prov. Brandbg. 1897, S. LXXXIX).

Es ist nicht unmöglich, wie Prof. Ascherson bemerkt

1) Cnf. Del. I. 1898. Cl. VI, p. 21.



(Verhandl. bot. Ver. Brandb. 1895, S. LIII), dass die Art in Russland in weiterer Verbreitung nachgewiesen wird.

Dr. Behrendsen.

*B. frondosus* L. Germania — Behrendsen. (25.)

Diese Art, deren Heimath gleichfalls Nordamerika ist und welche seit mehreren Decennien aus Italien, in neuerer Zeit auch aus Portugal bekannt war, wurde in Deutschland zuerst 1896 durch Professor Ascher son bei Potsdam aufgefunden (Verhandl. d. botan. Vereins Prov. Brandenburg. 1896, S. LV). Seitdem wurde die Pflanze an einer grösseren Anzahl von Fundstellen, und zwar stets in Gemeinschaft mit *Bidens connatus*, wenn auch überall erheblich spärlicher, nachgewiesen. Ihr Verbreitungsgebiet deckt sich mit dem des *B. connatus*; auch in Russisch-Polen bei Ciechocinek wurde die Art gefunden (l. c.)<sup>1)</sup>. Dr. Behrendsen.

*Bifora radians* MB. Tauria — Golde. (10.)

*Blysmus rufus* Link. Pskow — W. Andrejew. (15.)

*Bonaveria securidaca* Scop. Tauria — Golde. (20.)

*Boschniakia glabra* C. A. M. Dahuria — Hubelmann. (40.)

*Botrychium lunaria* Sw. Livonia — Scharbe, N. Busch, Bartelsen, Kasper son; Czernigow — N. Borsczew; Pskow — Ispolatow. (25.)

*B. Matricariae* Spr. Novgorod — Prof. Borodin, L. Ivanow; Pskow — Ispolatow. (40.)

*B. rutaceum* Willd. Pskow — Ispolatow. (60.)

Это рѣдкое растение найдено въ трехъ мѣстахъ въ Псковскомъ уѣздѣ; въ другихъ уѣздахъ Псковской губернии вовсе не найдено. Е. Исполатовъ.

*B. virginianum* L. Novgorod — Prof. Borodin, L. Ivanow. (40.)

*Brassica dissecta* Boiss. Poltava — N. Zinger. (15.)

*Bupleurum latifolium* Freyn. Dahuria — Karo. (50.)

*Calamintha acinos* Benth. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch; Kisslowodsk — Allik. (10.)

*Calimeris altaica* Nees. f. *oligocephala* Freyn. Dahuria — Karo. (15.)

*Calophaca wolgarica* Fisch. Don — A. Fomin. (60.)

*Calypso borealis* Salisb. Perm — Süsew; Petropolis — Ispolatow. (50.)

*Campanula crassipes* Heuff. Banatus — Degen. (20.)

*C. hypopolia* Trautv. Caucasus, Ossetia — N. Desoulavy. (150.)

Это весьма рѣдкое растение открыто было впервые въ 1875 г. Г. И. Радде на Кавказѣ, въ Осетии, близъ Гудаура. Затѣмъ въ 1897 г. Десулави нашелъ его по Военно-Осетинской дорогѣ близъ с. Лифи. Экземпляры эти частью предлагаются здѣсь, частью изданы уже были въ „Herbarium Florae Rossicae“ № 72 (См. Schedae I. 1898. p. 20 et Acta Horti Petrop. IV. p. 389). Н. Кузнецовъ.

*C. lactiflora* MB. Caucasus, Terek prov. — Desoulavy. (15.)

*C. sibirica* L. Saratow — Fomina. (15.)

*C. sphaerotherix* Grb. Banatus — Degen. (15.)

*C. Steveni* MB. Rjasan — N. Zinger. (50.)

Видъ этотъ, часто встрѣчающійся въ стеной полосѣ за Волгой и указываемый также для Сибири, Кавказа и Малой Азии, въ Средней Россіи, насколько мнѣ извѣстно, найденъ былъ лишь въ двухъ мѣстахъ: Д. И. Литвиновъ собиралъ его въ Елецкомъ у. Орловской губ. на высококомъ известковомъ берегу Дона, называемомъ Галичьей Горой<sup>2)</sup>; затѣмъ въ началѣ июня 1895 г. я нашелъ это растение въ Данковскомъ у. Рязанской губ. на лугахъ, также близъ берега Дона, въ томъ

1) Предлагаю экземпляры обоихъ этихъ растений, опредѣленіе которыхъ проверено было проф. Ашерсономъ, мы обращаемъ вниманіе русскихъ изслѣдователей на эти интересные виды и на желательность изслѣдованія вопроса, не находятся ли и у насъ въ Россіи эти двѣ формы американской флоры? Н. Кузнецовъ.

2) См. И. Маевскій „Флора Средней Россіи“ изд. II. 1895 г. стр. 289.

мѣстѣ его течения, гдѣ онъ на небольшомъ протяженіи служить границей между Тульской и Рязанской губерніями.

Н. Цингеръ.

- C. tridentata* Schreb. Caucasus, Ossetia — Desoulavy. (30.)  
*Camphorosma ovatum* W. K. Hungaria — Degen. (10.)  
*Cardamine parviflora* L. Novgorod — Prof. Borodin. (15.)  
*Carex Buxbaumii* Whlbg. Helvetia — R. Buser. (10.)  
 \**C. caespitosa* L. Livonia — Fomin. (15)<sup>1)</sup>.  
*C. chondorrhiza* Ehrh. Livonia — Kasparson; Petropolis — Puring. (15.)  
*C. conglobata* Kit. Hungaria — Degen. (15.)  
 \**C. Davalliana* Sm. Livonia — N. Busch. (25.)  
 \**C. digitata* L. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (20.)  
 \**C. divulsa* Good. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (35.)  
 \**C. elongata* L. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (25.)  
 \**C. glauca* Murr. Livonia — Fomin. (20.)  
*C. laevigata* Sm. Tauria — Golde. (15.)  
 \**C. leporina* L. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (20.)  
 \**C. limosa* L. Livonia — Fomin. (15.)  
*C. maxima* Scop. Tauria — Golde. (20.)  
*C. Oederi* Ehrh. Novgorod — Prof. Borodin, L. Ivanow. (10.)  
 \**C. paludosa* Good. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (15.)  
 \**C. praecox* Jacq. v. caespitiformis Waisbeck. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (35.)  
*C. rhyneophysa* C. A. Mey. Petropolis — Puring. (10.)  
 \**C. stricta* Good. Livonia — N. Busch; Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (15.)  
 \**C. sylvatica* Huds. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (15.)  
*C. tenella* Schk. Livonia — Kasparson; Petropolis — Puring. (10.)  
*Castilleja pallida* Kunth. Dauria — Hubelmann. (10.)  
*Centaurea axillaris* Willd. α. cyanea Boiss. Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (15.)  
*C. axillaris* Willd. β. ochroleuca Boiss. Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow; Kachetia — A. Fomin. (15.)  
*C. caprina* Stev. Tauria — Callier. (30.)  
*C. centauroides* L. Tauria — Golde. (10.)  
*C. hypanica* Pacz. Cherson — Fedossejew. (50.)  
*C. margaritacea* Ten. Cherson — Fedossejew. (25.)  
*C. Marschalliana* Spr. Czernigow — N. Zinger. (20.)  
*C. picris* Pall. Astrachan — Ispolatow; Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (45.)  
*C. plumosa* Lam. Bulgaria — Degen. (10.)  
*C. solstitialis* L. Tauria — Golde; Caucasus, Kachetia — Fomin. (15.)  
*C. trichocephala* MB. Don — Karassëw. (35.)  
*Cephalanthera rubra* Rich. Pskow — Ispolatow. (15.)  
*C. xiphophyllum* Rehb. Polonia — Puring (15.)  
*Cerastium Biebersteinii* DC. Tauria — Golde. (100.)  
*C. dahuricum* Fisch. Caucasus, Ossetia — Desoulavy. (15.)  
*C. Schmalhauseni* Pacz. Cherson — Fedossejew. (50.)  
*Chamaepeuce echinocephala* DC. Tauria — Callier, Golde. (50.)  
*Chamaerhodos erecta* Bunge. Dauria — Stukow. (15.)  
*Chlora perfoliata* Willd. Tauria — Golde. (20.)  
*Chrysanthemum millefoliatum* L. β. achilleifolium MB. Jekaterinoslaw — Kupzis. (40.)  
*C. roseum* Adam. Caucasus, Kasbek — Desoulavy. (15.)  
*Chrysomyxa Cassandrae* (Gobi) Tranzsch. In foliis Cassandrae calyculatae. Livonia — Prof. Kusnezow. (10.)

1) Види рода *Carex*, предлагаемые въ этомъ классѣ и помѣчанныя звѣздочкой (\*), опредѣлены были известнымъ специалистомъ по *Carex*амъ г. Кнеузеромъ (въ Karlsruhe), при чемъ отъ каждаго вида ему было послано по 1 экземпляру за текущимъ №, и г. Кнеузеръ, произведя опредѣленія по подученнымъ экземплярамъ, прислалъ намъ списсокъ видовъ за соответствующими №№, такъ что всѣхъ экземпляровъ онъ самъ не выдалъ, а выдалъ лишь ихъ образцы. — Die *Carex*-arten, die mit einem Sternchen (\*) versehen sind, wurden von Herrn Dr. A. Kneucker (in Karlsruhe) nach je einem ihm geschickten Belegexemplare bestimmt.

- Cladochaete candidissima DC. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (20.)  
 Cladophora Sauteri Kuetz. Wladimir — Flërow. (40.)  
 Cfr. Delectum I. 1898. Cl. VI. p. 20.
- Cleome ornithopodioides L. Caucasus, Ossetia — Desoulavy. (25.)  
 Convolvulus cantabrica L. Caucasus, Kachetia — A. Fomin. (10.)  
 Corallorrhiza innata R. Br. Livonia — Kasparson. (40.)  
 Corispermum intermedium Schw. Livonia — Kupffer, Mosqua — Heyden. (10.)  
 Coronilla cappadocica Willd.  $\beta$ . Balansae Boiss. (C. iberica Stev.) Caucasus,  
 Ossetia — Prof. B. Zinger. (25.)  
 C. cretica L. Tauria — Golde. (40.)  
 C. montana Scop. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (15.)  
 C. scorpioides Koch. Tauria — Golde. (10.)  
 Corydalis caucasica DC. Caucasus, Terek prov. — Alexeenko; Ossetia — Mar-  
 cowicz. (40.)  
 C. cava Schw. et Koer. Kijew — N. Zinger, Boczarow. (10.)  
 C. conorrhiza Ledeb. Caucasus, Ossetia — Desoulavy; Kachetia — Fomin. (150.)  
 Specimina cl. Desoulavyi omnibus partibus majora eis  
 cl. Fomini. N. Busch.
- C. Marshalliana Pers. Caucasus, Terek prov. — Alexeenko; Mosqua — Petun-  
 nikov et Syrejschikow; Tula — N. Zinger. (10.)  
 C. pauciflora Pers. Caucasus, Daghestania — Prof. Kusnezow. (75.)  
 A descriptione cl. Boissieri divisionibus foliorum primariis  
 brevi petiolulatis terminali longiuscule petiolulata foliisque cauli-  
 nis interdum pluribus differt atque bracteis pedicellos paulum su-  
 perantibus.  
 Species polymorpha foliorum forma et numero atque pedi-  
 cellorum longitudine interdum in eodem specimine valde varians.  
 N. Busch.
- Crocus sativus L.  $\beta$ . Pallasii MB. Tauria — Mokrshezky. (45.)  
 C. Scharojani Rupr. v. flavus Lipsky. Caucasus, Ossetia — Desoulavy. (100.)  
 Cnf. Acta Horti Petr. XIV. pp. 312—316 et Schedae ad Her-  
 barium Florae Rossicae. I. 1898. p. 10. № 32.
- Crucianella angustifolia L. Tauria — Golde. (15.)  
 C. latifolia L. Tauria — Golde. (15.)  
 Crupina vulgaris L. Cherson — Fedossejew. (15.)  
 Crypsis aculeata Ait. Don — Grigorjew. (10.)  
 Cynosurus echinatus L. Tauria — Golde. (20.)  
 Cypripedium calceolus L. Czernigow — N. Borsczew. (15.)  
 C. guttatum Sw. Dauria — Stukow. (25.)  
 C. macranthum Sw. Jenisseisk — Petunnikov. (50.)  
 Cytisus leucanthus W. K. Banatus — Degen. (10.)  
 Daucus bessarabicus DC. Cherson — Fedossejew. (35.)  
 Delphinium caucasicum C. A. Mey. Caucasus, Ossetia — N. Desoulavy. (100.)  
 Cnf.: C. A. Meyer. Verz. Pfl. in Cauc. p. 200. — Ledeb.  
 Fl. Ross. I. p. 63 — Boiss. Fl. Or. I. p. 94. — Engler's Jahrb.  
 v. XX. p. 416 (sub D. speciosum MB. v. caucasicum Huth.) — Kor-  
 shinsky. Schedae ad Herb. Fl. Ross. I. 1898. p. 28. № 103.
- D. speciosum MB. Caucasus, Ossetia — N. Desoulavy. (50.)  
 Dentaria enneaphyllos L. Polonia — Puring. (30.)  
 D. glandulosa W. et K. Polonia — Puring. (20.)  
 D. Gmelini Tausch. var. parviflora Trautv. Perm — Süsew. (75.)
- Въ Пермской губернии распространено это растение пре-  
 имущественно на западномъ склонѣ Урала между 58 и 62<sup>00</sup>  
 с. ш. Мною собрано съ цвѣтами и плодами около с. Василь-  
 евскаго Пермскаго уѣзда въ июнѣ. Въ Сибири встрѣчается  
 по Амuru, по берегамъ Охотскаго моря и въ сѣв. Китаѣ. При-  
 знаки непостоянны и видъ этотъ, варьируя, приближается въ  
 некоторыми формами къ Dentaria dasyloba Turcz. П. Сюзевъ.
- D. tenuifolia Ledeb. Tula — N. Zinger. (100.)

Рѣдкое растение это свойственно главнымъ образомъ  
 Восточной Сибири. Первое указание на существованіе его въ

Европейской Россіи мы находимъ у Анненкова<sup>1)</sup>, который приводитъ его, какъ обыкновенное въ окрестностяхъ с. Мохового Новосильскаго у. Тульской губ.; на основаніи этого показанія и рисунка въ альбомѣ Ф. Х. Майера „Новосильская Флора“ *Dentaria tenuifolia* была включена отцомъ моимъ<sup>2)</sup> въ число растений средне-русской флоры. Весною 1890 г. нѣсколько экземпляровъ этого растенія были собраны въ Ефремовскомъ у. Тульской губ. близъ с. Лидина товарищемъ моимъ по университету П. П. Сушкинымъ и доставлены мнѣ. Около того же времени *Dentaria tenuifolia* была найдена барономъ В. В. Розеномъ<sup>3)</sup> въ Веневскомъ у. Тульской губ. на высокомъ берегу р. Осетра близъ Устинской мельницы. На этомъ мѣстѣ я наблюдалъ ее 6 мая 1895 г. въ большомъ количествѣ въ полномъ цвѣту. Показаніе для Чернскаго у. Тульской губ., помѣщенное въ новой книгѣ проф. Шмальгаузенъ<sup>4)</sup>, приводится ошибочно вмѣсто Ефремовскаго у. — Въ послѣднее время *Dentaria tenuifolia* была найдена еще въ Пермской губ. близъ Билимбаевского завода П. В. Сюезевымъ<sup>5)</sup>.  
Н. Цингеръ.

*Dianthus armeriastrum* Wolfn. Banatus — Degen. (10.)

*D. bicolor* MB. Tauria — Golde. (25.)

*D. capitatus* DC. Jekaterinoslaw — Kupzis; Saratow — Fomin. (10.)

*D. carthusianorum* L. Polonia — Puring. (15.)

См. выше примѣчанія въ Addenda et corrigenda ad Cl. IV.

Del. I. 1898. p. 23 sub. *D. polymorphus* MB. Orel — A. Fomin.

*D. humilis* Willd. Tauria — Golde. (80.)

*D. pinifolius* S. S. var. *serbicus* Wettst. Romania — Degen. (15.)

*D. squarrosus* MB. Pensa — Bjelezky; Poltava — N. Zinger. (45.)

*Diervilla floribunda* Sieb. et Zucc. (Cum floribus). Culta in horto bot. Jurjev. Patria — Japonia.

Экземпляры эти помѣщены были въ каталогѣ прошлаго года подъ именемъ *D. florida* Sieb. et Zucc. (teste N. Kusnezow) (Del. I. 1898. p. 21), но, по опредѣленію Ф. Ф. Вагнера въ Туккумѣ и повторному моему опредѣленію, оказались *D. floribunda* Sieb. et Zucc. но не типичная форма, а одна изъ многочисленныхъ садовыхъ разновидностей. Н. Кузнецовъ.

*Digitalis ferruginea* L. Caucasus — Desoulavy; Kachetia — Fomin. (15.)

*D. grandiflora* All. (*D. ambigua* Murrey.) Caucasus, Kuban prov. — N. Busch. (10.)

Cnf. Del. I. 1898. Cl. VI. p. 21. Какъ обращаетъ наше вниманіе В. И. Липскій, *D. grandiflora* All. была находима на Кавказѣ еще Акинфиевымъ, близъ Кисловодска (См. Шмальгаузенъ, „Флора Средней и Южной Россіи“, II т. стр. 269).  
Н. Кузнецовъ.

*Dioscorea caucasica* Lipsky. Caucasus, Abchasia — N. Busch. (45.)

Cfr. Delectum I. 1898. Cl. VI. p. 21.

*Diplachne serotina* L. Hungaria — Degen. (10.)

*Diploxys tenuifolia* DC. Curonia — Lackschewitz; Riga — Kupffer. (20.)

Cnf. Del. I. 1898. Cl. VI. p. 22.

*Dipsacus azureus* Schrenk. Turkestan — O. Fedczenko. (45.)

*Dodartia orientalis* L. Sarepta — Fomin; Astrachan — Ispolatow. (45.)

*Draba rigida* Willd. var. *bryoides* Boiss. Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (100.)

1) Н. И. Анненковъ. „Поѣздка въ с. Моховое“ (Журн. Сельск. хоз. и овцев. Москва. 1850 г. № 10).

2) В. Я. Цингеръ. „Сборникъ свѣдѣній о флорѣ Средин. Россіи“. Москва. 1885 г. стр. 60.

3) Розенъ, бар. „Списокъ растений Веневск. у. Тульск. губ.“ (Памятная книжка Тульск. губ. на 1893 г.)

4) И. Шмальгаузенъ. „Флора Ср. и Южн. Россіи, Крыма и Сѣв. Кавказа“. Т. I, 1895 г. стр. 51.

5) П. В. Сюезевъ. „Растенія Билимбаевского завода на Среднемъ Уралѣ“ (Зап. Урал. Общ. Любиг. Естеств. за 1895 г., т. XV, вып. I).

- Echinops karatavicus* Rgl. et Schmalh. Turkestan — O. Fedzenko. (50.)  
*Echinops patulum* Lehm. Poltava — N. Zinger. (20.)  
*Echium rubrum* Jacq. Caucasus, Ossetia — N. Busch. (10.)  
*Elatine hydropiper* L. Novgorod — Prof. Borodin. (10.)  
*Ephedra Nebrodensis* Trin. in Boiss. Fl. Or. V. p. 713. (*Eph. procera* Fisch. et Mey.  $\beta$ . *erythrocarpa* Medw. in „Деревья и кустарники Кавказа“ p. 300). (30.)  
 Caucasus, Daghestania. In rupestribus regionis montanae inter Cholotl et Karadagh. 10. VII. 98. Novitas pro provincia Daghestanica. Prof. N. Kusnezow.  
*Epilobium collinum* Gmel. Pskow — Ispolatow. (25.)  
 Cnf. Del. I. 1898. Cl. VI. p. 22.  
*Epipactis atrorubens* Schult. Curonia — S. Fedossejew. (15.)  
*E. latifolia* All. Orel — Fomin. (10.)  
*Equisetum palustre* L. v. *polystachyum* Vill. Prussia occid. — R. Gross. (10.)  
*E. palustre* L. var. *verticillata* Milde. f. *longiramosa* Klinge. Prussia occid. — R. Gross. (10.)  
*Eragrostis suaveolens* Becker. var. *borysthonica* Schmalh. Czernigow — N. Zinger. (100.)  
*Eragrostis suaveolens*, встречающаяся на прибрежных песках в долине Днепра (здесь, кроме Труханова острова, расположенного против Киева, растение это найдено в пределах Минской, Полтавской и Херсонской губ.), отличается от первоначально найденной на Волге и описанной Беккером меньше длинными веточками, несущими колоски, и менее раскидистой метелкой; это дало повод проф. Шмальгаузену выделить днепровскую форму в качестве особой разновидности — var. *borysthonica*<sup>1)</sup>. Экземпляры с Труханова острова имѣют еще ту особенность, что вовсе лишены характернаго для *E. suaveolens* запаха.  
 В послѣднемъ сочиненіи своемъ проф. Шмальгаузенъ<sup>2)</sup> рассматриваетъ *E. suaveolens* Becker какъ разновидность *E. roaeoides* P.B., а форму, встречающуюся на Трухановомъ островѣ, какъ переходную отъ этой разновидности къ главной формѣ. — Какъ бы то ни было, растение наше съ перваго взгляда легко отличить какъ отъ *E. roaeoides*, такъ и отъ *E. pilosa*. Отъ перваго оно отличается общимъ складомъ метелки, болѣе длинными веточками, несущими колоски, голыми влагалищами листьевъ (на пластинкахъ листьевъ, какъ у нашихъ растений, такъ и у экземпляровъ, собранныхъ Беккеромъ близъ Сарепты, встрѣчаются рѣдкіе волоски и слабо выраженные краевыя бородавочки) и заостренными, не несущими бородавочекъ нижними цвѣтковыми чешуями. Отъ *E. pilosa* P.B. оно значительно отличается величиною и цвѣтомъ колосковъ, отсутствіемъ волосковъ у мѣста прикрѣпленія нижнихъ вѣтвей метелки и одиночнымъ расположеніемъ послѣднихъ. Н. Цингеръ.  
*Erigeron acer* L.  $\beta$ . *asteroides* DC. Dahuria — Karo. (10.)  
*Erodium serotinum* Stev. Poltava — N. Zinger. (30.)  
*Eryngium giganteum* MB. Caucasus, Ossetia — Desoulavy. (50.)  
*Erythraea centaurium* Pers.  $\beta$ . *acutifolia* Kusnez. Caucasus, Kachetia — Fomin (35.)  
 Cnf. Del. I. 1898. Cl. VI. p. 22.  
*E. pulchella* Fries.  $\beta$ . *albiflora* Ledb. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (30.)  
*E. pulchella* Fries.  $\beta$ . *albiflora* Ledb. f. *pumila* uni — vel *pauciflora* B. Zinger. Caucasus, Ossetia — Marcowicz, Prof. B. Zinger. (45.)  
*Euphorbia aleppica* L. Caucasus, Elisabethpol — Wysoczin. (100.)

1) И. Шмальгаузенъ. „О нѣкоторыхъ новыхъ для окрестностей г. Киева видахъ растений“. (Зап. Киевск. Общ. Естествоисп. т. XI)

2) Ив. Шмальгаузенъ. „Флора Ср. и Южн. Россіи, Крыма и Сѣв. Кавказа“. т. II. 1897, стр. 631.

*Euphrasia brevipila* Burnat et Gremli. Mosqua — Petunnikov. (25.)

*Euphrasia brevipila* Burnat et Gremli. = *E. officinalis* L. *E. montana* Fries. — v. Wettstein, Monogr. d. Gat. *Euphrasia*, p. 109, Nr. 10. — Это одна изъ многихъ формъ, выдѣленныхъ изъ коллективнаго Линнеевскаго вида *E. officinalis*, отличается очень короткими одноклѣточными железистыми волосками, покрывающими прицвѣтники (рис. а) и чашечку. Цвѣтки мелкіе, не превышающіе 10 мм. Цвѣточный стебель обыкновенно вѣтвится въ нижней части, рѣдко простой; нижніе листья рано отживаютъ, остальные съ острыми, нѣсколько остистыми зубцами. Послѣдніе 3 признака отличаютъ этотъ видъ отъ близкаго *E. tenuis* Brenner.



(a.)

*E. Rostkoviana* Hayne. Mosqua — Petunnikov; Twer — Rjabow; Novgorod — Prof. Borodin (25.); Germania — Behrendsen, teste v. Wettstein. (30.)

*Euphrasia Rostkoviana* Hayne. = *E. officinalis* L. A. pratensis Fr. — v. Wettstein, Monogr. d. Gat. *Euphrasia*, p. 183, Nr. 35. Уже Haune выдѣлилъ этотъ видъ изъ *E. officinalis* L., указавъ на существенныя его отличія, заключающіяся главнымъ образомъ въ густомъ опушеніи всей верхней части растенія и въ большихъ размѣрахъ цвѣтка (отъ 11 до 14 мм.). Послѣднее, по наблюденію Кернера, зависитъ отъ удлиненія трубки вѣнчика во время опыленія, когда вмѣстѣ съ тѣмъ пыльники достигаютъ рыльца. — Волоски, покрывающіе стебель, прицвѣтники и верхніе острозубчатые листья, оказываются длинными многоклѣточными железистыми волосками (рис. б.).



(b.)

*E. stricta* Host. Rjasan — Petunnikov (25); Germania — Behrendsen, teste v. Wettstein. (40.)

*Euphrasia stricta* Host. = *E. officinalis* L. *E. cucullata* Wahlb., *E. officinalis* L. b. *nemorosa* Koch. — v. Wettstein, Monogr. d. Gat. *Euphrasia*, p. 93, Nr. 7. — У этого вида листья, прицвѣтники и чашечки голыя или снаружи вдоль жилокъ съ рѣдкими и очень короткими жесткими волосками; верхніе листья и прицвѣтники острые, съ длинными остисто-вытянутыми зубцами (рис. с.). Стебель прямо-торчащій, простой или только въ нижней части вѣтвистый, съ торчащими вверхъ вѣтвями. Цвѣтки мелкіе (10 мм.).



(c.)

*Fagus orientalis* Lipsky. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (15.)

20 мая 1894 г. въ шестидесятомъ общемъ собраніи Ботаническаго Ферейна Бранденбургской провинціи E. Коehne<sup>1)</sup> замѣтилъ, что по его наблюденіямъ надъ кавказскими экземплярами бука эти послѣдніе отличаются отъ европейскаго бука — *Fagus sylvatica* L. и принадлежатъ или японскому виду — *Fagus Sieboldii* Endl. или стоятъ къ этому виду гораздо ближе, чѣмъ къ европейскому *F. sylvatica* L.

Именно, придатки плодовой оболочки у кавказскаго бука такіе-же, какъ у *F. Sieboldii*, но совсѣмъ не похожи на придатки у *F. sylvatica*. Уже De Candolle въ своемъ „Pro-

<sup>1)</sup> Verhandlungen des Botanischen Vereins der Provinz Brandenburg. 36. Jahrgang 1894. S. XV. Berlin. 1895.

*dromus*\* замѣтилъ это различіе и отдѣлилъ кавказскіе буки подъ именемъ *var. macrophylla* и *var. asiatica* отъ *F. sylvatica*. Е. Коehn не заявилъ однако, что онъ считаетъ гораздо болѣе правильнымъ принимать обѣ эти формы за разновидности *F. Sieboldii*, а не *F. sylvatica*. При этомъ ареалъ *F. Sieboldii* долженъ простираться отъ Японіи до Кавказа, и Е. Коehn не высказалъ увѣренность, что *F. Sieboldii* найдется въ промежуточныхъ пунктахъ между Персеей и Японіей.

С. Bolle<sup>1)</sup> въ томъ-же засѣданіи указалъ на обширность пространства, отдѣляющаго ареалы японскаго и кавказскаго бука. Поэтому едва-ли, по его мнѣнію, можетъ быть въ данномъ случаѣ генетическое родство обѣихъ формъ. Такъ какъ *F. Sieboldii* стоитъ гораздо ближе къ *F. sylvatica*, чѣмъ американскій *F. ferruginea*, то онъ считаетъ *F. Sieboldii* географической формой *F. sylvatica*, связанной съ этой послѣдней посредствомъ кавказской промежуточной формы. Для кавказскаго бука характерна узкая пирамидальная форма кроны, сильно отличающаяся отъ широкой раскидистой кроны европейскаго бука. Этой же особенностью обладаетъ и букъ понтійскихъ горъ Малой Азіи. Существованіе бука въ Сиріи, много разъ указанное и многими оспаривавшееся, теперь прочно установлено по крайней мѣрѣ для крайняго сѣвера этой страны находками д-ра Posta. В. И. Липскій<sup>2)</sup>, послѣ тщательнаго изслѣдованія большого количества экземпляровъ бука, съ Кавказа и Малой Азіи, описалъ въ 1895 г. восточную форму бука какъ новый видъ *F. orientalis Lipsky*, стоящій гораздо ближе къ японскому *F. Sieboldii Endl.*, чѣмъ къ европейскому *F. sylvatica L.*

Н. Бушъ.

*Ferula Sadleriana Led. Hungaria* — Degen. (15.)

*Festuca Myurus Ehrh. Samara* — Bjelezky. (25.)

См. выше Addenda et corrigenda ad Classem IV del. I. 1898, p. 23.

*F. ovina L. v. nova Callieri Hackel. Tauria* — Callier. (30.)

*Frankenia hirsuta L. Caucasus, Daghestania* — Alexeenko; *Astrachan* — Isolatow. (25.)

*Fritillaria latifolia W. Caucasus, Ossetia* — Desoulavy. (35.)

*F. lutea MB. Caucasus, Daghestania* — Desoulavy. (35.)

*F. ruthenica Wickst. Mosqua* — Heyden. (25.)

*Gagea bohemia Schult. Cherson* — M. Fedossejew; *Tauria* — Golde. (35.)

*G. bulbifera Schult. Cherson* — S. Fedossejew. (10.)

*G. erubescens Schult. Cherson* — S. Fedossejew. (20.)

*G. pusilla Schult. Cherson* — S. Fedossejew. (15.)

*Galium flavicans Borb. Banatus* — Degen. (10.)

*G. Kitaibelianum R. S. Banatus* — Degen. (10.)

*G. tenuissimum MB. Banatus* — Degen. (20.)

*G. triflorum Mich. Petropolis* — Puring; *Mosqua* — Heyden. (10.)

*G. verticillatum Dauth. Tauria* — Golde. (10.)

\**Gentiana aurea L. var. coerulescens Wahlbg. Caucasus, Daghestania* — Prof. Andrussow et Prof. Kusnezow<sup>3)</sup>. (40.)

*G. austriaca A. et J. Kern. Austria inf.* — O. Krebs. (10.)

*G. barbata Froel. Perm* — Süsew; *Irkutsk* — Petunnikov. (50.)

\**G. caucasica MB. Caucasus, Daghestania* — A. Fomin, Prof. Andrussow et Prof. N. Kusnezow. (50.)

Ср. далѣ примѣчаніе къ *G. Marcowiczii*.

\**G. caucasica MB. ? (an forma putata G. Marcowiczii Kusnez.?) Caucasus, Ossetia* — Marcowicz. (50.) Ср. далѣ примѣчаніе къ *G. Marcowiczii*.

1) l. c. S. XVI.

2) W. H. Lipsky. *Florae Caucasicae imprimis Colchicae novitates* (1895). *Acta Horti Petropolit. Tom. XIV, Fasc. II, С. 113.* 1898.

3) Помѣченію звѣздочкой (\*) виды рода *Gentiana* опредѣлены или проферены опредѣленія всѣхъ изъясняемыхъ въ записѣ экземпляровъ проф. Кузнецовымъ (См. его Монографію подрода *Eugentiana Kusnez.*, рода *Gentiana Tournef.*)

\**G. Clusii* Perr. et Song. Styria — O. Krebs. (10.)

\**G. decumbens* L. f. Gebleri Ledb. Altai — Sjedelnikow. (35.)

\**G. humilis* Stev. Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (75.)

\**G. Marcowiczi mibi* n. sp. Caucasus, Digoria — B. Marcowicz, det. et descriptis. Prof. N. Kusnezow. (100.)

*Descriptio.* Biennis. Caulis 5—40 (plerumque 15—20) cm. altus, internodiis 6—15, tertio v. quaterno caeteris evidenter longiore v. aequilongo, rarissime simplex, plerumque jam a basi v. in speciminibus altioribus a medio ramosus, ramis inferioribus longioribus itaque inflorescentia corymbosa. Folia late ovata v. ovato-lanceolata, basi cordata 3—7 nervia acuminata, margine scabriuscula, internodiis aequilonga, v. longiora, v. breviora. Flores pentameri. Calyx dentibus tubo longioribus v. aequilongis, raro solum brevioribus, linearibus angustissimis acuminatis, margine tenuiter scabriusculis, planis v. margine revolutis, tubo corollino brevioribus, rarius subaequilongis, tubo calycino integro costato v. angulato, glabro, sinibus interdentes rotundatis. Corolla 25—40 mm. longa, campanulato-tubulosa, plus minus pallide violacea lobis obtusis muticis v. rotundatis et paulum mucronatis.

*Hab. Caucasus, Digoria*, in pratis subalpinis nomine Surch. 26. IX. 98. leg. cl. B. Marcowicz.

*Кавказъ, Дигорія*, на субальпійской полянѣ Сурхъ, въ Магометанской казенной лѣсной дачѣ. 26. IX. 98. Собр. В. В. Марковичъ.

*Примѣчаніе.* Отъ *Gent. caucasica* MB. отличается крупнымъ ростомъ и крупными (у *G. caucas.* — corolla 18—30 mm. longa), болѣе широкими (у *G. caucas.* — corolla tubulosa) вѣнчиками. Зубцы чашечки длиннѣе, нѣсколько шире и обыкновенно прямые. Чашечка всегда почти цѣльная, тогда какъ у *G. caucas.* чашечка часто полу-разрѣзная, хотя и не всегда. Листья широкіе. Совѣтїемъ, листьями и общимъ габитусомъ напоминаетъ отчасти *G. septemfida* Pall.

Ближе всего стоитъ къ *G. austriaca* A. et J. Kerner<sup>1)</sup>, приближаясь къ ней крупными вѣнчиками, формой листьевъ и общимъ габитусомъ, какъ совѣтїя, такъ и всего растенія. Вѣнчики у обоихъ видовъ болѣе или менѣе свѣтло-голубые, тогда какъ у *G. caucasica* MB. или желтые или болѣе темносиніе. Для *G. Marcowiczi* m. весьма характерны болѣе темныя продольныя боковыя полосы на лопастяхъ вѣнчика. *G. austriaca* отличается отъ нашего вида болѣе короткой чашечкой, болѣе длинными и широкими зубцами чашечки и лопастями вѣнчика острыми, а не тупыми или округлыми съ шиловидными короткими остроконечіями. Подобно какъ *G. austriaca* и *G. Marcowiczi* форма осенняя.

В. В. Марковичемъ, кромѣ типичной, описанной здѣсь, формы этого новаго вида, собраны также экземпляры объѣденные скотомъ (*exemplaria putata*). Эти объѣденные экземпляры<sup>2)</sup> отличаются большимъ разнообразіемъ. Нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ листья типа *G. Marcowiczi*, а цвѣты болѣе мелкіе, болѣе темно окрашенные и болѣе узкіе, т. е. типа *G. caucasicae*; другіе же экземпляры наоборотъ имѣютъ листья типа *G. caucasicae* (*folia spathulata, ovato-oblonga, obtusa, summa acuminata*), а цвѣты болѣе крупныя, нѣсколько шире и

1) См. Wettstein, R. Dr. Die europäischen Arten der Gattung *Gentiana* aus der Section *Endotricha* Froel. Deckschrift d. Mathem.-naturw. Classe d. K. Akademie d. Wissenschaft in Wien. Bd. LXIV. 1896. p. 40 (Separatdruck).

2) См. выше подъ именемъ *G. caucasica* MB. (an forma putata *G. Marcowiczi* Kusnez.) *Caucasus, Ossetia* — Marcowicz. — Относительно измѣнчиваго характера формъ объѣденныхъ (*f. putatae*) см. вышеуказанную Монографію проф. Веттштейна (I. c. p. 7) и статью его въ *Oesterr. botan. Zeitschr.* 1892. pp. 44—45.



блѣднѣе. Вообще, между *G. caucasica* и *G. Marcowiczii* встрѣчаются также формы переходныя, какъ впрочемъ это часто бываетъ и между другими видами этой группы.

Продольная расщепленность чашечки никоимъ образомъ не является для *G. caucasica* столь постояннымъ признакомъ, какъ то думаетъ проф. Веттстейнъ (l. c. p. 7 и p. 48). Скорѣе обыкновенно у этого вида чашечка цѣльная, но съ наклономъ къ разсѣченности, которая и иногда выражается весьма ясно. Для *G. caucasica* весьма характерны — узкопиловидные, загнутые часто серпомъ или искривленные зубцы чашечки; ни у одного европейскаго вида зубцовъ такихъ нѣтъ. У *G. Marcowiczii* зубцы прямѣе, нѣсколько шире и длиннѣе, а у *G. austriaca* зубцы еще прямѣе, еще шире и еще длиннѣе. Такимъ образомъ *G. Marcowiczii* по строенію чашечки стоитъ между *G. caucasica* и *G. austriaca* (иногда и у *G. Marcowiczii*, хотя и рѣдко, чашечка слегка расщеплена вдоль), по величинѣ же вѣнчика и листьямъ приближается къ *G. austriaca*, но по формѣ лопастей вѣнчика къ *G. caucasica*.

Проф. Н. Кузнецовъ.

*Gentiana pilosa* Wettst. Carinthia — O. Krebs. (10.)

\**G. purpurea* × *punctata* (*G. spuria* Lebert.) Gallia — J. Timothée. (50.)

\**G. pyrenaica* L. Caucasus, Ossetia — Prof. B. Zinger; Kuban prov. — N. Busch; Kachetia — A. Fomin. (30.)

\**G. septemfida* Pall. α. *genuina* Boiss. f. *adscendens* Kusnez. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (40.)

\**G. septemfida* Pall. α. *genuina* Boiss. f. *erecta, latifolia* Kusnez. Caucasus, Daghestania — A. Fomin. (40.)

\**G. uliginosa* Willd. Curonia — S. Fedossejew. (35.)

Это тѣ же экземпляры, которые помѣщены были въ „*Nerbarium Florae Rossicae*“ подѣ № 24, подѣ невѣрнымъ названіемъ *G. campestris* L. Определены были они С. К. Федосѣевымъ и Акад. С. И. Коржинскимъ по Шмальгаузену, „Флора средней и южной Россіи“ II, стр. 212 и 215. Дѣйствительно, чашечка у предлагаемыхъ экземпляровъ почти до основанія 4-раздѣльная, рѣже 5-раздѣльная, а потому, определяя по руководству проф. Шмальгаузена ни къ чему иному придти нельзя, какъ къ *G. campestris* L. Тѣмъ не менѣе предлагаемые экземпляры ничего общаго съ настоящей *G. campestris* L. не имѣютъ, отличаясь уже отъ этого вида тѣмъ, что у нихъ всѣ чашелистики почти одинаковой ширины, тогда какъ у *G. campestris* L. два чашелистика значительно шире другихъ („*Von den Kelchblättern sind zwei vielmals breiter als die beiden anderen und verdecken diese*“). См. Монографію проф. Веттстейна, l. c. p. 5 и рис. Tab. IV. f. 3). Стѣдую монографію проф. Веттстейна, мы убѣждаемся, что предлагаемые экземпляры несомнѣнно должны быть отнесены къ *G. uliginosa* Willd. (см. l. c. p. 7 et 49—50, равно какъ соответствующій рисунокъ Tab. III. f. 6<sup>1</sup>). Единственная особенность предлагаемыхъ экземпляровъ, въ силу которой они нѣсколько отличаются отъ характеристики *G. uliginosa* Willd., даваемой проф. Веттстейномъ, заключается въ томъ, что, наряду съ экземплярами съ цвѣтами 5-мѣрными, часто и даже больше встрѣчается экземпляровъ 4-мѣрныхъ, или на одвомъ и томъ же экземплярѣ попадаются растенія съ 4-мѣрными и 5-мѣрными цвѣтами.

Проф. Н. Кузнецовъ.

1) Кромя того предлагаемые экземпляры были сравнены съ слѣдующими гербарными экземплярами: *Plantae auesicae*. Öland, Smöland. Dusen<sup>1</sup>, Dänische Pflanzen. Insel Sjaelland. C. Ost. Hansen u. J. Hartz!

\**Gentiana verna* L. var. *angulosa* (MB.) *Wahlbg.* f. *sibirica* *Kusnez.* Caucasus, Kachetia — A. Fomin. (40.)

*Geranium bohemicum* L. *Curonia* — Kupffer. (25.)

*G. Renardi* *Trautv.* Caucasus, Ossetia — Desoulavy. (50.)

*Goodyera repens* R. Br. Livonia — Kasparson; Kasan — V. Busch (40.)

*Gymnadenia cucullata* *Rich.* Mosqua — Heyden. (45.)

*Gymnogramme Ceterach* *Spreng.* Tauria — Golde. (20.)

*Gypsophila glomerata* *Pall.* Tauria — Golde. (50.)

*Halenia sibirica* *Bork.* (L e d b. Fl. ross. III. p. 74) Perm — Stisew. (40.)

Для этого сибирскаго растенія извѣстно въ Европѣ только одно мѣстонахождение въ Пермской губерніи, около Елимбаевского завода, гдѣ мною и собраны представляемые экземпляры. Недавно въ Bull. de la Soc. des Sciences naturelles de Neuschâtel (1897) появилась статья Dr. E. Cognaz „Un genre nouveau pour la flore d'Europe (*Halenia*)“, гдѣ приводится діагнозъ этого растенія изъ вышеуказаннаго мѣстонахождения и при этомъ предлагается новое названіе — *Halenia corniculata*. Растеніе это принадлежитъ къ числу осеннихъ формъ, цвѣтеть въ началѣ августа. П. ав. Сюзевъ.

*Haplophyllum tauricum* *Jaub. et Spach.* Tauria — Golde. (40.)

*Heleochloa alopecuroides* *Boiss.* Kijew — N. Zinger; Don — Karassëw. (15)

*H. schoenoides* *Host.* Kijew — N. Zinger; Don — Karassëw. (15.)

*Hepatica transsilvanica* *Fuss.* Transsilvania — Barth. (25.)

*Herminium monorchis* R. Br. Livonia — Scharbe, N. Busch, Bartelsen; Mosqua — Mosolow; Pskow — Dseiver. (15.)

*Hieracium prenanthoides* *Vill.* Novgorod — Prof. Borodin. (10.)

*Hyacinthus leucophaeus* *Stev.* Poltava — N. Zinger. (20.)

*Hyssopus officinalis* L.  $\beta$ . *angustifolius* *Boiss.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz; Kachetia — Fomin. (10.)

*Inula glandulosa* *Willd.* Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (25.)

*Iris humilis* MB. Caucasus, Terek prov. — Desoulavy. (50.)

*I. ruthenica* *Ait.* Jenisseisk — Petunnikov. (45.)

*Juncus stygius* L. Novgorod — L. Ivanow, Flërow; Pskow — Dseiver. (10.)

*Juniperus excelsa* MB. Tauria — Golde. (20.)

*Jurinea filicifolia* *Boiss.* Caucasus, Kasbek — Desoulavy. (75.)

*Kochia arenaria* *Roth.* Czernigow — N. Zinger; Poltava — Bjelezky; Kursk — Cybulskaja. (10.)

*K. sedoides* *Pall.* Hungaria — Degen. (10.)

*Koeleria glauca* DC. var. *argentea* *Westbg.* Riga — Westberg. (45.)

Экземпляры эти были въ прошломъ году помѣщены въ каталогъ (Cnf. Del. I. 1898. Cl. VI. p. 23) подъ ошибочнымъ названіемъ (редакціонная ошибка) *K. cristata* *Pers.* v. n. *argentea* *Westbg.* Г. Вестбергъ просилъ насъ исправить ошибку и, вмѣсто *K. cristata* *Pers.*, напечатать *K. glauca* DC., какъ и значится на всѣхъ его этикеткахъ. Подробный діагнозъ см. Del. I. 1898. Cl. VI. p. 23. — Ср. также Schedae ad Herb. Fl. Ross. № 198. p. 52.

*Lamium bithynicum* *Benth.* Banatus — Degen. (15.)

*L. tomentosum* *Willd.* Caucasus, Baku — Alexeenko; Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (50.)

*Lathyrus inermis* *Roch.* Tauria — Golde. (35.)

*L. roseus* *Stev.* Caucasus, Suchum — Desoulavy. (35.)

*Leontice altaica* *Pall.* Cherson — S. Fedossejew. (75.)

*L. Smirnowi* *Trautv.* Caucasus, Kachetia — Mlokossjewicz. (125.)

*Descriptio emendata.* Tubere depresso, folio radicali petiolato caulinoque unico subterminali vaginae latissimae brevi amplexicauli insidente ternatisectis divisionibus longiuscule petiolatis palmatisectis segmentis quinis vel rarissime quaternis ellipticis integris vel vix undulatis obtusis vel apice emarginatis omnibus vel intermediis solum breviter petiolulatis, racemo simpliciter laxo, stylo sub anthesi brevissimo, bracteis magnis multiner-

viis pedicello demum 2—3-plo brevioribus, squamulis cuneatis basi non saccatis apice bidentatis dentibus brevibus rectiusculis ovato-lanceolatis acutis, capsulâ membranaceâ ovato-sphaericâ. 2.)

*L. altaicae* affinis, sed omnibus partibus multo major, ab eâ praecipue squamulis basi non cucullatis dentibus latioribus non horizontaliter patentibus sed erectiusculis styloque sub anthesi multo brevior differt.

Adhuc in Kachetia solum (prope Lagodechi) reperta est, primum a cl. Smirnow, deinde anno 1898 a cl. Mlokoszewicz lecta et horto botanico Jurjevensi communicata.

Эндемичный кавказский видъ, найденный до сихъ поръ только въ окрестностяхъ Лагодехъ Сигнахскаго уѣзда Тифлисской губ. Описанъ былъ въ первый разъ Траутфеттеромъ по неполнымъ экземплярамъ (безъ плодовъ), собраннымъ Смирновымъ.

Млокошвичъ доставилъ въ настоящемъ году экземпляры съ незрѣлыми плодами; по этимъ экземплярамъ и дополнено описание Траутфеттера. N. Busch.

*Leontopodium sibiricum* Cass.  $\beta$ . conglobatum Turcz. Dahuria — Karo. (25.)  
*Lepidium apetalum* Willd. Czernigow — N. Zinger. (40.)

*Lepidium apetalum* Willd. (*L. incisum* Roth., *L. micranthum* Ledeb.). Проф. Шмалъгаузенъ, впервые нашедшій *L. apetalum* въ окрестностяхъ Кіева, говоритъ о немъ слѣдующее<sup>1)</sup>: „Это растение оказалось весьма распространеннымъ около Кіева; я его находилъ на поляхъ, между посѣвами и по дорогамъ выше Соломенки, близъ Совокъ и Байкова, вдоль полотна желѣзной дороги у Кадетской роши, на валахъ крѣпости, а также за Днѣпромъ по дорогѣ въ Броварки за Никольской слободкой. Оно до сихъ поръ ускользало отъ глазъ экскурсирующихъ въ окрестностяхъ Кіева по причинѣ значительнаго сходства съ чрезвычайно обыкновеннымъ во всей Россіи растеніемъ — обыкновеннымъ клоповникомъ (*Lepidium ruderales* L.). *L. incisum* отъ него однако хорошо отличается по многимъ признакамъ. Оно не имѣетъ запаха клоповника, отличается болѣе зеленымъ цвѣтомъ (у *L. ruderales* сизоватымъ); стебель его растетъ обыкновенно прямо вверхъ и рѣдко бываетъ растопыренно-вѣтвистымъ; нижніе листья обратно-ланцетные, къ основанію постепенно суженные, пильчато-надрѣзные (а не 1—2-кратно разсѣченные, какъ у *L. ruderales*); кисти болѣе густыя, такъ что равно цвѣтки, какъ и плоды болѣе сближены между собою; чашелистики на верхушкѣ красноватые и несутъ торчащія вверхъ волоски; стручечки немного крупнѣе и съ болѣе глубокою выемкою, чѣмъ у *L. ruderales*. Лепестковъ я у кіевскихъ экземпляровъ не находилъ, а тычинокъ по 2 въ каждомъ цвѣткѣ. *L. incisum* очень распространено въ Сибири, но въ Европейской Россіи оно приводится только для южнаго Крыма и для берега Каспійскаго моря близъ Юрвева. Въ остальной части Россіи это растение до сихъ поръ неизвѣстно; нахождение его около Кіева заслуживаетъ поэтому особеннаго вниманія и позволяетъ думать, что оно имѣетъ въ Россіи болѣе значительное распространеніе, чѣмъ до сихъ поръ извѣстно“.

Послѣднее время мнѣ также приходилось наблюдать *L. apetalum* во многихъ мѣстахъ около Кіева; самый отдаленный отъ Кіева пунктъ, гдѣ я встрѣчалъ его, это станція Волярка Ю.-З. ж. д., отстоящая отъ города верстахъ въ 20. Всѣ мною изслѣдованные экземпляры имѣли то-же строеніе цвѣтка, какое указано проф. Шмалъгаузеномъ. Н. Цингеръ.

1) См. И. Шмалъгаузенъ „О нѣкоторыхъ новыхъ для окрестностей г. Кіева видахъ растений“ (Зал. Киевск. Общ. Естествоисп. т. XI).

*L. crassifolium* W. K. Tobolsk — Skalosubow. (15.)

*L. lyratum* L. Caucasus, Daghestania — Alexeenko. (150.)

*Ligustrina amurensis* Maxim. Culta in horto bot. Jurjevensi. (20.)

*Lilium pseudodahuricum* sp. n. M. et S. Fedosej. (Sect. Eulirion.) Dahurla — Hubelmann. (50.)

Bulbo . . . , caule tereti crassiusculo stricto polyphylo uni- (apud visos) floro, laevigato, viridi vel inferiore parte purpureo minute maculato, elato, foliis sparsis summis modo 3-4 verticillatis, lineari-lanceolatis, supra viridibus, subtus lepidoto canescentibus, prope axillas floccosis, pedicello erecto sub flore floccoso, perigonio late campanulato, intus flammeo vel purpurascente, ex- tus purpurascente, lepidoto canescente et saepe arachnoideo, lineo- lato, phyllis oblanceolatis basi in unguem attenuatis, stylo ovario duplo longiore, capsula . . . , seminibus . . .

Присланные г. Губельманомъ подъ названіемъ *Lilium spectabile* Link. изъ Нерчинска экземпляры, внимательно обследованные, оказались представленными двумя видами: подлиннымъ *L. dahuricum* Ker. (= *L. spectabile* Link.) и другимъ съ совершенно круглымъ, гладкимъ, иногда лишь слегка бороздчатымъ стеблемъ. Правда, это могло заставить насъ предположить, что это другой представитель сибирскихъ лилій этого типа — *L. pulchellum* Fisch., но крупные размѣры и длина столбика, превосходящаго въ 2 раза завязь, какъ у *L. dahuricum* Ker., привели насъ къ мысли, или что это новый видъ, или что *L. dahuricum* Ker. и *L. spectabile* Link. не синонимы, какъ признаютъ, а названія разныхъ растений.

Не имѣя возможности провѣрить послѣднее предположеніе<sup>1)</sup>, мы, до окончательнаго выясненія дѣла, рѣшились сдѣлать предварительное описаніе, назвавъ новый видъ *L. pseudodahuricum* nov. на томъ основаніи, что, повидимому, эти два растенія смѣшались, какъ, напримѣръ, было съ *Clematis Flammula* L.; кромѣ того такое названіе заставитъ при опредѣленіи внимательно различать два вида, наводя на мысль, что кромѣ *L. dahuricum* есть и *L. pseudodahuricum*.

Намѣреваясь заняться выясненіемъ дѣла, для чего въ ближайшемъ будущемъ, если окажется возможнымъ, изучить оба растенія живыми, мы рѣшаемся обратить вниманіе гг. ботаниковъ предварительнымъ описаніемъ, которое даетъ возможность лицамъ, интересующимся этимъ вопросомъ, провѣрить справедливость или ошибочность нашего взгляда.

Повидимому г. Губельманъ сомнѣвался въ своемъ опредѣленіи *L. spectabile* Link, т. к., насколько позволилъ ему гербарный матеріалъ, онъ клалъ на каждый листъ оба растенія, причѣмъ однако нигдѣ не оказалось вмѣстѣ разомъ 2-хъ экземпляровъ *L. pseudodahuricum*, какъ болѣе рѣдкаго, что однако было съ *L. spectabile* Link. (*L. dahuricum* Ker.).

Характерно и то, что всѣ экземпляры предполагаемаго новаго вида безъ луковицъ, тогда какъ *L. spectabile* Link. почти всегда ее имѣетъ. Повидимому новый видъ имѣетъ луковицу значительно глубоко въ землѣ и г. Губельманъ не могъ добраться до нея, удовольствовавшись наличностью луковицъ *L. spectabile* Link.

Изъ имѣющейся у насъ литературы видно, что для Сибири изъ группы Eulirion имѣется лишь *L. spectabile* Link. и *L. pulchellum* Fisch. Это даетъ намъ увѣренность предположить, что *L. pseudodahuricum* nov. есть дѣйствительно самостоятельный видъ, ранѣе не замѣченный и не описанный при изученіи флоры Сибири. Справедливо-ли наше предположеніе — покажетъ будущее!

М. и С. Федосѣевы.

1) За немѣнимымъ въ библиотекѣ Юрьевского Университета соответствующихъ руководствъ.

- L. spectabile* *Link.* (*L. dahuricum* *Ker.*) Dahuria — Hubelmann. (20.)  
*L. tenuifolium* *Fisch.* Dahuria — Hubelmann. (25.)  
*Limosella aquatica* *L.* Tula — Prof. B. Zinger. (10.)  
*Linaria elatine* *Mill.*  $\beta$ . *villosa* *Boiss.* Caucasus, Kachetia — A. Fomin. (15.)  
*L. odora* *Chav.* Poltava — Bjelezky. (15.)  
*Linum gallicum* *DC.* Tauria — Golde. (40.)  
*L. nervosum* *Kütz.* Orel — N. Zinger. (25.)  
*L. Pallasianum* *Schult.* Tauria — Callier. (50.)  
*L. pannonicum* *Kern.* Hungaria — Degen. (25.)  
*L. perenne* *L.* Orel — N. Zinger. (10.)  
*L. squamulosum* *Rudolphi.* Tauria — Golde. (60.)  
*Liparis Loeselii* *Rich.* Pskow — Puring. (35.)  
*Listera cordata* *R. Br.* Curonia — Kupffer, S. Fedossejew; Petropolis — Puring. (40.)  
*Lloydia serotina* *Salisb.* Caucasus, Kasbek — Desoulavy. (15.)  
*Luzula albida* *DC.* Novgorod — Prof. Borodin. (30.)  
 Cfr. *Delectus* I. 1898. Cl. VI. p. 23. Слѣдовало бы правильно именоватъ *L. nemorosa* *E. Meyer*, и отнести данную форму къ разновидности  $\beta$ . *rubella* *J. Gaudin*, судя по краснобурымъ наружнымъ листкамъ околоцвѣтника (см. *Vuchena u. Monographie.* p. 93—95). А. Петуниковъ.  
*Lysimachia dubia* *Ait.* Caucasus, Kachetia — A. Fomin. (20.)  
*L. punctata* *L.* Caucasus, Ossetia -- Marcowicz; Kachetia — A. Fomin. (10.)  
*Macrotomia echioides* *L.* Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (25.)  
*Malaxis monophyllos* *Sw.* Novgorod — Prof. Borodin. (15.)  
*M. paludosa* *L.* Petropolis — Puring. (40.)  
*Medicago falcata* *L.*  $\beta$ . *versicolor* *Koch.* Tauria -- Golde. (10.)  
*M. orbicularis* *L.* Tauria — Golde. (15.)  
*M. ruthenica* *Ledeb.*  $\gamma$ . *oblongiloba* *Freyn.* Dahuria — Karo. (25.)  
*Melampyrum arvense* *L.* Caucasus, Kuban prov. — N. Busch. (10.)  
*M. pallidum* *Tausch.* Austr. infer. — O. Krebs. (10.)  
*Melica Gmelini* *Turcz.* Dahuria — Hubelmann. (50.)  
*Melilotus Caspia* *Gruner.* Caucasus, Daghestania — Alexeenko. (80.)  
*Mentha micrantha* *Fisch.* Don — Karassëw. (75.)  
*Mulgedium cacaliaefolium* *MB.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (30.)  
*Myosotis alpestris* *Schm.* Caucasus, Kuban prov. — N. Busch. (10.)  
 См. выше *Addenda et corrigenda* ad Cl. II. del. I. 1898. p. 13—14 и Cl. V. p. 27.  
*M. amoena* *Boiss.* Caucasus, Ossetia — Marcowicz, teste Prof. Kusnezow. (25.)  
 Cnf. *Addenda et corrigenda* ad Cl. II. del. I. 1898. p. 13—15.  
*M. sylvatica* *Hoffm.* Caucasus, Kuban prov. — N. Busch. (10.)  
*Najas minor* *All.* Novgorod — Prof. Borodin. (20.)  
*Neottia nidus avis* *L.* Saratow — Fomina; Livonia — Kasparson. (15.)  
*Nepeta cyanea* *Stev.* v. *Biebersteiniana* *Trautv.* Caucasus, Ossetia — Prof. B. Zinger. (75.)  
*N. cyanea* *Stev.* v. *Steveniana* *Trautv.* Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (75.)  
*N. grandiflora* *MB.*  $\alpha$ . *glabrata* *Kusnez.* Caucasus, Kachetia — Mlokossjewicz. (30.)  
*N. grandiflora* *MB.*  $\beta$ . *racemosa* (*Lam.*) *Kusnez.* Caucasus, Kuban prov. — N. Busch; Kisslowodsk — Allik; Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (30.)  
*N. grandiflora* *MB.*  $\gamma$ . *Mussini* (*Henk.*) *Kusnez.* Caucasus, Talysch — Alexeenko; Kachetia — Fomin. (75.)

Виды рода *Nepeta*. секціи I. *Eunepeta*, § 7. *Stenostegia e* (*Boiss.* Fl. Or. IV. p. 638) изучены весьма мало и, по видимому, представляют виды, сильно варьирующие, которые впоследствии, при большемъ количествѣ гербарнаго матеріала, придется вѣроятно соединить въ немногія полиморфныя группы. Къ таковымъ полиморфнымъ группамъ принадлежитъ и группа видовъ, стоящихъ близко къ *N. grandiflora* и *N. Mussini* (*Boiss.* l. c. p. 658—661). По діагнозамъ Буассье и по крайнимъ представителямъ, какъ они въ гербаріяхъ б. ч. встрѣчаются —

*N. grandiflora* весьма рѣзко отличается отъ *N. Mussini*. *N. grandiflora* MB. — *Grabriuscula*, *caulibus elatis, foliis magnis, calycis breviter asperulo-hirti, dentibus lanceolatis acuminatissimis tubo subtriplo brevioribus*.

*N. Mussini* Henk. — *Crispule tomentos-sublanata, caulibus diffusis v. ascendentibus, foliis parvis, calycis molliter tomentosi cyanei dentibus triangulari-lanceolatis calyce quadruplo brevioribus*.

Какъ повидимому ни характерны эти признаки, какъ ни типично выражены они у крайнихъ представителей той и другой формы, тѣмъ не менѣе признаки эти оказались по моимъ изслѣдованіямъ совершенно неустойчивыми. Уже просмотривая большое количество кавказскихъ гербарныхъ экземпляровъ *N. grandiflora* MB., хранящихся въ гербаріяхъ Петербургскаго и Юрьевскаго Ботаническихъ Садовъ, я могъ убѣдиться, что очень часто экземпляры, помѣченные именемъ *N. grandiflora*, скорѣе подходятъ подъ описаніе *N. racemosa* Lam. (Boiss. l. c. p. 660), чѣмъ *N. grandiflora*; *N. racemosa* для Кавказа не показана и, по словамъ Буассье, встрѣчается лишь въ Арменіи и Персіи. Большею частью кавказскіе экземпляры т. наз. *N. grandiflorae* — „*pubescens, pallide virens*“, чѣмъ приближаются къ *N. racemosa*, тогда какъ типичная *N. grandiflora* — „*glabriuscula, viridis*“. Зубцы чашечки не только въ три, но и въ два раза короче трубки (*calycis dentibus tubo duplo brevioribus*), что тоже признакъ *N. racemosa*, наконецъ чашечка у однихъ экземпляровъ коротко-жестко-волосистая (*calyx breviter asperulo-hirtus*), у другихъ болѣе мягко-волосистая, синеватая (*calyx cyaneus molliter tomentosus*). Но у *N. racemosa* этотъ послѣдній признакъ далеко не такъ рѣзко выраженъ, какъ у *N. Mussini* Henk. или у *N. cyanea* Stev., которыя обѣ этимъ признакомъ хорошо отличаются отъ *N. grandiflora* и сразу могли бы быть выдѣлены въ особый видъ, хотя *N. racemosa* и стоитъ въ этомъ отношеніи посрединѣ между *N. grandiflora* съ одной стороны, *N. Mussini* и *cyanea* съ другой. Болѣе короткая, вдутая чашечка, какъ муфтой, одѣтая нѣжными кудрявыми голубыми или бѣловатыми волосками, придаетъ *N. Mussini* и *N. cyanea* особый типичный видъ; если къ этому прибавить короткіе, почти треугольные зубцы чашечки, короткій сильно вѣтвящійся дерновидный стебель, мелкіе, сильно-опушенные листья, то уже по всему своему облику *N. Mussini* и *N. cyanea* совершенно отодвинулись отъ крупныхъ, высокіхъ, крупнолистныхъ и мало опушенныхъ *N. grandiflora* и *N. racemosa*: первая двѣ — жительницы сухихъ мѣстъ, скалы, осыпей, вторыя — бурьяны, растущіе на жирной тучной почвѣ, синими кольцами окружающіе поля и аулы Кавказа. Въ Ботаническомъ Саду Юрьевскаго Университета до 1896 года культивировалось много экземпляровъ рода *Nepeta* разсматриваемой группы. На этикеткахъ стояли разные имена — *N. grandiflora*, *Mussini*, *racemosa*. Но, при ближайшемъ изученіи всѣхъ этихъ экземпляровъ, всѣ они оказались однимъ видомъ, а именно скорѣе всего *N. racemosa*. Въ 1896 году были выписаны сѣмена *N. Mussini*. Они были посѣяны, проросли и лѣтомъ 1897 года уже цвѣли въ горшкѣ Юрьевскаго Бот. Сада типичнѣйшій экземпляръ *N. Mussini* 1), съ характерною муфто-образно-опушенной синей чашечкой, съ мелкими сильно-опушенными листьями, да и весь общій габитусъ былъ габитусъ *N. Mussini* — низкій, дерновину образующій, сильно вѣтвящійся стебель. Экземпляръ этотъ высаженъ былъ въ грунтъ и уже къ кону

1) Вѣтвь этого экземпляра хранится въ Общемъ Гербаріи Юрьевск. Бот. Сада.

лѣта онъ началъ выражаться. Вѣтви стали тянуться, листья сдѣлались крупнѣе, войлочное опушеніе не только на листьяхъ, но и на чашечкѣ стало пропадать, а, перезимовавъ, экземпляръ этотъ въ 1898 году далъ новые вѣтви, совершенно такого же вида, какъ всѣ остальные, культивируемые въ Юрьевскомъ Бот. Саду экземпляры, т. е. съ крупными мало-опушенными листьями, съ мало-опушенной чашечкой, иначе говоря, получилась изъ *N. Mussini* — *N. racemosa*. Послѣ этого я пересмотрѣлъ внимательно еще разъ всѣ экземпляры — живые и гербарные — мнѣ доступные, этой группы *Nepeta* и убѣдился, что нѣтъ ни одного устойчиваго признака, по которому можно было бы разграничить эти виды. Не говоря уже про опушеніе чашечки и листьевъ, про величину листьевъ, про высоту и вѣтвистость стебля, даже такой, обыкновенно весьма устойчивый, признакъ, какъ форма и относительная къ трубкѣ чашечки длина зубцовъ чашечки, оказался неустойчивымъ, варьирующимъ даже на одномъ и томъ же экземплярѣ. На основаніи этого я прихожу къ заключенію, что означенные три вида, равно какъ и нѣсколько сосѣднихъ, надо соединить въ одинъ, различая лишь въ немъ разновидности и формы. Только *N. suavea Stev.*, въ свою очередь сильно варьирующая, отличается однимъ устойчивымъ признакомъ отъ этого полиморфнаго вида, а именно у *N. suavea* листья у основанія клиновидные или рѣже какъ бы обрѣзанные — у *N. grandiflora* — *N. Mussini* листья всегда у основанія сердцевидные. Опушеніе и величина листьевъ, форма и длина зубцовъ чашечки у *N. suavea* такіе же непостоянные признаки, какъ и у *N. grandiflora* *MB.* (*em.*); подъ этимъ послѣднимъ именемъ я предлагаю различать полиморфную группу, распадающуюся на слѣдующія разновидности:

*N. grandiflora* (*MB.*) *em. m. α. glabrata mihi* = *N. grandiflora MB.* (*s. str.*) *Glabriuscula*. Calycis breviter asperulo-hirti dentibus acuminatis tubo subtripto brevioribus. — Caucasus.

β. *racemosa* (*Lam.*) *mihi*.

*Pubescens*, pallide virens. Calycis molliter tomentosi dentibus breviter lanceolatis tubo duplo brevioribus. — Armenia, Persia, Caucasus.

γ. *Mussini* (*Henk.*) *mihi*.

*Crispule* tomentosa, sublanata. Calycis molliter tomentosi dentibus triangulari-lanceolatis tubo quadruplo brevioribus. — Caucasus, Talysch, Armenia, Persia.

δ. *marifolia* (*Boiss. et Huet.*) *mihi*.

*Caulibus* tenuioribus, foliis magis elongatis vix cordatis, calycis dentibus brevioribus obtusioribus. — Armenia turcica.

ε. *betonicaefolia* (*C. A. Mey.*) *mihi*.

*Brevissime* canescenti-pubescens. *Caulibus* simplicibus erectis. Calycis dentibus acuminatis. — Talysch.

Кромѣ этихъ 5-ти, мною изученныхъ, видовъ очень можетъ быть, что сюда же къ этому полиморфному типу придется въ качествѣ разновидностей отнести и слѣдующіе виды, принимаемые Буассье за самостоятельные: *N. glabrescens Boiss.*, *N. concolor Boiss. et Heldr.*, *N. speciosa Boiss. et Noë*, *N. stenantha Ky. et Boiss.* Prof. N. Kusnezow.

*Nepeta micrantha Bnge.* Transcaucasia, Eldar — Mlokossjewicz. (30.)

*N. supina Stev.* = *Dracoscephalum caucasicum Lips. et Akinf.* Caucasus, Dagestania, Baku — Alexeenko; Ossetia — Marcowicz, Desoulavy. (80.)

Этотъ видъ довольно обыкновененъ въ восточной половинѣ главнаго хребта и у Эльбруса. Встрѣчается отъ 8000'

до 12000', по осыпямъ различныхъ породъ: известняковъ (Шахъ-дагъ), сланцевъ и др.

Положеніе его въ родѣ *Nepeta* нѣсколько сомнительно, благодаря тому, что между родовыми признаками *Dracoscephalum* и *Nepeta* нѣтъ рѣзкой границы. Этимъ можно объяснить то обстоятельство, что В. И. Липскій и И. Я. Акинѣевъ описали новый видъ — *Dracoscephalum caucasicum*, представляющій, судя по авторскимъ экземплярамъ, не что иное, какъ *Nepeta supina* Stev., съ чѣмъ согласенъ и самъ В. И. Липскій. Экземпляры, описанные В. И. Липскимъ, я видѣлъ въ его гербаріѣ. Они ничѣмъ не отличаются отъ экземпляровъ Meusera, Radde, И. Я. Акинѣева, моихъ; небольшая разница между описаніемъ В. И. Липскаго и сухими экз. (стебель не всегда „subbifariam pilosum“) не имѣетъ значенія. Да и между самими описаніями Липскаго и Boissier вся разница, кромѣ полноты, въ томъ, что Boissier, желая оправдать отнесеніе этого вида къ роду *Nepeta*, пишетъ „calycis subbilabiati“, а В. И. Липскій, съ той же цѣлью, но только по отношенію къ роду *Dracoscephalum*, видитъ — „calycis manifeste bilabiati“.

Кстати, слѣдующіе экземпляры, лежащіе подъ именемъ *N. supina* въ гербаріѣ СПб. Ботаническаго Сада, въ русскомъ и общемъ, по моему мнѣнію не относятся къ этому виду: 1) „Kur-göl, Radde. 8. VIII. 71“. 2) „N. s. Stev? Gilgit Expedition: Collected by D-r Giles. Recd. through Mr. Duthie. Jan. 1892“. 3) „Burjula. 12000. Kaschmir. 29870. leg. C. B. Clarke. 1. Aug. 1876“.

Замѣчательно, что и другіе авторы упоминаютъ объ этомъ странномъ положеніи *N. supina* Stev., напримѣръ Ledeb. Fl. Ross. III. p. 373: „calyces . . . dentes . . . interdum fere in labia duo dispositi“ [взято изъ статьи Bentham'a (DC. Prodr. XII. p. 373)] въ описаніи секціи *Betonicoideae*; далѣе же на стр. 374 Benthamъ даже замѣчаетъ „species inter *Nepeta* et *Dracoscephalum* media“.

Ө. Алексѣенко.

*Nigella segetalis* MB. Tauria — Golde. (15.)

*Nonnea intermedia* Ledeb. Caucasus, Abchasia — N. Busch. (75.)

*N. lutea* Reichb. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch. (30.)

*N. rosea* Link. a. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch; Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (15.)

*Oenanthe pimpinelloides* L. Tauria — Golde. (25.)

*Omphalodes rupestris* Rupr. Caucasus, Ossetia — Marcowicz (40.); Kuban prov. — N. Busch, Desoulavy. (60.)

Весьма рѣдкій видъ, показанный до сихъ поръ лишь близъ ст. Балты, Военно-Грузинской дороги (Рупрехтъ) (Boiss. Fl. Or. IV. p. 267). Н. Кузнецовъ.

*Onobrychis Pallasii* MB. Tauria — Callier. (80.)

*Onosma polyphyllum* Ledeb. Tauria — Callier. (80.)

*Ophioglossum vulgatum* L. Tula — N. Zinger. (30.)

*Orchis coriophora* L. Polonia — Puring. (25.)

*O. laxiflora* Lam. Poltava — N. Zinger; Tauria — Golde. (15.)

*O. Morio* L. Polonia — Puring. (35.)

*O. sambucina* L. Kijew — Boczarow, N. Zinger. (15.)

*Ornithogalum fimbriatum* Willd. Tauria — Arsenjew. (75.)

*Orobanche cumana* Walbr. Saratow — Bjelezky. (10.)

*O. Krylowii* G. Beck. Perm — Süsew. (120.)

Найдено это растеніе впервые П. Н. Крыловымъ въ Пермской губерніи, на известковыхъ гѣнистыхъ склонахъ р. Чусовой, а описано Г. Бекъ въ Вѣнѣ въ 1878 г., при чемъ названо фамиліей ботаника Крылова, нашедшаго эту новую *Orobanche*. Г. Бекъ склоненъ былъ разсматривать эту форму, какъ варіететъ *O. major*, но поздѣе призналъ за само-



стоятельный видъ. По наблюдениямъ *Θ. А. Теплоухова* растение это паразитируетъ на корняхъ *Thalictrum minus* и встрѣчается въ другомъ мѣстонахожденіи въ Козминскомъ логу у села Ильинскаго Пермск. уѣзда, гдѣ и собраны представляемые мною экземпляры. До цвѣтенія все растение, и въ особенности бутоны, блѣдно-желтаго цвѣта, а затѣмъ дѣлается грязновато-бѣлымъ. Цвѣты съ сильнымъ одуряющимъ запахомъ.

П. Сюзевъ.

- O. pycnostachya* *Hance*, var. *albolutea* *Beck*, Dahuria — *Hubelmann*. (15.)  
*Orobis albus* *L.* Saratow — *A. Fomin*. (15.)  
*O. aurens* *Stev.* Tauria -- *Golde*. (10.)  
*Parietaria chersonensis* *Lang. et Szov.* Banatus -- *Degen*. (10.)  
*Pedicularis comosa* *L.* β. *Sibthorpii* *Boiss.* Caucasus, Kuban prov. — *N. Busch*. (45.)  
*P. condensata* *MB.* Caucasus, Kachetia — *A. Fomin* (40.); *Daghestania* — *Prof. N. Kusnezow*. (35.)  
*P. crassirostris* *Bnge.* Caucasus, Ossetia — *Marcowicz*; *Kasbek* — *Desoulavy*. (45.)  
*P. Nordmanniana* *Bnge.* Caucasus, Ossetia — *Marcowicz*, *Desoulavy*. (50.)  
*P. sceptrum carolinum* *L.* Orel — *A. Fomin*. (10.)  
*Peristylis viridis* *Lindl.* Pskow — *Ispolatow*. (15.)  
*Petrosimonia volvox* *Bunge.* Cherson — *Fedossejew*. (15.)  
*Phellodendron amurense* *Rupr.* Culta in horto bot. *Jurjevensi*. Patria — *Regio amurensis*. (10.)  
*Phlomis herba venti* *L.* β. *pungens* (*Willd.*) *Schmalh.* Kisslowodsk — *Allik*. (10.)  
*Pinguicula vulgaris* *L.* Livonia — *N. Busch*, *Scharbe*; *Pskow* — *Dseiver*. (15.)  
*Plantago arenaria* *W. K.* Czernigow — *N. Borszew.* (10.)  
*P. ramosa* *Asch.* Curonia — *Lackschewitz*, *Kupffer*. (15.)  
*Polygala supina* *L.* Tauria — *Golde*. (60.)  
*Polygonatum polyanthemum* *MB.* Caucasus, Ossetia — *Marcowicz*. (15.)  
*Polygonum cognatum* *Mey.* Caucasus, Elisabethpol — *Wysoczin*. (40.)  
*Potamogeton nitens* *Web.* var. *curvifolius* *Hartm.* Prussia occidentalis — *R. Gross*. (15.)  
*P. pectinatus* *L.* v. *interruptus* *Kit.* Prussia occid. — *R. Gross*. (15.)  
*Potentilla arenaria* *Borkh.* Livonia — *Kupffer*. (25.)  
     *Rossia, Livonia.* In pinetis arenosis circa *Rigam*. 1898. V. 1 = 13. Leg. et det. *K. R. Kupffer* sub № 7112.  
     Haec species in herbariis Balticis saepe cum *Potentilla cinerea* *Chaix.*, *P. verna* *L.*, *P. opaca* *L.* confusa est. Cf. *Fleischer* „Flora v. Est-, Liv- u. Kurland“, *Wiedemann* et *Weber* „Beschreib. d. phanerogam. Gewächse Est-, Liv- u. Curlands“, *Klinge* „Flora v. Est-, Liv- u. Curland“, *Lehmann* „Flora v. poln. Livland etc.“ et „Nachtrag I. zur Flora etc.“  
     *K. Kupffer*.  
*P. bifurca* *L.* *Don* — *Karassëw*; *Novgorod* — *L. Ivanow*. (30.)  
     Новость для Новгородской губернии. — *Novitas pro provincia Novgorod.* — *L. Ivanow*.  
*P. intermedia* *L.* β. *canescens* *Rupr.* Mosqua — *Syrejszczikow*, teste *A. Petunikov*. (60.)  
     *Potentilla intermedia* *L.* var. *canescens* *Rupr.* Fl. ingrica p. 322, № 201. — По формѣ листьевъ и опушенію занимаетъ дѣйствительно промежуточное мѣсто между *P. argentea* *L.* и *P. porvegica* *L.* и, быть можетъ, составляетъ помѣсь этихъ видовъ. Сѣрвойлочное опушеніе листочковъ снизу, перекрываемое вдоль жилокъ прижатыми волосками, частые волоски, покрывающіе верхнюю поверхность листочковъ и сообщающіе имъ тускло-зеленый оттѣнокъ, при болѣе плотной ихъ консистенціи, — вотъ признаки, отличающіе эту разновидность отъ типической формы. — *А. Петунниковъ*.  
*P. longipes* *Ledeb.* Saratow — *Grigorjew*. (25.)  
*P. nivea* *L.* v. *incisa* *Lehm.* Perm — *Süsew*; teste *Zimmeter*. (25.)  
*P. Oweriniana* *Rupr.* Caucasus, Kuban prov. -- *Desoulavy*. (100.)  
*P. patula* *W. K.* Hungaria — *Degen*. (15.)

*P. pimpinelloides* L. Caucasus, Daghestania — Alexeenko. (25.)

Приводится для Дагестана впервые: Даргинский окр., Танти 6000'. — Novitas pro provincia Daghestanica.

Т. Н. Алексеевко.

По мнѣнію проф. Шмальгаузена (Фл. Ср. и Южн. Росс. I. 329) *P. pimpinelloides* L. и *P. tanaitica* Zinger синонимы (Cf. W. Zinger. *Potentilla tanaitica* sp. nova. Bull. de la Soc. Imp. des Naturalistes de Moscou. 1882. № 3. p. 69.)

Н. Кузнецовъ.

*P. supina* L. Perm — Süsew; teste Zimmerman. (10.)

*P. tanaitica* Zing. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (25.)

См. выше *P. pimpinelloides* L.

*P. thuringiaca* Bernh. var. *Goldbachi* Kaufm. forma *elatior*. Mosqua — Syrejszkiw, teste A. Petunnikov; Rjasan — A. Petunnikov. (60.)

*P. thuringiaca* Bernh. var. *Goldbachi* Kaufm. forma *humilior*. Rjasan — leg. et teste A. Petunnikov. (60.)

Этотъ видъ часто смѣшивается съ *P. intermedia* L., вслѣдствіе ошибки, первоначально допущенной Нестлеромъ, а затѣмъ перенесенной Ледебуромъ во Flora rossica (Т. II. p. 49). Крупные темножелтые цвѣтки отличаютъ этотъ видъ отъ остальныхъ нашихъ видовъ, а опушеніе, состоящее изъ оттопыренныхъ, длинныхъ волосковъ на стеблѣ и черешкахъ отличаетъ его отъ *P. intermedia* L. — Встрѣчающаяся въ Средней Россіи форма, съ преобладающими 5-ными корневыми листьями надъ 7-ными и предпочтительно обратояйцевидная форма листочковъ побудила Рупрехта выдѣлить ее въ самостоятельный видъ — *P. Goldbachi*; но вслѣдствіе существованія переходовъ къ *P. thuringiaca*, съ исключительно 7-ными нижними листьями при продолговатой формѣ листочковъ, скорѣе слѣдуетъ считать нашу форму разновидностью послѣдняго вида, какъ это принято у Кауфмана въ Московской флорѣ.

А. Петунниковъ.

*Prangos carinata* Grb. Romania — Degen. (15.)

*Primula acaulis* Jacq. Tauria — Arsenjew. (15.)

*P. amoena* MB. var. *genuina* Pax. Caucasus, Kasbek — Desoulavy. (45.)

Cf. Del. I. Cl. VI. p. 24.

*P. nivalis* Pall. var. *Bayerni* Regel. Caucasus, Ossetia — Marcowicz (30.); Kasbek — Desoulavy. (50.)

Видъ довольно рѣдкій, встрѣчающійся единичными экземплярами, на Кавказѣ и на Алтаѣ, въ двухъ различныхъ однако разновидностяхъ.

Н. Кузнецовъ.

*P. Ruprechtii* Kusnez. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (45.)

Syn. *P. amoena* MB. v. *flava* Rupr. Folia in petiolum attenuata. Corolla flava. Folia subtus albo-tomentosa.

Отличается отъ *P. amoena* MB. v. *genuina* Pax. тѣмъ, что края листьевъ не такъ сильно зазубрены, а иногда и почти совсѣмъ цѣльнокрайніе. По моему мнѣнію, это или видъ самостоятельный, или, если уже разсматривать форму эту какъ разновидность, то скорѣе какъ разновидность *P. elatior* Jacq., а не *P. amoena* MB.

Н. Кузнецовъ.

*Prunus prostrata* Labill. Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (20.)

*Psoralea bituminosa* L. Tauria — Golde. (10.)

*Pteroccephalus plumosus* Coult. Tauria — Golde. (15.)

*Pyramidula tetragona* Brid. Tula — N. Zinger. (30.)

Новость для русской флоры. — Novitas pro flora Rossica.

N. Zinger.

*Quercus alba* L. America borealis, N. Carolina — Biltmore Herbarium. (10.)

*Q. coccinea* Wang. America borealis, N. Carolina — Biltmore Herbarium. (10.)

*Q. georgiana* M. A. Curtis. America borealis, Georgia — Biltmore Herbarium. (10.)

*Q. laurifolia* Michx. America borealis, N. Carolina — Biltmore Herbarium. (10.)

*Q. prinoides* Willd. America borealis, N. Carolina — Biltmore Herbarium. (10.)

- Q. rubra* L. America borealis, N. Carolina — Biltmore Herbarium. (10.)  
*Ranunculus caucasicus* MB. Tauria — Golde. (40.)  
*R. chinensis* Bunge. Dahuria — Hubelmann. (250.)  
*R. dissectus* MB. Tauria — Golde. (70.)  
*R. plantaginifolius* Murr. Dahuria — Hubelmann. (200.)  
*R. pyrenaicus* L. var. *angustifolius* DC. Pyrenaici — Bordère. (10.)  
*R. sibiricus* Glehn. Perm — Süsew. (25.)  
*R. Villarsii* DC. Caucasus, Kasbek — Desoulavy. (15.)  
*Rhaponticum pulchrum* F. et M. Caucasus, Daghestania — A. Fomin. (60.)  
*R. uniflorum* DC. Dahuria — Hubelmann. (30.)  
*Rhinanthus angustifolius* Gmel. Czernigow — N. Zinger. (15.)  
*Rhododendron caucasicum* Pall. Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (10.)  
 По показанію Д-ра Радде восточная граница распространения *Rhododendron caucasicum* Pall. находится въ истокахъ Аварскаго Койсу близъ перевала Халата-Кали<sup>1)</sup>. Предлагаемые здѣсь экземпляры найдены гораздо далѣе на востокъ, именно въ верховьяхъ Кара-Койсу, близъ перевала Кялды, на восточныхъ и сѣверо-восточныхъ склонахъ. А. В. Оми н ѣ находилъ этимъ лѣтомъ *Rh. caucasicum* Pall. также восточнѣе указываемаго Д-ромъ Радде пункта, а именно близъ ур. Химрикъ и близъ ур. Мочхаль-росса. Во всякомъ случаѣ перевалъ Кялды является теперь самымъ восточнымъ извѣстнымъ пунктомъ распространения *Rh. caucasicum* Pall. на Кавказѣ.  
 Н. Кузнецовъ.  
*Rhynchocorys elephas* Griseb. Caucasus, Ossetia — Desoulavy; Kachetia — A. Fomin. (30.)  
*Rh. orientalis* Benth. Caucasus, Ossetia — Marcowicz, Tkeschelaschwili; Daghestania — Prof. N. Kusnezow; Kuban prov. — N. Busch; Kachetia — A. Fomin. (25.)  
*Roemeria rhoeadiflora* Boiss. Caucasus, Daghestania — Desoulavy. (75.)  
*Romulea Requiemi* Parl. Sardinia — Vaccari. (30.)  
*Rubus arcticus* L. Petropolis — Puring; Irkutsk — G. Petunnikov. (15.)  
*R. suberectus* Anders. Curonia — S. Fedossejew. (15.)  
*Rumex ucrainicus* Fisch. Kijew — N. Zinger; Jekaterinoslaw — Grigorjew. (10.)  
*Ruta Biebersteinii* Neilr. Cherson — Fedossejew. (25.)  
*Salix acutifolia* Willd. ♂. Perm — Süsew, teste Th. Teplouchow. (30.)  
*Syn. S. pruinosa* Wendl.; *S. daphnoides* Vill. ♂. *acutifolia*. Anders. in DeCand. Prodr. v. XVI. pars II. p. 262. — Широко распространена, особенно въ долинѣ р. Камы.  
 П. Сюзевъ.  
*S. alba* L. ♀. Anders. Monogr. Sal. p. 47. Perm — Süsew, teste Th. Teplouchow. (15.)  
*S. nigricans* Sm. Anders. Monogr. Sal. p. 125. ♀. Perm — Süsew; teste Th. Teplouchow. (20.)  
 Видъ сильно варьирующій по формѣ листьевъ.  
 П. Сюзевъ.  
*S. pentandra* L. Anders. Mon. Sal. p. 35. ♂. Perm — Süsew, teste Th. Teplouchow. (15.)  
*S. pyrolaefolia* Ledeb. Anderson. Monogr. Salic. p. 169. ♀. Perm — Süsew, teste Th. Teplouchow. (75.)  
 Была указана Ледебуромъ: на р. Печорѣ, въ Сибири — на Алтаѣ (Ledeb. Fl. ross. v. III. p. 613). На Уралѣ — въ Пермск. губ. открыта въ шестидесятыхъ годахъ, въ долинѣ р. Обвы, у с. Ильинскаго, Пермскаго уѣзда Ѡ. А. Теплоуховымъ. Въ Европейской Россіи нигдѣ болѣе не указывается.  
 П. Сюзевъ.  
*S. triandra* Ledeb. var. *discolor* Anders. Monogr. Sal. p. 26. ♀. Perm — Süsew; teste Th. Teplouchow. (20.)

1) G. Radde. Grundzüge der Pflanzenverbreitung in den Kaukasusländern. 1899. p. 270.

*S. viminalis* L. forma? Ledeb. Fl. ross. v. III. p. 605. ♀. Perm — Süsew, teste Th. Teplouchow. (20.)

Предлагаемая форма *S. viminalis* L. — не типическая, а какая именно, не установлено определениемъ. Однако она широко распространена на Уралѣ. П. Сюзевъ.

*Salsola dagestanica* Czern. Caucasus, Daghestania — Alexeenko. (120.)

*Salsola dagestanica* Czern. (См. Lipsky, Florae Caucasicae imprimis Colchicae novitates. 1897.)

Распространение:

Т. Х. Шуриискій окр. Чирь-юртъ, Липскій, ± 500' VI. 97!!; между Т. Х. Шурой и почт. станціей Атлы-буюнъ, 1000' VII. 97, VIII. 98!! Даргинскій окр. Левашы × Ходжалъ-махи, 4000' 12. VIII. 98!! Казикумухскій окр. Цудахаръ × Кумухъ, 3500'—3800' II. VIII. 98!! Въ послѣднихъ двухъ мѣстахъ я находилъ это растение на лессовыхъ обрывахъ около почтовой дороги. Θ. Алексѣенко.

*Salvia austriaca* L. Podolia — N. Zinger. (15.)

*S. Beckeri* Trautv. Caucasus, Daghestania — Prof. Kusnezow. (250.)

Эта рѣдкая *Salvia* до сихъ поръ найдена была лишь въ Чечнѣ, близъ Шароя (Кузнецовъ!!) и въ Дагестанѣ: близъ ауловъ Канкро, Хябишу и Хондодо, между аулами Караса и Хуштада, 5400—6000' (Рупрехтъ), Ахты, между Кабирь и Курашъ (Беккеръ!), Ахты (Радде!), между Боглихомъ и ауломъ Сумада (Кузнецовъ!!), близъ аула Хачада (Кузнецовъ!!). Тамъ, гдѣ она встрѣчается, *Salvia Beckeri* Trautv. попадаетъ обыкновенно въ большое количество экземпляровъ. Растетъ по каменистымъ осыпямъ въ болѣе низкихъ горизонтахъ горъ.

Habit. in Daghestania et Czecznya in lapidosis schistosis (Ruprecht, Becker!, Raddel, Kusnezow!)

Prof. N. Kusnezow.

*S. canescens* C. A. Mey. Caucasus, Daghestania — Alexeenko, Prof. N. Kusnezow; Ossetia — Marcowicz. (100.)

*S. grandiflora* Euling. Tauria — Callier. (25.)

*S. nutans* L. Jekaterinoslaw — Kupziz. (15.)

*S. pratensis* L. v. nova caucasica mihi. Caucasus, Kuban. prov. — N. Busch. (30.)

A typo differt panicula longe virgato-ramosa corollaeque labio superiore angustiore, elongato, subrecto v. paulo incurvo.

*Salvia pratensis* L. представляетъ сильно варьирующую группу формъ. Въ типичномъ видѣ съ крупными цвѣтами (верхняя губа вѣнчика серповидная) видъ этотъ встрѣчается въ южной и средней Европѣ и до Урала. Начиная съ Галиціи и Трансильваніи на востокъ, вмѣстѣ съ типичной формой, встрѣчается форма *dumetorum* (Andrz.), отличающаяся болѣе мелкими цвѣтами. Форма эта заходитъ за Ураль и встрѣчается въ Сибири. Въ Средиземной области (начиная съ Италіи) и въ южной Россіи, въ Крыму и на Кавказѣ до Туркестана ее замѣняетъ *S. Sibthorpii* Sw. или *S. virgata* Ait. У нея цвѣтокъ б. ч. еще мельче, чѣмъ у *S. dumetorum* Andrz. и вѣтви раскидистыя, прутьевидныя. Вѣнчикъ короткий, верхняя его губа широкая, короткая, нижняя съ уменьшенной средней лопастью. Не всегда хорошо отличима отъ *S. dumetorum* Andrz. На сѣверномъ Кавказѣ *S. pratensis* L. образуетъ еще мѣстную форму — var. *caucasica* m., наиболѣе близкую къ var. *a. typica*, но отличающаяся отъ нея почти прямой, мало-изогнутой верхней губой вѣнчика. Н. Кузнецовъ.

*Saponaria glutinosa* MB. Tauria — Golde. (40.)

*Saxifraga bronchialis* L. Dahuria — Stukow. (25.)

*S. cartilaginea* Willd. Caucasus, Kasbek — Desoulavy. (25.)

*S. flagellaris* Willd. Caucasus, Ossetia — Desoulavy. (25.)

- Scabiosa caucasica* MB. Caucasus, Ossetia — Marcowicz, Desoulavy; Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (25.)  
*S. ochroleuca* L. Orel — A. Fomin. (10.)  
*Schoenus ferrugineus* L. Riga — Kupffer; Pskow — Ispolatow. (10.)  
*Schoberia corniculata* C. A. Mey. Dahuria — Karo. (10.)  
*Scorzonera filifolia* Boiss. Caucasus, Daghestania — Alexeenko. (100.)  
*Serophularia lateriflora* Trautv. Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow; Kachetia — A. Fomin. (50.)  
*S. ramosissima* Lois. Sardinia — Vaccari. (15.)  
*Scutellaria albida* L. Romania — Degen. (10.)  
*S. orientalis* L.  $\alpha$ . *genuina* Boiss. Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow (15.)  
*S. scordiifolia* Fisch. Dahuria — Hubelmann. (45.)  
*Sedum album* L. Caucasus, Elisabethpol — Wysoczin. (10.)  
*S. spurium* MB. Caucasus, Elisabethpol — Wysoczin. (20.)  
*Sempervivum Ruthenicum* Koch. Kijew — Boczarow. (15.)  
*Serratula heterophylla* Desf. Saratow — Fomina. (10.)  
*Seseli annuum* L. Rjasan; cum florib. et fruct. — Petunnikov. (10.)  
 Плоды *Seseli annuum* L. вызрѣваютъ очень поздно, а потому очень рѣдко въ гербаріяхъ можно встрѣтить экземпляры, собранные съ одного мѣста въ плодахъ и цвѣтахъ. Въ нынѣшнемъ году А. Н. Петунниковъ командировать въ концѣ сентября своего сына Г. А. Петунникова нарочно въ Рязанскую губ. въ то самое мѣсто, гдѣ лѣтомъ этого года собраны были цвѣтущіе экземпляры Н. А. Петунникова, для того, чтобы собрать экземпляры въ плодахъ, а потому предлагаемые экземпляры имѣютъ особый интерес.  
*Shismus minutus* K. et Sch. Tauria — Golde. (50.)  
*Sideritis montana* L. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (10.)  
*Sieglingia decumbens* Bernh. Riga — Westberg. (10.)  
*Silene alpina* Thom. Austr. inf. — O. Krebs. (15.)  
*S. chlorantha* Ehrh. Riga — Kupffer. (10.)  
*S. Czereii* Baumg. Podolia — N. Zinger. (15.)  
*S. procumbens* Murr. Mosqua — Heyden. (20.)  
*Smilacina dahurica* Turcz. Dahuria — Stukow. (300.)  
 Растеніе очень рѣдкое. По Ледебур у встрѣчается: „in Dahuriae orientalis umbrosis inter fl. Schilka et Argun (Turcz.)“. (Ledeb. Fl. Ross. IV. p. 128); по словамъ г. Стукова „рѣдко и въ Дауріи — попадаетъ на счастливаго, какъ говорить въ народѣ“.  
*Sobolewskia lithophila* MB. Tauria — Golde (120.)  
*Sparganium glomeratum* Laest. Petropolis — Puring. (15.)  
*Spartina Neyrauti* Foucaud. Gallia — Neyraut. (50.)  
*Spiraea thalictroides* Pall. Dahuria — Karo. (20.)  
*Stachys angustifolia* MB. Tauria — Callier. (40.)  
*S. baicalensis* Fisch. Dahuria — Hubelmann. (10.)  
*Statice Gmelini* Willd. Don — Arsenjew; Saratow — Wiren. (15.)  
*Subularia aquatica* L. Riga — Kupffer; Novgorod — Prof. Borodin. (15.)  
*Symphytum asperrimum* Sims. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch; Ossetia — Prof. B. Zinger; Terek prov. — Allik. (10.)  
*Synchytrium anemonaе* De Bary et Woronin. In foliis Anemonaе nemorosae. Livonia — Fomin. (10.)  
*Tanacetum sibiricum* L. Dahuria — Hubelmann. (30.)  
*Taraxacum hybernum* Stev. Tauria — Golde. (30.)  
*Teesdalea nudicaulis* R. Br. Polonia — Puring. (15.)  
*Tetragonolobus siliquosus* L. Insula Osilia — W. et A. Mershejewsky. (15.)  
*Teucrium marum* L. Sardinia — Vaccari. (20.)  
*T. chamaedrys* L. Caucasus, Kachetia — A. Fomin. (25.)  
*T. hyrcanicum* L. Caucasus, Kachetia — A. Fomin. (45.)  
*T. montanum* L. Tauria — Golde. (25.)  
*T. orientale* L. Caucasus, Daghestania — Alexeenko, Prof. N. Kusnezow. (40.)  
*T. polium* L. Tauria — Golde; Caucasus, Kachetia — A. Fomin. (10.)

- Thalictrum petaloideum* L. Dahuria — Hubelmann. (50.)  
*Th. trigynum* Fisch. Dahuria — Karo. (25.)  
*Thesium alpinum* L. Novgorod — Prof. Borodin, L. Ivanow. (10.)  
*Th. intermedium* Schrad. Polonia — Puring. (10.)  
*Thlaspi macrophyllum* Hoffm. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (20.)  
*Thymus hirsutus* MB. Tauria — Callier. (30.)  
*Tillea aquatica* L. Novgorod — Prof. Borodin. (15.)  
*Tilia flava* Wolny. Banatus — Degen. (15.)  
*Tofieldia calyculata* Wahlb. Polonia — Puring. (20.)  
*Tragus racemosus* Hall. Cherson — Fedossejew. (20.)  
*Trapa natans* L. Kasan — A. Busch. (10.)  
 Cfr. Delectus I. 1898. Cl. VI. p. 27.  
*Trifolium ambiguum* MB. Tauria — Golde. (10.)  
*T. angulatum* W. K. Hungaria — Degen. (15.)  
*T. angustifolium* L. Tauria — Golde. (15.)  
*T. canescens* Willd. Caucasus, Ossetia — Prof. B. Zinger. (25.)  
*T. diffusum* Ehrh. Tauria — Golde. (10.)  
*T. fragiferum* L. Caucasus, Ossetia — Prof. B. Zinger. (10.)  
*T. hirtum* All. Tauria — Golde. (25.)  
*T. striatum* L. Tauria — Golde. (20.)  
*T. subterraneum* L. Tauria — Golde. (15.)  
*Trinia Henningii* Hofm. Kursk — Cybulskaja. (15.)  
*Tulipa hungarica* Borb. Banatus — Degen. (60.)  
*Tunica prolifera* Scop. Caucasus, Kachetia — A. Fomin. (10.)  
*Utricularia minor* L. Livonia — Scharbe, N. Busch, A. Fomin. (15.)  
*U. intermedia* Hayne. Livonia — N. Busch; Petropolis — N. Puring; Pskow — Dseiver. (15.)  
*Ventenata macra* Stev. Tauria — Callier. (60.)  
*Verbascum banaticum* Schrad. Banatus — Degen. (20.)  
*V. orientale* MB. Saratow — Fomina. (25.)  
*V. phoeniceum* L. Saratow — Fomina. (10.)  
*Veronica campestris* Schmalh.<sup>1)</sup> [*V. verna* L.  $\beta$ . *campestris* Schmalh.<sup>2)</sup>, *V. verna* L.  $\beta$ . *floribus majoribus* Rogowicz<sup>3)</sup>]. Czernigow — N. Zinger. (40.)  
*V. caucasica* MB. Caucasus, Ossetia — Marcowicz; Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (40.)  
*V. filiformis* Smith. Caucasus, Kuban prov. — N. Busch; Ossetia — Marcowicz (35.)  
*V. incana* L. var. *canescens* Schrad. Mosqua — Heyden. (10.)  
*V. melissaefolia* Desf. Caucasus, Ossetia — Marcowicz. (45.)  
*V. minuta* C. A. Mey. Caucasus, Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (60.)  
 Cnf. Del. I. 1898. Cl. VI. p. 28. Недавно я имѣлъ случай, на основаніи новаго матеріала, полученнаго изъ Императорскаго Ботаническаго Сада (экземпляры князя Масальскаго изъ Западнаго Закавказья) убѣдиться въ справедливости мнѣнія Буассье (Fl. Or. IV. p. 451) и въ ошибкѣ своей (Del. I. l. c. p. 28) и Траутфеттера. Дѣйствительно, сѣмена *V. telephiifolia* Vahl. (на экземплярахъ г. Масальскаго) хорошо отличаются отъ сѣмянъ *V. minuta* C. A. Mey. (на Кубанскихъ экземплярахъ г. Буша 1897 г.), какъ это описалъ Буассье, а потому въ настоящее время я присоединяю къ мнѣнію послѣдняго и считаю эти двѣ формы за различныя виды. Видѣнные мною экземпляры гг. Радде и Бутыркина съ Арабата я отношу тоже къ *V. minuta* C. A. Mey. [въ качествѣ особой разновидности  $\beta$ . *glabrata* (Trautv.) m.] и такимъ образомъ пока я отъ *V. telephiifolia* Vahl. видѣлъ лишь var. *liva*-

1) См. Schmalhausens: „Neue Pflanzenarten aus dem Kaukasus. Berichte der Deutschen Botan. Gesellschaft“. Berlin. 1892. Band X, Heft 6, p. 291.  
 Ив. Шмалъгаузенъ: „Флора Ср. и Южн. Россіи, Крыма и Сѣв. Кавказа“. Т. II, 1897 г., стр. 280.

2) Ив. Шмалъгаузенъ: „Флора юго-западной Россіи“, 1886 г., стр. 438.

3) А. Роговичъ: „Обзорніе сѣм. и выс. спор. растений, вход. въ сост. флоры губ. Кіевск. учеб. округа“. 1869 г., стр. 189.

nensis (C. Koch.) O. Kntze. Сюда же, т. е. къ *V. minuta* C. A. Mey., надо повидимому отнести и описанный недавно Сомье и Левье новый видъ — *V. glareosa* Somm. et Lev. (Nuovo Giornale botanico italiano. Nuov. serie. Vol. IV. Fasc. II. Aprile, 1897).  
Н. Кузнецовъ.

- V. multifida* Jacq. Saratow — A. Fomin. (20.)  
*V. peduncularis* MB. Caucasus, Ossetia — Prof. B. Zinger, Marcowicz. (30.)  
*V. petraea* Stev. var. *typica* Trautv. Caucasus, Ossetia — Marcowicz; Daghestania — Prof. N. Kusnezow. (75.)  
*Vicia grandiflora* Scop. var. *Biebersteinii* Bess. Poltawa — N. Zinger. (40.)  
*V. picta* Fisch et Mey. Poltawa — Bjelezky (15.); Hungaria — Degen. (20.)  
*V. tricuspidata* Stev. (Verz. Taur. p. 137). Tauria — Golde. (300.)

Annual, breviter et patule pubescens, caulibus plus minus spithameis, foliis 2—3-jugis mucrone terminatis, foliolis inferioribus obovatis, mediocribus elongatis, omnibus tricuspidatis, superioribus linearibus acutis, pedunculis axillaribus solitariis floralibus longitudine floris, supra medium articulatis, fructiferis auctis parte suprema articulatis, calycis glabri laciniis lanceolatis subaequalibus longitudine fere tubi, corolla glabra, lutea vel vexillo sordide violascenti, ovario lanceolato glabro, legumine lineari subhexaspermo glabro, seminibus glabris hilo subpunctiforme. (Cnf. Boiss. V. II. 597). Planta rarissima.

Крымъ. Дива; на сухомъ, скудно задернованномъ склонѣ.  
29. V. 98. Собралъ К. Гольде.

Опредѣл. и описаніе дополнили М. и С. Федосѣевы.

- Vincetoxicum sibiricum* Decaisn. Dahuria — Karo. (20.)  
*Viola altaica* Pall. Caucasus, Ossetia — Desoulavy. (40.)  
*V. Mauritii* Tepl. Perm — Süsew. (150.)

*Viola Mauritii* Tepl. найдена О. А. Теплоуховымъ въ 1873 г. на западномъ склонѣ Урала, въ долину р. Обвы, въ окрестностяхъ с. Ильинскаго, Пермск. у. и губ. Первоначально фіалка эта была описана въ 1882 г.<sup>1)</sup> подъ названіемъ *Viola Willkommii*, при чемъ Академикъ Максимовичъ, составившій ея діагнозъ, отнесъ ее къ группѣ *Dischidium Ging.* Позднѣе, узнавъ, что фіалка подъ названіемъ *V. Willkommii* существуетъ уже давно (1846 г.), г. Теплоуховъ предложилъ для найденной и подробно описанной имъ фіалки другое названіе — *Viola Mauritii* — по имени Проф. Морица Вилкома, его бывшего учителя (бывшаго Дерптскаго проф.). Фіалка Морица селится въ тѣнистыхъ пихтовыхъ насажденіяхъ, на почвѣ, богатой растительными остатками. Фіалка эта несомнѣнно встрѣчается и въ другихъ мѣстностяхъ Приуралья, и въ тѣ времена, когда еще были цѣлы первобытные лѣса, имѣла широкое распространеніе. Съ истребленіемъ лѣсовъ и при прогрессирующей густотѣ населенія, число участковъ, благоприятныхъ для развитія *Viola Mauritii* Tepl., все уменьшается. Цвѣтеніе во 2-й половинѣ Мая, плоды въ Юнѣ.

П. Сюзевъ.

- V. scaturiginosa* Wallr. Livonia — Kupffer. (15.)  
*V. Selkirkii* Gold. Perm — Süsew. (30.)  
*V. variegata* Fisch. Dahuria — Stukow et Hubelmann. (30.)  
*Woodsia fragilis* Moore. Caucasus, Daghestania — Alexeenko. (200.)  
*Xeranthemum cylindraceum* Sibth. et Ser. Tauria — Golde. (10.)  
*Zannichellia palustris* L. Twer, Novgorod — Prof. Borodin. (20.)  
*Zizyphora capitata* L. Tauria — Golde. (10.)

1) Зап. Урал. Общ. Л. Е. т. VII. в. 2. 1882.

### Addenda et corrigenda ad Classem VI delectus I, 1898.

- Alyssum Potemkini *Akinf.* Cherson — Fedossejew, p. 19 = A. minutum *Schlecht.* (см. выше p. 31).
- Diervillea florida *Sieb. et Zucc.*, p. 21 = D. floribunda *Sieb. et Zucc.* (см. выше p. 37).
- Digitalis grandiflora *All.* Caucasus, Kuban prov. — N. Busch, p. 21. — см. выше примѣчаніе на стр. 37.
- Diploaxis ~~tamifolia~~ *DC.* Riga — Kupffer, p. 22 = D. tenuifolia *DC.* (опечатка).
- Koeleria cristata *Pers.* var. argentea *Westbg.* Riga — Westberg, p. 23 = K. glauca *DC.* var. argentea *Westbg.* (см. выше примѣчаніе на стр. 43).
- Luzula albida *DC.* Novgorod — Prof. Borodin, p. 23 = L. nemorosa *E. Meyer.* β. rubella *J. Gaudin*, teste A. Petunnikov. (см. выше прим. на стр. 46).
- Veronica minuta *C. A. Mey.* (V. telephiifolia *Vahl.* v. minuta *Trautv.*) Caucasus, Kuban prov. — N. Busch, p. 28. = V. minuta *C. A. Mey.* (non V. telephiifolia *Vahl.*) (см. выше примѣч. на стр. 55).

**Примѣчанія.** 1. Каждый участникъ подчеркиваетъ въ этомъ каталогѣ карандашомъ растенія и мѣстонахожденія, которыя онъ желаетъ получить, и отмѣченный такимъ образомъ, каталогъ съ надписаніемъ адреса участника возвращается Ботаническому Саду.

2. Распредѣленіе дублетовъ между участниками начнется ни какъ не ранѣе полученія обратно отмѣченныхъ каталоговъ отъ *всѣхъ* участниковъ<sup>1)</sup>; желанія каждаго будутъ удовлетворены по мѣрѣ возможности; въ виду однако того, что многіе виды имѣются въ маломъ количествѣ экземпляровъ (1—5 экз.), предпочтеніе будетъ отдаваться лицамъ, приславшимъ въ текущемъ обмѣнномъ году наиболѣе рѣдкіе и хорошо засушенные виды.

3. Такъ какъ вслѣдствіе этого нѣкоторые участники не могли бы получить *всѣхъ* желаемыхъ ими видовъ (за неимѣніемъ достаточнаго количества экземпляровъ) и такимъ образомъ не могли бы воспользоваться *всѣмъ* приобретеннымъ ими на обмѣнъ правомъ (по количеству обмѣнныхъ единицъ), то, во избѣ-

1) Каталоги должны быть возвращены не позже 15 (27) Марта с. г.

**Bemerkungen.** 1. Jeder Teilnehmer unterstreicht mit dem Bleistifte die gewünschten Pflanzen und schickt alsdann den Katalog dem Jurjew. Bot. Garten mit Angabe seiner genauen Adresse zurück.

2. Die Doublettenvertheilung wird erst dann vorgenommen werden, wenn von *allen* Theilnehmern die Kataloge zurückgekommen sind<sup>1)</sup>; die Wünsche der Theilnehmer werden nach Möglichkeit berücksichtigt — in erster Linie derjenigen, die meisten und werthvollsten Pflanzen geliefert haben, da viele Arten in geringer Anzahl von Exemplaren (1—5) vorrätbig sind.

3. Es ist darum leicht möglich, dass einige Theilnehmer aus Mangel an vorrätbigen Exemplaren nicht alle von Ihnen gewünschten Arten, auf welche sie nach ihrer ganzen Summe der Tauscheinheiten ein Anrecht hätten, erhalten können; aus diesem Grunde ersucht der Bot. Garten die Theilneh-

1) Die Kataloge dürfen nicht später, als den 15 (27) März dieses Jahres zurückgeschickt werden.



жаніе этого, *Ботанической Садъ* предлагает отмѣчать гораздо больше видовъ (напр. въ  $1\frac{1}{2}$ —2 раза больше), чѣмъ участники имѣютъ право, чтобы такимъ образомъ, въ случаѣ неимѣнія однихъ видовъ, *Ботанической Садъ* могъ бы замѣнить ихъ другими. При этомъ виды, почему либо данному лицу особенно желательные, можно отмѣчать еще однимъ или нѣсколькими крестиками.

4. Растенія должны быть засушены изящно (плохо засушенныя растенія въ обихѣ не принимаются и подвергаются уничтоженію), хорошо расправлены и, по возможности, безъ потери окраски. Каждый гербарный экземпляръ долженъ быть положенъ на отдельный полумистъ опредѣленнаго формата<sup>1)</sup> и всѣ экземпляры одного вида затѣмъ вложены въ общую обложку (цѣлый листъ), въ лѣвомъ нижнемъ углу котораго пишется карандашомъ или чернилами латинское названіе присылаемаго растенія.

5. Съ будущаго года Юрьевск. Ботанической Садъ будетъ принимать растенія на слѣдующихъ добавочныхъ условіяхъ:

а) Менѣе 5 экземпляровъ одного вида не должно быть присылаемо, желательно больше (20—100).

б) Обыкновенныя растенія (какъ *Convallaria majalis*, *Tanacetum vulgare* и другія), уже имѣющіяся въ каталогѣ 1899 года, совсѣмъ не будутъ приниматься и поэтому лица, собирающія растенія обыкновенныя, благоволятъ присылать до 15-го Сентября предварительный списокъ (въ двухъ экземплярахъ) предлагаемыхъ ими растеній.

в) Въ прилагаемыхъ снова къ посылкѣ спискахъ (въ 2 экз.!) растенія должны быть распредѣлены по алфавиту, и, кромѣ числа экземпляровъ, въ списокъ, противъ каждаго растенія, должно быть обозначено кто и гдѣ данное растеніе собиралъ.

д) Также и въ посылкѣ растенія должны быть распредѣлены по алфавиту.

1) Качество бумаги безразлично (газетная, оберточная, писчая), но однообразіе формата крайне необходимо, дабы растенія при распредѣленіи между участниками и перекладѣ не ломались; размѣръ полумиста въ длину долженъ быть равенъ  $9\frac{1}{2}$  вершкамъ и въ ширину —  $6\frac{1}{4}$ .

mer stets eine bedeutend grössere als die Ihnen zukommende Anzahl Arten zu unterstreichen ( $1\frac{1}{2}$ —2 mal grössere), damit der Bot. Garten die mangelnden Arten mit anderen ersetzen könnte. Besonders erwünschte Pflanzen können durch ein oder mehrere vorgesezte Kreuzchen hervorgehoben werden.

4. Die Pflanzen müssen gut und sauber getrocknet, sorgfältig ausgebreitet und vollständig eingesammelt sein (die schlecht präparirten Exemplare werden vernichtet). Jedes Exemplar muss auf einem besonderen Blatte (nicht in einem Bogen) liegen, dessen Grösse genau 42 : 28 cm. sein muss<sup>1)</sup>. Alle Exemplare einer Art sind dann in einen Umschlag zu legen, dessen untere linke Ecke den lateinischen Namen tragen muss.

5. Vom nächsten Jahre an wird der Jurjewer Bot. Garten die Pflanzen nur unter folgenden ergänzenden Bedingungen annehmen:

а) Weniger als fünf Exemplare jeder Art dürfen nicht zugeschickt werden; wünschenswerth wären recht viele (20—100).

б) Zu gewöhnliche Pflanzen (wie z. B. *Convallaria majalis*, *Tanacetum vulgare* etc.), die schon im Kataloge 1899 vorhanden sind, werden überhaupt nicht angenommen. Darum werden die Theilnehmer ersucht, ihre Offertenliste vor dem 15. September j. J. in 2 Exemplaren zuzuschicken.

в) Den Sendungen müssen wieder in 2 Exemp. Listen beigelegt, in diesen die Arten alphabetisch geordnet, die Zahl der Exemplare einer jeden Art und Standortsangabe hinzugefügt sein. Als selbstverständlich wird angenommen, dass die Namen der betreffenden Sammler, falls verschiedene unter ihnen sich befinden, bei jeder Pflanze in den Listen angeführt werden müssen.

д) Auch in der Sendung müssen die Pflanzen in alphabetische Reihenfolge gelegt sein.

1) Der Werth des Papiers ist gleichgültig (Mäculatur-, Schreib-, Herbarium-Papier); die Grösse muss aber genau mit den angegebenen Maassen stimmen, damit die Pflanzen bei der Versendung nicht leiden.

6. Въ случаѣ невыполненія гг. участниками того или иного условія обмѣна (а условія эти имѣютъ цѣлью сокращеніе съ каждымъ годомъ все увеличивающейся механической работы путемъ ея единства), Ботанической Садъ беретъ за излишне причиненную такимъ образомъ ему работу въ свою пользу кромѣ 20% еще отъ 10—50%, въ зависимости отъ размѣра излишней работы<sup>1)</sup>.

7. *Пересылка и упаковка растений производится на счетъ участниковъ.*

8. За вѣрность опредѣленія растений отвѣчаютъ сами участники обмѣна, и растенія поступаютъ въ каталогъ подѣ тѣмъ именемъ, подѣ которымъ они Юрьевскимъ Бот. Садомъ были получены (если только они не были перепредѣлены извѣстными специалистами, что и обозначается въ каталогѣ).

9. *Краткія примѣчанія, въ особенностяхъ диагнозы новыхъ или критическихъ формъ, или критическія замѣтки о географическомъ распространеніи или систематическомъ положеніи даннаго вида пишуться для каждаго отдѣльнаго вида непремѣнно на отдѣльномъ листочкѣ, съ одной лишь его стороны, дабы листочки эти не переписывая, можно было бы вклеивать въ рукопись каталога.*

10. Поправки, несогласія во мнѣніяхъ при опредѣленіи и дополненіи принимаются Бот. Садомъ съ большою благодарностью и публикуются въ каталогъ слѣдующаго года; но **непремѣнно** поправки эти должны быть написаны *лишь на одной сторонѣ листа*, иначе они не будутъ приняты во вниманіе.

11. Бот. Садъ не имѣетъ болѣе запасовъ экземпляровъ каталога 1898 г. (Del. I.). Желающіе могутъ однако выписывать черезъ Правленіе Юрьев. Университета „Ученныя Записки И. Юр. Унив. за 1898 г.“ въ № 1 которыхъ означенный каталогъ напечатанъ.

1) Составляемый такимъ образомъ запасъ неиспользованныхъ дублетовъ служитъ матеріаломъ для улучшенія дѣла обмѣна, путемъ обмѣна съ заграничными учрежденіями или путемъ продажи, дабы лица и учрежденія, не желающія доставлять растенія для обмѣна, но желающія ихъ приобрести, могли бы это дѣлать путемъ покупки; вырученная отъ продажи сумма идетъ на усовершенствованіе дѣла обмѣна и собранія растеній русской флоры. Цѣнность обмѣнной единицы = 1 копейкѣ.

6) Die Theilnehmer, welche nicht genau die Tauschbedingungen erfüllen, haben noch 10—50% der Einheiten dem Bot. Garten abzutreten, um für die überflüssig verursachte Arbeit zu entschädigen<sup>1)</sup>.

7) *Die Kosten der Ubersendung wie auch der Verpackung haben die Theilnehmer zu tragen.*

8) Für die Bestimmung ist jeder Theilnehmer selbst verantwortlich und die Pflanzen kommen unter dem Namen, unter welchem sie dem Jurjew. Bot. Garten eingesandt sind, in den Katalog. Ausnahmen finden statt, als sie eine nachträgliche Bestimmung durch Spezialisten erfahren, was übrigens im Kataloge extra vermerkt wird.

9) *Kurze Notizen zu interessanten Formen, besonders Diagnosen von neuen und kritischen, oder kritische Bemerkungen über geographische Verbreitung und systematische Stellung, sind auf einem separaten, einseitig beschriebenen Blatte beizulegen.*

10) Allerlei Bemerkungen über die Bestimmungen der vom Bot. Garten zugesandten Pflanzen, Correcturen, Ergänzungen etc. werden von d. Jurjew. Bot. Garten mit Dank entgegengenommen und im nächsten Kataloge veröffentlicht. Sie sind ebenfalls *auf einem separaten, einseitig beschriebenen Blatte* beizulegen.

11) Die Exemplare des vorjährigen Katalogs (Del. I.) sind vergriffen. Etwaige Reflectanten können sich aber denselben vom Directorium der Universität Jurjew mit den „Acta et Commentationes Universitatis Jurievensis“ 1898. Nr. 1, in denen er abgedruckt ist, verschreiben.

1) Soweit der Vorrath reicht und soweit dies ohne Verkürzung der Theilnehmer geschehen kann, können die in dem jeweiligen Kataloge d. Jurjew. Bot. Gartens offerirten Pflanzen auch käuflich (nach dem Werth der Einheiten) abgegeben werden. Der Werth jeder Einheit = 1 Kop. = 2½ Pf. = 2 Cms. = 1½ Kr.

### Поправки.

На стр. 6, 11 стр. сверху, вмѣсто *Lysimachia*, должно быть — *Lysimachia*.  
 На стр. 11, 15 стр. снизу, вмѣсто *Del. I. 1888*, должно быть — *Del. I. 1898*.  
 На стр. 42, 5 и 6 стр. снизу, вмѣсто: „или на одномъ и томъ же экземплярѣ попадаются растенія съ 4-мѣрными и 5-мѣрными цвѣтами“ должно быть — „или попадаются растенія съ 4-мѣрными и 5-мѣрными цвѣтами на одномъ и томъ же экземплярѣ“.

Съ 1896 года при Юрьевскомъ Ботаническомъ Саду гг. ботаниками Сада обрабатывается „Флора Кавказа“. Въ виду того, что въ скоромъ времени приступлено будетъ къ печатанію первыхъ выпусковъ означенной флоры (содержащихъ семейства изъ отдѣла *Cogoniflorae*), **Ботанической Саду обращается съ усердной просьбою ко всѣмъ лицамъ и учреждениямъ, имѣющимъ Кавказскіе гербаріи, о присылкѣ для просмотра слѣдующихъ семействъ изъ этихъ гербаріевъ: *Pirolaceae*, *Ericaceae*, *Primulaceae*, *Plumbaginaceae*, *Oleaceae*, *Gentianaceae*, *Arscynaceae*, *Asclepiadaceae*.** Семейства эти, послѣ обработки и провѣрки опредѣлений, будутъ возвращены съ благодарностью по принадлежности, а данныя включены во „Флору“. Изданіе „Флоры Кавказа“ приняло на себя С. Петербургское Общество Естествоиспытателей. „Флора“ будетъ выходить выпусками, по мѣрѣ обработки. Подписка будетъ приниматься въ Юрьевскомъ Ботаническомъ Саду по выходѣ 1-го (пробнаго) выпуска. Тогда же будетъ опредѣлена и стоимость изданія.

Jurjew. Hortus Bot. 8 (20) Januar. 1899.

**N. J. Kusnezow,**

Horti Director et botanices Professor.

**N. A. Busch,**  
 Directoris Adjutor.

**A. B. Fomin,**  
 Horti Assistent.

**M. K. Fedossejew,**  
 Hortulanus primarius.

**J. V. Andreä's**

Antheil an geheimen Gesellschaften.

---

Von

Prof. Dr. **J. Kvačala.**

---

Zu den anmuthigsten Producten der evangelischen kirchlichen Literatur zählen die Schriften J. V. Andreäs, nach Herders Aussage: Rosen unter Dornen<sup>1)</sup>. Aber trotzdem sich des in seinem Leben vielgeprüften Autors nach seinem Tode Männer, wie Spener<sup>2)</sup>, Herder<sup>3)</sup>, Guhrauer<sup>4)</sup> (um von Anderen zu schweigen) angenommen, findet ihr Aufruf zu einer Sammlung dieser gewiss nicht allzu umfangreichen, zum grössten Theil sehr seltenen Werke<sup>5)</sup> keinen Wiederhall. Und nicht nur dies, auch die Erfüllung ihres Wunsches nach einer würdigen Biographie lässt auf

---

1) Herders Vorwort zu „J. V. Andreäs Dichtungen zur Beherzigung unseres Zeitalters. Leipzig, 1786“. S. 1. bezieht wohl das Bild auf den Autor selbst, „der in seinem Jahrhundert wie eine Rose unter Dornen blühte“.

2) Consil. etc. lat. Freft. 1709 p. 731: „Sane si quis e mortuis revocandus esset, qui vulneribus Ecclesiae modernis mederetur, non alius eligendus foret, ista enim ille penitius introspexerat, quam alius quisquam“.

3) Vgl. die Anm. 1., ausserdem bes. „Zerstreute Blätter“ und die Auseinandersetzung mit Nicolai: Teutscher Merkur 1782. In der Suphanschen Ausgabe der Herderschen Werke in den Bänden XV u. XVI.

4) In seinem: Joachim Jungius und sein Zeitalter. Stuttgart und Tübingen 1850. S. 63 ff.

5) Herder schätzt diese Aufgabe sehr hoch wie auch die Zeit, in der sie zur Ausführung gelangt. Vgl. die Vorrede nach Anm. 1. Guhrauer, der Andreäs den Herder des XVII. Jahrhunderts nennt, bezeichnet „eine kritische und vollständige Sammlung sämmtlicher ... Werkchen ... Andreäs(s) eine ruhmvolle Pflicht“ Würtembergs (Andreäs's Heimath). Solche Herausgabe — meinte er — würde eine „empfindliche Lücke unserer Literatur ausfüllen. Möge dies in unserer Zeit geschehen!“ Guhrauer: Kritische Bemerkungen über den Verfasser und den ursprünglichen Sinn und Zweck der Fama Fraternitatis des Ordens des Rosenkreuzes in „Niedners Zeitschrift für histor. Theol. 1852. S. 315.

sich warten<sup>6)</sup>, obgleich man in neuerer Zeit seine Bedeutung manchmal in übertreibender Weise nach immer mehr und mehr Seiten hin sehr hoch anschlägt<sup>7)</sup>. Weckt man nun durch Erweiterung der Kenntniss seiner Person und seiner Thätigkeit, oder durch deren neue Beleuchtung, Interesse für ihn und seine Werke, so arbeitet man, um Herders vielleicht hyperbolische, doch gewiss ernst gemeinte Worte zu gebrauchen „für eine bessere Zeit“. Gegenwärtige Abhandlung ist veranlasst worden durch das Erscheinen eines Buches, das Andreä's vielumstrittenen Antheil an den geheimen Gesellschaften seiner Zeit, entgegen dem sonstigen Zuge unserer Tage, mit dessen auffallender Geringschätzung beurtheilt<sup>8)</sup>. Dies Buch lenkt aber die Aufmerksamkeit des Kirchenhistorikers auch durch die Auffassung der geheimen Bünde auf sich. Der Verfasser verfißt nämlich die Ansicht, dass sich mit dem Freimaurerthum eine neue Culturidee einzubürgern suchte, u. zw. eine praktisch religiöse<sup>9)</sup>, und verwendet dementsprechend viele Mühe und Arbeit auf dessen Vorgeschichte: diese soll eben die grundlegende religiöse Idee vorbereitet und gereift haben. Leugnet man ferner, wie er, die Abstammung von englischer Werkmaurerei, und verlegt die Anfänge, mit ihm, ins XVII. Jahrhundert, so sind die Ursprünge und die (eventuelle) Geschichte der Bruderschaft des Rosenkreuzes das punctum saliens des ganzen Unternehmens. Wie

6) Die letzte ist von W. Hossbach: Joh. V. Andreä und sein Zeitalter. Berlin 1819. Guhrauer urtheilte in seiner sub 5 citierten Abhandlung, dass es diesem Buch „an der literar-historischen und philologisch-kritischen Grundlage fehlt“ Niedn. Zeitschr. a. a. O. 299.

7) So namentlich in dem Artikel Hölschers in der neuen Auflage der Herzog'schen Real-Encycl.

8) Die Entstehung und der wahre Endzweck der Freimaurerei. — Auf Grund der Originalquellen dargestellt von Dr. Ferdinand Katsch. Motto Jes. Sir. 5, 14. Berlin 1897. E. S. Mittler und Sohn.

9) S. Einleitung. S. 1.

entstand diese und was wollte sie? Ist sie nur eine Fiction oder ist sie der Ursprung einer geistigen Bewegung, die, wenn auch vieles von der vergangenen Herrlichkeit eingeüsst, bis heute andauert? Man hat diese beiden Fragen mit J. V. Andreäs Persönlichkeit eng verbunden, aber in der Beantwortung gehen die Profan —, wie die Kirchenhistoriker seit zweihundert Jahren auseinander, oder enthalten sich des Urtheils: das Katschische Buch unternimmt eine recht lange Untersuchung von Neuem<sup>10)</sup>. Dass ich, um ein Votum in der Sache ersucht, lieber eine selbstständige Abhandlung, als bloss eine Beurtheilung des Buches schreibe, motivire nicht nur die Wichtigkeit der Frage, zu deren Lösung ich neues Material beibringe, sondern hauptsächlich der Umstand, dass mir eine Aufklärung der mir vorgelegten Fragen an der Hand der Beurtheilung der Katschischen Schrift nicht gut möglich erscheint<sup>11)</sup>, wie dies ein Blick auf die Einleitung dieser Theile des Buches hoffentlich zeigen wird<sup>12)</sup>.

Der Abschnitt, der als solcher dient: „Bild der mannigfachen geistigen Richtungen, welche zu Anfang des 17. Jahrhunderts sich durchkreuzten“, zeigt nämlich, dass der Verfasser kein ernst zu nehmender Historiker ist, und die Zeit selbst nicht genügend kennt, auf dass man sich seiner Führung anvertrauen könnte. Er macht den Versuch, in der Maurergeschichte eine These durchzuführen (sie seien ursprünglich eine tief-christliche Vereinigung gewesen); aber weder wird der Gesamtstoff unbefangen durchgearbeitet und bewusst gruppiert, noch

---

10) S. 116—271 bes. über Andreä. 223—271.

11) Trotz dem Referate des „Litter. Centralblatt.“ 1898. S. 1944. „Besonders ist die auf sorgfältigen Quellenstudien entwickelte Geschichte der Rosenkreuzer als ein werthvoller Beitrag der Culturgeschichte des XVII. Jahrhunderts anzusehen und des Studiums werth“.

12) S. 104—116.

auch die Geschichtlichkeit der Einzelheiten mit Ernst begründet und dargestellt. Die Ausführungen über Luther, z. B., könnte jeder Anfänger in der neueren Geschichte corrigieren<sup>13)</sup>. Wenn Katsch die religiöse Auffassung Melanchthons und seiner Partei in seinem (des Verfs.) Sinne milder, d. h. toleranter nennt, als die andere, so irrt er<sup>14)</sup>, indem er eine gewisse, oft unklar begründete, dabei stets beschränkte Versöhnlichkeit M's dem ihm völlig fernen heutigen Duldungsgedanken nahebringt. Und die vom Verfasser so verabscheuten Lehrstreitigkeiten waren eine Folge der eben durch Melanchthons Einfluss auf den Schulen eingebürgerten Auffassung des Christenthums als einer Lehre<sup>15)</sup>. Dass übrigens das Jahrhundert nicht „so“ bloss unter Lehrstreitigkeiten sich zum Ende neigte<sup>16)</sup>, widerlegt der Verf. zwei Seiten später selbst, wo er sagt, dass von Reuchlin bis Fludd (also eben im XVI. Jhrdt.) eine Anzahl von Mystikern sich der trockenen Scholastik entgegenstellte, von den Frei-

---

13) Es genüge dieses Citat: „Luther sank, je länger um so ausgeprägter, vom Reformator zum Augustiner zurück (!). Die Freiheit des Willens ward in Abrede gestellt“. S. 109.

14) Verf. meint S. 109. Melanchthon wäre nach Luthers Tode von dessen Schülern „seiner milderen Auffassungen wegen angefeindet“. Gegen wen milder? Die Glaubensfreiheit, für die Verf. begeistert ist, war ihm ebenso fremd wie den meisten Zeitgenossen. Vgl. seinen Brief an Calvin über Servet 1554, 14 Oct: „Affirmo etiam, vestros magistratus juste fecisse, quod hominem blasphemum, re ordine judicata interfecerunt“ Corp. Ref. VIII. 362. Dass die dogmat. Häretiker Blasphemi sind, hat er ausserdem in zwei kürzeren Abhandlungen dargelegt: Corp. Ref. X. 852, XII. 697. Uebrigens ist die Glaubensfreiheit eine gewiss sehr erstrebenswerthe Sache, bei der jedoch in grossen Glaubenskämpfen nur stehen bleibt, wer keinen festen und lebendigen Glauben hat (zeitgenössische Humanisten).

15) Diese allgemein anerkannte Thatsache hat schon Gottfr. Arnold, in seiner bekannten Weise festgestellt: „Allein eben diesem Melanchthoni und seiner spitzigen vernunft (. . . . .) hat man den anfang der systematischen theologie unter den Lutheranern und Reformirten zu danken“ (551). Und das ist der ursprung der schul-theologie, und der falsch berühmten Kunst unter den Lutheranern“ S. 552. Kirchen- u. ketzerhistorie. Frankf. 1729.

16) S. 109.



geistern des XVIII. Jhrdts., nach Katsch, meistens durch Streben nach Naturerkenntniss unterschieden<sup>17)</sup>. Auch bringt er keine Belege für die Behauptung, dass diese Separierer in einem höheren Sinne, als die anderen Parteien, für eine wahrhaft katholische Kirche hätten gelten wollen<sup>18)</sup>, wenn man auch zugiebt, dass sie, selbst verfolgt, mit dem, aber gewöhnlich beschränkten, Princip der Glaubensfreiheit die Verfolgung wegen des Glaubens ankämpften. — Es heisst, sich die Berechtigung zu einer Geschichte dieser Zeit „eines gewaltigen Ringens“<sup>19)</sup> absprechen, wenn man eine so bedeutsame Erscheinung, wie die Lehrkämpfe es waren, einfach „unverständlich“ nennt. Und besonders, wenn man für die „Kabbala“ eingenommen ist, wie unser Autor. Ich glaube, dass bei den meisten auch heute noch die Wahl, auch bei der Anwendung der Kategorie „der Vernunftmässigkeit“, nicht zu Gunsten der Kabbala ausfallen wird. Dieser Massstab ist aber zum Verständniss der geistigen Strömung nicht ausreichend. — Der Kampf ward, gewiss ohne völlig klares Bewusstsein, geführt auch um einen neuen Begriff der Kirche, an die Stelle des alten, den die Reformation erschüttert hatte, gegen Strömungen, die die Kirche als äussere Organisation überhaupt zu leugnen schienen. Man möge nun die ethische Norm danach verwenden. Genügt dem Verfasser eine Glaubensgemeinschaft, deren Mitglieder aus äusseren Gründen zusammengehalten werden, so muss er ja die politisch motivirten Compromissversuche Ferdinands und Maximilians als sein Ideal anerkennen. Dagegen räumen wir dem Verfasser gerne ein, dass diejenigen, die auch bei der höchsten Werthschätzung des Glaubensbesitzes der eigenen religiösen Gemeinschaft,

---

17) S. 111—114.

18) S. 114.

19) Dasselbst.

sich zu den anderen mit Hass und Zwang verhielten, sich in ihrer Verblendung auf unchristliche Gebiete verirren.

Allerdings räumt es hier der Verfasser später selbst ein<sup>20)</sup>, dass auf beiden Seiten Fehler erfolgten (meint er etwa nur die protestantischen unter sich, oder beisammen gegenüber Rom? oder nur die innerlutherischen Kämpfe, oder wie es später scheint, überhaupt alle Kämpfe?). — Auch die Ableitung der Mystik<sup>21)</sup> aus Opposition gegen die (neue) Scholastik, widerspricht dem Autor selbst, der sie mit Reuchlin (!) beginnt; auch die Verbindung dieser Mystik mit den Naturstudien, etwa der Kabbala<sup>22)</sup>, ist willkürlich, wobei jeder Anlauf zum Nachweise fehlt. Alle Gegner der scholastischen Streitigkeiten als solche hinstellen, die „eine Erkenntniss Gottes aus der Natur“ anstrebten, ist anachronistisch; ein Schema, das übrigens auch für andere Zeiten kaum passt.

Ich hoffe, dass schon diese kleine Auslese aus den Grundanschauungen dieser „Vorgeschichte“ meine Ablehnung der Führung des Autors rechtfertigen wird; dabei hielt ich mich schon hier nicht an die ganz lose Aneinanderfügung der Gedanken von Seiten des Autors. Für die nun folgende Geschichte des Rosenkreuzerbundes, welcher nach K. in erfreulicher Weise in jene trüben Verhältnisse einsetzt, enthebt der Autor selbst solcher Erwartungen, indem er statt einer Geschichte nur „Rhapsodien“ über das Thema „Rosenkreuzer“ verspricht<sup>23)</sup>. Auf etwa 100 Seiten folgt jetzt eine Inhaltsangabe der rosenkreuzerischen Schriften, deren Aechtheit die skepti-

20) S. 115.

21) S. 114.

22) Auch zweifle ich, ob seine Darstellung den Sinn der Kabbala erschöpft. S. 112.

23) S. 116. Ich gebrauche in Folgendem die Abkürzungen: A. = J. V. Andrea, K. = Katsch R. C. = Rosea Crux.

schen Forscher mit auswärts liegenden Gründen ankämpfen, sie auf die Gegner des angeblichen Bundes zurückführend; diesen Gegnern widmet der Verfasser die weiter folgenden 100 Seiten. Demgemäss sind die Gründe pro et contra auf mannigfaltigen Stellen ohne Disposition und ohne Zusammenfassung zerstreut; wodurch ihre Abwägung einem Orientirten erschwert, einem Unorientirten unmöglich gemacht wird. — Um dagegen den Leser über den zu übersehenden historischen Stoff zu orientieren, glauben wir eine Skizze der Geschichte dieser Streitfrage in einigen Zügen vorausschicken zu sollen. Ohne Ansprüche auf statistische Genauigkeit, denn es kommt uns natürlich nur auf Schriften<sup>23a)</sup> an, in welchen eine selbstständige Prüfung der Sache vorgenommen. Auch werden wir den Inhalt im Einzelnen mehr nur andeuten als genau wiedergeben, denn eine an sich allseitig abschliessende Untersuchung der hiemit vorgelegten Frage ist dem Verfasser bisher nicht bekannt geworden.

---

23a) Einiges, wie ich glaube, minder wichtiges, blieb mir unzugänglich

## I.

Der erste historische Versuch über die Rosenkreuzerei, dabei aber auch die Verflechtung Andreäs Person mit ihr, stammt m. W. von G. Arnold<sup>24</sup>). Nach ihm entstand die Gesellschaft aus der Mystik, ihr Name erklärt sich, wie Fludd will, nach dem Sinne seiner beiden Bestandtheile. Volle Klarheit über die Existenzform des Vereins findet sich bei Arnold nicht vor. Er meint wohl, es hätte keinen solchen Verein gegeben, lässt aber nichtsdestoweniger eine ausführliche Beschreibung seiner Lehren und zwar nach allen Seiten hin, hauptsächlich mit Berücksichtigung der Fama, ferner eine Beschreibung der über den Verein geführten Streitigkeiten folgen. Arnold sympathisiert mit den Brüdern, die hauptsächlich infolge der Verdächtigungen des Jrenäus Agnostus verfolgt worden seien. Die ganze Bewegung gehe auf J. V. Andreä zurück. Dieser habe die Fama und die Confessio abgefasst<sup>25</sup>), als aber die Bewegung nicht nach seinem Wunsche ging, jeden Antheil daran geleugnet<sup>26</sup>). Als Quellen standen ihm zum Gebote: zunächst Breler, der einfach die Abfassung der genannten Schriften durch 3 Männer erwähnt<sup>27</sup>); dann der bekannte Mystiker

---

24) Die bekannte Unpartheyische Kirchen und Ketzergeschichte II. B. XVII. C. XVIII. Die Abtheilung besteht aus 36 §.

25) S. 1115. Wir werden uns mit seiner Begründung später eingehend befassen.

26) S. 1129.

27) A. a. O. 1115. Es wird hier A's Name nicht genannt.

Breckling, der Andreä als Autor bezeichnet; schliesslich giebt er laut der Hinterlassenschaft Arndts den Andreä in Verein mit 30 Männern als Urheber der Bruderschaft an<sup>28)</sup>. Während Bayle über die Frage völlig schweigt, Morhof kaum etwas sicheres wagt, neigt auch Brucker schüchtern zu der Annahme, Andreä sei der Urheber<sup>29)</sup>. Lebhafter wurde der Streit seit Herder, der sich Andreäs in mehreren Schriften warm annahm<sup>30)</sup>. Gegen Nicolai<sup>31)</sup>, der die Rosenkreuzer für eine ernst gemeinte Schöpfung erklärte, bezeichnet Herder die Hauptschriften der Bruderschaft für einen Scherz, eine Spielerei Andreäs. Aber trotz Burk<sup>32)</sup> drang er damit nicht durch. S. Semler hat sich ausdrücklich gegen Andreäs Antheil erklärt<sup>33)</sup>;

28) Betreffs der „allg. Reformat.“ verzeichnet er die schon damals offenkundig falsche Vermuthung, J. Arndt wäre ihr Verfasser. S. 1124.

29) Bayle hat in seinem Dictionnaire weder über Andreä noch über die Rosenkreuzer einen Artikel. Von Morhof ist der „Polyhistor“ gemeint. Brucker Inst. hist. phil. Lipsiae 1756 p. 677 erwähnt einfach, dass manche J. V. Andreä als Urheber „susplicantur“, beruft sich dabei aber auf die Turris Babel.

30) Herder: Historische Zweifel über das Buch „Versuch . . . etc. von Friedr. Nicolai“. „Briefe über Tempelherren, Freimaurer und Rosenkreuzer im Deutschen Merkur“ 1782, abgedr. in Suphans Ausgabe, Herders Werke, Bd. XV. S. 55—121. Im Bd. XVI. S. 232 ff. findet sich ein Brief über Andreä deutsche Gedichte, 298 ff. ein Nachwort zu seinen Gesprächen, (aus den Zerstreuten Blättern), Bd. XVI. S. 591 ff. der Abdruck der bereits citirten Vorrede zu Andreäs Dichtungen.

31) Versuch über die Beschuldigungen, welche dem Tempelorden gemacht worden, und über dessen Geheimniss, nebst einem Anhang über das Entstehen der Freimaurergesellschaft von Friedrich Nicolai, Berlin u. Stettin 1782. I. 166 „ . . . muss überzeugt werden, dass Andreä diese Gesellschaft aus moralischen und politischen Absichten als ein Gedicht ersonnen hat“. Auseinandersetzung mit Herder, II. Theil, besonders von S. 172 an.

32) Burk. Vollständiges Verzeichniss sämmtlicher Schriften Andreäs, Tübingen 1793.

33) J. S. Semler: Unparteiische Sammlungen zur Historie der Rosenkreuzer. Leipzig 1786. Vorrede 2. „Denn, dass manche dafür hielten, der berühmte Valentin Andreä habe diese ersten Schriften gleichsam zum Scherz geschrieben, wird nimmermehr historische und ausgemachte Wahrheit werden“. Freilich nimmt Semler, dessen obige Vermuthung sich bestätigt hat, allzu vieles darin zu ernst, auf dass man seine Ausführungen hätte ernst nehmen können.

Murr<sup>34)</sup> und Buhle<sup>35)</sup> meinten dagegen, dem Andreä wäre es, trotz der romanhaften Einkleidung, ein ernstes um die Sache gewesen, obgleich die Fama und die Confession ohne Andreäs Vorwissen gedruckt wurden. Die Herdersche These hat mit grossem Eifer, und ziemlichem Apparat aus Andreäs bekannteren Schriften der Biograph Andreäs, Hossbach<sup>36)</sup> erneuert. Wie es Biographen häufig ergeht, findet er auch in dieser Angelegenheit Andreäs Vorzüge vor: Andreä hätte, wie schon Herder meinte, ein Spiel getrieben, die Zeitgenossen nahmen's ernst, — ein Beweis seiner grossen Ueberlegenheit über seine Zeit. Hossbachs Argumente hat acceptirt, erweitert, und in einer selbständigen Abhandlung in irgend welche Ordnung gebracht der sonst sehr achtenswerthe Forscher Guhrauer<sup>37)</sup>, der übrigens, wie bereits erwähnt, Hossbachs Methode und Arbeit nicht mehr für ausreichend hält. Er zählt auch die Rosenkreuzer Hauptschriften zu den grössten literarischen Mytificationen aller Zeiten<sup>38)</sup>.

Seine Argumentation hat hauptsächlich der hervorragende Kenner des XVII Jhdts., Henke<sup>39)</sup> erschüttert,

34) Chr. G. Murr über den wahren Ursprung der Rosenkreuzer und des Freimaurerordens. Nebst einem Anhang zur Geschichte der Tempelherren. Salzburg 1803. S. 17. Andreä hatte hohe Ziele, aber „an ernsthafte Stiftung der Rosenkreuzer ist nicht zu denken“.

35) J. G. Buhle: Ueber den Ursprung und die vornehmsten Schicksale der Orden der Rosenkreuzer und Freimaurer. Drittes Cap. 127—220.

36) Hossbach: Val. Andreä u. sein Zeitalter. Berlin 1819. S. 75—139.

37) „Kritische Bemerkungen über den Verfasser der Fama etc.“. Niederns Zeitschr. für hist. Theol. 1852. Diese Abhandlung ist von Allen als die von dem Standpuncte aus, dass Andreä der Autor sei, allersorgfältigste anerkannt.

38) J. Jungius. S. 54. Uebrigens scheint er daselbst in der Werthung dieser Producte selbst mit Katsch übereinzustimmen.

39) Mittheilungen aus dem Verkehr Andreäs mit Herzog August, in „Deutsche Zeitschrift für christl. Wissensch. u. s. w.“ 1852. Nr. 33—35, 44. Diese ausgezeichnete Abhandlung ist mir selbst erst nach meiner Abfassung des ersten Theils bekannt geworden. Wie viel hätte Katsch durch deren Kenntniss gewinnen können! Vgl. auch Henkes Artikel in der Allg. D. Biographic I. 441 ff.

ihm schloss sich im Wesentlichen Gieseler<sup>40)</sup>, mit Reserve Baur an<sup>41)</sup>. Zum Jubiläum der 300-jährigen Geburtsfeier Andreäs hat Gussmann, bei der Untersuchung über A.'s Christianopolis, die Frage einfach als unentschieden bezeichnet, was ihm manche nachsagen<sup>42)</sup>. Unterdessen währte in engerem Kreise bereits seit längerem eine Plänkelei zwischen dem Verfasser des vorliegenden Buches und Dr. Begemann<sup>43)</sup>, einem vorzüglichen Kenner der Freimaurergeschichte, der sich ganz entschieden auf die Herder-Guhrauersche Seite stellt. Boos hat sich vor kurzem mit auffallend schwächlichem Apparat für die Buhlesche Ansicht erklärt, es wäre der Bund aus Andreäs ernstem Bestreben entstanden. Keller stützt seine Hypothese, die Rosenkreuzer wären die Adepten einer grösseren Bruderschaft gewesen, mit den Aussagen eines ungenannten Kieler Professors am Ende des XVII. Jhdts, wobei er geneigt ist Andreäs Antheil preiszugeben. Dagegen verhält sich auch Kopp ziemlich nüchtern, unentschieden<sup>44)</sup>.—Auch nach dem Erscheinen des Katschchen Buches hält Begemann<sup>45)</sup>,

40) Kirchengesch. III. T. S. 440 ff.

41) Baur: Kirchengesch. IV. 350 ff. traut dem Andreä zu viel reservatio mentalis zu; bes. S. 353. Tholuck giebt Baur's Stellungnahme nicht ganz treffend wieder. R. Enc. II. Aufl. I. 395.

42) Zeitschr. für. Kirch. Wissensch. u. Kirchl. Lehre 1886 in fünf Nummern. Zu den unentschiedenen ist zu zählen auch Hölscher a. a. O.

43) Vgl. seine Recension über Katschens Buch in den Monatsh. der Com. Gesellsch. 1897.

44) Boos Geschichte der Freimaurerei, Aarau 1894. Keller: Reform. u. Reformparteien 1886, 468 ff. — Vgl. auch die Abhandlung „Comen. und die Acad. der Naturphilosophen“ Mh. der Com.-Ges. 1895, Kopp in seiner Geschichte der Alchemie (aus dems. Jahre) Bd. II. 1 ff.

45) Vgl. Anm. 43. Es seien noch erwähnt Hase in seiner Kirchg. III. 1, S. 345 dessen Ansichten nach meiner Darstellung sicher als ganz verworren erscheinen werden. Kawerau in der Bearbeitung der Möllerschen Kirchengesch. Bd. III. S. 373 hält mit Berufung auf die chymische Hochzeit die ganze Erscheinung für ein spöttisches Product, an dem sicher auch Andreä theilhaftig sei, eine bereits von Henke als petitio principii erwiesene Behauptung.

mit dem ich in der Beurtheilung der Arbeitsweise K's übereinstimme, die Ansicht aufrecht, die ganze Brüderschaft wäre ein Scherz Andreäs gewesen. Wir legen nunmehr dem g. Leser das Beweismaterial, da man an K's Rhapsodie historische Untersuchung unleicht anknüpft, soweit er reicht, nach des, von K. bekämpften Guhrauers Faden vor; damit man aber in dem Labyrinthe der Einzelheiten sich nicht verirre, stelle ich die Hauptetappen der Beweisführung folgendermassen zusammen:

1. Die äusseren Beweise für Andreäs Antheil und Autorschaft an den R. C. Schriften sind nicht stichhaltig.
2. Andreä selbst, ein Gegner der R. C. Brüderschaft, leugnet eine Theilnahme an derselben.
3. Zur Annahme, dass Andreä Unwahrheit gesagt, dafür reichen persönliche (Unwahrhaftigkeit) und sachliche (Drohende Folgen) Gründe nicht aus.
4. Dagegen ergibt sich aus einer Prüfung der freilich nur mangelhaft (hauptsächlich und zuerst in der gegenwärtigen Arbeit) aufgetheilten Andreäschen Bestrebungen um Bildung geheimer Vereine, mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit, dass die Brüderschaft-Schriften die Gründung einer ernstesten Vereinigung (vgl. die Fama) anstrebten, ohne aber, aus uns nicht völlig bekannten Gründen (30-jähriger Krieg? oder liter. Gegner?), ein organisirtes Bundesleben geschaffen zu haben. — Doch kann man schon dem Bewusstsein über jene Vorsätze nicht jede weitere Nachwirkung im XVII. ja auch im XVIII. Jhdt. absprechen.

## II.

1. Vor allem überrascht, dass sich Katsch mit der sehr angreifbaren äusseren Bezeugung der Andreä-



schen Autorschaft durch Gottfr. Arnold nicht auseinandersetzt: da Guhrauer sie zum Ausgangspuncte seiner Beweisführung gemacht<sup>46)</sup>. Der fleissige, sowohl dem A. als auch den Rosenkreuzern nicht abgeneigte Pietist-Historiker hat (wie bereits erwähnt) die Nachricht von zwei Seiten her: eine von dem bek. Mystiker Breckling<sup>47)</sup>, aber ohne nähere Angabe der von diesem gebrauchten Stützpunkte. Nachträglich<sup>48)</sup> vernimmt er eine andere Nachricht, dass man in Hirschens, eines Predigers Schriften einen Brief Arndts gefunden, darin er berichtet, Andreä hätte sich zu ihm als im Vereine mit 30 Männern der Verf. der Fama bekannt. Guhrauer will nun mit Hinweis auf der Franzosen und Leibnizens (aber ebenfalls französischen) Sprachgebrauch beweisen, dies „man hat gefunden“, sagt soviel als „ich (näml. G. Arnold) habe gefunden“, und schreibt der Stelle einen urkundlichen Werth zu<sup>49)</sup>. Dazu wäre es aber von Nöthen gewesen den zeitgenössischen deutschen und namentlich G. Arnolds Sprachgebrauch zu untersuchen; denn über Möglichkeiten geht sonst der Sinn des Berichts nicht hinaus. Dass es wahrscheinlich nur ein on dit ist<sup>50)</sup>, erhellt aus der von Nicola i mitgetheilten Angabe über eine alte Note in seinem Exempl. der Turris Babel: danach hätte Arndt an Hirschen nur mitgetheilt, dass sich hinter der Fama 30 Würtemberger Theosophen versteckten<sup>51)</sup>. Dass die Note dabei

46) Kritische Bemerkungen etc. Niedn. Ztschr. 1852. S. 299.

47) G. Arnold: Kgesch. 1115.

48) Supplemente zu seiner Kgesch. S. 947.

49) A. a. O. S. 300.

50) Als solchen darf man ihn wohl nach dem Vergleich mit dem vorgegangenen Satze Arnolds bezeichnen. Suppl. S. 947. „Von dem Ursprung der Rosenkreuzerischen Händel habe ich seither über den vorigen Bericht Nachfolgendes erfahren. Man hat . . . gefunden . . .“ etc. Das folgende Alinea beginnt (S. 948): „Indessen ist mir auch aus Holland ein altes . . . gebet . . . zu handen kommen“. — Der Unterschied im Gebrauch der pronomena ist zu nahe und zu klar, als dass ihn Guhrauer nicht hätte sehen müssen.

51) II. S. 175.

an Andreäs Turris Babel und Invitatio fraternit. J. Christi verweist, zeugt nur dann (wie Guhrauer sagt<sup>52)</sup> von Verwirrung, wenn man der Arnoldschen Annahme vollen Glauben schenkt, — an sich ist sie ganz klar. Dass man aber der Argumentation und Angabe Arnolds nicht glauben kann, namentlich auch in dieser Frage nicht, erhellt schon daraus, dass er diese selbe Andreäsche Mittheilung auch in dem vielbesprochenen Briefe desselben an Comenius vorfindet<sup>53)</sup>. Dies ist offenbar eine so grosse Unwahrheit, dass man sich nur wundern kann, wie sie Arnold drucken konnte, und demgemäss wäre das „Arndtsche“ Zeugniß auch dann zu bezweifeln, wenn G. Arnold sagte, dass er jenen Brief Arndts selbst gelesen; — was aber aus dem „man hat gefunden“ nicht nachweisbar ist.

Nicht grösseren Werth besitzt ein anderes angebliches äusseres Zeugniß für die Autorschaft Andreäs, das Guhrauer dem I. Band der Lit. Blätter (Nürnberg 1802) entnommen hat; von Katsch aber auch nicht berücksichtigt wird<sup>54)</sup>. Burk, der verdienstliche Bibliograph Andreäs hat in der Fama nach der Spur der Autorschaft A's gesucht. Wie es geschrieben steht (Math. 7, 7), geschah auch ihm, er fand eine solche. Das am Schluss beigefügte lateinische Motto: sub umbra alarum tuarum Jehova, soll ein symbolum onomasticum enthalten; namentl. die Worte Jehova umbra alarum: J(oh.) V(al.) A(n d r e a e); fand sich dies nicht schwer, so war mit sub und tuarum nicht so leicht was anzufangen. Aber die Verlegenheit dauerte auch hier nicht zu lange; eben in den Jahren 1613—1614 war Andreä Stipendiat in Tübingen, und

---

52) A. a. O. 301, 302. Mir ist diese Stelle bei Guhrauer erst durch Henke klar geworden (Deutsche Ztschr. Nr. 34).

53) Nach derselben Stelle in den Supplem.

54) Guhrauer a. a. O. 304, 305.

so bedeuten die Worte: *Stipendiarius Tübinger*. — Dass dieser sein Tübinger Aufenthalt vielfach bekannt gewesen sei, erhellt aus der Schrift des Irenäus Agnostus: *Clypeum Veritatis*. Dass Andreä ähnliche Onomastica anwandte, zeigt noch Burk an einer anderen Stelle. — Aber dies letztere Onomasticon hat Sinn, denn es enthält die 3 Buchstaben J. V. A. thatsächlich am Anfange der letzten Worte des angef. Dialogs; hätte der Verfasser oder Herausgeber der *Fama* seinen Namen kundgeben wollen, wäre ihm wohl, einen entsprechenden Spruch zu finden, nicht schwer gewesen. Ob aber dieser Spruch (*sub umbra etc.*) in der vorgeführten Form in der *Fama* zum ersten Male vorkommt, wird nicht gesagt. Dagegen wissen wir es, dass er später von rosenkreuzerisch gesinnten Autoren gebraucht wird, mit deren Namen er nichts zu thun hat. Also über Möglichkeiten führt auch dies Argument nicht hinaus<sup>55)</sup>. Nur dann verdient der Umstand berücksichtigt zu werden, wenn etwa die nicht minder hervorgehobenen innern Gründe ein grosses Mass der Wahrscheinlichkeit erbringen.

Ob zu diesen, oder ob auch noch zu äusseren zu rechnen ist nach Guhrauer die bereits kurz berührte Stelle aus dem Briefe Andreäs an Comenius, an den schon Arnold hingewiesen hat<sup>56)</sup>. Dies Argument hat Katsch<sup>57)</sup> berücksichtigt, ohne es auf seinen ganzen Unwerth zurückgeführt zu haben. Ich muss wiederholen, dass ich sonst Guhrauers Scharfsinn und Kenntnisse häufig Gelegenheit finde anzuerkennen, auf dass ich die übergrosse Schwäche dieser seiner Arbeit nicht völlig verstehe. — Es handelt sich bei diesem Briefwechsel um

55) Mir war Burks Beweisführung bloss nach Guhrauers Verwerthung zugänglich. Niedners H. Ztsch. 1852, p. 299, 300. Treffende Abfertigung erfährt dies Argument durch Henke, Deutsche Ztschr. etc. a. a. O. N. 34.

56) Guhrauer a. a. O. 301, 302.

57) S. 267—270.

des Comenius Anfrage über Gründung und Grundlinien einer christlicher Gesellschaft (zur Förderung höchster christlicher Ziele). Dem Comenius hat dabei eine Publication Andreäs vorgelegen, die ihn veranlasst hat, sich eben an A.' zu wenden, etwa in dem Sinne, ob eine solche Gesellschaft, wie sie in A.'s Schriften entworfen, wirklich existiert, ob auch er mit seinen exulierenden Genossen darein aufgenommen werden könne. Darauf antwortet Andreä, wie bekannt, er sei in diesen seinen Zielen ein Schiffbrüchiger; vor dem grossen Kriege hätten wohl einige Freunde, u. zw. grossen Rufes, sich zu einem ähnlichen Verein zusammengefunden, aber seien durch den Krieg auseinandergefegt worden, nunmehr ist aus der Sache nichts. Aber selbstverständlich ist dabei die Nationalität nicht massgebend, und erst recht die Exulanten Christi dürften daran theil nehmen<sup>58)</sup>.

Andreä spricht hier von dem Verein, den er geplant, als einen oppositionellen gegen den eitlen Scherz des Rosenkreuzes. — Schon diese Stellungnahme lässt den Gedanken abweisen, als wollte er sich selbst als den Verfasser der Fama hinstellen, auch als etwa einer Spottschrift<sup>59)</sup>. Denn eine Spottschrift, die nicht an Bestehendes anknüpft, wird wohl nicht ernste Gegenschritte veranlassen, und erst recht nicht von dem Spötter selbst. Aber wenn dies auch nicht die Möglichkeit ausschliessen sollte, so behauptet Katsch mit Recht, dass Guhrauers grammatische Deutung dieser Stelle eine verfehlte ist. „Famae vanae ludibrium“ heisst nicht die Verspottung

---

58) Dieser Brief, uns blos durch Comen. erhalten, ist seitdem häufig nachgedruckt worden, zuletzt in meiner neuen Sammlung der Correspondenz des Comenius. Prag 1898, p. 1, 2. Eine ganz gezwungene Uebersetzung der hier wichtigen ersten Zeilen, Hase Kirchengesch. III, I. S 345. Gegenüber v. Criegern: Com. als Theol. S. 338. — halte ich die Erklärung meines Comen. Buches Anm. S. 18. aufrecht, unter exilium sei concretes zu denken.

59) Vgl. auch Henke a. a. O., der namentlich auf das an einer andern Stelle vorkommende epitheton indignum das grösste Gewicht legt.

der eiteln Fama, sondern eher „das (Gaukel)spiel der windigen Fama“<sup>60)</sup>. Aber auch wer hier das *vanae famae* als gen. obj. verfechten wollte, müsste zugeben, dass das Subj. als *Andreä* nicht gegeben ist. Es fehlt, was *Guhrauer* selbst fühlt, etwa der Satz: „wobei ich die Feder führte“. Wenn er statt dessen in den „aliquot“, die zu diesem Verein zusammentreten wollten, die etwaigen Urheber der Fama (entsprechend den dreissigen in dem angeblichen *Arndtschen* Schreiben) vorfinden will, so zeigt dies eine bei *Guhrauer* höchst überraschende Verworrenheit, die er dann Anderen suggerirt. Er verbindet oder identificirt eine verlässliche, und — was er allerdings nicht wusste, — controllirbare Nachricht, mit einem „on dit“, deren historisch gänzliche Verschiedenheit später handgreiflich nachgewiesen werden wird. Aus dem Ganzen ergiebt sich aber klar, dass das *ludibrium famae* als gen. subj. zu fassen ist<sup>61)</sup>.

2. So beweisen die äusseren Zeugnisse die Autorschaft *Andreäs* nicht. Indem wir nun die noch unberührten Indicien und Angaben, etwaige innere Gründe für *Andreäs* Antheil an der *rosea crux* prüfen wollen, erscheint uns rathsam, sie mit einigen allgemeinen, fast selbstverständlichen Worten einzuleiten. U. zw. zunächst, um vom Namen abzusehen, so wird Niemand leugnen können, dass es Anfangs des XVII. Jahrhunderts Theosophen und Alchymiker gab und dass sich diese auch in Verbänden zusammenfinden konnten. Die Gründe für Geheimhaltung konnten theils Befürchtungen sein wegen der persönlichen Sicherheit des Bundes oder der Glieder, theils um eine Controlle der so hoch gepriesenen Leistungen unmöglich zu machen. Es konnte aber auch beides zusammentreffen. Die Verbindung der Theosophie,

60) S. 269.

61) Vgl. S. 35--37.

die der kirchlichen Lehre überlegen zu sein meinte, mit der Alchymie, die mehr erstrebte und versprach, als es ihr gelingen konnte, liess es rathsam erscheinen, sich nicht vor das leicht verderbliche Sonnenlicht zu wagen. Warum sollte und wie könnte dennoch solch' eine Gesellschaft vor die Oeffentlichkeit treten? Sie konnte es thun ideellen, und was ihr besonders vorgeworfen worden, materiellen Gewinns halber. Sie durfte es aber nur so thun, dass ihre Heimlichkeit nicht übermässig preisgegeben werde. Daher die Sonderbarkeit der uns beschäftigenden Erzeugnisse, die dem Gesagten entsprechend eine grosse Verschiedenheit der Beurtheilung zulässt und auch gezeitigt hat. Es ist leicht einzusehen, dass man einerseits die Wirklichkeit des Bundes leugnet, infolge seiner Verborgenheit und der Anonymität der Programmschriften, deren Echtheit, Ernst und Verlässlichkeit schon gleichzeitig angefochten, wogegen überzeugende Gegenbeweise nicht geboten worden sind. Andererseits bewegt Katsch sich im Zirkel, indem er diese Schriften als Quelle für die Schilderung des Bundes acceptirt, behauptend, dass nicht nur den ersten Druck der Fama, sondern auch die Nachdrucke die Gesellschaft als solche veranstaltet hat<sup>62)</sup>. Er nimmt auch die pro und contra Schriften ernst, schildert ihre muthmassliche Herkunft und ihren Gedankengang ausführlich, welchen literärhistorisch positiven Ertrag seiner Schrift auch Referenten gegnerischer Anschauung gewürdigt haben<sup>63)</sup>. Dass aber all dies, wie ich oben sagte, angesichts der äusseren Umstände *petitio principii* ist, ist klar. Es wird, wie ich glaube, noch anderer Beweismittel bedürfen, um hier zu historischen Resultaten zu gelangen. Dazu gehört nunmehr, da wir die Zeugnisse für A's Autorschaft geprüft, der

---

62) S. 126, 131.

63) Begemann in seiner Rec. vgl. Anm.

Nachweis, dass all diese Schriften besser als nicht J. V. A.'s Schriften aufzufassen seien<sup>64</sup>). Und hier hat, meines Erachtens, Katsch Recht, wenn er gegen diese auch heute noch, gar von einem solchen Kenner, wie Begemann nachgesagte Annahme, den Andreä selbst als Zeugen anruft.

Thatsächlich bekennt sich Andreä in seiner Autobiographie zu seinen vielen Schriften<sup>65</sup>), so auch zu der chymischen Hochzeit des Rosenkreuz<sup>66</sup>), aber zu der Fama und Confessio bekennt er sich niemals. Ich schätze sehr gering das argumentum e silentio bei Umständen, die in Unklarem; solche sind aber bei dieser Autobiographie (namentl. S. 10), die auch Kleinigkeiten verzeichnet, ausgeschlossen. Denn, wenn auch die Thatsachen nicht alle derart sind, wie Katsch meint<sup>67</sup>), so ist doch nicht daran zu glauben, dass Andreä die Werke etwa vergessen oder für belanglos gehalten hätte<sup>68</sup>).

Dazu kommen nun die beiden Stellen, wo er die Fama als ludibrium bezeichnet, Gaukelspiel<sup>69</sup>), an einer sogar als ein unwürdiges Gaukelspiel<sup>70</sup>). Dass er hie-mit dem Herzog August (implicite) soviel sagte: der

64) Eine andere Persönlichkeit ist m. W. als Urheber der Spielerei nicht aufgestellt worden. Der von G. Arnold erwähnte J. Arndt ist wohl nur von solchen erwogen worden, die an eine wirkliche ernste Vereinigung dachten.

65) J. V. Andreä Vita ab eo conscripta, ed. Rheinwald. Berolini 1849.

66) „Nuptiae Chymicae, cum monstrorum foecundo foeto ludibrium“. Vgl. Vita etc. p. 10.

67) Katsch, der die Folgen des Menippus kennt (S. 257), irrt, wenn er glaubt, Andreä hätte Anfeindungen hauptsächlich wegen der Urheberschaft des Ordens gelitten. Die Feindseligkeiten gegen A. stammten grösstentheils aus seiner Parteinahme für Arndt. Vgl. seinen Bericht über den Theophilus an den Herzog August. Okt. 1642. Kgl. Bibl. Wolfenbüttel. Auch Vita S. 100.

68) Mit Recht weist Katsch auch auf A.'s Beichte hin, die bereits, wenn auch schüchtern, Henke (a. a. O. Nr. 34) berührt hat.

69) „Famae vanae ludibrium“. Betr. die Stellen aus „Turris Babel“ vgl. Anm. 85.

70) Vgl. S. 43. Henke hat Recht, wenn er meint, dieser Ausspruch wiege mehr, als alle Beweise für Andreäs Autorschaft. (A. a. O. Nr. 34).

Autor derselben ist von mir in unendlicher Ferne, ist mir, und ich hoffe, nach dem Durchlesen der Stelle jedem Unbefangenen so klar, dass man in dieser Sache mindestens aufhören müsste mit A'schen Aeusserungen zu operiren.

Wie steht es nun mit den übrigen Indicien? Ein solches ist der Name „Rosenkreuz“<sup>72)</sup>. Da die im Jahre 1616 erschienene chym. Hochzeit bereits lange abgefasst war, früher als die Fama erschien (1614), so sei Andreä der Urheber des Namens<sup>73)</sup>. Aber mit Recht verweist Katsch darauf, dass uns der Titel der Hochzeit in ursprünglicher Fassung nicht vorliegt<sup>74)</sup>, und von der Herkunft, wie auch von der Abfassungszeit der Fama haben wir auch keine verlässliche Nachricht<sup>75)</sup>, ist sie aber 1610 in Tirol verbreitet gewesen, so konnte sie Andreä schon früher bekannt geworden sein<sup>76)</sup>. Auch das von Herder geltend gemachte Argument, dass die „Reformation“ ein Werk Boccalinis sei, den Andreä vielfach nachahmte<sup>77)</sup>, beweist nicht, dass Andreä der Uebersetzer sein musste, dazu noch auch der Verf. der Fama und Confessio. Auch das Siegel Andreäs, das eine Rose und ein Kreuz enthalten hat, beweist dabei nicht viel: Andreä selbst, der seinen Antheil an den Schriften leugnet, er hat die Welt mit seinem Siegel bekannt gemacht<sup>78)</sup> — Dass die Fama viel verwandtes

---

72) Schon Herder hat auf den Gebrauch dieses Sinnbildes in den früheren Zeiten verwiesen. Vgl. auch Niedners Kgesch. a. a. O.

73) Dies meint namentl. Hossbach a. a. O. 100. Vgl. zur Sache auch Begemanns Abhandlung „Deismus u. Freimaurerei“ im Mecklenburgischen Logenblatt 1894—96, eine Kritik des Buches von Boos.

74) S. 228—231. In der Wiedergabe der Vita fehlt eben der Name Rosenkreuz.

75) Katsch S. 233.

76) Dies nimmt auch Henke an. Allg. D. Biogr. I. Art. Andreä.

77) Vorrede zu der Uebers. Andreäs Dichtungen. Vgl. Note 1.

78) Fama Andreana reflorescens. Vgl. den Titel der Schrift auch bei Guhrauer 313.



mit der Hochzeit hat<sup>79)</sup>, bezügl. dessen verweise ich auf die Analyse Katschens: die „Hochzeit“ erhält schönen Sinn, wird sie als Travestie aufgefasst, und dies entspricht auch am besten der kurzen Aufzeichnung, die A. selbst über ihren Erfolg hinterlassen hat. Diesbezüglich kann ich dem Leser die Inhaltsangabe<sup>80)</sup> als sehr lesenswerth empfehlen. Auch für die Erklärung der zahlreichen in der chym. Hochzeit auf die Fama verweisenden Details scheint das Dilemma plausibel; entweder hat Andreä die Fama schon zur Zeit, als er den Gedanken der Hochzeit ursprünglich fasste, gekannt, oder hat er die auf die Fama hinweisenden Züge nachträglich in seine, ohnehin später erschienene Schrift (chym. Hochz.) verarbeitet. Beides ist möglich, und eine wahrscheinlichere Deutung, als der Schluss aus der Verwandtschaft der Schriften auf die Einheit des (nur die eine anerkennenden) Autors für beide<sup>81)</sup>.

Man pflegt sich ausserdem auf zwei A'sche Schriften zu berufen. Im Turbo (abgef. 1612) ist ein Spott über die Alchemiker, der in einer späteren Streitschrift wiederkehrt. Die Einkleidung dieses Spottes, die an die Fama erinnert, verliert aber auch jede, ohnehin an sich dürftige Beweiskraft für die Einheit des Autors, wenn man erwägt, dass die Fama schon vor der Abfassung des Turbo bekannt sein konnte, und dass der Turbo in der uns vorliegenden Gestalt erst nach der Fama erschien<sup>82)</sup>.

Noch weniger stichhaltig ist die Berufung auf die Schrift „Turris Babel<sup>83)</sup>“. Diese Schrift an sich ist schon

79) Schon Gieseler in seiner Kirchengeschichte a. a. O. erwähnt, dass die Fama im Ganzen eine ernste Schrift sei, gegenüber der Hochzeit. Vgl. auch Kopp, Gesch. d. Alchym. II. 1 ff.

80) S. 235–250.

81) Ich meine nicht, dass dieser Schluss das Hauptargument sei. Jedenfalls ist die Hochzeit vielfach ernst genommen worden.

82) Vgl. hierüber Guhrauer S. 307. Katsch 255, 256.

83) Hossbach S. 103. Katsch 263, 264.

wie eine zweite u. zw. recht frühzeitige Leugnung einer Antheilnahme an der Rosenkreuzerei, die sie bekämpft. Es ist doch ganz natürlich, dass in Turris Babel die Fama, die die Bewegung so öffentlich und lebhaft gemacht hat, als Person auftritt, wie auch, dass sie, die in der Schrift angekämpfte, sich mit Schande zurückziehen muss. Den Schluss H o s s b a c h s<sup>84)</sup>, dass A n d r e ä, der Autor der Turris Babel, um die Abfassung der Fama gewusst hat, könnte man noch bestehen lassen, — aber, dass er der Verf. gewesen wäre, versteht man kaum; denn um wie viel einfacher wäre es in diesem Falle gewesen zu sagen: „Ihr Leichtgläubige, sehet, ich habe mir vor 2 Jahren mit Euch einen Spass erlaubt“. Dann wäre auch noch der ausharrende „obstinatus“ überführt worden, und der Kampf gegen die Erfindung von schlagendem Erfolg. — Allerdings zeigt die Vorrede, an den Freund der geheimen Gesellung, H. H e i n gerichtet, dass A n d r e ä die Gesellschaft nicht als erwiesen betrachtete, aber die Vorrede klingt fast wie eine Warnung aus, sein Freund möge ihr nicht beitreten, also immerhin sei sie möglich. Und er sagt ausdrücklich, seine in dieser Schrift entworfene „Conjectur“ könnte wohl auf einer Täuschung beruhen<sup>85)</sup>.

Dies letzte für A n d r e ä s Autorschaft angerufene Argument spricht also direct gegen dieselbe, und K a t s c h e n s Schlüsse<sup>86)</sup> dabei erscheinen mir völlig stichhaltig. Ja mir erscheint diese eine Schrift für ausreichend zum

---

84) Dasselbst.

85) K a t s c h 265. Dort ist auch die Vorrede abgedruckt. Es ist nach der Composition dieser ganzen Schrift nicht beweiskräftig, daraus einzelne Stellen herauszureissen, da sie dem Charakter der auftretenden Personen angepasst wurden. Aber der von mir bereits öfter citirte Ausdruck „famae vanae ludibrium“ findet sich nicht, wie H ö l s c h e r behauptet (mit gutem Grund ohne Seitenangabe) in der Turris Babel; — und bei der dadurch verratheten Sachkenntniss ist es kein Wunder, wenn er in der Frage keine Stellung nimmt.

86) 266.

Nachweis, dass Andreä nicht der Verf. der Hauptschriften sei, oder wenigstens nicht gelten will.

3. Wir glauben wohl, dass das Gesagte ausreichen kann, Andreäs Antheil an den Schriften abzuweisen. Da aber nach G. Arnolds Vorgang in neuerer Zeit noch Baur die Vermuthung ausspricht, Andreä hätte seine Thätigkeit abgeleugnet<sup>87)</sup>, so ist es wohl Pflicht, auch auf diese Behauptung einzugehen. Beide genannten Forscher meinen, aus dem Vereine wäre später anderes geworden, wesshalb Andreä jede weitere Gemeinschaft mit ihm abgeschnitten hätte. Doch haben sie für diese Vermuthung keine Stütze. Andreäs Travestie ist bereits frühzeitig abgefasst; oder sehen wir davon als nicht sicherem Beweise ab, so ist die im Gegensatz zu der R. C. abgefasste Invitatio schon aus dem Jahre 1617; was konnte denn während dieser Zeit so schlimmes geschehen sein? schon in demselben, oder im nächsten Jahre erging die Einladung an die hoffentlichen Mitglieder der „dextra amoris“. Der Baurische Ausdruck „die Bewegung konnte ihm über den Kopf gewachsen sein“, ist undeutlich, infolge dessen hier unbrauchbar.

Aber wäre auch etwas geschehen, worüber wir nichts wissen<sup>87a)</sup>, kann man dem so eine Bedeutung zuschreiben, dass Andreä darüber in dieser Weise geheuchelt hätte? Haben wir denn Daten, dass er so feige gewesen wäre? Und rechnet man ihm seine Gefügigkeit aus den späteren Zeiten an<sup>88)</sup>, was hätte ihn bewogen nach 10 Jahren an Comenius, oder nach 23 Jahren an den Herzog August in diesem Sinne zu schreiben? Wahrlich so verlogen war der Mann nicht, der all' sein

87) Baur Kg. IV 353.

87a) Die Stelle aus Mythol. christl. (220) erklären Hossbach (101) und Katsch (257), dass man A. mit der Urheberschaft der Rosenkreuzerei beschuldigt hätte. Ich zweifle daran, ob die Worte „fratrem sine societate“ sich mit der Annahme vereinigen können. Aber jede Zeitbestimmung fehlt dabei.

88) Vgl. Henke: Georg Calixt u. seine Zeit. II. 1. 197.

Streben auf den ethischen Ausbau der Kirche concentrirte, dass man sein Andenken durch solches Zutrauen verunglimpfen müsste (Vgl. auch Hossbach S. 101).<sup>88a)</sup>

4. Dadurch, dass man Andreä als Urheber der Brüderschaft der R. C. abweist, ist allerdings der Ursprung und das Wesen dieser Vereinigung nicht aufgeklärt. Der Name scheint mit der Zeit auch von Leuten angenommen worden zu sein, die das Parergon der Brüderschaft (alchymische Experimente) als Hauptsache betrieben, oder zu betreiben vorgaben<sup>89)</sup>. Das Verhältniss dieser als Charlatane charakterisierten Rosenkreuzer zu den Urhebern, oder zu den Grundschriften nachzuweisen, dazu bedürfte es verlässlicherer Documente, als uns zur Verfügung stehen. Jedenfalls gehört es nicht zu meiner Aufgabe. Die These, dass ein anderer, als Andreä, die Spielerei mit den Hauptschriften sich erlaubt hat, — ist durch vorstehendes nicht widerlegt, ebenso wenig

---

88a) Wir, die wir sonst häufig Gelegenheit haben, Baur's Scharfsinn, Combinations- und Argumentationsgabe zu bewundern, finden dieselbe in folgenden Ausführungen wieder: Kgesch. IV. (S. 353). „Man muss unterscheiden zwischen dem Scherz bei der Sache und dem Ernst, den man daraus machte, als man meinte, es gebe wirklich eine solche Gesellschaft, und jeder in Verdacht kommen konnte, zu ihr zu gehören und in ihre Pläne eingeweiht zu sein. Von dem Letzteren könnte Andreä sich lossagen, ohne dass daraus folgt, er sei bei dem ersten unbetheiligt gewesen“. Dass dies wie auch die nachfolgenden ähnlich gehaltenen Ausführungen gezwungen sind, (eine logische Kategorie soll die histor. Begründ. sein) erhellt, wenn man bedenkt, dass es gewiss viel wirksamer gewesen wäre zu sagen: das Ganze habe ich erfunden; besonders wenn Baur schreibt: „Er wünschte die Sache abgethan, weil er sich über die Wendung ärgerte, die sie genommen hatte. Nur in diesem Sinne sah er sie jetzt als ein indignum ludibrium an“. Versteht man aber unter „der Wendung“ etwa, dass sich Charlatane der Sache bemächtigten, so wäre es gewiss erst recht einfacher gewesen, ihren Ursprung zu entlarven. Das Epitheton indignum auf diese Weise wegzuerklären, heisst wirklich aus dem rigoristischen Theologen einen jesuitischen Diplomaten machen, (namentlich gegenüber dem Herzog, der A.'s Vereinesschriften von den rosenkreuzerischen unterscheidet) aber ohne die Höhe der jesuitischen Zwecke, besser, ohne jeden Zweck.

89) Vgl. über diese allg. geläufige Thatsache auch Klüpfels Artikel in Herzogs Realencyclopädie 2 Aufl. XIV.

wie sie beweisbar erscheint; — ebenso sieht es mit der parallelen These aus, dass sich ein Anderer davon zurückgezogen hätte, nachdem ihm die Sache überdrüssig wurde. Da ein neuer, wenn auch wie es mir aus Bisherigem scheint, kaum viel verheissender Versuch bevorsteht, die Rosenkreuzerliteratur selbst über den angeblichen Bund zu befragen, u. zw. nach Studien, wie sie ein zweiter kaum aufweisen kann<sup>90)</sup>, will ich die Anfechtbarkeit seiner zu erwartenden Ergebnisse überflüssiger Weise nicht prophezeien. Dagegen scheint es fast, dass, indem ich nun zur Darstellung der wirklichen Vereinsbildungsversuche A's übergehe<sup>91)</sup>, wir dabei willkommenes, wenn auch nur schwaches Licht werden auch über dies ganz unaufgeklärte Gebiet ausbreiten können.

---

90) *Begemann* verspricht eine solche in seiner Recension über *Katschens* Buch. MH. der Com. Ges. 1897.

91) Zur Charakteristik der *Katschens* Arbeitsweise mögen hier noch einige weitere Daten stehen. Es ist ein Mangel seines Buches, wo er hauptsächlich über die Rosenkreuzerei schreibt, dass er z. B. *Arnold* nur aus *Nicolai* kennt; dass er *Herder*, der doch *Andreä* recht gründlich kennt, einfach dem *Nicolai* nachspringen lässt (224). Auch zeigt er, von seinen individuellen Toleranzgedanken beseelt, keinen Sinn für die Kirche, als eine züchtigende und leitende Gemeinschaft, und meint in ungerechter Weise, bei *Andreä* wäre die Begeisterung dafür nur päpstl. Herrschsucht. (251).

Sonst sind noch zu erwähnen :

231. Es ist irrthümlich als hätte A. der Pater Rosenkreuz all' Unheil bereitet. Verf. weiss nichts von Arndianischen Händeln.
232. Bei der Beweisführung hält er die beiden Zwecke, etwa Bruderschaftsstiftung, oder Spott nicht auseinander. Auch 254.
- 255—258. Die Erklärung der Anonymität *Andreäs* falsch, wie auch die Gründe für die Angriffe seitens der Gegner vermenget.
260. Die falschen Daten bezügl. der *Invitatio* hat bereits *Begemann* gerügt.
262. Falsche Argumente betreffend die Vereinigung aus 1628 werden in Nachfolgendem berichtigt werden. S. 269 ff. und noch später ist über *Comenius* fast Unglaubliches geschrieben worden. Aus dem einfachsten *Convers.-Lexicon* sind die Angaben zu corrigieren.

Nach allem dem ist die histor. Begründung auch der als richtig anerkannten Thesen und die Darstellung werthlos, sonach das Werk als Geschichte, gewiss nicht auf der Höhe seiner Aufgabe, unbrauchbar.

## III.

Schon G. Arnold hat es gefunden<sup>92)</sup>, und ihm hat es dann Mancher nachgesagt, dass zwischen A. und den Rosenkreuzern nicht belanglose Verwandtschaft obwaltete: Abneigung gegen die Schultheologie und innige Gläubigkeit. Aber auch den Hang zur Vereinsbildung hatte A. theils schon in seinen Anlagen, theils nährte ihn die Schulbildung. Empfindsame Naturen sondern sich gerne von der ihnen rauhen Umgebung ab; erfüllt sie Frömmigkeit und Nächstenliebe, so bewegt sie der Drang nach Bethätigung dieser Triebe, verwandte Seelen zu suchen und fest an sich zu schliessen. Andreä hatte in Tübingen Lehrer, von denen er selbst erzählt<sup>93)</sup>, dass sie in ihm „die Neigung für geheime Engbünde“ pflegten. Ob etwa die Fama Frat. aus einem solchen Kreise in Tübingen hervorgegangen ist, wie Henke vermuthet<sup>94)</sup>, ist nicht zu entscheiden: mag sein, dass aus einem Kreise, dem A. bereits damals feindlich entgegenstand.

Aber ganz besonders wirkte auf den jungen Candidaten die Reise nach Italien<sup>95)</sup>, das mit geheimen und privaten Vereinen überfüllt war. Ob ihm schon auf dieser Reise Campanellas Angelegenheit und Schriften bekannt wurden, ist nicht nachweisbar, aber wohl möglich. Gewiss ist dagegen, dass er mit den beiden Campanellaschen Jüngern, Wensius und Adami nahe befreundet wurde und von ihnen sowohl die geniale Schrift Campanellas über den Sonnenstaat, wie auch Anregung zur Bildung einer ähnlichen Gesellschaft erhielt<sup>96)</sup>.

---

92) Arnold a. a. O. 1121.

93) Tobias Hess und Abraham Hölzel. Vita 5.

94) Allg. D. Biographie I. 445.

95) Hierauf verweist besonders Herder in der öfter citirten Vorrede.

96) Zuletzt hat Gussmann allerdings nur die Anregung zu der Schrift Christianopolis, ausführlich nachgewiesen. Ztschr. f. kirchl. W. u. L. 1886, bes. S. 436—442.

Ich war überrascht zu lesen, dass sie in Anlehnung an Campanella sogar den Namen *civitas solis* vorschlugen<sup>97)</sup>. Ob nun A's beide Invitationen zur christlichen Vereinsbildung auch schon unter dem Einfluss dieser Bekanntheit entstanden, bleibt dahingestellt<sup>98)</sup>. Dagegen haben wir ein literarisches Zeugniß von diesem Einfluss, die vielgewürdigte Schrift A's, die *Christianopolis*. Dass sie unter diesem historischen Standpunct zu prüfen ist, hat nach Mohl (*Gesch. u. Lit. d. Staatswiss. Erlg.* 1855. I. 185—189) besonders Sigwart gezeigt, und auch A's Apologet, Gu'smann anerkannt. Die *Christianopolis* ist in neuerer Zeit so häufig untersucht und verglichen worden, dass ich mich leicht mit einem Hinweis auf die Literatur darüber, an der ich ja auch einen geringen Antheil habe, begnügen kann<sup>99)</sup>.

Aber wir wissen auch, dass man nicht bei Abfassung von Romanen stehen blieb: es entstanden 2 Vereinsentwürfe: einer, der *Antilia*, ein anderer der „*dextra amoris perrecta*“. Wie gross schon damals A's Antheil an ersterer war, ist aus den verworrenen Zeugnissen nicht festzustellen. Neuerdings fand ich, dass sie ihren Sitz in Nürnberg hatte. Sie entstand vor dem böhm. Krieg, und hatte den weitgehenden Zweck der Weltverbesserung. Der Name war wie ein Losungswort jener Gesellschaft, das nur von ihren Gliedern gebraucht wurde. — Die Gesellschaft war unterbrochen durch die böhmischen und deutschen Kriege, hörte aber, wie wir bald sehen wer-

97) Brief Andreä's an Hz. August 1645. 19. Martii. Bibl. Wolfenb.

98) Vgl. über die Datierung dieser Schriften, namentl. die gerecht strenge Beurtheilung der Oberflächlichkeit Katschens bei Begemann. *Mthfte. d. Com. Ges.* 1897. S. 204—211.

99) Sigwart. *Kl. phil. Schriften*, 2. Aufl. 1889 der Artikel über Campanella. Ich habe in meinem Buch über Comenius namentlich die pädagogischen Grundgedanken A's untersucht. Ausführlicher bei Huelemann J. V. A. als Paed. Leipzig 1884. 92. Wie in Anderem, so bleibt A. auch in diesen hinter Campanellas grossartiger Conception zurück. Freilich ist Catalanos neuere Untersuchung über Campanellas pädag. Ideen (Catani 1894) übertrieben.

den, durchaus nicht völlig auf<sup>100)</sup>. Dass Andreä später darüber wusste, ist wohl ausser Zweifel, aber seit wann, können wir leider nicht feststellen.

Wahrscheinlich erfuhr er darüber erst später, denn die Vereinigung, die seine Christianopolis<sup>102)</sup> in's Leben setzen sollte, war entworfen in der Schrift „*Dextra amoris porrecta*“<sup>103)</sup>. Aus Guhrauers *Jungius*<sup>104)</sup> und aus dem Briefwechsel zwischen Hübner und Bisterfeld<sup>105)</sup> war mir der Name schon früher bekannt, auch dass es der Titel einer kleinen Schrift sei, aber alles weitere blieb mir unbekannt. Gross war nun meine Freude, als ich in Andreäschen Briefen kurze Berichte darüber vorfand, die auch nicht gemindert wurde dadurch, als ich später sah, dass einer dieser wichtigen Briefe bereits vor 47 Jahren gedruckt wurde<sup>106)</sup>. Den neuern Forschern, auch Katsch, blieb er unbekannt. Danach wäre A. durch Wensius

100) Dass die Antilia ihren Sitz in Nürnberg hatte, erhellt aus einem Briefe Andreäs an Herzog August. 19. März 1645. Die übrigen Details aus Hartlib's Brief an Worthington den bereits Boos und Begemann benutzt hatten a. a. O.

102) Mit Rücksicht auf Katschens einseitiges und verständnisloses Herausreissen der Abtheilung über die Kirchenzucht in dieser Christianopolis, möchte ich erklären, dass diese keineswegs die luth. Kirche im Gewand der Concordienformel (253), sondern die alte christl. Kirche nachahmen will, mit ihrer Disciplin. Mag sein dabei, dass die Zuchtruthe etwas modernes, höchstens von Genf herrührendes ist. Katsch weiss übrigens auch über die, fast von allen Biographen A.'s hervorgehobene Stelle seiner Vita über (dasselbst) den Eindruck Genfs auf seine Geistesrichtung.

103) Dass die Christianopolis solch' eine Programmschrift war, erhellt aus einem später zu citirenden Brief Pöhmers an J. V. Andreä. Sept. 28. 1640. Hgl. Bibl. Wolfenbüttel.

104) S. 232.

105) Allerdings ist dies Briefexcerpt ganz anonym, doch weise ich in den Prolegomena zu der von mir herausgegebenen neuen Sammlung Comenianischer Correspondenz, № XLIX. den Schreiber, wie den Adressaten in den genannten Personen nach. Die erwähnten Prolegomena werden im „Jahrbuch für die Geschichte des Prot. in Oesterreich“ deutsch erscheinen.

106) Henke in der ob. gelobten Abhandlung. Doch scheint sie recht versteckt zu sein; denn durch ihre gehörige Benutzung wären bereits viele überflüssige Conjecturen unmöglich gewesen. Auch Gussmann erwähnt sie nicht, a. a. O. p. 231.



zu dem Plan, eine christl. Gesellschaft zu gründen, 1618 oder 1619<sup>107)</sup> bewogen worden. Schon damals dachte man an Herzog August von Lüneburg, als das Haupt des neuen Vereins. Da kamen die unruhigen Zeiten dazwischen, „die dem Glauben, der Literatur, ehrlicher Freundschaft und überhaupt jeder Gesellschaft Krieg ankündigten“, sie begruben die ganze Angelegenheit nicht nur, sondern äscherten auch die Exemplare des Büchleins ein. Die davon Exemplare hatten, wurden zerstreut, vom literarischen Briefwechsel ausgeschlossen, zum Theil starben sie aus oder wurden müde. Soviel über die *Dextra amoris* ihr Verfasser. Es folgt noch ein Verzeichniss der Männer, an die Exemplare gesandt<sup>108)</sup>, die also ungefähr als Theilnehmer, oder einverstanden zu nehmen sind: der erste ist Joh. Arndt in Celle, der zweite Joh. Gerhardt in Jena. Ausser Deutschland sind noch die österreichischen Provinzen (Wien, Linz) und Amsterdam in den Bund eingezogen. Wensius selbst ist natürlich mit Tobias Adami unter ihnen. Dass er auf noch weitere Kreise geplant war, erhellt aus den Worten „pauci“ mit denen die angeführten Mitglieder bezeichnet werden, und aus späterem Vorgehen, auf das wir zurückkommen. Die Didaktiker der Zeit, auch Evenius, sind nicht unter ihnen<sup>109)</sup>, was um so auffallender ist, als sich thatsächlich diese Träumer für eine Weltbesserung in der richtigen Werthschätzung der Erziehung für ihre Pläne zusammenfinden. Seine im Theophilus gebotene Methode kennzeichnet Andreä selbst als Evenianisch<sup>110)</sup>,

107) Dies Datum bringt mit einer Notiz der Vita in Zusammenhang Gussmann a. a. O.

108) Zum Theil auch in dem Artikel der Realencycl. erwähnt, vgl. auch Hossbach. Alles in Allem sind 27 Männer genannt.

109) Ueber den vermutheten Zusammenhang zwischen den Didaktikern und Weltverbesserern schon zu Anfang des Jahrhunderts, vgl. Guhrauer J. Jungius. S. 61.

110) Andreae an Herzog August. Hgl. Biblioth. Wolfenbüttel. Vgl. Anm. 67.

wenn er auch dabei eine directe Beeinflussung durch diesen leugnet.

Andreäs Thätigkeit war nun in den folgenden Jahren auf Calw concentrirt. Es eröffnete sich ihm eine lohnende Gelegenheit Gutes zu thun, und sein Färberstift zu Calw<sup>111)</sup> ward eine Wohlthat für die Stadt und deren mannigfaltige Nothdürftige, was auch Katsch geneigt ist anzuerkennen<sup>112)</sup>. Auch sonst war er unermüdlich thätig, um die durch Krieg Geplünderten und Verwundeten zu heilen und zu trösten. — Dabei unterhielt er seine Verbindungen mit den Freunden, die ihm nicht entrissen wurden, machte Ausflüge, wo solche wohnten<sup>113)</sup>. Ein Ausflug nach Nürnberg ist bemerkenswerth dadurch, dass er Veranlassung bot einen alten Verein zu erneuern. (1628 April). Der Prediger Saubert hatte den Hauptantheil daran, Conrad Bayer und Christ. Leibniz sollten damals nach A.'s Darstellung noch die Mitglieder gewesen sein. Andreäs Autobiographie erwähnt ferner als Freunde W. J. Pöhmer, J. C. Cressius<sup>114)</sup>. Dabei besichtigte A. auch das Colleg. zu Altorf, von Saubert und Bayer begleitet; dieser Spaziergang zeitigte die Schrift: „Verae Unionis . . . specimen“ die C. Bayer gewidmet wurde<sup>115)</sup>. Da er in einem späteren Briefe sagt, diese Unio Christiana wäre [an die Antilia geschickt worden, so wäre anzunehmen, dass diese letztere

111) Vgl. Hossbach a. a. O. S.

112) S. 225.

113) Vita S. 107—108.

114) Dasselbst.

115) Diese Schrift, von der Katsch (S. 262) und Begemann nur aus Hossbach wissen, befindet sich im späteren noch von A. veranstalteten Druck, auf der Kgl. Bibl. zu Hannover. Hossbach hat seine Daten darüber einer späteren Abschrift entnommen, die sich in Nikolais Besitz befand, vgl. S. 179. Wahrscheinlich identisch damit ist die Abschrift, von der sie Clemmius in seinen Amoenitates Acad. abgedruckt hat Fasc. II. Stuttgart 1754 p. 120—124; ich citire diesen Abdruck, der durch die beigegebenen weiteren Unterschriften der Theilnehmer werthvoll ist.

Gesellschaft im Jahre 1628 so sehr zusammengeschrumpft war. Dagegen weist die Schrift in der uns ebenfalls durch Druck erhaltenen späteren Abschrift recht zahlreiche Namen als Mitglieder auf, woraus wiederum zu schliessen wäre, dass die Gesellschaft seit diesem Jahre neuen Aufschwung genommen <sup>117</sup>).

Die Programmschrift, als solche darf man wohl das Specimen auffassen, zeigt deutlich einige der Grundgedanken des späteren Pietismus. Zwar hält sie an den lutherischen symb. Büchern mit grossem Eifer fest. Der Verf. geht sogar so weit, dass er Andersgläubige aus dem Bunde ausschliesst, dem nur angehören kann „nisi qui unam hanc religionem Lutheranam nobiscum colat, nihil nobiscum commune habere posse, nec Unionem ullam cum ipso nobis admittendam, edictum sibi putet“. Vom Interesse ist neben anderen Irrthümern die Erwähnung der Rosenkreuzer, dicht neben den Weigelianern, durch „et“ mit Pseudochymikern verbunden, was man wohl als Zeichen dafür betrachten darf, dass A. sie als selbstständige religiöse Partei betrachtet <sup>118</sup>). — Aber nicht die Kirche ist ihm das wichtige. — Er wolle den Eifer, den die Ahnen an die Verbesserung des Glaubens verwendet, der Lebensreform zuwenden. Man habe zu beten, dass eine rationalis forma rectius vivendi eingeführt werde, dies wird die civitas vere christiana. Nun die schwerwiegenden Worte: „ . . . dazu bedarf es keiner andern

---

117) Jedenfalls ist infolge dieser A.'schen Mittheilung, Vgl. Anm. 100. er hätte das Specimen „dahin“ (an die Antilia) „hiebevot“ geschickt, A.'s Verhältniss zur Antilia recht unklar, wie dies aus späterem folgen soll. Die hier aufgestellte Hypothese als wäre die Unio mit der Antilia identisch erscheint mir übrigens stets unwahrscheinlicher.

118) Dass sie mit denen, die er in der Mythol. Christiana (290) schildert, zu identificiren seien, erscheint mir wahrscheinlich. Den einzig berechtigten Lutheranern werden entgegengesetzt: „Anabaptistica suspiria, Weigelianae vel Rosae cruciorum et pseudochymicorum imposturae et fanaticorum fratrecolorum somnia et visiones“.

Verpflichtung, als jener feierlichen, mit der wir an Christum gebunden sind, keiner Sakramente, keiner Ceremonien, keiner Geheimnisse, keiner verborgenen Zusammenkünfte, keiner Lasten, keines Aberglaubens<sup>119</sup>).— In dieser wahren Christenstadt herrscht die hingebendste Liebe, alles Irdische für andere zu opfern bereit: „collum et humeros iugo crucis subdo, fortunae bona subsidiis honestis confero“; dabei bittet er Gott um Genossen . . . „plures, paucos, tres duosve, tandem ac unicum saltim“. Es ist dies aber in Gegensatz zum rigoristischen Mönchtum, leichtere Last; süßes Joch, das Niemandem aufgedrungen wird, haben die Mitglieder zu tragen: „nec enim tripudiantium numerosum circulum, sed poenitentium angustum annulum nectere animus est“<sup>120</sup>).

Ueber die Zeit und die Art der Entwicklung dieser Gesellschaft haben wir keine weitere Nachricht aus Andreäs Zeiten, aber aus der Vierzahl der Glieder ebenso wie aus der späteren Mitgliederzahl erhellt, dass sie eng berechnet war, vorzüglich auf Nürnberger; wie es scheint persönliche Freunde<sup>121</sup>).

Nach dem, was wir aus seinem kurzen Bericht über die *Dextra Amoris* wissen, sind wir wohl berechtigt, diese für einen ganz anders geplanten Verein aufzufassen<sup>122</sup>). Es ist uns nun nicht leicht, aus diesen nicht ganz im Einklang stehenden Nachrichten über A.'s Verhalten in

119) Dies citire ich nach Hossbachs Uebersetzung, a. a. O. S. 131. Das gesperrte ist von mir hervorgehoben worden.

120) Vgl. bei Clemmius S. . . . Vgl. zur Ergänzung hiezu die erklärenden Daten aus Andreäs Schriften: Hossbach 32, 33, über die in der Kirche herrschende Richtung. Wie lebhaft, fast schreiend, ist dies Bild der todten Orthodoxie gegen Rocholl (Gesch. d. evang. Kirche in Deutschland 1896), der sie nirgends vorfindet, weil er sich begnügt, die Frömmigkeit ihrer Vertreter nachweisen zu können.

121) Dies scheint aus einem Briefe Pöhmers an A. hervorzugehen MS 11. 12. Aug. . . . Kgl. Bibl. Wolfenbüttel.

122) Vgl. schon die Ausdehnung des Kreises nach den 27 von A. mitgetheilten Namen.

Bezug auf die Dextra Amoris, oder überhaupt die Frage der christlichen Vereinigungen namentlich für das folgende Jahr ein klares Bild zu gewinnen. Bekanntlich fällt noch in 1628 die erste Anfrage des Comenius betr. seine (A.'s) concrete Ziele (*quid sancti moliminis subesset cognoscere tentabam*), mit der Bitte, ihn unter seine Verehrer, ja Söhne aufzunehmen. Nun erfolgt die Antwort, er (A.) sei wohl müde, gedenke aber die begonnene Sache bis zum Tode weiter zu führen. Was noch mehr überrascht, ist, er nehme ihn in die Freundschaft auf (*Te in amicitiam suscipio*), wenn er (C.) der lautern Wahrheit ergeben ist, und die christl. Freiheit durch Liebe beherrschen lässt<sup>123</sup>). Dabei steht noch: „*ab omni partium et litium studio remotus*“. Ein Vergleich mit der Nürnberger Gesellschaft könnte also beweisen, dass daselbst der Lehrpunct mehr ein Aushängeschild war, als etwa ein innig einigendes Moment. Aber es ist nur Schein, denn es ist unzweifelhaft, dass die Freundschaft, in die nun Andr. seinen Verehrer aufnimmt, durchaus nicht diejenige ist, von der die *Unio christiana* spricht.

Dass ihm aber die Annäherung der Exulanten nicht gleichgiltig war, wird bewiesen dadurch, dass er ihnen (*Societatis Christianae*) *Imaginem et Leges* zugeschickt hat<sup>125</sup>). Meines Wissens sind uns diese Schriften nicht erhalten, ihren, wenn auch nicht ganz deutlich mitgetheilten Titel haben wir (wenn ich richtig vermüthe) einem Briefe des Morsius<sup>126</sup>) zu entnehmen, der berichtet, diese Büchlein von Andreae in Calv 1629, empfangen zu haben, in welche Zeit wohl auch die Uebersendung derselben

123) Diesen uns nur durch Comen. aufrechterhaltenen Brief siehe *Opera Did.* II 228. Namentlich überrascht das infolge der abweichenden Confession des Comenius; doch schreibt A. „*amicitiam*“ nicht *societatem*.

125) Dies berichtet ebenfalls Comenius an derselben Stelle, ich verstehe: „*Communicaverat*“ als zugesendet, und nicht veröffentlicht.

126) Vgl. Guhrauer. *J. Jungius*. S. 232.

nach Lissa an Comenius zu setzen ist. Danach wären die Titel (ich glaube so die vielen Worte gruppieren zu sollen <sup>127</sup>):

1) *tertia pars Dextrae amoris porrectae et Imaginis societatis Evangelicae, Themis videlicet aurea* <sup>128</sup>).

2) *de legibus illius societatis.*

3) *leges Andiliani* <sup>129</sup>).

Die ersten zwei, davon Morsius behufs Verbreitung 12 Exemplare übernommen, hat Andräe auch an Comenius geschickt, und zwar wie es scheint, die *Dextra Amoris* vollständig<sup>130</sup>). Als nun Comenius in folgendem — Brief frug, was eigentlich damit sei, erklärt Andreä, es war weder bloss Idee, was das Werk enthält, noch auch ganz Geschichte. Wie wir es schon aus anderen Berichten wissen, habe die geplante Vereinigung <sup>130a</sup>) der Krieg verhindert, so habe denn, nachdem die Meisten sich zurückgezogen, er (Andreä) selbst die Segel eingezogen, und sendet nun den Bericht an Andere, wie es die Schiffbrüchigen zu thun pflegten, zur Orientierung („*Tabulas Naufragii nostri Vobis legendas ac si lubet, sarcindas*“). Ganz farblos ist die Definition des Zweckes (*Christum*

<sup>127</sup>) Guhrauers Angabe, die zwei ersten wären Schriften A.'s, die dritte eine von M. Maier, scheint mir eine falsche Theilung der Morsius'schen Worte vorzusetzen, ausserdem die der ersten Schrift angehörnden Titelworte *Themis aurea* mit einer gleichbetitelt Rosenkreuzerschrift M. Maiers (1617) zu verwechseln. Im *Breviarium Vitae J. V. Andr.* (Bibl. Wolfenb. Extr. 2741) lesen wir: 1620, 1 oct. *Christianae societ. Idea. Dextra porrecta.*

<sup>128</sup>) Dieser Titel beweist, was schon nach Burks Verzeichniss anzunehmen ist, dass „*Dextra amoris porrecta, societatis evangelicae imago*“ der Titel einer Schrift ist, — entgegen den übereinstimmend irrigen Annahme der neuern Forscher (Henke, Tholuck).

<sup>129</sup>) Leider ist dieser Titel (ob Druckfehler oder Schreibers Versehen statt *Andilianae*?) die einzige Nachricht über diese, gewiss hochinteressante Schrift.

<sup>130</sup>) Dies schliesse ich aus dem, alle 3 Theile in sich begreifenden Worte: „*imaginem*“.

<sup>130a</sup>) Dass sich diese Schilderung auf *dextra amoris* bezieht, zeigt die Uebereinstimmung mit dem von Henke veröffentlichten Briefe. Vgl. a. O. Nr. 34.

loco suo restitutare), dagegen durch Morsius Brief bestätigt<sup>131)</sup>, dass „bona causa omnes Nationes admittit socios“.

Was Comenius mit diesen tabulae naufragii angefangen, vernehmen wir nicht<sup>131a)</sup>, dagegen berichtet Morsius in dankenswerther Weise über die Verwendung der 12 Exemplare. Er hat sie nach allen Seiten hin ausgetheilt, vor allem deutschen Fürsten, aber auch schwedischen, dänischen Staatsmännern, einigen Pastoren und Patriciern, sogar dem russischen Leibarzt. Die meisten — erzählt er — obwohl nicht wissend, woher es stamme, haben das „unanimi ore“ gebilligt, „und herzlich begehret, das solches möchte wirklich fortgesetzt, oder ab aliis ad hujus similitudinem eine christl. Bruderschaft aufgerichtet werden“.

Andreäs Entsagung im Briefe an Comenius hatte ihren Grund in der kurz durch die Herrschaft der Restitutionsedictе gekennzeichneten trostlosen Lage der Evangelischen. Wohl leuchtet bald darauf infolge Auftretens G. Adolfs und seiner Siege sein Geist noch einmal auf, freilich nur auf kurze Zeit. Nach G. Adolfs Tode schwinden die Hoffnungen, und mit dem röm. Siege

131) Nämlich dadurch, dass A. die Schriften nach allen Seiten hin verbreiten liess. Vgl. Guhrauers J. Jung. S. 232. 233.

131a) L. Keller hat in zwei Abhandlungen („Comenius und J. V. Andree“ und „Comenius und die Akademien der Naturphilosophen“) Mh. d. Com. Ges. 1893. 1895.) aus A.'s Briefen an Comenius den Schluss gezogen, Andreä hätte diesen in seine Societät aufgenommen. Dass dieser Schluss mehr enthält, als wozu die Prämissen berechtigen, ist aus dem Gesagten völlig klar. Dass aus der „Dextra amoris“ trotz allem, was später geschah, nichts geworden ist, zeigt der spätere Brief an Herzog August. Dass Com. in die Nürnberger Untio nicht gehörte, erhellt aus deren Namensliste. Es bliebe noch die Antilia; aber ob sie eine Gesellschaft A.'s war, ob dieser schon damals von ihr wusste, ist zweifelhaft; und dass er den Com. in diese aufgenommen hätte, die nie zu einer ordentlichen Organisation gelangte, ist ganz ohne Halt. Und vor allem: der Briefwechsel hört damit vom A.'s Seite auf. Op. Did. a. a. O. Namentlich die letztere Abhandlung Kellers enthält viel schätzenswerthes Material, doch werden leider auch richtige Muthmassungen und Ansichten häufig durch ähnliche Begründung discreditirt.

bei Nördlingen wird A.'s Vaterland von neuem Beute der Gegner. Man kann es schliesslich verstehen, wenn in solcher Lage, wo er gar um seine persönliche Sicherheit zu sorgen hatte, die grossen reformatorischen Pläne ruhten. Ohnehin hatte er eine zu empfindliche Natur, auf dass ihn die vielen Unglücksfälle nicht hätten zu Boden beugen müssen<sup>132)</sup>.

Aber nicht so geschah es mit den Plänen selbst. Im weiten Osten und im Westen fanden sie Beifall, und namentlich war Andreäs einstiger Freund H. Hein<sup>133)</sup> ein Anhänger der Ideen der *dextra amoris*. Auch dann, nachdem er von Rostock an die neugegründete Universität Dorpat übersiedelte. Es mag in ihm ein Hang zur Geheimbünderei gewesen sein, den ja schon die Widmung der *Turris Babel* voraussetzt; namentlich gefiel ihm aber die *Dextra amoris*. An eine Führerschaft Andreäs war bei der Sachlage nicht zu denken, und so ist auch die briefl. Verbindung zwischen den beiden Freunden unterbrochen worden. Der Mann, der nun die Faden wenn auch nicht direct, von neuem verband, war der mehrfach hervortretende Nürnberger Patricier Abr. Pöhmer<sup>134)</sup>. Im Jahre 1636 berichtet er an Andreä, wie ihn (A.) Hein bei ihrer letzten Zusammenkunft hochgepriesen, ausser Anderem besonders wegen der *dextra amoris*, die Hein ihm als die einzige und vollkommenste Idee einer philosophischen Gesellschaft wiederholt gezeigt (*ostentabat*), und zu ihr eingeladen hat. Schon hieraus lässt sich schliessen, dass Hein auch anderwärts um Genossen geworben. Dass Pöhmer ein Mitglied der

---

132) Henke ist ungerecht, wenn er aus der Gefügigkeit A.'s diesem einen Vorwurf macht, vgl. G. Calixt und seine Zeit. II. 1. S. 197.

133) Leider ist es mir nicht gelungen, über diesen einstigen Lehrer unserer Hochschule etwas Näheres zu erfahren.

134) Als Freund Hartlibs, Tassius, Ruarus bekannt. Einen Brief von ihm an H. habe ich in meiner o. e. neuen Sammlung abgedruckt.



dextra geworden, schreibt Hübner an Bisterfeld<sup>135)</sup>, von dem er Nachrichten über diesen Verein, wie auch die „Rosea crux“ verlangt. Hat man demnach Grund anzunehmen, das Bisterfeld mit eingeweiht, vielleicht in die, bei den damaligen Communicationsmitteln und unsicheren, unruhigen Zeiten gewiss lose Verbindung eingetreten war, so lässt sich hierfür die vermuthlich vermittelnde Person in dem Tübinger Professor Wilhelm Schickard unschwer finden<sup>136)</sup>. Ein Gelehrter ersten Ranges hatte er in Alsted, Bisterfelds Lehrer ergebener Verehrer, und wir wissen gar, dass Bisterfeld an ihn schon von seinen Studienjahren her geschrieben hatte. Schickard war mit unter denen, denen die *Dextra amoris* zugeschickt worden war, und dass sich Andreä zu ihm mit grosser Verehrung und Neigung trug, ersehen wir aus einem Briefe Jonstons an Schickard, worin er schreibt, er sei an Adressaten von Andreä empfohlen worden<sup>137)</sup>. Dass Hartlib und die Londoner über die *Dextra* gewusst haben, lässt sich ohne Weiteres vermuthen; in einem Briefe, den ihm Duräus aus Schweden sendet, wird von der Schrift „*Dextra amoris*“ als einer bekannten gesprochen<sup>138)</sup>. Um so frappanter ist die Wirkung dieser Schrift, über die wir theils aus Pöhmers, theils aus Duräus Berichten einiges wissen<sup>139)</sup>. Letzterer schrieb aus Stockholm, er habe daselbst einen Liefländer, Morian, getroffen, der sich mit dem Gedanken trägt, das Christenthum in seiner evang. Gestalt nach Russland zu bringen. Der Czaar selbst sei dem Protestantismus geneigt, ein Hinderniss ist nur die epicuräische Gesin-

135) Vgl. den Brief in der Anm. 105.

136) Vgl. über ihn Jöchers Schriftsteller-Lexicon.

137) Von allen 3, Alsted, Bisterfeld, Jonston finden sich Briefe in der kgl. Bibl. zu Stuttgart.

138) Dury an Hartlib MS. Bodlejan Rawlinson C. 191.

139) Daselbst.

nung seiner Umgebung. Nicht desto weniger trage Morian sich mit dem Gedanken ein Collegium zu gründen, eine Gesellschaft, in deren Namen Hein sowohl bei den Schweden, als auch bei dem Hg von Holstein um Beistand nachgesucht hat; zurückgezogen von der Welt wollten sie sich dieser Aufgabe widmen. Man denke dabei auch, durch Russland einen Weg nach Indien zu finden, und man hat demnach auch Verbindung mit einer kaufmännischen Gesellschaft. Der zur Zeit ausersehene Platz, wohin sich die Gesellschaft zurückziehen will, ist die Insel Rhunö, nicht weit von Riga, sie gehöre dem Admiral der schwedischen Krone „einem sehr ehrlichen und frommen Mann“.

Duräus erwähnt Hein wie einen Bekannten, ebenso setzt er voraus, dass man in London von der geheimen Gesellschaft im balt. Meere unterrichtet ist. Mag sein, dass er mit Hein auf seinen vielfach besprochenen irenischen Reisen bekannt geworden war; wie er sich selbst zur *dextra amoris* verhalten, sagt er nicht. Wenn ich auch vermüthe, dass Duräus Thätigkeit von einem, auch der Form nach ganz ähnlichen Streben ihren Ausgang genommen<sup>140)</sup>, so möchte ich darüber hier nicht weiter sprechen, da ich die Zusammenhänge jener Londoner Organisation mit Andreäs Ideen und Plänen nicht nachweisen kann. Eher könnte man an die Antilia denken, über die wir wissen, dass die Londoner mit ihr mehrere Male sich in Verhandlungen eingelassen haben<sup>141)</sup>.

Aber eigentlich scheinen in dieser Zeit die beiden Vereine mehr dem Namen nach unterschieden. Hat Duräus über die Gesellschaft als wie von der *Dextra amoris*, in Uebereinstimmung mit den früher erörterten Briefen Pöh-

---

140) Nach einer Denkschrift, (MS. Br. Mus.) worin die Principien seiner Thätigkeit, augenscheinlich aus der Zeit von der Abreise aus England zusammengestellt sind. Ich gedenke diese Denkschrift in Kurzem zu veröffentlichen.

141) Vgl. die Note Nr. 100.

mers, worin Heins Lob derselben Dextra enthalten war, geredet, so sprechen die allerdings 4—5 Jahre späteren Briefe Pöhmers von Antilia, als einer Gesellschaft, an der Hein so lebhaften Antheil nimmt<sup>142)</sup>, Pöhmer offenbar Adept jener selbst, war mit Hein in fleissigem Briefwechsel; und erfuhr gewiss auch über die Schicksale jenes Planes mit der Insel neben Riga. Aber einen Bericht in seinen Briefen an Andreä finden wir über das Fortschreiten des Gedankens nicht, denn er sandte an Andreä Heins Briefe selbst, — und diese sind uns leider nicht erhalten. Er charakterisirt namentlich einen Brief als „materiam tibi non iniucundam, ita simplicissimi candoris mei argumentum luculentissimum“. Auffallend ist, und allem bisherigen fast widersprechend<sup>144)</sup>, dass er nun von der Antilia so spricht, als wenn A. nichts davon wüsste. Damit wird sie allerdings von der Dextra unterschieden, aber Pöhmer selbst fügt hinzu, sie sei nicht sehr verschieden von jener Gesellschaft — die A. in der Dextra, oder, und dies ist nicht minder interessant — in der Christianopolis<sup>145)</sup> entworfen hat. Pöhmer habe nun im Interesse dieser Gesellschaft viele Sorgen, Mühen, Auslagen gehabt, doch ist der Erfolg nicht nennenswerth, er trage es mit Ergebung in Gottes Willen, aber nicht so Hein, der den Plan bei weitem nicht aufgeben will. Pöhmer sagt, dies erwähne er zu besserem Verständniss des Heinschen Briefes, dessen Verf. er eine Befreiung aus seinem pistrinum wünschte, und eine Rückkehr nach Deutschland, die leider durch die kriegerische Verwickelung unmöglich gemacht ist.

142) Hgl. Bibl. zu Wolfenbüttel laut Anm. 121.

144) Vgl. namentl. Anm. 117, dass A. sein Specimen an die Antilia geschickt hat. Vielleicht ist dies so zu verstehen, dass er erst ein Druckexemplar (1642) gesendet hat.

145) Hiedurch wird die Christianopolis der Fama und der Dextra Amoris coordinirt.

Andreä hat an Pöhmer soviel Gefallen gefunden, dass er ihm ein Sygraphon der Vera Unio zugesandt hat, wodurch er, wohl an die Stelle des verstorbenen Leibniz, neben Saubert und Bayer der vierte im Bunde wurde; Pöhmer drückt seine Freude aus, dass er zu Hause in ihrem Kreise gefunden, was er per varios casus in so vielen Provinzen Europas durchlaufend nicht ermitteln konnte<sup>146</sup>). Nur correct war der Schluss aus dem Specimen, den A. gegenüber Pöhmer gezogen: nichts hindere sie zusammen zu treten und nach dem Beispiele Christi das Leben zu führen, allerdings ohne Regel und Gesetze, — und Pöhmer findet diesen Gedanken auch der Antilia entsprechend, er findet, dass beim Mönchthum nicht das Ziel schlecht sei, zumal in einer Zeit, wo nichts thörichter gefunden wird, „quam vere et toto pectore Christum imitari velle“. Ja er glaubt es, A. werde sich nicht wundern, dass auch Hein sich schon nach Höhlen umsieht, wo er unter wenigen, die wie er christlich gesinnt und lebend sind, mit ruhigem Gewissen und vielleicht mit noch grösserem Nutzen des Gemeinwesens das Hoc agere und ein Christ sein dürfte. Furcht vor neuem Mönchthum dürfte ihn davon nicht zurückhalten; das Mönchthum verdarb erst, nachdem es viele Mittel erworben, und dann abergläubische, ja götzendienerische Ceremonien hinzukamen. Schon die Betrachtung über diese Vorsätze stärkt den Schreiber derart in seiner Andacht, dass er darin eine Entschädigung findet für das Misslingen der antilischen Pläne. Lehrreich bei diesen Entwürfen ist sowohl die katholische (dominicanische) Quelle, wie auch diese katholische Conclusion. Mit zwei Freunden erlebte A. die bittere Enttäuschung, als sie die Consequenz wirklich gezogen und romanisirten, der zweite war eben dies Mitglied der Antilia. Gleichwohl werden wir Pöhmer

---

146) Brief an A. Hgb. Bibl. zu Wolfenbüttel vgl. Anm. 117.

zugeben, dass er das Mönchtum gerechter beurtheilte, als A. Dieser wollte die „Vera Unio“ vom Mönchtum nur durch die Freiwilligkeit und Freudigkeit unterschieden wissen; aber letztere kann man doch dem Mönchtum nicht absprechen; und die Freiwilligkeit soll doch auch bei A. nicht etwa die Möglichkeit einer beliebigen willkürlichen Unterbrechung der gesonderten Lebensart bedeuten: die alleinige Differenz bliebe der Aberglauben.

Für Andreä beginnt nunmehr eine höchst werthvolle Verbindung mit Hg August v. Braunschweig, dem er im Druck die Herausgabe des Specimens widmet. Von neuen Versuchen einer Vereinsgründung vernehmen wir nicht mehr. Als sich dann die Kriegsnöthe verziehen, tritt er mehr als 60 Jahre alt der Fruchtbringenden Gesellschaft bei. Er hat nicht ganz recht und nicht ganz unrecht, wenn er seine Friedensliebe hervorkehrt<sup>147)</sup>, er lässt aber offenbar viel nach, wenn er die confessionelle Beschränkung auf die Worte: *salva thesi Augustanae Confessionis* reducirt.

Hein, der in Dorpat geblieben, sucht im Jahre 1643 einen Collegen für die *professio medica*, er *vovet sibi Arndianum collegam*<sup>148)</sup> *et chemiae non prorsus imperitum*. Aus einer späteren Notiz vernehmen wir, dass an der von ihm gepflegten Societät mitbetheiligt<sup>149)</sup> waren Friedwaldt und Weyden, mir ganz unbekannt Namen, auch erhellt aus der Notiz nicht, ob sie in Dorpat oder sonst wo wohnten. Aber von einer weiteren directen oder auch indirecten Verbindung mit Andreä ist keine Spur.

Dagegen scheint Andreä für die „vera unio“ den Herzog August gewonnen zu haben, obwohl ich nicht

147) Vgl. Bartholdy, *Gesch. der fruchtbringenden Gesellschaft* S. 316.

148) Guhrauer *J. Jungius* S. 234.

149) Poleman an Hartlib MS. Sloane 648 p. Brit. Mus.

weiss, ob er auch thatsächlich dem Verein beigetreten<sup>150)</sup>. Ferner tritt im Jahre 1645 J. J. Leibnitz der Vereinigung bei, der nicht Worte genug findet, um die Süssigkeit, die ihm diese Verbindung weckt, zum entsprechenden Ausdruck zu bringen<sup>152)</sup>. Aus dem Verzeichniss, das nach Clemmius auch Hossbach in den Händen gehabt, und excerpiert wiedergegeben hat, erhellt, dass die Vereinigung auch weiter fortgeführt worden ist; dass A. sein Leben lang an ihrer Spitze blieb<sup>153)</sup>, nimmt jenes Verzeichniss selbst an.

Wie war nun das Verhältniss dieser Vereinigung zur Antilia, an die Andreä berichtet die Programmschrift gerichtet zu haben? Oder ist es eine und dieselbe Gesellschaft? Auf die Frage ergibt sich keine sichere Antwort. Die *leges Andiliana*e, die Morsius in naher Zusammenstellung mit den 2 A'schen Programmschriften erwähnt, sind uns leider unbekannt, und was später mit einer Ausbreitung dieser Antilia nach Amsterdam und London geplant wurde, liegt schon ausserhalb des Bereichs dieser Untersuchung, da A. 1654 verschied.

Hiemit ist allerdings nur das zur Darstellung gelangt, woran A. oder seine Gedanken directen Antheil haben. Nicht berücksichtigt worden sind die Vereinspläne der Hamburger Professoren Jung und Tasse, da sie wohl auch von A. angeregt worden sind, aber vielfach auch aus derselben Quelle schöpften, wie er<sup>154)</sup>. Ebenso sind die zahlreichen Comenianischen verwandten Pläne bei Seite gelassen worden, da A.'s indirecter Antheil daran (von directem kann nicht die Rede sein) durchaus unachweisbar ist<sup>155)</sup>. Dagegen sind wohl hier einige

150) Die Antwort des Herzogs lobt den Entwurf, aber directe Aussprache über sein Verhältniss dazu findet sich daselbst nicht.

152) Vgl. seinen Brief an A. 24. Oct. 1645. Hgl. Bibliothek zu Wolfenb.

153) Dies ist zu schliessen (mit Hossbach a. a. O.) aus der spätern Liste der Mitglieder.

154) Vgl. Guhrauer: J. Jungius. S. 66 ff.

Daten zusammenzustellen, die uns fast verlocken könnten, den vielfach erörterten, bekannten Aufenthalt Leibnizens zu Nürnberg im Bereich A.'scher Vereinigungsideen zu bringen. Bekanntlich war der junge Leibniz selbst Mitglied einer alchemyschen Rosenkreuzer-Gesellschaft. Da nun die beiden Leibnize, die mit ihm Mitglieder dieser chemischen Gesellschaft gewesen seien, auch der A.'schen Unio christiana angehörten, so erscheint es sehr wahrscheinlich, dass diese chemische Gesellschaft der Unio verwandt, vielleicht die Antilia war, welcher Andreä die Programmschrift der Unio zugeschickt hat. Dass Leibniz, wie einst Comenius, mit dem ihn wohl der Freund von beiden, M. Hesenthaler bekannt gemacht, sich noch ein Decennium lang nach dem Nürnberger Aufenthalt mit der Construction des „perpetuum mobile“ beschäftigte, habe ich anderwärts gezeigt<sup>155a</sup>). Wäre ferner diese Vereinigung mit der Antilia identisch, so erhielten wir in den Schwierigkeiten, die man dem aufzunehmenden Leibnitz bereitete, eine Beleuchtung sowohl der Hartlib'schen Klage über die Ausflüchte der Antilier, wie auch einen klaren Beweis dafür, dass die Geheimnissthuerei etwas mehr barg als nichts, und aus guten Gründen<sup>155b</sup>).

155) Comenius hat an all' diesen Vereinsbildungen viel mehr Antheil, als Hr. Knoke (Theol. Literaturzeitung 1896 S. 164) ahnt. Ich verweise diesmal nur darauf, dass er ganz direct an die Royal Society schreibt, sie sei an die Stelle seines geplanten Collegiums entstanden. Auf diesen, der Via Lucis beigefügten Brief des Comenius hat die Royal S. einen freundlichen Dankesbrief geschrieben. Beide veröffentlicht in meiner neuen Sammlung.

155a) In einem Feuilleton der Prager „Politik“ Komenský und das Perpetuum mobile nebst einem Analekton Leibnizianum“ 1896. 16. Juni.

155b) Ich kann hier auch nicht verschweigen, dass neben den Namen der 3 Leibnize der Name des vierten G. W. Leibn. in der Unio fehlt. — Dagegen lasse ich es jedermann erwägen, dass G. W. L. mit den beiden andern an einer alchymischen Gesellschaft Theil nahm; und dass diese beiden letzteren Mitglieder ausserdem eines intimen Freundschaftsbundes in Nürnberg waren: haben die Leibnize noch einem dritten geheimen Verein angehört? Nachdem, was wir aus den Bundesentwürfen wissen (und die Akten besitzen wir eben nicht) würde ich mit nein antworten. Vgl. auch die L.'schen Missionspläne u. S. 40.

Nach all dem waren die Gesellschaften, die A.'s Schriften wollten, Missionsgesellschaften im weitesten Sinne des Wortes. Als A. mit seinen Zielen nicht durchdrang, war er nahe daran, daraus evang. Einsiedlerbünde werden zu lassen. Auf die Frage, was war also mit dem Rosenkreuzerbunde, ergibt sich aus unserer Schilderung nur die directe Antwort, dass sie A. nicht ernst zu nehmen vorgab, und doch ernster bekämpfte, als sie's verdienten, falls wirklich nichts dahinter steckte. Ich will nicht die weiteren phantasiereichen Schilderungen K.'s über die Schicksale der Rosenkreuzer ernst kritisiren. Wie erwähnt, ist der stets gedankenreiche, überzeugungstreue Verfasser auch hier nicht wählerisch in Zeugnissen, die seine Thesen beweisen sollen, und es vollzieht sich auch hier das Wort, „qui multum probat, nihil probat“<sup>155c</sup>). Aber mit den Eigenthümlichkeiten, die sich aus der bisherigen Darstellung ergaben, möchte ich noch einige, die sich leicht daran anschliessen, zusammenstellen, ob es etwa gelingen könnte, beim Festhalten dessen, was wir nun über A.'s Bestrebungen erfuhren, hinter das Geheimniss der ursprünglichen rosea crux zu dringen, absehend von Schwindlern, die wahrscheinlich den Namen nur benutzten, um die Leichtgläubigen um ihr Geld zu bringen<sup>156</sup>).

Wir sahen, dass A.<sup>157</sup>) solche in seinem Specimen neben den anderen Secten, als Verwandte der Alchymiker nennt; also nicht bloss Alchymiker, sondern zugleich eine religiöse Secte. Auffallend ist in dem schon erwähnten Briefe H ü b n e r s<sup>158</sup>) die Nebeneinanderstellung der Rosea

155c) Vgl. hierüber die öfter citirte Recension B e g e m a n n s, die ich „dem Studium“ des g. Referenten des Liter. Centralblatts empfehle.

156) Von solchen erzählt, in grosser Uebereinstimmung mit A. auch C o m e n i u s in dem Cap. XIII. seines Labyrinth der Welt.

157) Vgl. Note 118.

158) Vgl. Note 105.



crux und der *Dextra amoris*, und dass sich die Frage eben an Bisterfeld richtet, von dem wir wissen, dass er sich eifrig mit physikalischen Experimenten befasst hat. — Analog, nur infolge seiner Aufregung gegen die *Antilia* noch überraschender ist die durch Crossley's Ausgabe der Worthington'schen Correspondenz von Neuem bekannt gewordene Stelle in Hartlib's Briefe<sup>159</sup>): wo er die *Rosea crux* mit der *Antilia* vergleicht. Beide werden als existirend vorausgesetzt, aber das Sein ist eigentlich nichts; die *internuntii* sind Lügner, wie diejenigen, die sie vertreten. Man darf annehmen, dass, wenn jemand, so eben Hartlib über die beiden Vereine oder Organisationsentwürfe orientirt war, d. h. mindestens soviel wusste als wir. Wenn er durch seine missmuthige Aeusserung die *Rosea crux* auf die Stufe der *Antilia* stellt, so erscheint die Rosenkreuzerei jedenfalls etwas mehr, als blosse *Mystification*, sie erscheint als Vertreterin einer praktischen Idee. Und ist sie mindestens so ernst, wie die *Antilia* nachdem was uns bekannt ist, so erscheint uns der *Andreäsche Zorn* dagegen allerdings etwas übermässig<sup>160</sup>). Oder war er etwa erregt durch die Verwandtschaft und dabei doch Verschiedenheit der Ziele?

Denn um mit einem Zeugnis, das uns an Werth die bisherigen zu übertreffen scheint, zu schliessen, so wäre doch das Ziel der *Rosea crux* jenem seiner *Dextra amoris* nicht ganz fremd gewesen. Wir meinen das Zeugnis des alternden Comenius, der gewiss in Bezug auf die Göttlichkeit einiger Pseudoprophezeiungen leichtgläubig war, weil er sich in die Vernichtung seiner

---

159) Vgl. Note 100.

160) Die Darstellung Hartlib's (a. a. O.) und des Comenius stimmt darin überein mit der Leibnizischen, dass die Gesellschaft in der Aufnahme neuer Mitglieder äusserst vorsichtig war. Sollte K. Recht haben, wenn er den *Zorn Mersennes* mit einem *Refus* erklärt? Und könnte dies etwa auch von A. gelten? Letzteres ist wohl nicht anzunehmen.

Glaubensgemeinschaft nicht mit seinem lebendigen Gottesglauben fügen konnte, aber gewiss über die meisten Phasen der Bildung irgendwie gearteter Gesellschaften und Collegien seiner Zeit vollauf orientiert war. Nahe seinem Ende, bereitet er eine grosse Umbildung der Kirche vor, und findet, dass die *rosea crux* vor einem halben Jahrhundert dasselbe bezweckt hatte<sup>161</sup>). Dazu bemerkt er:

„Sollte es Gott geben, dass der Welt dies grosse Licht bei uns angezündet werde, und von dort herausginge . . . Collegium Lucis ad fundandam Ecclesiam vere Catholicam philadelphicam, Ludus sapientiae Dei, cujus praeludium ante semi saeculum Fraternitas Roseae Crucis . . . .“

Nicht die *dextra amoris* nennt er, die er von *André* selbst erhalten, nicht die *Antilia*, die ihm gewiss auch früher nicht unbekannt bleiben konnte, in den Jahren aber, wo *Hartlib* über sie so erregt war, von Neuem bekannt geworden ist<sup>162</sup>): er gedenkt der so vielseitig belächelten, bekämpften *Rosea crux*. (Etwa weil sie confessionell weitherziger war?) Mehr als öffentliche Bekämpfer und Schutzschriften einer geheim sein sollenden Gesellschaft zu einer bewegten Zeit, wiegt das nicht für die Oeffentlichkeit bestimmte Wort eines an der Sache nicht direkt beteiligten, das er ein halbes Jahrhundert nachher für sich aufgezeichnet hat, wenn es auch alle Räthsel nicht löst<sup>162a</sup>).

161) Diese Aufzeichnung ist in den „*Clamores Eliae*“, soviel ich sehe, nicht datirt, doch ist sie frühestens aus dem Jahre 1665. Leider fand ich bei meinem letzten Aufenthalt in Lissa die folgende Zeile unleserlich.

162) *Poleman* berichtet an *Hartlib*, er hätte auch den *Comenius* in die *Antilia*-Pläne eingeweiht, der Brief abgedruckt in meiner neuen Sammlung *Comenianischer Correspondenz* nach der Copie im Brit. Museum. Sloane 648.

162a) Dem entspricht *Henkes* Annahme, wenn er schreibt: „Wäre A. Urheber der *Fama u. Conf.*“ . . . . „so müsste man annehmen, dass er, was Fiction darin war, die Geschichte vom Vater *Rosenkreuz* und seinen Geheimnissen, nur als Vehikel hinzugehan habe zu grösserer Ausbreitung dessen, um was es ihm allein zu thun war, zur Empfehlung des Gedankens einer

Nach all' diesen Zeugnissen dürfen wir wohl diese Bruderschaft formell nach der Analogie dessen, was wir hier über die *Dextra amoris* und *Antilia* ausgeführt zu denken haben<sup>163</sup>). Dass nichts mehr daraus wurde, ist eben aus des Comenius sicheren Angabe, dass es vor einem halben Jahrhundert gewesen sei, also nicht von steter Dauer geblieben — mit der Sicherheit, die wir ihm dabei zutrauen dürfen, m. E. zu folgern. Trotz der Unverlässlichkeit in seinem historischen Verfahren behält Katsch danach auch in seiner Charakteristik des Rosenkreuzerbundes im Ganzen Recht. Es wäre danach den unchristlich streitenden eine allgemeine christliche philadelphische Kirche als Ziel entgegengesetzt worden. Mit solcher war gewiss eine Negation der bestehenden Kirchenconfessionen im Schaffen oder Anstreben einer höherstehenden einheitlichen gegeben. Dass diese angestrebte wesentlich protestantisch-evangelisch war, lässt sich mit vieler Wahrscheinlichkeit behaupten<sup>164</sup>). Eine Beschäftigung mit Alchemie dabei ist nicht unwahrschein-

---

engern Verbindung eifrigerer Christen und dass er erwartet habe, die erdichtete Zuthat werde, nachdem sie ausgedient, von selbst in ihrer Nichtigkeit anerkannt werden“. Henke Allg. d. B. 444. Damit liesse sich auch die Meldung (aus 1620) vereinen, die Begemann mittheilt, dass die Vereins- einladung von einem hochangesehenen Manne stamme, der damit die Meinungen erproben wollte, obwohl diese Meldung keineswegs eine nachweislich verlässliche ist, da sie von einem Gegner stammt. Mh. d. Com.-Ges. 1897. 210.

163) Ich betone nochmals, dass Hübner, Hartlib, Comenius in alle evang. geheime Pläne eingeweiht waren. Viele neue Daten dazu enthält meine oft citire Sammlung, vieles ist noch ungedruckt. Begemanns Ansicht, dass der Hartlib'sche Kreis an Fludd und seiner Rosenkreuzerei kein Interesse hatte, ist nach meiner Comeniusquellenpublication eine irrthümliche: vielmehr haben die Londoner eben wegen seiner Streitigkeiten mit Fludd die Bekanntschaft mit dem früher so hochgeschätzten Mersenne fallen lassen. Vgl. Brief Hübners an Comenius. 7. Nov. 1640.

164) Manche der geplanten geheimen Gesellschaften waren ausgesprochener Weise anti-katholisch: dass die *Rosea crux* solche sein wollte, wird nach einigen Stellen der Fama gefolgert. Doch widerspricht dies der Comenianischen Aussage nicht; da er sich die einheitliche christliche Kirche gewiss ohne den Papst gedacht hat.

lich, wie sie mit dem Chiliasmus auch sonst Hand in Hand ging. Mit der Innerlichkeit und Tiefe des Glaubenslebens leitet diese Geistesrichtung von der damals herrschenden Orthodoxie zum Pietismus über<sup>165)</sup>, aber mit der principiellen Aufhebung der bestehenden Confessionen konnte und musste sie auch einem Indifferentismus zu diesen vorarbeiten. Der internationale Zug scheint, wie bei den übrigen zeitgenössischen Organisationsversuchen, auch hier obgewaltet zu haben. Der innere Zusammenhang dieser Vereinsbildungen mit den allgemein als solchen anerkannten Tendenzen der Freimaurerei ist klar, für die Entscheidung, ob auch äusserlich directe Uebergänge stattgefunden haben, glaube ich, dass zunächst noch nicht genügend Material vorliegt; ich halte aber auch solche directe Uebergänge nicht für unwahrscheinlich.

---

165) Hiefür liegen directe Uebergänge vor, deren Darlegung wie auch die Publication der hier zum ersten Male gebrauchten Akten ich für ein anderes Mal, eventuell für den 2. Band der öfter erwähnten Quellensammlung zur Geschichte des Comenius und seiner Zeit mir vorbehalte. Der vollständige Titel dieser öfter citirten Sammlung, auf die Prof. Weismann in Petersburg schon vor 2 Jahren die Güte hatte, die Aufmerksamkeit der russischen Gelehrtenwelt zu lenken (Journal d. Minist. d. Volksaufkl. 1896. Oct.), ist, ins Deutsche übersetzt: J. A. Com. Correspondenz. Neue Sammlung. Briefe des Com. und seiner Zeit genossen. Herausgeb. v. Dr. J. K. — Im Auflage des böhm. Fr. Jos. Akademie der Wissenschaften u. Künste. Prag, 1898. In ihrer dankeswerthen Anzeige des Erscheinens der ersten Hälfte (bloss Texte mit Regesten) haben die beiden verdienstlichen Com. Forscher Dr. Reber (Mh. der Com. Gesellsch. 1898.) und Dr. Novák (Archiv für slav. Philol. 1898. Juni). Correcturen u. Textverbesserungen vorgetragen, die zu beachten sind.— Ueber die Prolegomena des Briefwechsels, vgl. Anm. 65.

PROCOPII CAESARIENSIS

ANECDOTA

QVAE DICVNTVR

EDIDIT

MICHAEL KRASCHENINNIKOV

---

ALEXANDRAE ET VENCESLAO  
AFANASIEV

AMICIS

VERIS OPTIMIS SVMME VENERANDIS

A. D. VIII KALENDAS MAIAS

A. D. IIII NONAS MARTIAS

A. MDCCCXCIX

## ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΕΩΣ

### ΤΑ ΚΑΛΟΥΜΕΝΑ

### Α Ν Ε Κ Δ Ο Τ Α.

Ὅσα μὲν οὖν Ῥωμαίων τῷ γένει ἔν γε πολέμοις ἄχρι 10  
δεῦρο ξυνηνέχθη γενέσθαι, τῆδὲ μοι δεδιήγηται, ἥπερ δυνα-  
τὸν ἐγεγόνει τῶν πράξεων τὰς δηλώσεις ἀπάσας ἐπὶ καιρῶν τε  
καὶ χωρίων τῶν ἐπιτηδελίων ἀρμοσαμένῳ· τὰ δὲ ἐνθὲνδε οὐκέτι  
5 μοι τρόπῳ τῷ εἰρημένῳ ξυγκείσεται, ἐπεὶ ἐνταῦθα γεγράφεται  
πάντα, ὅποσα δὴ τετύχηκε γενέσθαι πανταχόθι τῆς Ῥωμαίων  
ἀρχῆς. αἴτιον δὲ, ὅτι δὴ οὐχ οἶόν τε ἦν περιόντων ἔτι τῶν  
αὐτὰ εἰργασμένων ὅτω δεῖ ἀναγράφεσθαι τρόπῳ. οὔτε γὰρ δια- 2 A  
λαθεῖν πλήθῃ κατασκόπων οἶόν τε ἦν οὔτε φωραθέντα μὴ  
10 ἀπολωλέναι θανάτῳ οἰκτίστῳ· οὐδὲ γὰρ ἐπὶ τῶν συγγενῶν  
τοῖς γε οἰκειοτάτοις τὸ θαρρεῖν εἶχον· ἀλλὰ καὶ πολλῶν τῶν  
ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις εἰρημένων ἀποκρύψασθαι τὰς αἰτίας  
ἠναγκάσμην. τὰ τε δ' οὖν τέως ἄρρητα μείναντα καὶ τῶν ἔμ-  
προσθεν δεδηλωμένων ἐνταῦθά μοι τοῦ λόγου τὰς αἰτίας ση-  
15 μῆναι δεήσει. ἀλλὰ μοι ἐς ἀγώνισιν ἐτέραν ἴοντι χαλεπὴν 11  
τινα καὶ δεινῶς ἄμαχον τῶν Ἰουστινιανῶν τε καὶ Θεοδώρα βε-  
βιωμένων βαμβαίνειν τε καὶ ἀναποδίξειν ἐπὶ πλείστον ἐκεῖνο B  
διαριθμουμένῳ ξυμβαίνει, ὅτι δὴ μοι ταῦτα ἐν τῷ παρόντι γε-  
γράφεται τὰ μῆτε πιστὰ μῆτε εἰκότα φανησόμενα τοῖς ὀπισθεν

1-7] cf. Procop. *De bellis* VIII, 1 p. 461, 1-9 ed. Bonn.

1 γε\* scripsi: τε AVv; τοῖς Braun 4 ἐνθὲνδε A, Alemannus: ἐν-  
θάδε V οὐκέτι\* A: οὐκ ἔτι Vv 9 π[λήθῃ κατασκόπων] V (uncis inclusa  
periere) φωραθέντα Maltretus: -των AV 10 ο[ὐδὲ γὰρ ἐπὶ τῶν] V  
12 τ[οῖς ἔμπρ. λόγοις] V 13 ἠναγκάσμην\* AV: -σθην v τὰ] nil  
nisi accentus (gravis) in V superest τε\* scripsi: τότε AVv  
δ' οὖν] γούν? ο[ὖν — μείναντα] V 14 sq. ἐνταῦθά — δεήσει] V  
15 sq. [χαλεπὴν — τε καὶ] V 17 sq. βαμβ[αίνειν — διαριθμου-  
μένῳ] V 18 sq. τα[ῦτα — εἰκότα] V 19 sq. ὀπ[ισθεν — χρόνος] V

γενησομένους, ἄλλως τε ὀπηνίκα ἐπὶ μέγα βρῦσας ὁ χρόνος παλαιότεραν τὴν ἀκοὴν ἀπεργάσεται, δέδοικα μὴ καὶ μυθολογίας ἀποίσομαι δόξαν κἂν τοῖς τραγωδοδιδασκάλου τετάξομαι. ἐκείνῳ μέντοι τὸ θαρρεῖν ἔχων οὐκ ἀποδειλιάσω τὸν ὄγκον τοῦ ἔργου, ὡς μοι οὐκ ἀμαρτύρητος ὁ λόγος ἐστίν· οἱ γὰρ νῦν ἄνθρωποι δαημονέστατοι μάρτυρες τῶν πράξεων ὄντες ἀξιόχρηστοι παραπομποὶ ἐς τὸν ἔπειτα χρόνον τῆς ὑπὲρ αὐτῶν πίστεως ἔσσονται. καίτοι με καὶ ἄλλο τι ἐς λόγον τόνδε ὀργῶντα πολ-  
 λάκις ἐπὶ πλείστον ἀνεχαίτισε χρόνον. ἐδόξαζον γὰρ τοῖς ἐς τὸ ἔπειτα γενησομένοις ἀξυμφορον ἔσεσθαι τοῦτό γε, ἐπεὶ τῶν ἔργων τὰ πονηρότατα μάλιστα ξυνοίσει ἀγνωστα χρόνῳ τῷ ὑστέρῳ εἶναι ἢ τοῖς τυράννοις ἐς ἀκοὴν ἦκοντα ζηλωτὰ γίνεσθαι· τῶν γὰρ κρατούντων αἰεὶ τοῖς πλείστοις εὐπορος ὑπὸ ἀμαθίας ἢ ἐς τῶν προγεγενημένων τὰ κακὰ μίμησις καὶ πρὸς τὰ ἡμαρτημένα τοῖς παλαιότεροις ῥᾶδόν τε καὶ ἀπονώτερον ἐς αἰεὶ τρέπονται. ἀλλὰ με ὑστερον ἐς τῶνδε τῶν ἔργων τὴν ἱστορίαν τοῦτο ἤνεγκεν, ὅτι δὴ τοῖς ἐς τὸ ἔπειτα  
 D 12 τυραννήσουσιν ἔνδηλον ἔσται, ὡς μάλιστα μὲν καὶ τὴν τίσιν αὐτοῦ τῶν ἀμαρτανομένων περιελθεῖν οὐκ ἀπεικὸς εἶη, ὅπερ καὶ τοῖσδε τοῖς ἀνθρώποις ξυνηγέχθη παθεῖν· ἔπειτα δὲ καὶ ἀνάγραπτοι αὐτῶν αἱ πράξεις καὶ οἱ τρόποι ἐς αἰεὶ ἔσσονται, ἀπ' αὐτοῦ τε ἴσως ὀκνηρότερον παρανομήσουσι. τίς γὰρ ἂν τὸν Σεμιράμιδος ἀκόλαστον βίον ἢ τὴν Σαρδαναπάλου καὶ Νέρωνος μανίαν τῶν ἐπιγενομένων ἀνθρώπων ἔγνω, εἰ μὴ τοῖς τότε γεγραφοῖσι τὰ μνημεῖα ταῦτα ἐλέλειπτο; ἄλλως τε καὶ τοῖς τὰ ὅμοια πεισομένοις, ἂν οὕτω τύχοι, πρὸς τῶν τυράννων οὐκ ἀκερδῆς αὕτη παντάπασιν ἢ ἀκοὴ ἔσται· παραμυθεῖσθαι γὰρ οἱ δυστυχοῦντες εἰώθασιν τῷ μὴ μόνοις σφίσι τὰ δεινὰ ξυμπεσεῖν.

διὰ τοι ταῦτα πρῶτα μὲν ὄσα Βελισαρίῳ μοχθηρὰ εἶρ- 30

1 sq.] cf. Procop. *De bellis* IV, 15 p. 479, 5 ed. Bonn.

2-13 ἀκο[ῆν — πλείστοις] V 2 ἀπεργάσεται Maltretus: -ζεται A 3 κἂν A τραγωδιᾷ. A: corr. Dindorf τετάξομαι A: corr. Maltretus 7 παραπομποὶ\* A: παράπομοι v 9 ἐδόξαζον\* A: -σα v 17 τὴν ἱστορίαν iterat A 19 αὐτοῦ τῶν AVmg.: αὐτῶν, sscr. τοῦς, V 22 παρανομήσουσι\* A: -σιν Vv 23 τὴν AVmg.: τὸν, sscr. η, V 25 ταῦτα\* AV: ταῦτ' v 25 sq. [τοῖς — πεισο]μένοις V 27 αὕτη ex αὕτη V παντά[πασιν — ἔσται] V 28 τῷ τὸ AVpr. 28 sq. [σφίσι — ξυμπε]σεῖν V 30 βελισσαρίῳ V, quem infra quoque hac scriptura passim, saepius tamen recta uti moneo, ne talia enotem 30 sq. [εἶρ-



γασται ἐρῶν ἔρχομαι, ὕστερον δὲ καὶ ἕσα Ἰουστινιανῷ καὶ Θεοδώρῳ μοχθηρὰ εἰργασται ἐγὼ δηλώσω.

ἦν τῷ Βελισαρίῳ γυνή, ἧς δὴ ἐν τοῖς ἐμπροσθεν λόγοις ἐμνή- 1 3 A  
σθην, πάππου μὲν καὶ πατρὸς ἠνιόχων ἐν τε Βυζαντίῳ καὶ Θεσσαλο-  
5 νίκη τὸ ἔργον τοῦτο ἐνδειξαμένων, μητρὸς δὲ τῶν τινος ἐν θυμέλῃ 13  
πεπορνευμένων. αὕτη τὰ πρότερα μάχλον τινὰ βιώσασα βίον  
καὶ τὸν τρόπον ἐξερωγυῖα φαρμακευσί τε πατράσι πολλὰ  
ὠμληκυῖα καὶ τὴν μάθῃσιν τῶν οἱ ἀναγκαίων ποιησαμένη  
ἐγγυητὴ ὕστερον Βελισαρίῳ γυνὴ γέγονε, μήτηρ ἤδη παίδων  
10 γενομένη πολλῶν. εὐθύς μὲν οὖν ἠξίου μοιχεύτρια τὸ ἐξ  
ἀρχῆς εἶναι, ξυγκαλύπτειν μέντοι τοῦργον τοῦτο ἐν σπουδῇ  
εἶχεν, οὐ καταδυομένη τοῖς οἰκείοις ἐπιτηδεύμασιν οὐδέ τι πρὸς B  
τοῦ ξυνοικοῦντος δε:μαίνουσα δέος (οὔτε γὰρ αἰδῶ τινα ἔργου  
ότουοῦν ἔλαβε πώποτε καὶ τὸν ἄνδρα μαγγανείαις πολλαῖς κατ-  
15 εἰληφεν), ἀλλὰ τὴν ἐκ τῆς βασιλίδος ὑποπτεύουσα τίσιν  
λίαν γὰρ ἐς αὐτὴν ἢ Θεοδώρα ἠγριανετό τε καὶ ἐσεσήρει.  
ἐπεὶ δὲ αὐτὴν ἐν τοῖς οἱ ἀναγκαιοτάτοις ὑπουργήσασα χει-  
ρορήθη πεποῖηται πρῶτα μὲν Σιλβέριον διαχρησαμένη τρώπῳ  
ᾧπερ ἐν τοῖς ὀπισθεν λόγοις εἰρήσεται, ὕστερον δὲ Ἰωάννην  
20 κατεργασαμένη τὸν Καππαδόκην, ὡσπερ μοι ἐν τοῖς ἐμπροσ-  
θεν λόγοις ἐρρήθη, ἐνταῦθα δὴ ἀδεέστερόν τε καὶ οὐκέτι ἀπο-  
κρυπτομένη ἅπαντα ἐξαμαρτάνειν οὐδαμῇ ἀπηξίου. C

5 sq. μητρὸς — πεπορνευμένων Suid. s. θυμέλη (gl. 2)

6-8 αὕτη — ὠμληκυῖα s. μάχλος 7 γυνὴ τὸν τρόπον ἐξερω-  
γυῖα s. ἐξερωγυῖα 7 sq. φαρμακευσί — ὠμληκυῖα s. φαρμακεῖς  
9-11 ἢ δὲ ἐγγυητὴ — εἶναι s. ἐγγυήσασθαι 11 sq. ξυγκαλύπ-  
τειν — ἐπιτηδεύμασι s. καταδύεται 12-14 οὐδέ τι — πώποτε s.  
δειμαίνει 14 sq. καὶ — κατελήφει πολλαῖς s. μαγγανεία  
16 λίαν — ἐσεσήρει s. ἐσεσήρεσαν

γασται — ὕστερον V 1. Ἰουστ. <τε>? 2 μοχθηρὰ εἰργασται *deleverim*  
2 sq. [δηλώσω — ἧς] V 3 γυνὴ <Ἀντωνίνα>? 4 sq. [μὲν — θεσσα]-  
λονίκη V 5 sq. [μητρὸς — ἀβ]τη V 5 ἐν] τῶν A 6 τὸ πρότερον Σ  
6 sq. [βίον — πατρ]φοῖς V 8 sq. [τὴν μάθῃσιν — βελισ]αρίῳ V  
9 ἐγγύη τῇ A γέγονε ἤδη παίδων μήτηρ Σ 9-11 [παίδων — ἀρ]-  
χῆς V 10 μὲν om. Σ 10 sq. ἐξ ἀρχῆς AV: ἐξῆς Σ  
11-20 [μέντοι — ἐμπροσθεν] V 11 τὸ ἔργον Σ 12 εἶχε Σ οὐ \*ex A  
*recepti*: om. Σν καταδυομένη \* AΣ: ἐγκαταδυομένη v cum Mal-  
tretto τι Σ: το (sine acc.) A 13 γὰρ om. Σ 14 ότουοῦν om. Σ,  
ότουοῦν A ἐλάμβανε Σ 14 sq. κατελήφει πολλαῖς Σ; *fuitne*  
κατελήφει πολλαῖς? 16 τε om. Σ ἐσεσήρει Σ: ἐμεμήνει A 17 τοῖς οἱ  
*Maltretus*: τοῖσιν A 19 ᾧπερ *codicis* A *apogr.* *Holsternianus*:  
ὡς περ A 21 οὐκέτι \* A: οὐκ ἔτι Vv

- 14 ἦν δέ τις νεανίας ἐκ Θράκης ἐν τῇ Βελισαρίου οἰκίᾳ, Θεοδοσίος τοῦνομα, δόξης γεγωνὸς ἐκ πατέρων Εὐνομιανῶν καλουμένων. τοῦτον, ἡνίκα ἐς Λιβύην ἀποπλεῖν ἔμελλεν, ἔλουσε μὲν ὁ Βελισάριος τὸ θεῖον λουτρὸν, χερσὶ δὲ ἀνελόμενος ἐνθένδε οἰκείαις εἰσποιητὸν ἐποίησατο ζῆν τῇ γυναικί. παῖδα, ἥπερ εἰσποιεῖσθαι 5 Χριστιανοῖς νόμος, καὶ ἀπ' αὐτοῦ ἡ Ἀντωνίνα τὸν Θεοδοσίον ἄτε παῖδα ὄντα ἱερῷ λόγῳ ἠγάπα τε ὡς τὸ εἰκὸς κἂν τοῖς
- D μάλιστα ἐπιμελομένη ὑφ' αὐτὴν εἶχεν. εἶθ' ὕστερον αὐτοῦ ἐρασθεῖσα ἐκτόπως ἐν τῷ διάπλῳ τούτῳ καὶ κατακορῆς γεγонуῖα τῷ πάθει ἀπεσεῖσατο μὲν θείων τε καὶ ἀνθρωπίνων πραγ- 10 μάτων δέος τε καὶ αἰδῶ ζύμπασαν, ἐμίγνυτο δὲ αὐτῷ τὰ μὲν πρῶτα ἐν παραβύστῳ, τελευτῶσα δὲ καὶ οἰκτιῶν καὶ θεραπευαίνιδων παρόντων· ἀτόχος γὰρ ἤδη τῷ πόθει τούτῳ γεγενημένη καὶ διαφανῶς ἐρωτόληπτος οὐσα οὐδὲν ἔτι τοῦ ἔργου τούτου κώλυμα ἔβλεπε. καὶ ποτε ὁ Βελισάριος ἐπ' αὐτοφώρῳ 15 τὴν πράξιν λαβὼν ἐν Καρχηδόνι ἐξηπάτητο πρὸς τῆς γυναικὸς
- 4 A ἐκὼν γε εἶναι. ὁ μὲν γὰρ ἄμφω ἐν δωματίῳ καταγείῳ εὐρῶν ἐμεμήγει, ἡ δὲ οὔτε ἀποδειλιάσασα οὔτε καταδυσάμενη τῷ ἔργῳ
- 15 τούτῳ «ἐναυῖθα», ἔφη, «τῶν λαφύρων τὰ τιμιώτατα σὺν τῷ «νεανία κρύψουσα ἦλθον, ὡς μὴ ἐς βασιλέα ἔκπυστα γένηται». 20 ἡ μὲν οὖν ταῦτα σκηπτομένη εἶπεν, ὁ δὲ ἀναπεισθῆναι δόξας ἀφῆκε, καίπερ τῷ Θεοδοσίῳ ἐκλελυμένον τὸν ἱμάντα ὀρῶν τὸν ἀμφὶ τὰ αἰδοῖα τὰς ἀναξυρίδας ζυνδέοντα. ἔρωτι γὰρ τῆς ἀνθρώπου ἀναγκασθεὶς ἐβούλετό οἱ τὴν τῶν οἰκείων ὀφθαλμῶν θῆαν
- B ὡς ἦκιστα ἀληθίζεσθαι. τῆς δὲ μαχλοσύνης αἰεὶ προϊούσης ἐς 25 κακὸν ἄφατον οἱ μὲν ἄλλοι θεώμενοι τὰ πραττόμενα ἐν σιωπῇ

3-6 τὸν δὲ Εὐνομιανὸν ἔλουσε — νόμος Suid. s. ἔλουσεν et Εὐνομιανός 4-6 εἰσποιήσατο αὐτὸν χερσὶν οἰκείαις παῖδα, ἥπερ — νόμος s. ἥπερ 8 sq. εἶθ' — ἐκτόπως s. ἐκτόπως 9 sq. ἐν τῷ — πάθει s. κατακορῆς ζυνουσία 11-13 ἠράσθη αὐτοῦ τὰ μὲν — παρόντων s. ἐν παραβύστῳ (gl. I) 13-15 ἀτόχος ἤδη (om. γὰρ) — ἔβλεπε s. ἀτόχος 15-17 ὁ δὲ ἐπ' αὐτοφώρῳ — εἶναι s. ἐπ' αὐτοφώρῳ 22 sq. καίπερ — ἀναξυρίδας δέοντα s. ἀναξυρίδας

3 Λιβύην] i ex v V μὲν δ om. Σ 4 χερσὶ δὲ\* Σ: καὶ χερσὶν AV οἰκείαις ἀνελ. (om. ἐνθένδε) Σ ἐνθένθεν AV 5 ζῆν τῇ γυναικί om. Σ 7 κἂν AV 8 sq. ἐρασθεῖσα αὐτοῦ Σ 9 καὶ om. Σ 9 sq. γεγонуῖα AV: γενομένη Σ 10 ἀνθρωπειῶν? 11 δέος] o ex corr. A 12 sq. καὶ θεραπ. om. Σ 14 sq. τούτου\* ex W (hinc incipit) recepit: om. AVv 17 δωματείῳ AV 21 [ἀνα]πεισθῆναι incipit G 22 ὀρῶν om. Σ 23 δέοντα Σ τῆς] τοῦ V pr.

εἶχον, δούλη δὲ τις, Μακεδονία ὄνομα, ἐν Συρακούσαις, ἠνίκα Σικελίας ἐκράτησε Βελισάριος, ὄρκοις δεινотάτοις τὸν δεσπότην καταλαβοῦσα μὴ ποτε αὐτὴν τῇ κεκτημένη καταπροήσεσθαι, τὸν πάντα αὐτῷ λόγον ἐξήνεγκε, δύο παιδάρια πρὸς μαρτυρίαν  
 5 παρασχομένη, οἷς δὴ τὰ ἀμφὶ τὸν κοιτῶνα ὑπηρετεῖν ἐπιμελὲς ἦν. ταῦτα μαθὼν Βελισάριος τῶν οἱ ἐπομένων τινὰς τὸν Θεοδόσιον ἐκέλευσε διαχειρίσασθαι. ὁ δὲ προμαθὼν ἐς Ἐφεσον φεύγει· τῶν γὰρ ἐπομένων οἱ πλείστοι τῷ ἀβεβαίῳ τῆς τοῦ ἀνθρώπου γνώμης ἠγμένοι ἀρέσκειν τὴν γυναῖκα μᾶλλον ἐν  
 10 σπουδῇ εἶχον ἢ τῷ ἀνδρὶ δοκεῖν εὐνοϊκῶς ἔχειν· οἷ γε καὶ τὰ C σφίσι ἐπικείμενα τότε ἀμφ' αὐτῷ προῦδσαν. Κωνσταντῖνος δὲ Βελισάριον ὄρων περιώδυνον γεγονότα τοῖς ζυμπεσοῦσι τὰ τε ἄλλα ξυνήλγει καὶ τοῦτο ἐπεῖπεν ὡς «ἐγώ γε θάσσον ἂν τὴν γυναῖκα ἢ τὸν νεανίαν κατειργασάμην». ὅπερ Ἀντωνίνα  
 15 μαθοῦσα κεκρυμμένως αὐτῷ ἐχαλέπαιεν, ὅπως ἔγκοτα ἐνδείξεται τὸ εἰς αὐτὸν ἔχθος· ἦν γὰρ σκορπιώδης τε καὶ ὄργην σκο- 16 τεινῇ. οὐ πολλῶν δὲ ὕστερον ἢ μαγγανεύσασα ἢ θωπεύσασα πείθει τὸν ἄνδρα, ὡς οὐχ ὑγιὲς τὸ κατηγόρημα τὸ ταύτης γένοιτο, καὶ δε Θεοδόσιον μὲν μελλήσει οὐδεμιᾶ μετεπέμψατο, Μακεδονίαν δὲ  
 20 καὶ τὰ παιδία τῇ γυναικὶ ἐκδοῦναι ὑπέστη. οὗς δὴ ἅπαντας D πρῶτα τὰς γλώττας, ὡσπερ λέγουσιν, ἀποτεμοῦσα, εἶτα κατὰ βραχὺ κρεουργήσασα καὶ θυλακίους ἐμβεβλημένη ἐς τὴν θάλατταν ὀκνήσει οὐδεμιᾶ ἔρριψε, τῶν τινος οἰκετῶν Εὐγενίου ὄνομα ὑπουργήσαντός οἱ ἐς ἅπαν τὸ ἄγος, ᾧ δὴ καὶ τὸ ἐς Σιλβέριον  
 25 εἴργασται μίαισμα. καὶ Κωνσταντῖνον δὲ οὐ πολλῶν ὕστερον Βελισάριος τῇ γυναικὶ ἀναπεισθεὶς κτείνει. τὰ γὰρ ἀμφὶ τῷ Πραϊσιδίῳ καὶ τοῖς ξιφιδίοις τηλικάδε ξυνηχθῆναι γενέσθαι, ἅπερ μοι

16 sq. ἦν δὲ ἄρα ἡ Θεοδώρα σκορπιώδης (τουτέστι πληκτικῇ) καὶ ὄργην σκοτεινῇ Suid. s. σκορπιαίνεσθαι

4 τὸν \* ex WG additi: om. AVV αὐτό V pr. 5 τὰ] τὸν G pr. 6 τινὰς \* Z (τινὰς in V periit) G: τινὲν v 7 ἐς \* G: εἰς Zv 10 εὐνοϊκῶς]: ex corr. V 11 αὐτῷ VG 12 ζυμπεσοῦσιν V pr. 13 ἐπεῖπεν A ἔγωγε Dindorf: ἐγὼ τε Z (ἐγὼ V pr.; τε om. W<sup>1</sup>, sscr. W<sup>2</sup>) G (ἐγώ γε g) 13 sq. τὴν γυν. θάσσον ἂν G pr. (punctis sscr. corr.) 15 ἔγκοτα AVW<sup>2</sup>(mg.)G: ἐγγίστα W<sup>1</sup>; fuitne ὅπως <δὴ ὕστερον ὡς> ἐγκότατα? 16 ἄχθος V pr. γὰρ ZG: δὲ ἄρα Σ τε om. Σ 17 ὕστερον] ὅ ex corr. V 21 γλώσσας W 22 εἰς G 22 sq. θάλασσαν W 23 ὄνομα om. W<sup>1</sup>, sscr. W<sup>2</sup> 25 κωνσταντῖνος G pr. 26 sq. Πραϊσιδίῳ Alemannus: περιδίῳ ZG

ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις δεδήλωται. μέλλοντος γὰρ τοῦ ἀνθρώπου ἀφιεσθαι οὐ πρότερον ἀνήκεν ἢ Ἀντωνίνα, ἕως αὐτὸν  
 5 A τοῦ λόγου ἐτίσατο, οὐπερ ἐγὼ ἀρτίως ἐμνήσθην. καὶ ἀπ' αὐτοῦ ἔχθος μέγα περιεβάλετο ὁ Βελισάριος ἐκ τε βασιλείως καὶ τῶν ἐν Ῥωμαίοις λογίμων ἀπάντων.

ταῦτα μὲν οὖν τῆδε κεχώρηκε, Θεοδοσίος δὲ οὐκ ἔφη ἐς Ἰταλίαν ἀφίξεσθαι οἷός τε εἶναι, ἵνα δὴ τότε διατριβὴν εἶχον Βελισάριός τε καὶ Ἀντωνίνα, ἣν μὴ Φώτιος ἐκποδῶν γένηται. ὁ γὰρ Φώτιος πρόχειρος μὲν φύσει ἐς  
 17 τὸ δάκνεσθαι ἦν, ἣν τις παρ' ὄψου ἑαυτοῦ δύνηται 10  
 μᾶλλον· ἐν μέντοι τοῖς ἀμφὶ Θεοδοσίῳ καὶ δικαίως ἀποπνίγεσθαι οἱ ξυνέβαινον, ὅτι δὴ αὐτὸς μὲν, καίπερ υἱὸς ὢν, ἐν οὐδενὶ ἐγγίγνετο λόγῳ, ὁ δὲ δυνάμει τε πολλῇ ἐχρήτο καὶ χρή-  
 B ματα μεγάλα περιεβάλλετο· λέγουσι γὰρ αὐτὸν ἐκ Καρχηδό- 15  
 νος τε καὶ Ῥαβέννης ἐς ἑκατὸν κεντηνάρια ἐξ ἀμφοῖν παλατίων συλήσαντα ἔχειν, ἐπεὶ καὶ μόνῳ κατ' ἐξουσίαν διαχειρίσαι ταῦτα ξυνέβη. ἡ δὲ Ἀντωνίνα, ἐπεὶ τὴν Θεοδοσίου γνῶμην ἔμαθεν, οὐ πρότερον ἀνήκεν ἐνεδρεύουσά τε τὸν παῖδα καὶ φονίους τισὶν ἐπιβουλαῖς αὐτὸν μειοῦσα, ἕως καταπράξασθαι ἰσχυσεῖν αὐτὸν μὲν ἐνθένδε ἀπαλλαγέντα ἐς Βυζάντιον ὁδῷ 20  
 ἵέναι οὐκέτι φέρειν τὰς ἐνέδρας οἷόν τε ὄντα, τὸν δὲ Θεοδοσίον ἐς τὴν Ἰταλίαν παρ' αὐτὴν ἦκειν. οὐ δὴ κατακόρωσ τῆς τε τοῦ ἐρωμένου διατριβῆς καὶ τῆς τοῦ ἀνδρὸς εὐηθείας ἀποναμένη  
 C χρόνῳ ὕστερον ξὺν ἀμφοῖν ἐς Βυζάντιον ἦλθεν. ἐνθα δὴ Θεο- 25  
 δόσιον ἐδεδίσσετο τὸ συνειδέναι καὶ ἔστρεφεν αὐτοῦ τὴν διάνοιαν· λήσειν γὰρ ἐς τὸ παντελὲς οὐδαμῆ ᾤετο, ἐπεὶ τὴν γυναῖκα ἐώρα οὐκέτι τὸ πάθος ἐγκρυφιάζειν οἶαν τε οὖσαν οὐδὲ κεκρυμμένως ἐξερωγένοι, ἀλλὰ διαρρήδην μοιχαλίδα εἶναί τε καὶ ὀνομάζεσθαι ὡς ἦμιστα ἀπαξιούσαν. διὸ δὴ αὐθις ἐς τὴν Ἐφεσον ἀφικόμενος καὶ ἀποθριξάμενος, ἥπερ εἰθισται, 30

4 περιεβάλετο \* WG: -λλετο AVv 7 δὴ G, Alemannus:  
 ἦδη Z 9 ἐκποδῶν G pr. 10 παρ' ὄψου ἑαυτοῦ \* scripsi: αὐτοῦ  
 παρ' ὄψου ἑαυτοῦ ZG; αὐτοῦ παρ' ὄψου v cum Alemanno 13 ἐγγίγνετο G  
 15 τε om. W βαβαίνης AV 16 συλλήσαντα (η ex υ) V  
 18 ἀνήκε V 20 ἐνθένδε \* WG: ἐνθάδε AVv 21 οὐκ ἔτι V  
 δὲ om. A 22 εἰς G 23 εὐηθείας W ἄπων. V pr. 24 ἦλθεν \* W'G:  
 ἦκεν AVW<sup>2</sup> (mg.) v 25 τὸ W'G: τῷ A (ι a rec. man. sub-  
 scr.) V (id.) W<sup>2</sup> 27 οἷά G 28 ἐγκρυμμ. G pr. 29 ἀπαξιούσαν  
 Alemannus: ἀξιούσαν ZG (mg. σημείωσαι) 30 εἰς W καὶ om. G  
 εἰθισται] ει ex corr. V

ἐσέγραψεν ἐς τοὺς μοναχοὺς καλουμένους αὐτόν. τότε δὴ κατ'  
 ἄκρας ἐμάνη καὶ τὴν ἐσθῆτα ξὺν τῇ διαίτῃ ἐς τρόπον μετα- 18  
 βαλοῦσα τὸν πένθιμον περιήει συχνὰ κατὰ τὴν οἰκίαν κωκύουσα  
 ὀλολυγῆ τε κεχρημένη ὠλοφύρετο οὐκ ἀπολελειμμένου τάνδρος, D  
 5 ὅποιον αὐτῇ ἀγαθὸν ὠλώλει, ὡς πιστὸν, ὡς εὐχαρι, ὡς εὐνοϊ-  
 κόν, ὡς δραστήριον. τελευτῶσα δὲ καὶ τὸν ἄνδρα ἐς ταύτας  
 δὴ ἐπαγαγομένη τὰς ὀλοφύρσεις ἐκάθισεν· ἔκλαε γοῦν ὁ τα-  
 λαίπωρος τὸν ποθεινὸν ἀνακαλῶν Θεοδόσιον. ὕστερον δὲ καὶ  
 10 εἰς βασιλέα ἐλθὼν αὐτόν τε καὶ τὴν βασιλῖδα ἰκετεῦων ἀνέ-  
 πεισε Θεοδόσιον μεταπέμψασθαι, ἅτε ἀναγκαῖον αὐτῷ κατὰ  
 τὴν οἰκίαν ὄντα τε καὶ ἐσόμενον. ἀλλὰ Θεοδόσιος ἀπέπειπε μη-  
 δαμῆ ἐνθύνδε ἰέναι, ὡς ἀσφαλέστατα ἐμπεδώσειν ἰσχυρισάμε-  
 νος τὸ τῶν μοναχῶν ἐπιτήδευμα. ἦν δὲ ἄρα ὁ λόγος κατὰ-  
 15 δημοίῃ, αὐτὸς παρὰ τὴν Ἀντωνίαν ἀφίκηται λάθρα· ὅπερ  
 οὖν καὶ ἐγένετο.

αὐτίκα γὰρ Βελισάριος μὲν ὡς Χοσρόῃ πολεμήσων 2 6 A  
 ξὺν τῷ Φωτίῳ ἐστέλλετο, Ἀντωνίνα δὲ αὐτοῦ ἔμεινεν,  
 οὐκ εἰωθὸς αὐτῇ πρότερον τοῦτό γε· τοῦ γὰρ μὴ κατὰ  
 20 μόνας τὸν ἄνθρωπον καθιστάμενον ἐν αὐτῷ τε γενέσθαι  
 καὶ τῶν ἐκείνης μαγγανευμάτων ὀλιγοροῦντα φρονῆσαι τι ἀμφ'  
 αὐτῇ τῶν δεδόντων πανταχόσε τῆς γῆς ξὺν αὐτῷ στέλλεσθαι  
 ἐπιμελὲς οἱ ἐγένετο. ὅπως δὲ καὶ αὐτῆς Θεοδοσίῳ παρὰ Ἀν-  
 25 τωνίαν ἐσιτητὰ εἶη, Φώτιον ἐκποδῶν οἱ γενέσθαι ἐν σπουδῇ  
 ἐποίητο. πείθει τοίνυν τῶν Βελισαρίῳ ἐπομένων τινὰς ἐρεσχε- 19  
 λεῖν τε αὐτόν ἐς αἰεὶ καὶ προπηλακίζειν οὐδένα ἀνιέντας και- B  
 ρόν· αὐτῇ τε γὰρ γράφουσα ἐς ἡμέραν σχεδὸν τι ἐκάστην διέ-  
 βαλλέ τε διηνεκὲς καὶ ἐπὶ τῷ παιδί πάντα ἐκίνει. οἷς δὴ ὁ  
 νεανίας ἀναγκασθεὶς διαβόλως ἔγνω τῇ μητρὶ χρῆσθαι, ἤκοντά

1 ἐσέγρ. \* W<sup>1</sup>G : ἐνέγρ. AV(v ex corr., ut vid.) W<sup>2</sup>(mg.) v ἐς \* G :  
 εἰς Zv αὐτόν V pr. W 2 sq. μεταβαλλ. V pr. 3 κωκύουσα (ut vid.) V pr.  
 5 εὐχαρι \* G : εὐχαριν Zv 7 ἔκλαε \* W<sup>1</sup>G : ἔκαμε AVW<sup>2</sup>(mg.) v  
 8 δὲ \* ex W recepi : om. AVGv 9 εἰς \* ZG : ἐς v βασιλέως G  
 11 τὲ sscr. G 15 λάθρα ZGv, et sic infra ubique 18 σὺν,  
 sscr. ξ, G 20 αὐτῷ W corr. : αὐτῷ AVW pr. G 22 αὐτῇ  
 V pr., αὐτῇ W corr. G σὺν, sscr. ξ, G 23 παρὰ Z : ἐς G  
 24 εἰσι|τητὰ G ἐκποδῶν G pr. σπουδῇ \* G : βουλή Zv  
 25 τῶν] τῷ A 25 sq. ἐρεσχεῖν V 27 γὰρ AVW<sup>2</sup>(sscr.) G : om. W<sup>1</sup>;  
 del. Reiske, fort. recte 29 διάβολως V

τέ τινα ἐκ Βυζαντίου, ὃς δὴ ἀπήγγελλε Θεοδοσίον λάθρα ξὺν Ἄντωνίνῃ διατριβὴν ἔχειν, παρὰ Βελισάριον εὐθύς εἰσάγει φράζειν ἐπιστείλας τὸν πάντα λόγον. ἅπερ ἐπεὶ ὁ Βελισάριος ἔγνω, ὀξυθυμωθεὶς ὑπερφυῶς παρὰ τοῦ Φωτίου τοὺς πόδας ἐπὶ στόμα πίπτει καὶ αὐτοῦ ἐδεῖτο τιμωρεῖν οἱ αὐτῷ πάσχοντι <sup>5</sup> ὑφ' ὧν ἦμιστα χρῆν ἀνόσια ἔργα, «ὦ παῖ» λέγων «γλυκύτατε, «πατέρα μὲν τὸν σὸν, ὅστις ποτὲ ἦν, οὐδαμῆ οἶσθα, ἐπεὶ σε C «ὑπὸ τιτθοῦ τρεφόμενον ἔτι καταλιπὼν ξυνεμετρήσατο τὸν «ἑαυτοῦ βίον. οὐ μὴν οὐδέ του τῶν αὐτοῦ ὦνῃσαι· ἦν γὰρ «τὰ ἐς τὴν οὐσίαν οὐ λίαν εὐδαιμῶν. ὑπ' ἐμοὶ δὲ καίπερ ὄντι <sup>10</sup> «πατρῶϊ τραφεὶς τὴν τε ἡλικίαν τηλικόσδε εἰ ὡς σὸν εἰ- «ναὶ ἀμύνειν ἀδικουμένῳ μοι ἐς τὰ μάλιστα, ἔς τε ὑπάτων «ἀξίωμα ἦκεις καὶ πλοῦτου περιβέβλησαι τοσόνδε χρῆμα, ὥστε «πατὴρ τε καὶ μήτηρ καὶ τὸ ξυγγενὲς ἅπαν ἔγωγε καλοῖμην ἂν, ὦ «γενναῖε, καὶ εἶην δικαίως· οὐχ αἵματι γὰρ, ἀλλὰ τοῖς ἔργοις <sup>15</sup> «εἰώθασαι δῆτα σταθμᾶσθαι τὴν ἐς ἀλλήλους στοργὴν ἀνθρω- D <sup>20</sup> «ποι. ὦρα σοι τοίνυν μὴ περιδεῖν ἐμὲ μὲν πρὸς τῇ τῆς οἰ- «κίας διαφθορᾷ καὶ χρημάτων ἐστερημένον τοσοῦτων τὸ πλῆθος, «τὴν δὲ μητέρα τὴν σὴν αἰσχος ἀναδομένην οὕτω δὴ μέγα «πρὸς πάντων ἀνθρώπων. ἐνθυμοῦ τε ὡς αἱ τῶν γυναικῶν <sup>20</sup> «ἀμαρτάδες οὐκ ἐπὶ τοὺς ἀνδρας ἔνται μόνον, ἀλλὰ καὶ παι- «δων ἄπτονται μάλλον, οὐς γε καὶ δόξαν τινὰ φέρεσθαι ἐκ τοῦ

15-16 οὐ ῥήμασιν, ἀλλ' ἔργοις — ἀνθρωποι Suid. s. σταθ-  
μᾶσθαι 17 sq. ὦρα — πλῆθος s. ὦρα (gl. 4) 19 sq. αἰσχος —  
ἀνθρώπων s. ἀναδοῦμενος (gl. 1) 20 αἱ τῶν — p. 9,2 εἰκόασιν s.  
ἀμαρτάδας

I τε sscr. V ἀπήγγελλε \* Wmg.: ἀπαγγέλλεσθαι AVW,  
ἀπαγγάλλεσθαι (ἀ ex ἐ) G (ἀ repetit mg.) λάθρα om. AV  
4 ὀξυθυμ.\* Struve, Herwerden: ὀξὺ θυμωθεὶς ZGv ὑπερφυῶς W<sup>1</sup>,  
(Alemannus): ὑπερφυῶς, ὡς AVW<sup>2</sup> (in mg. quoque ὡς παρὰ τοὺς  
τοῦ repetens) G τοῦ Φωτίου τοὺς \* scripsi: τοὺς τοῦ φωτίου W,  
τοῦ φωτίου AVGv; τοὺς Φωτίου Alemannus 5 οἱ \* ex G re-  
cepi: om. Zv 6 χρῆν G pr. 7 ὃς (ο ex corr.) τίς ποτε G  
11 τηλικόσδε Dindorf: τηλικούτοςδε AVG(-τοςδε), τηλικούτος γε W  
εἰ \* WG: ἦ AV 12 ἀθῆκ. G pr. (ut vid.) τέ om. V pr.  
15 εἶην] εἶη (vel εἶη ἂν)? οὐχ αἵματι] οὐ ῥήμασιν Σ αἵματι W,  
αἵματι (αι ex α, ut vid.) A: ἀμα· (sequitur ἀλλ inductum) τί V, ἀμα· τί G  
16 ἀεὶ εἰώθασαι (om. δῆτα) Σ σταθμᾶσθαι post ἀλλήλους Σ οἱ ἀν-  
θρωποι Σ 17 τοίνυν om. Σ ἐμὲ] ἐμὲν A 18 διαφορᾷ A  
τοσ. τὸ πλῆθος \* WG: τοσοῦτων (-οὔτων Σ<sup>a</sup>) πλῆθος Σ, πλῆθος τοσοῦ-  
των AVv 19 δῆ om. Σ 21 ἀμαρτάδες V ἔνται AVGΣ

«ἐπὶ πλείστον ξυμβήσεται, ὡς φύσει τὸν τρόπον ταῖς γει-  
 «ναμέναις εὐόικασιν. οὕτωςί τε λογίζου περι ἔμου, ὡς ἐγὼ 7 A  
 «τὴν γυναῖκα τὴν ἑαυτοῦ πάνυ μὲν φιλῶ καὶ, ἦν μοι τίσα-  
 «σθαι τὸν διαφθορέα τῆς οἰκίας ἐξῆ, οὐδὲν αὐτὴν ἐργάσομαι  
 5 «φαῦλον, περιόντος δὲ Θεοδοσίου ταύτη τὸ ἐγκλημα ἐπιχωρεῖν  
 «οὐκ ἂν δυναίμην».

ταῦτα ἀκούσας ὁ Φώτιος ὑπηρετήσῃ μὲν ὡμολόγει ἐς  
 ἅπαντα, δεδιέναι δὲ μὴ τι λάβῃ ἐνθὲνδε κακὸν, τὸ θαρσεῖν ἐπὶ  
 τῇ ἀβεβαίῳ τῆς Βελισαρίου γνώμης τὰ γε ἐς τὴν γυναῖκα οὐ  
 10 σφόδρα ἔχων· ἄλλα τε γὰρ αὐτὸν πολλὰ καὶ τὸ Μακεδονίας  
 δυσουπεῖν πάθος. διὸ δὴ ἄμφω ἅπαντας ἀλλήλοιν ὡμοσάτην,  
 ὅσοι δὴ ἐν Χριστιανοῖς δεινότατοι ὄρκοι εἰσὶ τε καὶ ὀνομάζον-  
 ται, μὴποτε ἀλλήλω καταπροσήσεσθαι ἄχρι τῶν ἐς τὸν ὀλε-  
 θρον φερόντων κινδύνων. ἐν μὲν οὖν τῷ παρόντι τῷ ἔργῳ ἐγχειρεῖν B  
 15 ἔδοξε σφίσι ἀξίμορον εἶναι, ὀπηγίκα δὲ Ἄντωνίνα ἐκ Βυζαντίου  
 ἀφίκηται, ἐς δὲ τὴν Ἐφεσον Θεοδόσιος ἴοι, τηγνικὰδε τοῦ χρό- 21  
 νου Φώτιον ἐν τῇ Ἐφέσῳ γενόμενον Θεοδοσίον τε καὶ τὰ χρή-  
 ματα οὐδενὶ πόνῳ χειρώσασθαι. τότε μὲν οὖν αὐτοὶ τε τὴν  
 ἐσβολὴν παντὶ τῷ στρατῷ ἐς τὴν Περίδα πεποίηται χώραν  
 20 ἀμφὶ τε Ἰωάννη τῷ Καππαδόκῃ ἐν Βυζαντίῳ ξυνηνέχθη γε-  
 νέσθαι, ἅπερ μοι ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις δεδήλωται. ἔνθα  
 δὴ τοῦτό μοι τῷ δέει σεσιώπηται μόνον, ὅτι γε οὐκ εἰκῆ τὸν  
 τε Ἰωάννην καὶ τὴν αὐτοῦ παῖδα ἢ Ἄντωνίνα ἐξηπατήκει,  
 ἀλλ' ὄρκων αὐτοὺς πλήθει, ὥνπερ οὐδὲν φοβερώτερον ἔν γε  
 25 Χριστιανοῖς εἶναι δοκεῖ, πιστωσαμένη μηδεμιᾶ δολερᾶ γνώμῃ ἐς C  
 αὐτοὺς χρῆσθαι. ταῦτά τε διαπεπραγμένη καὶ πολλῶ ἔτι μάλ-

II-14 διὸ — κινδύνων Suid. s. δεινοί II-14 ὡμοσάτην —  
 κινδύνων s. καταπροσήσεται (hunc Suidae locum in adnotatione cri-  
 tica non respexi, quippe quo Procopii verba neglegentius affe-  
 rantur).

I ξυμβήσεται\* G: συμβήσεται Zv τὸν om. Σ τρόπου Σ τὸν  
 τρόπον τοῦτον W γεινομέναις A 2 ἔμου] ἡμῶν G pr. 3 μὲν  
 om. W<sup>1</sup>, sscr. W<sup>2</sup> 4 διαφορέα G ἐξῆ Reiske: ἐξῆν ZG  
 7 μὲν <οί>? 8 λάβῃ\* WG: λάβοι AVv ἐνθὲνδε V τὸ] τῷ V pr.  
 10 τε sscr. V 11 δὴ om. Σ ἅπαντας VWΣ (-τες Σ<sup>a</sup>):  
 ἅπαντα A, om. G ἀλλήλοιν\* Σ: ἀλλήλοισ Z (ἀλλήλῶμοσάτην,  
 ω ex ο, W) G v ὡμοσάτην V pr. 12 ὅσα G pr. 13 ἀλλήλω\*  
 scripsi: ἀλλήλων ZGΣv 16 ἴοι V (τοῖ pr.) G 17 γινόμε. V pr. G  
 19 χώραν om. W<sup>1</sup>, sscr. W<sup>2</sup> 23 τε\* Reiske: γε ZGv τὴν A  
 corr., Alemannus: τὸν A pr. VWG 26 διαπεπραγμένη AV

λον ἐπὶ τῇ τῆς βασιλίδος φίλιᾳ θαρροῦσα Θεοδοσίον μὲν ἐς Ἐφε-  
 ρσον στέλλει, αὐτὴ δὲ μηδὲν ὑποτοπάζουσα ἐναντίωμα ἐπὶ τὴν  
 ἔω κομίζεται. ἄρτι δὲ Βελισαρίῳ τὸ Σισαυράνων φρούριον  
 ἐλόντι ὁδῶ ἰούσα πρὸς τοῦ ἀγγέλλεται, καὶ ὃς τᾶλλα πάντα ἐν  
 οὐδενὶ λόγῳ πεποιημένους ὀπίσω ὑπῆγε τὸ στράτευμα. ζυνη- 5  
 νέχθη γάρ, ἥπερ μοι τὰ πρότερα δεδιήγηται, καὶ ἕτερα ἅττα  
 ἐν τῷ στρατοπέδῳ γενέσθαι, ἅπερ αὐτὸν ἐς τὴν ἀναχώρησιν  
 ὤρμα· τοῦτο μέντοι πολλῶ ἔτι θᾶσσον ἐνταῦθα ἀνήγγεν, ἀλλ',  
 ὅπερ τοῦδε τοῦ λόγου ἀρχόμενος εἶπον, οὐ μοι ἀκίνδυνον τη-  
 D 22 νικάδε τοῦ χρόνου ἔδοξεν εἶναι τὰς αἰτίας τῶν πεπραγμένων 10  
 ἀπάσας εἰπεῖν. ἔγκλημά τε ἀπ' αὐτοῦ ἐγένετο Βελισαρίῳ πρὸς  
 πάντων Ῥωμαίων, ὅτι δὴ τῆς πολιτείας τὰ καιριώτατα αὐτὸς  
 περὶ ἐλάσσονος πραγμάτων τῶν κατὰ τὴν οἰκίαν πεποιήται.  
 ἀρχὴν μὲν γὰρ τῷ τῆς γυναικὸς πάθει ἐχόμενος ὡς ἀπωτάτω  
 γενέσθαι γῆς τῆς Ῥωμαίων οὐδαμῆ ἤθελεν, ὅπως, ἐπειδὴν 15  
 τάχιστα πύθεται τὴν γυναῖκα ἐκ Βυζαντίου ἦκειν, ἀναστρέ-  
 ψας αὐτίκα δὴ μάλα καταλαβεῖν τε καὶ τίσασθαι οἶός τε εἶη.  
 διὸ δὴ τοὺς μὲν ἀμφὶ Ἀρέθῳ Τίγριν ποταμὸν διαβαίνειν ἐκέ-  
 λευσεν, οἳ γε οὐδὲν ὅ τι καὶ λόγου ἀξίον διαπεπραγμένοι ἐπ'  
 οἴκου ἀπεκομισθήσαν· αὐτὸς δὲ οὐδὲ ὄρας ὁδῶ ἀπολελειφθαι 20  
 8 A ὄρων τῶν Ῥωμαίων ἐν σπουδῇ εἶχε. φρούριον γὰρ τὸ Σισαυ-  
 ράνων διὰ μὲν πόλεως Νισίβιδος ἰόντι <οὐ> πλέον ἢ ὁδῶ  
 ἡμέρας εὐζώνῳ ἀνδρὶ τῶν Ῥωμαϊκῶν ὀρίων διέχει, ἐτέρωθι δὲ  
 τούτου δὴ τοῦ μέτρου ξυμβαίνει τὸ ἥμισυ εἶναι. καίτοι εἰ  
 παντὶ τῷ στρατῷ Τίγριν ποταμὸν διαβῆναι κατ' ἀρχὰς ἤθελεν, 25  
 οἶμαι ἂν αὐτὸν ξύμπαντα λήσασθαι τὰ ἐπὶ Ἀσσυρίας χωρία  
 καὶ μεχρι ἐς Κτησιφῶντα πόλιν οὐδενὸς τὸ παράπαν ἀντιστα-

1 φίλια θαρροῦσα \* WG: θαρρ. φιλ. AVν εἰς W 2 ὑποτοπά-  
 σασα G 3 δὲ AV(adscr. in mg.) W<sup>2</sup> (sscr.): om. V pr. (l) W<sup>1</sup>G;  
 τε malim Σισαυράνων Dindorf (hic et infra): ἰσαυρανῶν ZG  
 4 ἀγγέλλεται G, Alemannus: ἀνέλλεται AV, ἂν λεται (lacuna  
 3 fere litt. interposita) W; fuitne ἀναγγέλλεται? καὶ κομίζεται  
 ὃς A, καὶ κομίζεται· ἄρτι βελισ[αρ]ίῳ τὸ ἰσαυρανῶν φρούριον ἐλόντι καὶ  
 ὃς V ex vs. 3 sq. repetentes τᾶλλα ZGv (et infra ubique)  
 6 ἥπερ] ἢ W<sup>1</sup> (corr. W<sup>2</sup> sscr. περ) ἅττα AV 9 ὅπερ W<sup>1</sup>G,  
 Alemannus: ὅπερ μοι AVW<sup>2</sup>(μοι sscr.) 15 γῆς om. G (l) ἐπει-  
 δὴν Alemannus: εἰ δ' ἂν ZG(puncto sscr.) 21 εἶχεν V pr.  
 φρούριον] φ ex v V τὸ] τι W 21 sq. ἰσαυρανῶν ZG 22 οὐ  
 suppl. Dindorf ἢ\* ex ZG recepi: om. v 23 ἀνδρὶ εὐζώνῳ G pr.  
 ὄρων G [· ἀπέχει G pr. 24 ἥμισυ\* Alemannus: μεταξὺ ZGv  
 26 ἂν om. AV ἄσυρίας AV, συρίας G 27 μέχρισ G πόλιν  
 om. G 27 sq. ἀντιστατ.] τ tertium ex v V



τοῦντος σφίσιν ἀφείχθαι καὶ τοὺς τε Ἄντιοχέων αἰχμαλώτους  
 ὄσοι τε Ῥωμαίων ἄλλοι ἐνταῦθα ὄντες ἐτύγχανον διασωσάμε-  
 νον ἐπανήκειν ἐς τὰ πάτρια ἦδη.

ἔπειτα δὲ καὶ Χοσρόη αἰτιώτατος γέγονεν ἀδεέστερον ἐπ' B  
 5 οἴκου ἀποκομίζεσθαι ἐκ τῆς Κολχίδος. ὄντινα δὲ τρόπον τε-  
 τύχηκε τοῦτο, αὐτίκα δηλώσω. ἦνίκα Χοσρόης ὁ Καβάδου 23  
 ἐς γῆν ἐμβαλὼν τὴν Κολχίδα τὰ τε ἄλλα διεπράξατο, ἄπερ  
 μοι ἔμπροσθεν δεδιήγηται, καὶ Πέτραν εἶλε, πολλοὺς τοῦ Μή-  
 δων στρατοῦ διεφθάρθαι ξυνέβη τῇ τε πολέμῳ καὶ ταῖς δυσ-  
 10 χωρίαις· δύσσοδός τε γὰρ, ὡς περ μοι εἴρηται, ἡ Λαζική ἐστὶ  
 καὶ ὄλως κρημνώδης. καὶ μὴν καὶ λοιμοὺ ἐπιπεσόντος σφίσι  
 τὸ πλεῖστον τοῦ στρατοῦ ἀπολωλέναι ξυνέπεσε, πολλοὺς δὲ  
 αὐτῶν καὶ τῶν ἀναγκαίων τῇ ἀπορίᾳ διεφθάρθαι ξυνέβη. ἐν C  
 τούτῳ δὲ καὶ τινες ἐκ γῆς τῆς Περσίδος ἐνταῦθα ἐπιχωριάζον-  
 15 τες ἠγγελλον ὡς Ναβέδην μὲν Βελισάριος ἀμφὶ πόλιν Νίσιβιν  
 μάχῃ νικήσας πρόσω χωροίη, πολιορκία δὲ τὸ Σισαυράνων  
 ἑλὼν φρούριον Βλησχάμην τε καὶ Περσῶν ἱππεῖς ὀκτακοσίους  
 δορυαλώτους πεποίηται, στρατεύμα δὲ ἄλλο Ῥωμαίων ζύν γε  
 Ἄρέθα τῷ Σαρακηνῶν ἄρχοντι πέμψειεν, ὅπερ διαβάν ποτα-  
 20 μὸν Τίγριν ξύμπαντα λεηλατήσσειε τὰ ἐκεῖνη χωρία πρότερον  
 ἀδήλωτα ὄντα. ἐτύγχανε δὲ καὶ στρατεύμα Οὐννων ἐπὶ Ἄρ-  
 μενίους τοὺς Ῥωμαίων κατηκόους ὁ Χοσρόης στείλας, ὅπως τῇ  
 ἐς αὐτοὺς ἀσχολία μηδεμία τοῖς ταύτῃ Ῥωμαίοις τῶν ἐν Λα-  
 ζικῇ πρασσομένων αἰσθησις γένηται. τούτους τε τοὺς βαρβά- D  
 25 ρους ἀπήγγελλον ἕτεροι Βαλεριανῶ καὶ Ῥωμαίοις ὑπαντιάσασιν  
 ἐς χεῖρας ἐλθόντας παρὰ πολὺ αὐτῶν ἠσσηθέντας τῇ μάχῃ  
 ἐκ τοῦ ἐπὶ πλεῖστον ἀπολωλέναι. ἄπερ οἱ Πέρσαι ἀκούσαντες  
 καὶ κακοπαθεῖα μὲν τῇ ἐν Λαζοῖς κεκακωμένοι, δεδιότες δὲ  
 μὴ τι ἐν τῇ ἀποπορείᾳ ἐντυχόντες πολεμίων στρατῷ ἐν κρημ-  
 30 νοῖς καὶ χωρίοις λοχμώδεσιν ἅπαντες οὐδενὶ κόσμῳ διαφθαρεῖεν, 24  
 περιδεεῖς ἀμφὶ τε παισὶ καὶ γυναιξὶ καὶ τῇ πατρίδι γεγενη-

4 sq. ἐπ' οἴκου ἀδεέστερον W 5 κολχίδος V δὲ τρό-  
 πον ἐκ τῆς κολχίδος G pr. 6 δηλώσω \* W<sup>1</sup>G: δηλώσομαι  
 AVW<sup>2</sup>(sscr. γρ. σαιμι) v 7 ἐς \* G: εἰς Zv ἐσβαλὼν G  
 κολχίδα V 8 μοι sscr. A 11 λιμοῦ G 16 ἰσαυρανῶν ZG  
 17 μλησχάμην AV 18 δὲ] τε? 20 λεηλατήσσειε \* WG: -σει AVV  
 Οὐννων] ω ex corr. G 21 sq. ἄρμεν. V pr. 22 τῇ] τῆς V 25 βαλλε-  
 ριανῶ W, βαλλερριανῶ G 28 λαζικοῖς G 29 ἀποπορεία Dindorf: ἀπορία  
 ZG(-ia) 30 λο-χ+μῶδεσιν (eras. i et ω; χ ex μ) V ἐν οὐδενὶ AVW<sup>2</sup>  
 (ἐν sscr.) διαφθαρεῖεν WG, Dindorf: -οτεν AV 31 sq. γεγενημένη V

- μένοι, εἴ τι καθαρὸν ἦν ἐν τῷ Μήδων στρατῷ, Χοσρόη ἐλοιδοροῦντο ἐπικαλοῦντες ὡς ἔς τε τοὺς ὄρκους ἠσεβηκῶς καὶ τὰ κοινὰ νόμιμα πάντων ἀνθρώπων ἐσβάλοι μὲν ἐν σπονδαῖς ἔς Ῥωμαίων τὴν γῆν οὐδὲν οἱ προσῆκον, ἀδικοῖη δὲ πολιτεῖαν ἀρ-
- 9 A χαίαν τε καὶ ἀξιοτάτην πασῶν μάλιστα ἧς τε τῷ πολέμῳ 5  
περιεῖναι οὐκ ἂν δύναίτο· ἔμελλον δὲ νεωτέροις ἐγχειρεῖν  
πράγμασιν. οἷς δὴ ὁ Χοσρόης ξυνταραχθεὶς εὔρετο τοῦ  
κακοῦ ἴασιν τήνδε· γράμματα γὰρ αὐτοῖς ἀνέλεξατο, ἅπερ  
ἔναγχος ἢ βασιλεὺς τῷ Ζαβεργάνῃ ἐτύγγανε γράψασα. ἐδήλου  
δὲ ἡ γραφή τάδε· «Ὅπως σε, ὦ Ζαβεργάνη, διὰ σπουδῆς ἔχω 10  
εὐνοῦν σε οἰομένη τοῖς ἡμετέροις πράγμασιν εἶναι, οἶσθα ἐπὶ  
εἰρεσβεῖα οὐ πολλῷ πρότερον ἔς ἡμᾶς ἀφιγμένος. οὐκοῦν  
εἰπράττοις ἂν εἰκότα τῇ δόξῃ, ἦν ἀμφὶ σοὶ ἔχω, εἴ γε βασιλέα  
«Χοσρόην εἰρηναῖα πείθοις ἔς πολιτεῖαν τὴν ἡμετέραν βου-  
15 B «λεύεσθαι. οὕτω γὰρ σοὶ ἀγαθὰ μεγάλα πρὸς ἀνδρὸς ἀνα- 15  
«δέχομαι τοῦμοῦ ἔσσεσθαι, ὅς γε οὐδὲν ἂν ὀ τι καὶ ἀνευ γνώ-  
«μης τῆς ἐμῆς πράξειε». ταῦτα ὁ Χοσρόης ἀναλεξάμενος  
ὄνειδίσας τε. Περσῶν τοῖς λογίοις, εἰ πολιτεῖαν οἴονται εἶναι,  
ἦν γυνὴ διοικεῖται, τὴν τῶν ἀνδρῶν ὄρμην ἀναστέλλειν ἔσχεν.  
25 ἀλλὰ καὶ ὡς ζῆν δέει πολλῷ ἐνθὲνδε ἀπῆει, τοὺς ἀμφὶ Βελι- 20  
σάριον οἰόμενος σφίσι ἐμποδῶν στήσεσθαι. οὐδενὸς δὲ οἱ τῶν  
πολεμίων ὑπαντιάσαντος ἄσμενος ἔς γῆν τὴν οἰκείαν ἀπε-  
κομίσθη.
- C 3 γενόμενος δὲ ὁ Βελισάριος ἔς γῆν τὴν Ῥωμαίων εὕρισκει  
τὴν γυναῖκα ἐκ Βυζαντίου ἀφικομένην. καὶ αὐτὴν μὲν ἐν 25  
ἀτιμίᾳ ἐφύλασσε πολλάκις τε διαχειρίσασθαι αὐτὴν ἐγχει-  
ρήσας ἐμαλθανίσθη, ἐμοὶ μὲν δοκεῖ, ἔρωτος ἠσσηθεὶς διαπύ-  
ρου τινὸς, φασὶ δὲ αὐτὸν καὶ μαγγανείαις πρὸς τῆς γυναικὸς  
καταλαμβανόμενον ἐν τῷ παραυτικά ἐκλύεσθαι. Φῶτιος δὲ

1 εἴ τι A : εἴ τι W, ἔτι VG ἐλοιδωρ. V pr. 3 σπονδαῖς W<sup>1</sup>  
(corr. W<sup>2</sup> sscr. ov) 4 οὐδὲν οἱ \* scripsi : οὐδενὶ AVW<sup>2</sup> (l sscr.) G  
(sequitur κόσμου deletum), οὐδὲν W<sup>1</sup>, Piccolos 5 τε (l) sscr. W  
ἀξιολογωτάτην? τε (ll) \* ex W<sup>1</sup>G recepi : om. AVW<sup>2</sup>(expun-  
gendo) v 6 ἔμελλον V δέ] τε? 7 Χοσρ.] χ ex corr. V συνταρ. W  
10 σὲ AVG pr. [ζαβαργάνη G 12 εἰς W 13 ἦν] ἢ G pr.  
ἀμφὶ \* W<sup>1</sup>G : ἐπὶ AVW<sup>2</sup>(sscr.)v σοὶ \* scripsi : σοὶ ZGv βα-  
σιλέα] β ex γα G 14 sq. βουλεύεσθαι \* WG, Maltretus : βούλεσθαι AVv  
17 πράξειε \* W corr. G : -εν AVW pr., v 18 λογίοις? 21 ἐμ-  
ποδῶν G pr. 24 τὴν AW : τῶν VG 29 ἐγκαταλαμβ. G pr.  
λύεσθαι W<sup>1</sup> (corr. W<sup>2</sup>)

κατὰ τάχος ἐς τὴν Ἐφεσον στέλλεται πῶν τινα εὐνούχων, Καλλι-  
 γονον ὄνομα, προαγωγὸν τῆς κεκτημένης ὄντα δεσμεύσας τε  
 καὶ ζῦν αὐτῷ ἔχων, ὡσπερ αὐτῷ αἰκίζόμενος ἐν τῇ ὁδῷ ταύτῃ D  
 ἅπαντα ἐξήνεγκε τὰ ἀπόρρητα. καὶ Θεοδόσιος μὲν προμαθῶν  
 5 ἐς τὸ ἱερὸν Ἰωάννου καταφεύγει τοῦ ἀποστόλου, ὡπερ ἐνταῦθα  
 ἀγιώτατόν τε καὶ ἐπεικῶς ἐντιμὸν ἐστίν, Ἄνδρέας δὲ ὁ τῆς  
 Ἐφέσου ἀρχιερεὺς χρήμασιν οἱ ἀναπεισθεὶς τὸν ἄνθρωπον ἐνε-  
 χείρισεν. ἐν τούτῳ ἡ Θεοδώρα ἀμφὶ τῇ Ἀντωνίνῃ δειμαί-  
 νουσα (ἡκηκῶει γὰρ ὅσα δὴ αὐτῇ ξυνεπεπτώκει) Βελισάριον  
 10 ζῦν αὐτῇ ἐς Βυζάντιον μεταπέμπεται. Φῶτιος δὲ ταῦτα ἀκού-  
 σας Θεοδόσιον μὲν ἐς Κίλικας πέμπει, οὐ δὴ οἱ δορυφόροι τε  
 καὶ ὑπασπισταὶ διαχειμάζοντες ἔτυχον, τοῖς παραπομποῖς ἐπι- 10 A 26  
 στείλας λαθραϊότατα μὲν τὸν ἄνδρα τοῦτον διακομίζειν, ἐς Κί-  
 λικας δὲ ἀφικομένους κεκρυμμένως ἐς τὰ μάλιστα ἐν φυλακῇ  
 15 ἔχειν, μηδενὶ αἰσθησὶν παρεχομένοις, ὅπη γῆς εἴη. αὐτὸς  
 δὲ ζῦν τε Καλλιγόνῳ καὶ τοῖς Θεοδοσίου χρήμασιν ἀδροῖς  
 τισὶν οὖσιν ἐς Βυζάντιον ἤλθεν.

ἐνταῦθα ἡ βασιλεὺς ἐπίδειξιν πεποιήται ἐς πάντας  
 ἀνθρώπους, ὅτι δὴ χάριτας φονίους εἰδείη μείζοσι τε  
 20 καὶ μαρωτέροις ἀμείβεσθαι δώροις. Ἀντωνίνα μὲν γὰρ  
 ἓνα οἱ ἔναγχος τὸν Καππαδόκην ἐχθρὸν ἐνεδρεύσασα πρού-  
 δωκεν, αὐτῇ δὲ πλῆθος ἐκείνη ἐγχειρίσασα ἀνδρῶν ἀνεγ- B  
 κλήτως ἀνήρηκε. τῶν γὰρ Βελισαρίῳ καὶ Φωτίῳ ἐπιτηδείων  
 τινῶν μὲν τὰ σώματα αἰκισαμένη καὶ τοῦτο μόνον ἐπικαλέ-  
 25 σασα, ὅτι ἐς τῷ ἄνδρῳ τούτῳ εὐνοϊκῶς ἔχοιεν, οὕτω διέθετο  
 ὥστε αὐτοῖς ἐς ὃ τί ποτε ἡ τύχη ἐτελεύτα οὕτω νῦν ἴσμεν,  
 ἄλλους δὲ φυγῇ ἐζημίωσε ταῦτ' οὗτο ἐπενεγκούσα. ἓνα  
 μέντοι τῶν Φωτίῳ ἐς τὴν Ἐφεσον ἐπισπομένων, Θεοδόσιον  
 ὄνομα, καίπερ ἐς ἀξίωμα βουλῆς ἦκοντα, τὴν οὐσίαν ἀφελο-

1 κατὰ τάχος\* Reiske: κάτοχος WG, κάτοικος AV καλιγονον AV  
 3 αὐτῷ Alemannus: αὐτῷ ZG 6 τε Z: ἐστι G καὶ ἐπεικῶς\*  
 WG: ἐπεικῶς καὶ AVv ἐστίν om. G 9 συνεπεπτώκει G  
 βελισάριος AV 10 αὐτῇ αὐτῇ A 11 θεοδόσιος G pr. 12 παρα-  
 πομποῖς\* scripsi: -πόμποις ZGv 13 ἄνδρα Z: ἀνδρέα G τοῦτον om. G  
 14 ἀφικομένους\* scripsi: -νοὺς ZGv κεκρυμμένως om. AV  
 15 παρεχομένοις\* ZG: -νοὺς v cum Alemanno ὅπη\* A: ὅποι  
 VWGv; fuitne ὅπου? 16 καλιγόνῳ A pr. V 17 ἤλθεν in W  
 sequitur 3 litt. rasura 19 τε sscr. A 21 ἓνα Reiske: ἐνθα Z  
 G (ἐνθ) 22 ἐγχειρίσασα G 28 ἐπισπομένων V 29 βουλῆς W'G:  
 τιμῆς AVW<sup>2</sup>(mg.)

- μένη ἐν δωματίῳ καταγείω τε καὶ ὄλως ζοφώδει ἔστησεν ἐπὶ φάτνης τινὸς βρόχον οἱ τοῦ τραχήλου ἀναψαμένη ἐς τοσόνδε βραχύν, ὥστε αὐτῇ δὴ ἐντετάσθαι καὶ χαλαρὸν μηδαμῆ εἶναι.
- C ἔστηκώς ἀμέλει διηγεκὲς ἐπὶ ταύτης δὴ τῆς φάτνης ὁ τάλας ἦσθιέ τε καὶ ὑπνον ἠρεῖτο καὶ τὰς ἄλλας ἦνυεν ἀπάσας τῆς 5
- 27 φύσεως χρείας, ἄλλο τέ οἱ οὐδὲν ἐς τὸ τοῖς ὄνοις εἰκάζεσθαι ὅτι μὴ βρωμάσθαι ἐλέλειπτο. χρόνος δὲ τῷ ἀνθρώπῳ οὐχ ἦσων ἢ μηνῶν τεσσάρων ἐν ταύτῃ τῇ διαίτῃ ἐτρέβη, ἕως μελαγχολίας νόσφ' ἀλοῦς μανείας τε ἐκτόπως καὶ οὕτω ταύτης δὴ τῆς εἰρκτικῆς ἀφεθείς εἶτα ἀπέθανε. καὶ Βελισάριον οὗτι 10
- D ἐκέλευεν, ὅπη ποτὲ γῆς Θεοδόσιος τε καὶ ὁ προαγωγὸς εἶη. ὁ δὲ, καίπερ ὑπὸ τῆς βασιάνου κατατεινόμενος, τὰ ὁμωμοσμένα 15
- ἐμπεδοῦν ἔγνω, ἀνὴρ νοσώδης μὲν καὶ ἀνειμένως γεγονῶς πρότερον, ἐς δὲ τὴν ἀμφὶ τὸ σῶμα θεραπείαν ἐσπουδακῶς ὕβρεως τε γενόμενος ἢ ταλαιπωρίας τινὸς ἄπειρος. οὐδὲν γοῦν αὐτὸς τῶν Βελισαρίου κεκρυμμένων ἐξεῖπεν.
- ὕστερον μέντοι ἅπαντα τὰ τέως ἀπόρρητα ἐς φῶς 20
- ἐληλύθει. καὶ Καλλίγονον μὲν ἦδ' ἐνταῦθα εὐροῦσα τῆδε παρέδωκε, τὸν δὲ <Θεοδόσιον> μετακαλέσασα ἐς Βυζάντιον, ἐπειδὴ ἀφίκετο, εὐθύς μὲν κρύπτει ἐν παλατίῳ, τῇ δὲ ὕστεραῖα μεταπεψαμένη Ἀντωνίαν· «ὦ φιλ- 25
- «τεραῖα ἐμπέπτωκεν, οἷον οὐδεὶς πῶ ἀνθρώπων εἶδε. καὶ σοὶ
- II A «βουλομένη οὐκ ἂν φθονῆσαιμι τοῦ θεάματος τούτου, ἀλλὰ ἐπιδείξω». καὶ ἡ μὲν οὐ ξυνείσατο τοῦ πρασομένου τὸ μάρ-

2 ἐς \* AG: εἰς VWv 3 δὴ Z: μὴ G 8 ἦσων ex ἦσων  
 in V manus recens fecit in mg. repetens 9 sq. ταύτης δὴ \* WG:  
 δὴ ταύτης AVv 10 ἀπέθανε \* WG: -ven AVv οὗτι \* AVW  
 (ὄ ex ὄ): οὗ τι Gv 12 ἀνδραπωδώσει AG pr. 13 τοῦ νότου  
 καὶ τῶν ὤμων WG: τῶν ὤμων (νόμων V) καὶ τοῦ νότου (νότου V) AV  
 14 ὅπη \* A: ὅποι VGv, ὅποι W; fuitne ὅπου? 15 κατακτείν. (x al-  
 tero ab alia manu inserto) A ὁμωμοσμένα G pr., ὁμωμοσμένα V  
 18 ἄπειρος W: ἔμπειρος AVWmg. (ab eadem, ut vid., manu) G  
 19 βελισαρίῳ G pr. 21 ἐληλούθει ZG ἐνταῦθ' W 22 Θεοδό-  
 σιον suppl. Maltretus 25 μάργαρος W<sup>2</sup> ex μάργαρον (W<sup>1</sup>)  
 26 πῶ \* WG: ποτ' AVv εἶδε \* AW(οἶδε pr.) G: εἶδεν Vv  
 27 ἀλλὰ \* AVW<sup>2</sup>(vid. infra)G: ἀλλ' v 27 sq. ἀλλὰ ἐπιδείξω om.  
 W<sup>1</sup>, adscr. in mg. W<sup>2</sup> 28 τὸ Maltretus: τὸν ZG

γαρόν οἱ ἐπιδειξάι πολλὰ ἐλιπάρει, ἡ δὲ τὸν Θεοδόσιον ἐξ οἰκιδίου τῶν τινος εὐνούχων ἐξαγαγοῦσα ἐπέδειξεν. Ἄντωνίνα 28 δὲ τὰ μὲν πρῶτα περιχαρῆς ἄγαν γεγυῖα ὑφ' ἡδονῆς ἀχανῆς ἔμεινε, χάριτάς τ' οἱ δεδρακέναι ὠμολόγει πολλὰς σώτειράν 5 τε καὶ εὐεργέτιν ἀποκαλοῦσα καὶ δέσποιναν ὄντως. τοῦτον δὲ τὸν Θεοδόσιον ἡ βασιλις κατασχούσα ἐν παλατίῳ τρυφῆς τε καὶ τῆς ἄλλης εὐπαθείας ἠξίου, στρατηγόν τε ἠπειλήσε Ἰωμαίοις αὐτὸν οὐκ εἰς μακρὰν καταστήσεσθαι, ἀλλὰ τις προτερήσασα δίκῃ νόσῳ ἄλόντα δυσεντερίας ἐξ ἀνθρώπων αὐτὸν 10 ἀφανίζει.

ἦν δὲ οἰκίδια τῆ Θεοδώρᾳ ἀπόκρυφα μὲν καὶ ὄλως λεληθότα, ζοφώδη τε καὶ ἀγείτονα, ἔνθα δὴ οὔτε νυκτὸς οὔτε Β ἡμέρας δῆλωσις γίνεται. ἐνταῦθα τὸν Φῶτιον ἐπὶ χρόνου μήκος καθείρξασα ἐτήρει· δὶθεν δὴ αὐτῷ ξυνέβη τις τύχη οὐχ 15 ἀπαξ μόνον, ἀλλὰ καὶ δις διαφυγόντι ἀπαλλαγῆναι. καὶ τὰ μὲν πρῶτα καταφυγὼν ἐς τὸν ναὸν τῆς Θεοτόκου, ὅσπερ ἐν Βυζαντίοις ἀγιώτατος ἔστι τε καὶ ὠνομάσθη, παρὰ τὴν ἱερὰν τράπεζαν ἐκέτης καθῆστο. ἐντεῦθεν τε αὐτὸν ἀναστήσασα βία τῆ πάσῃ καθείρξεν αὐτίς. τὸ δὲ δὴ δεύτερον, ἐς τῆς 20 Σοφίας τὸ ἱερὸν ἦκων ἐς αὐτὴν που τὴν θείαν δεξαμενὴν ἐξαπιναίως ἐκάθισεν, ἦνπερ μάλιστα πάντων νενομίκασι Χριστιανοὶ σέβειν. ἀλλὰ κἀνθὲνδε ἀφέλκειν αὐτὸν ἡ γυνὴ ἰσχυσε· C χωρίον γὰρ ἀβέβηλον πώποτε ἀνέφαπτον αὐτῇ οὐδὲν γέγονεν, ἀλλ' αὐτῇ βιάζεσθαι τὰ ἱερὰ ξύμπαντα οὐδὲν πρᾶγμα εἶναι 25 ἐδόκει. καὶ ξὺν τῷ δήμῳ οἱ τῶν Χριστιανῶν ἱερεῖς καταπεπληγμένοι τῷ δέει ἐξίσταντο καὶ ἐνεχώρουν αὐτῇ ἅπαντα. τριῶν μὲν οὖν αὐτῷ ἐνιαυτῶν χρόνος ἐν ταύτῃ τῇ διαίτῃ ἐτρίβη, ὕστερον δὲ ὁ προφήτης αὐτῷ Ζαχαρίας ἐπιστάς ὄναρ ὄρκους,

19-22 εἰς τὸ ἱερὸν τῆς Σοφίας ἦκων—ἰσχυσε (om. ἦνπερ—σέβειν atque ἡ γυνή) Suid. s. δεξαμενή

I ἐλυπάρει V pr. 6 κατασχούσα om. W<sup>1</sup>, sscr. W<sup>2</sup> 12 τε] δὲ? 15 διαφυγόντι \* ZG: -τα v 16 ἐς \* G: εἰς Zv τὸν sscr. W ὅς περ ἐν \* G: ὅς παρὰ (περὶ AV) Zv 17 ἔστι \* VG: ἐστι AWv παρὰ] περὶ V 18 τε AVG: δὲ W 19 sq. εἰς τὸ ἱερὸν τῆς Σοφίας Σ 20 σοφίας | τὸν ἱερὸν οἶκον G pr. (ut vid.) δεξαμενὴν W pr. 20 sq. ἐξαπιναίως τὴν θείαν (θεοῦ pr., ut vid.) ἐκάθισε δεξαμενὴν G pr. 22 κἀνθὲνθεν AV ἀφέλκειν \* ZGΣ, Piccolos, Herwerden: ἐφέλκειν v ἰσχυσε \* AWGΣ: ἰσχυσεν Vv 23 πώποτε om. G 24 sq. εἶναι ἐδόκει \* WG corr.: ἐδόκει εἶναι AVG pr., v 26 ἐνεχώρουν W: ἀνέχ. AVG (puncto sscr.) 28 „transponendum videtur ὄρκους ante ὁμολογήσας“ Herwerden; equidem post φέυγειν eol-

φασίν, ἐκέλευσε φεύγειν, συλλήψεσθαι οἱ ἐν τῷ ἔργῳ τῆδε ὁμολογήσας. ταύτη τε τῇ ὄψει ἀναπεισθεῖς ἀνέστη τε ἐνθὲνδε καὶ διαλαθῶν εἰς τὰ Ἱεροσόλυμα ἦλθε, μυρίων μὲν αὐτὸν διερευνημένων ἀνθρώπων, οὐδενὸς δὲ τὸν νεανίαν καίπερ ἐντυ-  
 D χόντα ὄρωντος. οὐ δὴ ἀποθριξάμενός τε καὶ τῶν μοναχῶν 5  
 καλουμένων τὸ σχῆμα περιβαλόμενος τὴν ἐκ Θεοδώρας κόλασιν διαφυγεῖν ἔσχε.

Βελισάριος δὲ τὰ ὁμωμοσμένα ἠλογηκῶς τιμωρεῖν τε οὐδαμῇ τοῦτω ἐλόμενος πάσχοντι, ὡσπερ ἐρρήθη, ἀνόσια ἔργα ἐς πάντα οἱ λοιπὸν τὰ ἐπιτηδεύματα πολέμια τὰ πρὸς τοῦ 10  
 Θεοῦ ὡς τὸ εἰκὸς εὔρεν. εὐθύς γὰρ ἐπὶ τε Μήδους καὶ Χοσ-  
 ρόην σταλεῖς τὸ τρίτον ἐσβαλόντας ἐς Ῥωμαίων τὴν γῆν κα-  
 κότητα ὤφλε· καίτοι ἐδόκει τι λόγου ἄξιον διαπεπράχθαι τὸν  
 πόλεμον ἐνθὲνδε ἀποσεισάμενος, ἀλλ' ἐπεὶ Χοσρόης Εὐφράτην  
 12 A διαβάς ποταμὸν Καλλίνικον πόλιν πολυάνθρωπον οὐδενὸς ἀμυ- 15  
 νομένου εἶλε καὶ μυριάδας ἠνδραπόδισε Ῥωμαίων πολλὰς, Βελι-  
 σάριος δὲ οὐδὲ ὅσον ἐπισπέσθαι τοῖς πολεμίοις ἐν σπουδῇ ἔσχε,  
 δόξαν ἀπήνεγκεν ὡς δυοῖν θάτερον ἢ ἐθελοκακῆσας ἢ ἀπο-  
 δειλιάσας αὐτοῦ ἔμεινεν.

B 30 4 ὑπὸ τοῦτον τὸν χρόνον καὶ τι ἕτερον αὐτῷ ἐπιπεσεῖν 20  
 ξυνηχῆθη τοιόνδε. ὁ μὲν λοιμὸς, οὐπερ ἐν τοῖς ἔμπροσθεν  
 λόγοις ἐμνήσθη, ἐπενέμετο τοὺς ἐν Βυζαντίῳ ἀνθρώπους,  
 βασιλεὶ δὲ Ἰουστινιανῷ χαλεπώτατα νοσῆσαι ξυνέβη, ὥστε  
 καὶ ἐλέγετο, ὅτι ἀπολώλει. τοῦτον δὲ τὸν λόγον παραγαγοῦσα ἡ  
 φήμη διεκόμισεν ἄχρι ἐς τὸ Ῥωμαίων στρατόπεδον. ἐνταῦθα 25  
 ἔλεγον τῶν ἀρχόντων τινές, ὡς, ἦν βασιλέα Ῥωμαῖοι ἕτερόν  
 τινα ἐν Βυζαντίῳ καταστήσονται σφίσι, οὐ μὴ ποτε αὐτοὶ  
 ἐπιτρέψωσιν. ὀλίγῳ δὲ ὕστερον βασιλεὶ μὲν βῆσαι ξυνέβη,

locaverim I ἐκέλευσε \* WG: -eue AVv συλλήφασθαι V pr.  
 2 ἀναπεισθεῖς] ei alterum ex corr. V 3 τὰ sscr. W αὐτῷ G  
 6 περιβαλόμενος \* W, Piccolos, Herwerden: -λλόμενος AVGv  
 8 ὁμωσμένα AV 12 γῆν om. W<sup>1</sup>, sscr. W<sup>2</sup> κακώτατα, ut vid., V  
 13 ἄξιόν τι λόγου W διαπεπράχθαι VG 14 <μὲν> Εὐφράτην?  
 15 <τε> πόλιν? 16 καὶ \* ex W (per compendium sine acc. scr.)  
 recepi: om. AVGv 17 <δς> οὐδὲ Dindorf 17 sq. ἔσχε <καὶ> vel  
 <τε> ἀπήνεγκεν? — quo facto non esse μὲν vs. 14 inserendum  
 patet 20 ἕτερον ἕτερον W<sup>1</sup> (corr. W<sup>2</sup>) 21 λιμὸς G pr.

24 ἀπολώλει (ω prius ex o) W, ἀπολώλει G δὲ] δὴ? 26 sq. Ῥω-  
 μαῖοι post βυζαντίῳ G 27 τινα om. W 28 ἐπιτρέψωσιν Reiske:  
 ἐπιστρέψωσιν (-ουσιν W pr.) ZG

τοῖς δὲ τοῦ Ῥωμαίων στρατοῦ ἀρχουσι διαβόλοις ἐπ' ἀλλήλοις C  
γενέσθαι. Πέτρος τε γὰρ ὁ στρατηγὸς καὶ Ἰωάννης, ὄνπερ  
ἐπὶ κλησιν Φαγᾶν ἐκάλουν, Βελισαρίου τε καὶ Βούζου ἐκεῖνα  
λεγόντων ἰσχυρίζοντο ἀκηκοέναι, ἀπερ μοι ἀρτίως δεδήλωται.  
5 ταῦτά γε ἡ βασιλις Θεοδώρα ἐπικαλέσασα ἐφ' ἑαυτῇ τοῖς  
ἀνθρώποις εἰρησθαι μεστῇ ἐγεγόνει. ἀπαντας οὖν εὐθύς  
μετακαλέσασα ἐς Βυζάντιον ζήτησίν τε τοῦ λόγου τούτου  
ποιησαμένη τὸν Βούζην μετεπέμψατο εἰς τὴν γυναικωνίτιν  
ἐξαπιναίως, ὡς τι αὐτῷ κοινολογησομένη τῶν ἄγαν σπουδαίων.  
10 ἦν δὲ τι οἰκῆμα ἐν παλατίῳ κατάγειον ἀσφαλές τε καὶ λα-  
βυρινθῶδες καὶ οἶον ταρτάρῳ εἰκάζεσθαι, ἵνα δὴ τοὺς προσ-  
κεκρουκότας ὡς τὰ πολλὰ καθείρξασα ἐτήρει. καὶ ὁ Βού- D  
ζης οὖν ἐς τὸ βράθυρον τοῦτο ἐμβέβληται ἐνταυθα τε ἀνὴρ  
ἐξ ὑπάτων γενόμενος ἄγνωστος ἀεὶ τοῦ παρόντος καιροῦ ἔμει-  
15 νεν· οὔτε γὰρ αὐτὸς ἐν σκότῳ καθήμενος διαγινώσκειν οἷός τε 3I  
ἐγεγόνει, πότερον ἡμέρα ἢ νύκτωρ εἴη, οὔτε ἄλλῃ τῇ ἐντυχεῖν  
εἶχεν· ἀνθρωπος γὰρ, ὅσπερ οἱ ἐς ἡμέραν ἐκάστην τὰ σιτία  
ἐρρίπτει, ὅσπερ τι θηρίον θηρίῳ ἄφωνος ἀφῶνῳ ὠμίλει. καὶ  
πᾶσι μὲν τετελευτηκέναι εὐθύς ἔδοξε, λόγον μέντοι τινὰ ἢ  
20 μνήμην ποιεῖσθαι τούτου <ἐτόλμα> οὐδεῖς. ἐνιαυτοῖν δὲ δυοῖν  
ὑστερον πρὸς μῆσι τέσσαρασιν οἰκτισαμένη τὸν ἀνδρα ἀφήκε, καὶ 13 A  
ὃς ὅσπερ ἀναβεβιωκῶς ἀπασιν ὤφθη. ξυνέβη τε τῷ ἀνθρώπῳ  
ἐνθένδε ἀεὶ ἀμβλυώττειν τε καὶ τὸ ἄλλο σῶμα νοσῶδει εἶναι.  
τὰ μὲν οὖν ἀμφὶ τῷ Βούζῃ τῆδε ἐχώρησε, Βελισά-  
25 ριον δὲ βασιλεὺς, καίπερ οὐδενὸς τῶν κατηγορουμένων ἀλόντα,  
ἐγκειμένης τῆς βασιλίδος παραλύσας ἧς εἶχεν ἀρχῆς Μαρτίνον  
ἀντ' αὐτοῦ τῆς ἐφᾶς στρατηγὸν κατεστήσατο, τοὺς τε Βελι-

I τοῦ \* ZG: τῶν v διαβόλοις] οι ex α G (et mg. οἱς) 3 βούζη  
W pr. 5-7 ἐφ' — μετακαλέσασα om. W<sup>1</sup>, ἐφ' — βυζάντιον W<sup>2</sup> (mg.)  
6 μεστῇ < θυμοῦ > Alemannus adnotans: „nisi malis ἐλλειπ-  
τικὴν esse locutionem“, conl. c. 13 (p. 83, 13 ed. Bonn.); cf. append.  
6-7 μετακαλέσασα εὐθύς W<sup>2</sup> (mg.) 8 γυναικωνίτιν AVW pr.  
9 κοινολογησαμένη AV 10 παλλαντίῳ G τε om. A 12 ἐτή-  
ρει \* Herwerden: ἐντηρηθῆ (-ρεῖ W pr.) ZGv 13 εἰς AV 16 γε-  
γόνει W pr. 19 τινὰ \* ex ZG receptum hic posui (cf. infra)  
lacunae loco 4 litt. in WG relictae 20 τούτου \* Alemannus („vel  
αὐτοῦ“): ταῦτα τινὰ (sequitur lacuna 8 fere litt. in W, 4 litt.  
in G) ZG; αὐτοῦ v <ἐτόλμα> οὐδεῖς \* scripsi (cf. supra):  
οὐδεῖς <ἐτόλμα> v cum Alemanno 23 νοσῶδη W pr. 25 κατη-  
γορημένων W pr. 26 μαρτινον (sine acc.) AV 27 στρατηγὸν  
τῆς ἐφᾶς G

σαρίου δορυφόρους τε καὶ ὑπασπιστάς καὶ τῶν οἰκετῶν εἶ τι  
 ἐν πολέμῳ δοκιμον ἦν τῶν τε ἀρχόντων καὶ τῶν ἐν παλατίῳ  
 εὐνούχων τισὶν ἐπέστειλε διαδάσασθαι. οἱ δὲ κλήρους ἐπ'  
 ἐκείνοις ἐμβεβλημένοι αὐτοῖς ὄπλοις ἅπαντας ἐν σφίσιν αὐτοῖς  
 διενείμαντο, ὡς πη κατατυχεῖν ἐκάστῳ ξυνέβη. καὶ τῶν φί- 5  
 B λων δὲ καὶ ἄλλως αὐτῷ τὰ πρότερα ὑπουργηκότων πολλοῖς  
 ἀπέπειπον παρὰ Βελισάριον μηκέτι ἵεναι. καὶ περιήρχετο πικρὸν  
 θέαμα καὶ ἀπιστος ὄψις Βελισάριος ἰδιώτης ἐν Βυζαντίῳ,  
 32 σχεδὸν τι μόνος, σύνουος ἀεὶ καὶ σκυθρωπὸς καὶ τὸν ἐξ ἐπι-  
 βουλῆς ὀρρωδῶν θάνατον. μαθοῦσα δὲ ἡ βασιλις πολλὰ οἱ 10  
 ἐπὶ τῆς ἔω χρήματα εἶναι πέμψασα τῶν ἐν παλατίῳ εὐνού-  
 χων τινὰ κεκόμισται πάντα. ἐτύγχανε δὲ ἡ Ἀντωνίνα, ὡς  
 μοι εἴρηται, τῷ μὲν ἀνδρὶ διάφορος γεγενημένη, τῇ δὲ βασι-  
 λίδι φιλότατη καὶ ἀναγκαιοτάτη τυγχάνουσα ἐν τοῖς μάλιστα,  
 C ἄτε Ἰωάννην ἐναγχος κατεργασαμένη τὸν Καππαδόκην. διδ 15  
 δὴ χάρισσθαι ἢ βασιλις τῇ Ἀντωνίῃ βουλευσαμένη ἅπαντα  
 ἔπραττεν, ὅπως ἐξαιτήσασθαι τε τὸν ἀνδρα ἢ γυνή καὶ ἀπὸ  
 ξυμφορῶν τηλικῶνδε ῥύσασθαι δόξειε· ταύτη τε οὐ μόνον τῷ  
 ταλαιπώρῳ ἐς τὸ παντελὲς καταλλαγήναι ξυμβήσεται, ἀλλὰ  
 καὶ διαρρήδη αὐτὸν, ἄτε πρὸς αὐτῆς διασεωσμένον, αἰχμάλω- 20  
 τον ἀναρπάσασθαι. ἐγένετο δὲ ὧδε.

ἦλθε μὲν ποτε Βελισάριος πρῶτ' ἐς παλάτιον, ἡπερ  
 εἰώθει, ξὺν ἀνθρώποις οἰκτροῖς τε καὶ ὀλίγοις τισὶν, οὐκ  
 εὐμενῶν δὲ πειρασάμενος βασιλέως τε καὶ τῆς βασιλίδος,  
 ἀλλὰ καὶ περιυβρισμένος ἐνταῦθα ὑπ' ἀνδρῶν μοχθηρῶν 25  
 D τε καὶ ἀγελαίων οἴκαδε ἀμφὶ δειλὴν ὄψλαν ἀπιῶν ᾗ-  
 χετο συχνά τε περιστρεφόμενος ἐν τῇ ἀναχωρήσει ταύτη  
 καὶ πανταχόσε περισκοπούμενος, ὁπόθεν ποτὲ προσίοντας  
 αὐτῷ τοὺς ἀπολλύντας ἴδοι. ξὺν ταύτῃ τε τῇ ὀρρωδίᾳ ἐς  
 τὸ δωμάτιον ἀναβάς ἐπὶ τῆς στιβάδος καθήστο μόνος γεν- 30  
 ναῖον μὲν οὐδὲν ἐνοσῶν οὐδὲ ὅτι ἀνὴρ ἐγεγόνει ἐν μνήμῃ

1 τε δορυφόρους W<sup>1</sup>, corr. W<sup>2</sup>    2 δοκιμον (δοκιμον pr.) G  
 3 διαδάσασθαι W    4 βεβλημένοι?    5 πη WG, Dindorf: ποι AV  
 ξυνέβη\* AWG: συνέβη Vv    7 ἀπέπειπον\* ZG: ἀπέπειπε v cum  
 Alemanno    Βελισάριον\* scripsi: βελισαρίω ZGv    10 οἱ om. AV  
 12 πάντας W pr.    ἡ\* ex G addidi: om. Zv    14 τυγχά-  
 νουσα] ὅσα?    18 συμφορῶν G    19 ξυμβήσεται\* WG: συμβήσε-  
 ται AVv    23 εἰώθει Z: εἰθισται G    ξὺν om. G    24 εὐμενῶν  
 Reiske: εὐμενῶς ZG(puncto sscr.)    29 ἐς\* WG: εἰς AVv  
 30 στοιβάδος (στιβάδος pr.) AV



ἔχων, ἰδρῶν δὲ ἀεὶ καὶ ἰλιγγιῶν καὶ ξὺν τρόμφῳ πολλῶ ἀπο-  
 ρούμενος φόβοις τε ἀνδραποδώδεσι καὶ μερλίμαις ἀποκναιόμενος 33  
 φιλοψύχοις τε καὶ ὄλως ἀνάνδροις. Ἄντωνίνα δὲ, ἅτε οὔτε τὰ  
 πρᾶσσόμενα ὄλως ἐπισταμένη οὔτε τι τῶν ἐσομένων καταδο-  
 5 κούσα, περιπάτους ἐνταῦθα ἐποιεῖτο συγχοῦς ὄξυρεγμίαν σκηπ-  
 τομένη· ἔτι γὰρ εἰς ἀλλήλους ὑπόπτως εἶχον. μεταξὺ δὲ τις ἐκ 14 A  
 παλατίου, Κουαδράτος ὄνομα, ἦκεν ἤδη δεδυκότος ἡλίου τήν τε  
 αὐλειον ὑπερβάς ἐξαπινάως παρὰ τήν ἀνδρωνίτιδος θύραν ἔστη  
 φάσκων πρὸς τῆς βασιλίδος ἐνταῦθα ἐστάλλθαι. ὄπερ ἐπεὶ Βελισά-  
 10 ριος ἤκουσε, χεῖρας καὶ πόδας ἐπὶ τῆς στιβάδος ἐκλύσας ὑπτιος  
 ἔκειτο πρὸς τήν ἀναίρεσιν ἐτοιμότατος· οὕτως ἅπαν αὐτὸν τὸ  
 ἀρρενωπὸν ἀπολελοῖπει. οὕτω τοίνυν ὁ Κουαδράτος παρ' αὐ-  
 τὸν εἰσελθὼν γράμματά οἱ τῆς βασιλίδος ἐπέδειξεν. ἐδήλου  
 δὲ ἡ γραφὴ τάδε· «Ἄ μὲν εἰργάσω ἡμᾶς, ὦ βέλτιστε, οἶσθα,  
 15 «ἐγὼ δὲ πολλὰ ὀφείλουσα τῇ σῇ γυναικὶ ταῦτα δὴ τὰ B  
 «ἐγκλήματά σοι ἀφεῖναι ξύμπαντα ἔγνωκα ἐκείνη τήν σὴν  
 «δωρουμένη ψυχὴν. τὸ μὲν οὖν ἔνθεν σοὶ τὸ θαρσεῖν ὑπέρ  
 «τε τῆς σωτηρίας καὶ τῶν χρημάτων περίεστιν, ὁποῖος δὲ σὺ  
 «πρὸς αὐτὴν ἔσῃ, διὰ τῶν πραχθησομένων εἰσόμεθα». ταῦτα  
 20 ἐπεὶ Βελισάριος ἀνελέξατο, ἅμα μὲν ὑφ' ἡδονῆς ἐπὶ μέγα ἀρ-  
 θρῆις, ἅμα δὲ καὶ τῷ παρόντι ἐπίδειξιν ἐθέλων ποιεῖσθαι τῆς 34  
 γνώμης ἀναστάς εὐθύς παρὰ τῆς γυναικὸς τοὺς πόδας ἐπὶ  
 στόμα πίπτει καὶ χεῖρὶ μὲν ἐκατέρᾳ περιλαβὼν αὐτῆς ἄμφω  
 τὰς κνήμας, τήν δὲ γλώσσαν ἀεὶ τῶν ταρσῶν τῆς γυναικὸς  
 25 μεταβιβάζων τοῦ μὲν βίου καὶ τῆς σωτηρίας αἰτίαν ἐκάλει,  
 ἀνδράποδον δὲ αὐτῆς τὸ ἐνθένδε πιστὸν ὠμολογεῖ καὶ οὐκ

5 ἡ δὲ περιπάτους ἐποιεῖτο συγχοῦς ὄξυρεγμίαν προσποιουμένη  
 Suid. s. ὄξυρεγμία.

3 sq. οὔτε — οὔτε Dindorf: οὐδὲ — οὐδὲ ZG 5 ἐνταῦθα om. Σ  
 ὄξυρεγμίαν AV pr. σκηπτομένη ZG: προσποιουμένη Σ 7 κουαδ-  
 ράτος ZG 8 παρὰ WG: περὶ AV ἀνδρωνίτιδος \* scripsi:  
 ἀνδρωνίτιδα ZGv; <εἰς> ἀνδρωνίτιδα Herwerden θύραν ἔστη \* WG:  
 ἔστη θύραν AVv 10 τῆς \* ex WG recepi: om. AVv στοι-  
 βάδος AV 12 ἀπολελοῖπει WG: ἀπελελοῖπει AV οὕτω] οὗτος  
 Herwerden; fuitne οὕτω? 15 πολλὰ W: τὰ πολλὰ AVG; τοὶ πολλὰ  
 Piccolos ταῦτα \* scripsi: ταύτη W, ταύτης AVG; cf. append.  
 16 σοὶ AVW<sup>2</sup>G: σου W<sup>1</sup> 19 ταύτη G 22 τῆς (τοὺς V)  
 γυναικὸς τοὺς πόδας \* VWG: τοὺς τῆς γυναικὸς πόδας A; τοὺς γυναι-  
 κὸς πόδας v cum Alemanno 23 ἄμφω ZG: ἄμφοτέρως Wmg.  
 (eadem, ut vid., manu) 24 τὰς] τοὺς πόδας G pr. ταρσῶν G, ad-  
 dens in mg. λείπει

C ἀνὴρ ἔσσεσθαι. καὶ τῶν χρημάτων δὲ ἡ βασιλεὺς ἐς τριάκοντα χρυσοῦ κεντηνάρια τῷ βασιλεὶ δοῦσα τάλλα Βελισαρίῳ ἀπέδοτο.

τὰ μὲν οὖν ἀμφὶ Βελισαρίῳ τῷ στρατηγῷ τῆδε κενχωρήκει, ὅπερ ἡ τύχη οὐ πολλῷ πρότερον Γελίμερά τε καὶ Οὐίτιγιν δορυαλώτους παραδεδώκει. ἐκ παλαιοῦ δὲ 5

Ἰουστινιανόν τε καὶ Θεοδώραν πλοῦτος ὁ τούτου τοῦ ἀνδρὸς ἀκριβῶς ἐκνίζεν ὑπέρογκός τε ὢν καὶ βασιλικῆς αὐτῆς ἀξίος. ἔφασκόν τε, ὡς τῶν δημοσίων χρημάτων Γελίμερός τε καὶ Οὐίτιγιδος τὸ πλεῖστον ἀποκρυψάμενος λάθρα ἔτυχε, μοῖραν δὲ αὐτῶν βραχεῖάν τέ τινα καὶ οὐδαμῆ ἀξιόλογον βασιλεὶ ἔδωκε. πόνους δὲ τοὺς τοῦ ἀνθρώπου καὶ τῶν ἔξωθεν 10

D τὴν βλασφημίαν διαριθμούμενοι, ἅμα δὲ καὶ σκηψιν ἀξιόχρεων ἐπ' αὐτῷ οὐδεμίαν κεκομισμένοι ἡσυχῇ ἔμενον. τότε δὲ ἡ βασιλεὺς αὐτοῦ λαβομένη κατωρρωδηκότος τε καὶ ἀποδειλιάσαντος ὅλως πράξει μᾶ διεπράξατο ξυμπάσης αὐτοῦ τῆς οὐσίας κυρία γενέσθαι. ἐς κῆδος γὰρ ἀλλήλοις ξυνηλθέτην εὐθύς, Ἰωαννίνα τε ἡ Βελισαρίου θυγάτηρ, ἥσπερ μόνης ἐγεγόνει πατὴρ, Ἀναστασίῳ τῷ τῆς βασιλίδος θυγατρὶδῷ μνηστῆ 15  
35 γέγονε.

Βελισάριος μὲν οὖν ἀρχὴν τε ἀπολαβεῖν τὴν οἰκίαν 20 ἡξίου καὶ στρατηγὸς τῆς ἐφ' ἑαυτὸν ἀποδειχθεὶς πάλιν ἐπὶ Χοσρόην καὶ Μήδους ἐξηγήσεσθαι τῷ Ῥωμαίων στρατῷ, Ἀντωνίνα δὲ οὐδαμῶς εἶα· περιυβρίσθαι γὰρ ἐν τοῖς ἐκείνη χωρίοις πρὸς 15 A αὐτοῦ ἔφασκεν, ἅπερ οὐκέτι τὸ λοιπὸν ὄψεσθαι. διὸ δὴ Βελισάριος ἀρχῶν τῶν βασιλικῶν καταστάς ἱπποκόμων ἐς τὴν 25 Ἰταλίαν τὸ δεύτερον ἐστάλη, ὁμολογήσας βασιλεὶ, ὡς φασί, χρήματα μήποτε αὐτὸν ἐν τῷδε τῷ πολέμῳ αἰτήσιν, ἀλλὰ ξύμπασαν αὐτὸς τὴν τοῦ πολέμου παρασκευὴν χρήμασιν οἰ-

16 ἐς κῆδος — εὐθύς Suid. s. κῆδος.

2 τάλλα \* W: τάλλα AVGv 3 sq. τῆδ' ἐκεχωρήκει?  
5 οὐίτιγιν (οὐ ex οὔ, ἱ ex τ) W, οὐίτιγιν A δορυαλ.] u ex ι aut vice versa W παραδεδώκει \* AWG: παρεδεδώκει Vv 9 οὐίτιγιδος W: οὐίτιγιδος A, οὐίτιγιδος V, οὐίτιγιδος G 10 τινα om. G 12 διαριθμούμενος potius quam -οι G 14 κατωρρωδ. A pr., κατωρρωδ. V pr. τε] δὲ A 16 εὐθύ· G 17 ἰωαννίνα G βελισσαρίου G (sic alibi quoque passim) 18 Ἀναστασίῳ om. G 18 sq. μνηστῆ γέγονεν W pr. 20 μὲν om. G 22 ἐξηγήσασθαι Herwerden τῷ στρατῷ Ῥωμαίων G pr. 23 εἶα AW<sup>2</sup>(mg.): εἶη VW! G γάρ \* W(sscr.), Reiske: om. AVW pr. G v 27 μήποτε χρήματα G

κείους ποιήσεσθαι. πάντες μὲν οὖν ὑπετόπαζον τὰ τε ἀμφὶ  
 τῇ γυναικὶ ταύτῃ, ἥπερ ἐρρήθη, Βελισάριον διοικήσασθαι καὶ  
 βασιλεὶ ταῦτα ὁμολογῆσαι ἀμφὶ τῷ πολέμῳ, ἃ δεδιήγηται,  
 ἀπαλλαξείοντα τῆς ἐν Βυζαντίῳ διατριβῆς, ἐπειδὴν τε τάχιστα  
 5 τοῦ τῆς πόλεως περιβόλου ἐκτὸς γένηται, ἀρπάσεσθαι τε αὐ-  
 τικά τὰ ὄπλα καὶ τι γενναῖον καὶ ἀνδρὶ πρέπον ἐπὶ τε τῇ B  
 γυναικὶ καὶ τοῖς βιασαμένοις φρονήσειν. αὐτὸς δὲ πάντα τὰ  
 ξυμπεσόντα ἐν ἀλογίᾳ πεποιημένος ὄρων τε τῶν Φωτίῳ καὶ  
 τοῖς ἄλλοις ἐπιτηδεῖοις ὁμωμοσμένων ἐν λήθῃ τε πολλῇ καὶ  
 10 ὀλιγωρίᾳ γενόμενος εἶπετο τῇ γυναικὶ καταστάς ἐκτόπως εἰς  
 αὐτὴν ἐρωτόληπτος καὶ ταῦτα ἐξήκοντα ἤδη γεγονῆσαν ἔτη.

ἐπειδὴ μὲντοι ἐν Ἰταλίᾳ ἐγένετο, ἐς ἡμέραν ἐκάστην ἀπ'  
 ἐναντίας αὐτῷ τὰ πράγματα ἐχώρει, ἐπεὶ οἱ διαρρήδην τὰ ἐκ  
 θεοῦ πολέμια ἦν. πρῶτον μὲν γε τὰ τῷ στρατηγῷ τούτῳ ἐν  
 15 τοῖς ξυμπίπτουσιν ἐπὶ τε Θεοδῶτον καὶ Οὐίτιγγιν βουλευόμενα, C  
 καίπερ οὐκ ἐπιτηδεῖως τοῖς πρᾶσσόμενοις δοκοῦντα ἔχειν, ἐς 36  
 ξύμφορον ἐκ τοῦ ἐπὶ πλεῖστον ἐτελεύτα τέλος· ἐν δὲ τῷ  
 ὑστέρω δόξαν μὲν ἀπήνεγκεν, ὅτι δὴ τὰ βελτίω βεβούλευται,  
 ἅτε καὶ τῶν κατὰ τὸν πόλεμον τόνδε πραγμάτων γεγωνῶς  
 20 ἔμπειρος, ἀλλ' ἐν τοῖς ἀποβαίνουσι κακοτυχοῦντι τὰ πολλὰ ἐς  
 ἀβουλίας δόκησιν αὐτῷ ἀπεκρίθη. οὕτως ἄρα οὐκ ἀνθρώπων  
 βουλαῖς, ἀλλὰ τῇ ἐκ θεοῦ ῥοπῇ πρυτανεύεται τὰ ἀνθρώπεια,  
 ὃ δὴ τύχην εἰώθασι καλεῖν ἀνθρώποι οὐκ εἰδότες, ὅτου δὴ  
 ἕνεκα ταύτῃ πρόβεισι τὰ ξυμβαίνοντα, ἥπερ αὐτοῖς ἐνδηλα  
 25 γίνεται· τῷ γὰρ ἀλόγῳ δοκοῦντι εἶναι φιλεῖ τὸ τῆς τύχης  
 ὄνομα προσχωρεῖν. ἀλλὰ ταῦτα μὲν ὡς πῃ ἐκάστῳ φίλον  
 ταύτῃ δοκεῖτω.

21-27] cf. Procop. *De bellis* VIII, 12 p. 523, 7-13 ed. Bonn.  
 21-26 οὐκ — προσχωρεῖν Suid. s. τύχη (gl. 4).

1 ποιήσεσθαι \* W, Herwerden: ποιήσασθαι AVGv 2 ἐρρήθη W  
 3 ἃ δεδιήγηται \* ex WG addidi: om. AVv 5 ἐντός W ἀρπά-  
 σεσθαι \* scripsi: ἀρπάσασθαι ZGv 7 φρονήσειν \* scripsi: φρονή-  
 σαι ZGv 9 ὁμωμοσμ. A, ὁμωμοσμ. ex ὁμοσμ. V, ὁμωμοσμ. W<sup>1</sup>  
 (corr. W<sup>2</sup>) 12 ἐπειδὴ Z: ἐπεὶ G ἐς \* G: εἰς Zv 13 ἐπεὶ V  
 15 ξυμπίπτ.] πτ in rasura fort. casu facta G ἐπὶ ἐπεὶ A  
 οὐίτιγγιν A 18 βεβούλεται A 19 τὸν om. W<sup>1</sup>, sscr. W<sup>2</sup>  
 22 καὶ | τῇ G ἀνθρώπινα V pr. 23 καλεῖν εἰώθασιν Σ  
 24 ἥπερ Procop. l. c. p. 523,8, Alemannus, Dindorf: εἰ περ ZG  
 (puncto sscr.) Σ 25 παραλόγῳ Procop. l. c. p. 523,11 27 ταύτῃ Z,  
 Procop. l. c. p. 523,13: οὕτω G

- D 5 Βελισάριος δὲ τὸ δεύτερον ἐν Ἰταλίᾳ γενόμενος αἰσχίστα ἐνθὲνδε ἀπήλλαξε· τῆς μὲν γὰρ γῆς ἐς πεντάετες ἀποβῆναι <οὐδαμῆ> ἴσχυσεν, ὥσπερ μοι ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις  
 16 A ἐρρήθη, ὅτι μὴ ἔνθα δὴ ὀχύρωμα ἦν, ναυτιλλόμενος δὲ πάντα τοῦτον τὸν χρόνον τὰ ἐπιθαλάσσια <περιῆει>. Τουτίλας δὲ 5  
 λυσσῶν ἦν αὐτὸν ἔξω τείχους λαβεῖν, οὐ μέντοι εὔρεν, ἐπεὶ  
 37 ὄρωδιᾶ πολλῇ αὐτὸς τε καὶ ξύμπας ὁ Ῥωμαίων στρατὸς εἶ-  
 χετο. διὸ δὴ οὔτε τῶν ἀπολωλότων τι ἀνεσώσατο, ἀλλὰ καὶ Ῥώμην προσαπώλεσε καὶ τάλλα, ὡς εἰπεῖν, ἅπαντα. ἐγένετο δὲ φιλοχρήματος ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ πάντων μάλιστα καὶ κέρδους αἰσχροῦ ἐπιμελητῆς ἀκριβέστατος, ἅτε οὐδὲν ἐκ βασιλέως κεκομισμένος, Ἰταλοὺς ἀμέλει σχεδὸν πάντας, ὡς περ ὄκηοντο ἐπὶ τῇ Ῥαβέννης καὶ Σικελίας, καὶ εἰ τοῦ ἄλλου κατα-  
 B τυχεῖν ἐν ἐξουσίᾳ ἔσχεν, ἐλήισατο οὐδενὶ κόσμῳ λογισμοῦς 15  
 δῆθεν τῶν βεβιωμένων καταπραττόμενος. οὕτω γοῦν καὶ Ἡρωδιανὸν μετιῶν χρήματα ἤτει ἅπαντα τῷ ἀνθρώπῳ ἐπανασείων· οἷς δὴ ἐκεῖνος ἀχθόμενος ἀπετάξατο μὲν τῷ Ῥωμαίων στρατῷ, αὐτὸν δὲ εὐθύς ζῦν τε τοῖς ἐπομένοις καὶ τῷ <Σπολητίῳ> Τουτίλᾳ καὶ Γότθοις ἐνέδωκεν.

ὅπως δὲ αὐτῷ τε καὶ Ἰωάννῃ τῷ Βιταλιανοῦ ἀδελ- 20  
 φιδῷ διχοστατῆσαι ζυνέβη, ὅπερ τὰ Ῥωμαίων πράγματα μάλιστα ἔσφηλεν, αὐτίκα δηλώσω. ἐς τοῦτο ἀπεχθείας Γερμανῶ ἢ βασιλῆς ἦλθεν ἐπιδηλότατόν τε ἅπασι τὸ ἔχθος ἐποίει, ὥστε αὐτῷ κηδεῦειν, καίπερ βασιλέως ἀνεψιῷ ὄντι, ἐτόλμα οὐδεὶς, ἀνυμφοὶ τε αὐτῷ οἱ παῖδες δια- 25

2 ἀποβῆναι \* ZG: ἐπιβῆναι v cum Alemanno; cf. Procop. *De bellis* VII, 35 p. 427, 7 γῆς μὲν τῆς Ἰταλῶν οὐδαμῆ ἀποβάς (ἐπιβάς v male) 3 οὐδαμῆ \* suppl. Maltretus: οὐκ v cum Alemanno

4 ἐνθα δὴ \* Maltretus: ἐνθάδε ZG(ἐνθαῦθα G pr.); ἐνθα τι Piccolos, Braun ναυτιλλόμενος VW pr. 5 ἐπιθαλάττια W περιῆει suppl. Maltretus: om. ZG, lacunis litt. 6 in W, 3 fere in G (fin. vs.) relictis τουτίλας \* VWG: τωτίλας Av 6 ἦν W(sscr.): om. AVW pr. G (lacuna 3 fere litt. relictis) 13 ὄκη+ιντο (eras. o) V τε \* ex WG recepi: om. AVv 14 οὐδὲν V pr. 18 αὐτὸν A Σπολητίῳ \* supplevi praeeunte Alemanno (Σπολετίῳ), qui con- tulit *De bellis* VII, 12 (p. 326, 19 ed. Bonn.): om. ZG, relictis lacunis 5-6 litt. 19 τουτίλα \* W(τουτίλα pr.) G: τουτίλα V, τωτίλα Av 20 βιταλιανοῦ A corr., Alemannus: βιταλιανῶ A pr. VWG ἀδελφιδῷ (α ex ω, ε ex corr. in rasura) A 21 ζυνέβη \* G: συνέβη Zv 23 ἐπιδηλώτατόν AV 25 αὐτῷ om. G (l) 25 sq. διαγεγόνασαι \* WG: γεγόνασαι AVv

γεγόνασι μέχρι αὐτῆς τοῦ βίου, ἢ τε θυγάτηρ αὐτῆ Ἰουστίνα C  
ἐπὶ ὀκτωκαίδεκα ἔτη ἠβήσασα ἕτι ἀνυμέναιος ἦν. διὰ τοι  
τοῦτο, ἠνίκα Ἰωάννης πρὸς Βελισαρίου σταλεις ἀφίκετο ἐς 38  
Βυζάντιον, ἐς λόγους αὐτῆ καταστῆναι ὁ Γερμανὸς ἀμφὶ τῆ  
5 κηδεῖα ἠνάγκαστο, καὶ ταῦτα λίαν ἀπὸ τῆς ἀξίας τῆς αὐτοῦ  
ὄντι. ἐπεὶ τε τὸ πρᾶγμα ἤρρεσκεν ἄμφω, ὄρκοις ἀλλήλους  
ἔγνωσαν δεινοτάτοις καταλαβεῖν ἢ μὴν τὸ κῆδος ἐπιτελέσειν  
δυνάμει τῆ πάση, ἐπεὶ αὐτοῖν ἐκάτερος τὸ θαρσεῖν ἐπὶ  
10 τῶν ὑπὲρ τὴν ἀξίαν ὀρέγοιτο, ὁ δὲ κηδεστοῦ ἀπορούμενος. D  
\*\*\* τῶν οὐκ ἔχουσα τίς γένηται, διὰ πάσης ὁδοῦ ἰούσα  
ἐκάτερον μετιέναι μηχανῆ πάση οὐκ ἀπηξίου, ὅπως ἂν τὰ  
πραττόμενα διακωλύοι. ἐπεὶ δὲ αὐτοῖν, καίπερ πολλὰ δεδιξα-  
μένη, ἀναπειθεῖν οὐδέτερον ἔσχε, διαρρήδη ἀπολεῖν τὸν Ἰωάν-  
15 νην ἠπειλήσε, καὶ ἀπ' αὐτοῦ ἐς Ἰταλίαν αὐθις ὁ Ἰωάννης  
σταλεις οὐδαμῆ ξυμμίξαι Βελισαρίῳ ἐτόλμησε τὴν ἐξ Ἀντω-  
νίνης ἐπιβουλήν δείσας, ἕως Ἀντωνίνα ἐς Βυζάντιον ἦλθε.  
τὴν τε γὰρ βασιλίδα ταύτη ἐπιστεῖλαι τὸν αὐτοῦ φόνον οὐκ  
ἀπὸ τοῦ εἰκότος ἂν τις ὑπόπτεισε καὶ τὸν Ἀντωνίνης σταθ-  
20 μωμένῳ τρόπον ἅπαντά τε Βελισάριον ἐνδιδόναι τῆ γυναικί 17 A  
ἐπισταμένῳ δέος ἐγένετο μέγα καὶ τὸν ἐσῆει. τοῦτο γοῦν

I μέχρι \* W: μέχρις AVGV αὐτῆς\* scripsi: αὐτῆ AVG  
(puncto sscr. et in mg. repetito) v, αὐτοῦ W τοῦ βίου \* ZG:  
ἐβίου v cum Alemanno 2 ὀκτωκαίδεκα Z: ἦ | καὶ δέκα G  
3 βελισάριον ZG: corr. Alemannus 5 ἀπὸ AG: ἀπο VW  
τῆς (II) sscr. W 6 τὲ AVG: δὲ W ὄρκοις αὐτοῦς G pr.  
7 ἢ VWG: ἢ A 9 ὅτι om. A 12 τῶν Z (praemissa in W  
lacuna 5-6 litt.) G: τότε Alemannus (in schedis), Θεοδώρα οὖν „vel  
potius“ οὕτως [οὕτω aut οὕτως οὖν scripserim] διαταξαμένων αὐτῶν  
Reiske, ἢ δὲ v cum Alemanno (in edit.); alia quoque temptare  
possis, veluti τούτων μὲν οὖν τοιούτων ὄντων. 12 <τῆ> πάση? —  
cf. infra 13 διακωλύοι \* WG: μηχανῆ τῆ πάση διακωλύοι AVV  
δεδειξαμένη W pr. 14 οὐδ' ἕτερον G pr. ἀπολεῖν W<sup>1</sup>: ἀπόλλειν  
AVW<sup>2</sup>(mg.) G (puncto sscr.; ἀπολλεῖν, ut vid., G pr.) 15 ἠπει-  
λησεν W pr. ἐς ἰταλίαν αὐθις ὁ ἰωάννης \* WG: ἰωάννης αὐθις ἐς  
ἰταλίαν (om. ὁ) AVV 16 ξυμμίξαι AVG, συμμίξαι W ἐξ om. G  
18 ταύτη Alemannus: ταύτην ZG 19 ἀπὸ Alemannus: ἀπο ZG  
19 sq. σταθμωμένῳ Maltretus: σταθμωμένη ZG(puncto sscr.; -μένον, ut  
vid., G pr.) 20 Βελισάριον Alemannus: βελισάριον G, βελισα-  
ρίω AVW<sup>2</sup>(sscr.), om. W<sup>1</sup> ἐνδιδόναι om. W<sup>1</sup>, sscr. W<sup>2</sup> 21 ἐπι-  
σταμένῳ (ω ex ο) W καὶ τὸν ἐσῆει] cf. append.

39 Ῥωμαίοις τὰ πράγματα καὶ πρότερον ἐπὶ θατέρου σκέλους ἐστῶτα προσουδίζει χαμαί.

Βελισαρίῳ μὲν οὖν ὁ Γοτθικὸς πόλεμος τῆδε ἐχώρησεν. ἀπογόνους δὲ βασιλέως ἔδειτο, ὅπως οἱ ἐξῆ ἔνθηνδε ὅτι τάχιστα ἀπαλλαγῆναι, καὶ, ἐπεὶ ἐνδεχόμενον βασιλέα τὴν δέησιν ἔγνω, 5 ἄσμενος εὐθύς ἀπιὼν ᾤχετο χαίρειν πολλὰ τῷ τε Ῥωμαίων στρατῷ καὶ τοῖς Ἰταλοῖς φράσας καὶ τὰ μὲν πλείστα ὑποχείρια τοῖς πολεμίοις ἀπολιπὼν, Περυσίαν δὲ πικρότατα πολι-ορκία πιεζομένην, ἥπερ ἔτι αὐτοῦ ὁδῶ ἰόντος κατ' ἄκρας ἀλοῦσα ἐς πᾶσαν κακοῦ ἰδέαν ἤλθεν, ἥπερ μοι πρότερον δε- 10 διήγηται.

Ξυνηχέθη δὲ καὶ κατὰ τὴν οἰκίαν τύχης ἐναντί-ωμα ξυμπεσεῖν τοιόνδε. Θεοδώρα ἡ βασιλις τῆς Βελισαρίου B παιδὸς τὴν ἐγγύην ἐξεργάζεσθαι τῷ θυγατριδῷ ἐπειγομένη συχὰ γράφουσα τοὺς γειναμένους τὴν κόρην ἠνώχλει. οἱ δὲ 15 τὸ κῆδος ἀναδύομενοι ἀπετίθεντο μὲν ἐς παρουσίαν τὴν σφετέραν τὸν γάμον, μεταπεμπομένης δὲ αὐτοῦς ἐς τὸ Βυζάντιον τῆς βασιλίδος ἀδύνατοι εἶναι ἀπαλλάσσεσθαι τανῦν ἐξ Ἰταλίας ἐσκήπτοντο. ἡ δὲ γλιχομένη μὲν κύριον τὸν θυγατριδοῦν τοῦ Βελισαρίου καταστήσεσθαι πλούτου (ἦδει γὰρ ἐπίκληρον ἐσο- 20 μένην τὴν παῖδα, οὐκ ὄντος Βελισαρίῳ ἑτέρου του γόνου), ἐπὶ μέντοι τῇ Ἀντωνίνης γνώμῃ θαρσεῖν οὐδαμῆ ἔχουσα δειμαίνουσα τε, μὴ μετὰ τὴν τοῦ βίου καταστροφὴν οὐ φανείσα C πιστῆ ἐς τὸν αὐτῆς οἶκον, καίπερ αὐτῆς οὕτω φιλανθρώπου ἐν τοῖς ἀναγκαιοτάτοις τυχοῦσα, διασπάσῃται τὰ ξυγκείμενα, 25 ἐργάζεται ἀνόσιον ἔργον. τῷ γὰρ μεираκίῳ τὴν παιδίσκην 40 ξυνοικίζει οὐδενὶ νόμῳ. φασι δὲ, ὡς καὶ πλησιάσαι οὐτι ἐκουσίαν ἠνάγκασε κρύβδην, οὕτω τε διαπεπαρθενευμένη τὸν ὑμέναιον τῇ κόρῃ ξυστήναι, τοῦ μὴ βασιλέα <τὰ> πρᾶσσόμενα διακωλύσαι. τοῦ μέντοι ἔργου ἐξειργασμένου ἔρωτι ἀλλήλοιν 30 διαπύρῳ τινὶ ὃ τε Ἀναστάσιος καὶ ἡ παῖς εἶχοντο, καὶ χρόνος

2 προσουδίζει *desin.* W (fin. fol. 142<sup>v</sup>) 7 τοῖς \* ex G *recepti*: om. AVv ἰταλλοῖς V τὰ Alemannus: τῷ AVG 9 ἔτι Ale-  
mannus: ἐπὶ AVG ἰόντος Dindorf: ἰέντος G, ἰέντος AV  
10 sq. διήγηται G pr. 14 τὴν ἐγγύην ἐξεργάζεσθαι τῷ θυγατριδίῳ (sic,  
sed puncto sscr.) ἐπειγομένη\* G: ἐξεργάζεσθαι τὴν ἐγγύην ἐπειγομένη  
τῷ θυγατριδίῳ (sic) AVv(θυγατριδῷ) 17 τὸ \* ex G *recepti*:  
om. AVv 18 ἀπαλλάσσεσθαι G pr. 20 καταστήσεσθαι?  
21 βελισαρίου A pr. τοῦ AV 26 παιδίσκην] παιδα (sine acc.) G pr.  
29 τὰ suppl. Dindorf: om. AVG

- σφίσειν οὐχ ἦσσαν ἢ ὀκτὼ μηνῶν ἐν ταύτῃ τῇ διαίτῃ ἐτρέβη.  
 ἤνικα δὲ Ἀντωνίνα τῆς βασιλίδος ἀπογενομένης ἐς Βυζάντιον  
 ἦλθεν, ἐπελάθετο μὲν ἐθελουσία ὧν ἐκεῖνη ἐναγχος εἰς αὐτὴν  
 εἶργαστο, ὡς ἦμιστα δὲ ὑπολογισαμένη, ὡς, ἦν τῷ ἐτέρῳ ἢ  
 5 παῖς αὐτῇ ξυνοικίζοιτο, πεπορνευμένη τὰ πρότερα ἔσται, τὸν D  
 Θεοδώρας ἔγγονον κηδεστὴν ἀτιμάζει τὴν τε παῖδα ὡς μά-  
 λιστα ἀκουσίαν βιασαμένη ἀνδρὸς τοῦ ἐρωμένου ἀπέστησε,  
 μεγάλην τε ἀγνομοσύνης ἐκ τοῦ ἔργου τούτου ἀπηνέγκατο  
 δόξαν εἰς πάντας ἀνθρώπους.
- 10 ἦγοντά τε οὐδενὶ πόνῳ ἀναπειθεῖ τὸν ἀνδρα τοῦ  
 ἄγους αὐτῇ μεταλαχεῖν τοῦδε, ὥστε διαρρήδην τηνικάδε  
 ὁ τοῦ ἀνθρώπου τρόπος ἐλήλεκται. καίτοι διομοσάμενος  
 Φωτίῳ τε καὶ τῶν ἐπιτηδείων τισὶ πρότερον καὶ τὰ  
 ὁμωμοσμένα οὐδαμῇ ἐμπεδώσας συγγνώμης ἐτύγχανε πρὸς  
 15 πάντων ἀνθρώπων· αἴτιον γὰρ τοῦ ἀπίστου <τ> ἀνδρὸς οὐ τὴν  
 γυναικοκράτειαν, ἀλλὰ δέος τὸ ἐκ τῆς βασιλίδος ὑπώπτευσον  
 εἶναι. ἐπεὶ δὲ καὶ Θεοδώρας ἀπογενομένης, ὥσπερ μοι εἶρη- 18 A  
 ται, οὔτε Φωτίου οὔτε ἄλλου του τῶν οἱ ἀναγκαίων λόγος  
 γεγένητο, ἀλλ' αὐτῷ δέσποινα μὲν ἢ γυνὴ ἐφαίνετο οὔσα,  
 20 κύριος δὲ Καλλίγονος ὁ προαγωγὸς ἦν, τότε δὴ ἀπογόντες 41  
 αὐτοῦ ἄπαντες ἐχλευάζόν τε διαθρυλλοῦντες καὶ ἄτε ἄνοιαν  
 ὀφλισκάνοντι ἐλοιδοροῦντο. τὰ μὲν οὖν ἡμαρτημένα Βελι-  
 σαρίῳ ἀπαρακαλύπτως εἰπεῖν ταύτῃ πῃ ἔχει.
- τὰ δὲ Σεργίῳ τῷ Βάχου παιδί ἐπὶ Λιβύης ἡμαρτημένα  
 25 διαρκῶς μὲν ἐν λόγοις μοι τοῖς ἐπιτηδείοις δεδήλωται, ὡς δὴ  
 αἰτιώτατος γέγονε Ῥωμαίοις ἐνταῦθα διαφθαρῆναι τὰ πράγ-  
 ματα τὰ τε πρὸς Λευάθας αὐτῷ πρὸς τῶν εὐαγγελίων ὁμω-  
 μοσμένα ἐν ἀλογία πεποιτημένος καὶ τοὺς ὀγδοήκοντα πρέσβεις B  
 οὐδενὶ λόγῳ διαχρησάμενος, τοσοῦτον δὲ μοι τανῦν ἐντιθέσθαι

1 ἐν AV: ἐπὶ G 3 εἰς\* AVG: ἐς v 4 ἦν τῷ A, 6 ἐγ-  
 γονον\* G: ἔγγονον AVν τε om. G 8 μέγα G pr. 10 παίθει  
 G pr. 12 ἐλήλεκται G, Alemannus: ἐλήλεκται AV καὶ τοι G,  
 καὶ τι AV διομοσάμενος AV 14 ὁμωμοσμένα G pr., ὁμωμοσμένα AV  
 15 τάνδρὸς Alemannus: ἀνδρὸς AVG 16 δέος\* G, Braun (post  
 βασιλίδος inserens): om. AVν 17 δὲ καὶ\* G: καὶ AV; δὲ Din-  
 dorf 18 οὔτε — οὔτε Dindorf: οὐδὲ — οὐδὲ AVG 19 γεγένεο  
 V pr.; fuitne ἐγεγένητο aut γεγένηται (ἐγένετο minus probatur)?  
 21 διαθρυλλοῦντες Dindorf ἄνοιαν V 22 ὀφισκάνοντι A  
 25 ὡς\* AVG: ὡς v cum Alemanno, fort. rectius 27 Λευάθας  
 Isambert: λευεθά AV, λευεθά G ὁμωμοσμένα AV corr., ὁμωμο-  
 σμένα V pr.

τῷ λόγῳ δεήσει, ὡς οὔτε νῦν δολερῶ οἱ ἄνδρες οὔτοι παρὰ Σέργιον ἤλθον οὔτε τινὰ σκῆψιν ὁ Σέργιος ὑποψίας περὶ αὐτοὺς εἶχεν, ἀλλὰ διώμοτος ἐπὶ θοίνην καλέσας τοὺς ἄνδρας διεχρήσατο οὐδενὶ κόσμῳ. ἀφ' οὗ δὴ Σολόμωνι καὶ τῷ Ῥωμαίων στρατῷ καὶ Λίβυσι πᾶσι διεφθάρθαι ξυνέβη. δι' αὐτὸν γὰρ, ἄλλως 5  
 τε καὶ Σολόμωνος τετελευτηκότος, ὥσπερ μοι εἴρηται, οὔτε τις ἄρχων οὔτε τις στρατιώτης ἐς πολέμου κίνδυνον ἰέναι ἤξϊου. μάλιστα δὲ πάντων Ἰωάννης ὁ Σισινιόλου τῷ ἐς αὐτὸν ἔχθει ἀπό-  
 C μαχος ἦν, ἕως Ἀρεόβινδος ἐς Λιβύην ἀφίκετο. ἦν γὰρ ὁ Σέρ-  
 γιος μαλθακὸς μὲν καὶ ἀπόλεμος, τὸ δὲ ἦθος καὶ τὴν ἡλικίαν 10  
 κομιδῇ νέος, φθόνῳ τε καὶ ἀλαζονείᾳ ἐς ὑπερβολὴν ἐχόμενος  
 ἐς πάντας ἀνθρώπους, τεθρυμμένος τε τὴν δίαίταν καὶ τὰς  
 42 γνάθους φουσῶν. ἀλλ' ἐπεὶ τῆς Ἀντωνίνης τῆς Βελισσαρίου  
 γυναικὸς ἐγγόνης ἐτύγχανε μνηστήρ γεγὼς, τίσιν τινὰ ἐς  
 αὐτὸν ἢ βασιλεῖς ἐξενεγκεῖν ἢ παραλύειν τῆς ἀρχῆς οὐδαμῆ 15  
 ἤθελε, καίπερ ἐνδελεχέστατα διαφθειρομένην Λιβύην ὄρωσα,  
 ἐπεὶ καὶ Σολόμωνα τὸν Σεργίου ἀδελφὸν τοῦ Πηγάσιου φόνου  
 αὐτῆ τε καὶ βασιλεὺς ἀθῶον ἀφήκαν. ὁ τι δὲ τοῦτό ἐστιν, αὐ-  
 τῖκα δηλώσω.

D ἐπειδὴ ὁ Πηγάσιος τὸν Σολόμωνα πρὸς τῶν Λευαθῶν 20  
 ὠνήσατο καὶ οἱ βάρβαροι ἐπ' οἴκου ἀπεκομίσθησαν, ὁ μὲν  
 Σολόμων ξύν τε Πηγάσιῳ τῷ ἐωνημένῳ καὶ στρατιώταις ὀλί-  
 γοις τίσιν εἰς Καρχηδόνα ἐστέλλετο, ἐν δὲ τῇ ὁδῷ ταύτη  
 λαβῶν ὁ Πηγάσιος ὁ τι δὴ ἀδικοῦντα Σολόμωνα χρῆναί οἱ  
 ἔφασκεν ἐν μνήμῃ εἶναι, ὡς αὐτὸν ἔναγχος ἐκ τῶν πολεμίων 25  
 ὁ θεὸς ῥύσαιτο. ὁ δὲ χαλεπήνας, ὅτι δὴ οἱ ἄτε δορυαλῶτῳ  
 ὠνεῖδισε, τὸν Πηγάσιον εὐθὺς ἔκτεινε, ταῦτά τε σῶστρα τῷ  
 ἀνθρώπῳ ἀπέδωκεν. ἐπειδὴ τε ὁ Σολόμων ἐς Βυζάντιον  
 ἤλθε, καθαρὸν αὐτὸν βασιλεὺς τοῦ φόνου ἐποίει, ἄτε προδό-  
 την ἀνελόντα τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς, γράμματά τε αὐτῷ ἐδίδου 30  
 τὴν ὑπὲρ τούτων ἀσφάλειαν παρεχόμενος. καὶ ὁ μὲν Σολόμων  
 οὕτω τὴν τίσιν διαφυγῶν ἐπὶ τὴν ἑώραν ἄσμενος ἦει τὴν τε

1 τῷ *desin.* G (fin. fol. 130<sup>v</sup>) 3 ἀλλὰ διώμοτος Isambert,  
 Braun: ἀλλ' ἀδιώμοτος AV 6 sq. οὔτε — οὔτε Dindorf: οὐδέ — οὐδέ AV  
 8 ἔχθει Alemannus: ἄχθει AV 8 sq. ἀπόμαχος Dindorf: ἀπο-  
 μαχόμενος AV 9 ἀρεόβινθος AV: corr. Alemannus 12 τεθρυμ-  
 μένος Alemannus: τεθρυλλημένος AV 13 φουσῶν AV: corr. Din-  
 dorf 18 ἀφήκαν \* AV corr.: ἀφήκεν V pr., v 24 ὅτιδῃ?  
 26 οἱ ἄτε Alemannus: οἱ ἄτε AV 27 ταῦτά τε *rursus inc.* W  
 32 ἦει W, ἦει A: εἶη V



πατρίδα καὶ γένος τὸ κατὰ τὴν οἰκίαν ὀφόμενος, ἡ δὲ ἀπὸ τοῦ θεοῦ τίσις ἐν ταύτῃ τῇ ὁδῷ καταλαβούσα ἐξ ἀνθρώπων αὐτὸν ἀφανίζει. τὰ μὲν οὖν ἀμφὶ Σολόμωνί τε καὶ Πηγασίῳ τῇδε ἐχώρησεν.

5 οἵτινες δὲ ἀνθρώπῳ Ἰουστινιανός τε καὶ Θεοδώρα 6 19 A ἦσθη τὴν τρόπον τε ὅτῳ διεσπάσαντο τὰ Ῥωμαίων πράγματα, ἐρών ἔρχομαι. Λέοντος ἐν Βυζαντίῳ τὴν αὐτοκράτορα ἀρχὴν 43 ἔχοντος γεωργοὶ νεανίαι τρεῖς, Ἰλλυριοὶ γένος, Ζίμαρχός τε καὶ Διτύβιστος καὶ Ἰουστίνος ὁ ἐκ Βεδεριανῆς, πράγμασιν 10 ἐνδελχεστάτα τοῖς ἀπὸ τῆς πενίας οἰκοὶ μαχόμενοι τούτων τε ἀπαλλαξέοντες ἐπὶ τὸ στρατεύεσθαι ὤρμησαν καὶ πεζῇ βαδίζοντες ἐς Βυζάντιον ἦσαν σισύρας ἐπὶ τῶν ὤμων αὐτοὶ φέροντες, ἐν αἷς δὴ ἄλλο οὐδὲν ὅτι μὴ διπύρους ἄρτους οἰκο- B θεν ἐμβεβλημένοι ἀφίκοντο. ταχθέντας τε ἐν τοῖς στρατιωτι- 15 κοῖς καταλόγοις βασιλεὺς αὐτοὺς ἐς τοῦ παλατίου τὴν φυλακὴν ἐπεξελέξατο· κάλλιστοι γὰρ ἅπαντες τὰ σώματα ἦσαν. χρόνῳ δὲ ὕστερον Ἀναστασίῳ τὴν βασιλείαν παραλαβόντι πόλεμος πρὸς τὸ Ἰσαύρων ἔθνος ὅπλα ἐπ' αὐτὸν ἀραμένους κατέστη στρατιάν τε λόγου ἀξίαν ἐπ' αὐτοὺς ἐπεμψεν, ἥσπερ 20 Ἰωάννης ἠγεῖτο ἐπὶ κλησιν Κυρτός. οὗτος Ἰωάννης τὸν Ἰουστίνον ἀμαρτάδος τινὸς ἕνεκα ἐν δεσμοτηρίῳ καθειρῆεν ἡμέρᾳ τε τῇ ἐπιούσῃ ἐξ ἀνθρώπων αὐτὸν ἀφανιεῖν ἔμελλεν, εἰ μὴ C τις μεταξὺ ἐπιγενομένη ὄψις ὀνειροῦ ἐκώλυσεν. ἔφη γὰρ οἱ ἐν ὀνειρῷ ὁ στρατηγὸς ἐντυχεῖν τινα παμμεγέθη τε τὸ σῶμα 25 καὶ τὰλλα κρείσσω ἢ ἀνθρώπῳ εἰκάζεσθαι, καὶ τὸν μὲν οἱ ἐπισκῆψαι μεθεῖναι τὸν ἄνδρα, ὄνπερ καθειρῆξας ἐκείνη τῇ ἡμέρᾳ ἐτύγχανεν, αὐτὸν δὲ τοῦ ὕπνου ἐξαναστάντα ἐν ἀλογίᾳ τὴν τοῦ ὀνειροῦ ὄψιν ποιήσασθαι. ἐπιλαβούσης δὲ καὶ ἐτέρας

9-12 πράγμασιν — ἦσαν Suid. s. ἐνδελχεσιμὸς (cf. adnot. crit.). 12-14 οἱ δὲ ἐς Βυζάντιον — ἀφίκοντο s. σισύρα (gl. 2). 12-14 σισύρας — ἀφίκοντο s. διπύρος ἄρτος.

3 αὐτὸν AV pr., Alemannus: αὐτῶν V corr. W corr., αὐτὴν W pr. Σολόμωνί τε Maltretus: σολομῶντι (om. τε) Z 5 ἀνθρώπῳ Reiske: ἀνθρώπων Z 10 ἐνδελχεστάτα τοῖς Z: ἐνδελχεστάτοις Σ οἰκοὶ om. Σ 10 sq. τούτων τε om. Σ 11 sq. ἐπὶ — βαδίζοντες om. Σ 11 τὸ \* Braun: τῷ Zv 12 αὐτοὶ om. Σ<sup>II</sup> 13 διπύρους Σ: πυρούς Z 16 κάλλιστοι V pr. 19 κατέστη A: κατέστη ὀπλιζει VW (cf. infra ad p. 30, 10 sq.) 20 sq. ἰουστίνον A<sup>2</sup>, Alemannus: ἰουστινιανόν A<sup>1</sup>VW 22 ἀφανιεῖν Reiske: ἀφίειν Z

νυκτὸς ἐδόκει μὲν ἐν τῷ ὄνειρῳ καὶ αὐτῆς τῶν λόγων ἀκούειν,  
 D 44 ὥνπερ ἠκηκόει τὸ πρότερον, ἐπιτελέσαι δὲ τὰ ἐπιτεταγμένα  
 οὐδ' ὡς βεβουλησθαι. τρίτον τέ οἱ ἐπιστάσαν τὴν τοῦ ὄνειρου  
 ὄψιν ἀπειλήσαι μὲν τὰ ἀνήκεστα, ἦν μὴ τὰ ἐπηγγελμένα  
 ποιολή, ἐπειπεῖν τε, ὡς αὐτοῦ τε τοῦ ἀνθρώπου καὶ τῆς ξυ- 5  
 γενείας χρέος οἱ μέγα ὀργισθησομένῳ ἐς χρόνον τὸν ἔπισθεν εἶη.

τότε μὲν οὖν οὕτως Ἰουστίνῳ περιεῖναι ξυνέβη. προϊόντος  
 δὲ τοῦ χρόνου ἐς μέγα δυνάμειος οὗτος Ἰουστίνος ἐχώρησεν·  
 ἄρχοντα γὰρ αὐτὸν Ἀναστάσιος βασιλεὺς κατεστήσατο τῶν  
 ἐν παλατίῳ φυλάκων. ἐπειδὴ τε ὁ βασιλεὺς ἐξ ἀνθρώπων 10  
 ἠφάνιστο, αὐτὸς τῇ τῆς ἀρχῆς δυνάμει τὴν βασιλείαν παρ-  
 ἔλαβε, τυμβογέρων μὲν γεγονὼς ἤδη, ἀμάθητος δὲ γραμμάτων  
 ἀπάντων καὶ τὸ δὴ λεγόμενον ἀναλφάβητος ὢν, οὐ γεγονὼς ἐν  
 20 A Ῥωμαίοις πρότερον τοῦτο γε. εἰθισμένον δὲ γράμματα οἰκεία  
 τοῖς βιβλίοις ἐντιθέσθαι τὸν βασιλέα, ὅσα ἂν ἐπαγγέλλοντος 15  
 αὐτοῦ γίνοντο, αὐτὸς μέντοι οὔτε ἐπήγγελλεν οὔτε τοῖς πρασσο-  
 μένοις ξυνεπίστασθαι οἷός τε ἦν, ὅς δὲ παρεδρεῦεν αὐτῷ ἔλαχεν  
 ἀρχὴν <ἔχων> τὴν τοῦ καλουμένου κοιαιστωρος, Πρόκλος  
 ὄνομα, αὐτὸς δὲ αὐτονόμῳ γνώμῃ ἅπαντα ἔπρασεν. ὅπως δὲ μαρ-  
 τυρίαν τῆς βασιλείως χειρὸς ἔχοιεν, <οἷς δ> ἡ ἐπίκειται τὸ ἔργον 20  
 τοῦτο, ἐπενοήθη τάδε. ξύλῳ εἰργασμένῳ βραχεῖ ἐγκολάφαντες  
 μορφήν τινα γραμμάτων τεττάρων, ἅπερ ἀναγνῶναι τῇ Λατίνων  
 B φωνῇ δύναται, γραφίδα τε βαφῆ βάψαντες, ἢ βασιλεῖς γράφειν  
 εἰώθασιν, ἐνεχειρίζοντο τῷ βασιλεῖ τούτῳ καὶ τὸ ξύλον,  
 45 οὐπερ ἐμνήσθη, τῷ βιβλίῳ ἐνθέμενοι λαβόμενοι τε τῆς βασι- 25  
 λέως χειρὸς περιήγον μὲν ξὺν τῇ γραφίδι ἐς τῶν τεττάρων

12 ὁ δὲ Ἰουστίνος ὁ βασιλεὺς τυμβογέρων ἦν ἤδη Suid. s.  
 τυμβογέρων. 12 sq. ὁ δὲ Ἰουστίνος ἀμάθητος ἦν γραμμάτων —  
 ἀναλφάβητος s. ἀμάθητος. ἀμάθητος γραμμάτων — ἀναλφάβη-  
 τος s. ἀναλφάβητος. ἦν δὲ ἀμάθητος γραμμάτων — ἀναλφάβη-  
 τος s. Ἰουστίνος (gl. 2). 14-17 εἰθισμένον — ἦν s. ἐπαγγέλλει.  
 14-16 εἰθισμένον ὄν — γένοιτο (sic) s. ἐπήγγελλεν (gl. 2); hunc  
 Suidae locum praeter lemma in adnotatione critica non respicio.

I μὲν Reiske: μένειν Z 6 ὀργισθησομένην, ut vid., A pr.  
 14 εἰθισμένον ZΣ, Haury: εἰθισμένου v cum Alemanno, qui hoc in  
 V legisse sibi visus est δὲ Z: δὲ ὄν Σ 16 γίνοντο Z: γένοιτο Σ  
 αὐτὸς μέντοι Z: Ἰουστίνος ὁ βασιλεὺς Σ ἐπήγγελλεν Σ<sup>be</sup> et lemma Σ<sup>II</sup>,  
 Maltretus: ἐπήγγειλλεν AV, ἐπήγγειλεν WΣ πραττομένοις Σ 18 ἀρ-  
 χὴν <ἔχων> \* scripsi: <ἔχων> ἀρχὴν Haury κοιαιστωρος \* scripsi:  
 κοιαιστωρος W, κοιαιστορος AVv; κοιαιστωρος Alemannus 20 οἷς δὴ \*  
 scripsi: ἢ Z relictis lacunis 7-9 litt.; οἷς v cum Maltreto

γραμμμάτων τὸν τύπον, ἐς πάσας τε τὰς τοῦ ξύλου αὐτὴν περιελίξαντες ἐντομὰς οὕτω δὴ ἀπηλλάσσοντο τοιαῦτα βασιλείως γράμματα φέροντες. τὰ μὲν ἀμφὶ τῷ Ἰουστίνῳ ταύτῃ Ῥωμαίοις εἶχε.

5 γυναικὶ δὲ ὄνομα Λουπικίνῃ ξυνήκει. αὕτη δὲ δούλη τε καὶ βάρβαρος οὖσα τοῦ πρόσθεν αὐτὴν ἐωνημένου παλλακῆ γέγονε. καὶ αὕτη μὲν <τοι> ξὺν Ἰουστίνῳ ἐπὶ βίου δυσμαΐς τὴν βασιλείαν ἔσχεν.

Ἰουστίνος μὲν οὖν οὔτε τι πονηρὸν τοὺς ὑπηκόους  
10 ἐργάζεσθαι οὔτε ἀγαθὸν ἴσχυεν· εὐθελία γὰρ πολλῇ εἶ- C  
χετο ἀγλωττός τε παντάπασιν ὧν καὶ ἀγροικιζόμενος μά-  
λιστα. ἀδελφιδοῦς δὲ αὐτῷ Ἰουστινιανὸς νέος ὧν ἔτι διωκεῖτο  
τὴν ἀρχὴν ζύμπασαν καὶ γέγονε Ῥωμαίοις ξυμφορῶν αἴτιος,  
15 οἷας τε καὶ ὅσας ἐς τὸν ἅπαντα αἰῶνα οὐδεὶς που πρότερον  
ἀκοῆν ἔλαβεν. ἐς τε γὰρ ἀνθρώπων ἀδικον φόνον καὶ χρη-  
μάτων ἀρπαγὴν ἀλλοτρίων ῥᾶστα ἐχώρει καὶ οὐδὲν ἦν αὐτῷ μυ-  
ριάδας πολλὰς [ἐξ] ἀνθρώπων ἀφανισθῆναι, καίπερ αὐτῷ αἰτίαν  
οὐδεμίαν παρασχομένων. καὶ φυλάσσειν μὲν τῶν καθεστα-  
20 ζύμπαν εἰπεῖν, μέγιστος δὲ οὗτος διαφθορεὺς <ἦν> τῶν εὐ καθ- D  
εστῶτων. τὸν μὲν οὖν λοιμὸν, ὅσπερ μοι ἐν τοῖς ἔμπροσθεν  
λόγοις ἐρρήθη, καίπερ ἐπισκήψαντα ἐς τὴν γῆν ζύμπασαν,  
διέφυγον ἀνθρωποὶ οὐχ ἥσσους ἢ ὅσοις διαφθαρεῖναι τετύ-  
χηκεν, ἢ οὐδαμῇ τῇ νόσῳ ἀλόντες ἢ <περι>γενόμενοι, 46  
25 ἐπειδὴ σφίσι ἀλῶναι ξυνέβη, ἀνδρα δὲ τοῦτον διαφυγεῖν ἀν-  
θρώπων γε ὄντι Ῥωμαίῳ τῶν πάντων οὐδενὶ ξυνηγέθη, ἀλλ'

18 sq. ὁ δὲ φυλάσσειν — ἤθελε Suid. s. νεοχμοῦν.

21-23 τὸν — τετύχηκε s. ἐπισκήπτει.

6 αὐτὴν *rursus inc.* G παλακὴ Z 7 μέντοι \* Piccolos (cf. append.): μὲν ZGv 10 ἴσχυσε G pr. 11 ἀγλωττός G pr. 12 Ἰουστινιανός] v prius ex corr. V 14 οἷας τε] ἄστε A οὐδεὶς G pr. που] πω? 17 ἐξ *delevit Alemannus* 18 μὲν om. Σ καθεσταμένων Z: καθίσταμένων G, καθεστῶτων Σ 19 ἅπαντα ZG: πάντα Σ νεοχμοῦν Σ: νεοχειλοῦν ZG(puncto sscr.) 20 διαφθορὸς G ἦν\* *supplevi*: om. ZGv εὐ *deleverim* 21 sq. ὅσπερ — ἐρρήθη om. Σ 22 ἐς\* Σ: εἰς ZGv 23 ἢ ex Σ *addidit Maltretus*: om. ZG 24 ἢ (II) WG: ἢ AV περιγενόμενοι\* Toup: γενόμενοι (praemissa lacuna 4 fere litt.) ZG 25 σφίσι ἀλῶναι V ξυνέβη om. G 26 ῥωμαίων τῶν πάντων\* G: τῶν πάντων ῥωμαίων (ῥωμαίων W) Z; τῶν πάντων ῥωμαίων B et v cum Alemanno (tac.)

ὡσπερ τι ἄλλο ἐξ οὐρανοῦ πάθος τῷ γένει ὄλω ἐπεισεσθὸν ἀνέπαφον οὐδένα παντελῶς εἶασε. τοὺς μὲν γὰρ ἔκτεινεν οὐδενὶ λόγῳ, τοὺς δὲ πενία μαχομένους ἀφείς ἀθλιωτέρους τῶν τετελευτηκότων εἰργάζετο, εὐχομένους τὰ παρόντα σφίσι διαλύσαι θανάτῳ οἰκτίστῳ· τινῶν μέντοι ξὺν τοῖς χρήμασι καὶ τὰς 5 ψυχὰς εἶλεν.

ἐπεὶ δὲ οὐδὲν ἦν αὐτῷ μόνην καταλύσαι τὴν Ῥωμαίων ἀρχὴν, Λιβύης τε καὶ Ἰταλίας οὐκ ἄλλου του ἕνεκα πεποι-  
 21 A ἦσθαι τὴν ἐπικράτησιν ἴσχυσεν ἢ ὥστε ξὺν τοῖς πρότερον ὕφ' αὐτῷ οὐσι διολέσαι τοὺς ταύτῃ ἀνθρώπους. οὕτω γοῦν δεκα- 10 ταίως εἰς τὴν δύναμιν γεγωνὼς Ἀμάντιον τῶν ἐν παλατίῳ εὐνούχων ἄρχοντα ξὺν ἑτέροις τισὶν ἐξ αἰτίας οὐδεμιᾶς ἔκτεινεν ἄλλο οὐδὲν τῷ ἀνθρώπῳ ἐπενεγκῶν, πλὴν γε δὴ ὅτι ἐς Ἰωάννην τὸν τῆς πόλεως ἀρχιερέα λόγον τινὰ προπετή εἶποι. καὶ ἀπ' αὐτοῦ φοβερῶτατος γέγονεν ἀνθρώπων ἀπάν- 15 των. αὐτίκα δὲ καὶ Βιταλιανὸν τὸν τύραννον μετεπέμφατο, ᾧ δὴ τὰ πιστὰ πρότερον ὑπὲρ τῆς ἀσφαλείας παρέσχετο διαλαχῶν αὐτῷ τῶν ἐν Χριστιανοῖς μυστηρίων, ὀλίγῳ τε ὕστερον ἐξ ὑποψίας αὐτῷ προσκεκρουκῶτα ξὺν τοῖς ἐπιτηδεῖσι ἐν παλατίῳ λόγῳ οὐδενὶ διεχρήσατο πίστεις οὕτω δεινότητος ἐμπε- 20 δῶσαι οὐδαμῇ ἀξιώσας.

B 47 7 τοῦ δὲ δήμου ἐκ παλαιοῦ ἐς μοίρας δύο διεστηκότος, ὡσπερ μοι ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις ἐρρήθη, μίαν αὐτὸς τὴν Βένετον ἑταιρισάμενος, ἣ οἱ καὶ τὸ πρότερον κατεσπουδασμένη 25 ἐτύγχανε, ξυγγεῖν τε καὶ ξυνταράξαι ἅπαντα ἴσχυσε, καὶ ἀπ' αὐτοῦ ἐς γόνου ἐλθεῖν Ῥωμαίους τὴν πολιτείαν πεποίηκεν. οὐχ ἅπαντες δὲ οἱ Βένετοι ἐπισπέσθαι τῇ τοῦδε τοῦ ἀνδρὸς γνώμῃ ἐγγωσαν, ἀλλ' ὅσοι στασιῶται ὄντες ἐτύγχανον. καὶ αὐτοὶ μέντοι προϊόντος ἤδη <τοῦ δ>εινοῦ σωφρονέστατοι

2 παντελοῦς G ἔκτεινεν ββ corr., Alemannus: ἔκτενεν ZGβ pr.  
 4 εἰργάζετο WG (εἰργάσατο pr.) V mg. (a recenti quadam manu):  
 εἰργάζοντο AV 4 sq. διαλύσαι G pr. 10 sq. δεκατάως Z (cf. ta-  
 men in W p. 27, 19 κτέστη = κατέστη), δεκτέος G: corr. Alemannus  
 11 Ἀμάντιον Alemannus: ἀβάντιον ZG τῶν] τὸν (ο ex ω) G  
 15 φοβερῶτατος] τα ex corr. W, φοβερῶτατος G pr. γέγονεν G, Ale-  
 mannus: γέγονε τῶν Z 18 τῶν \* ZG: καὶ τῶν v cum Alemanno,  
 qui in V quoque illud καὶ superscripsit 20 ἐμπεδῶσαι] εδ ex αι W  
 22 δύο om. G (I) 24 Βενέτων Dindorf, sed cf. append. ἑταιρ.]  
 ε ex αι V 27 τοῦ \* AG, Reiske: om. VWv 29 μέντοι AVG:  
 μὲν W τοῦ δεινοῦ Alemannus: νοῦ W, νοῦ AG (puncto sscr.),  
 νοῦ (sine acc.) V

ἔδοξαν εἶναι ἀνθρώπων ἀπάντων· ἐνδεστέρωσ γὰρ ἢ κατὰ  
 τὴν ἐξουσίαν ἡμάρτανον. οὐ μὴν οὐδὲ τῶν Πρασίτων οἱ στα- C  
 σιώται ἡσυχῇ ἔμενον, ἀλλὰ καὶ αὐτοὶ ἔπρασσον αἰεὶ τὰ ἐγ-  
 κλήματα, ἐς ὅσον σφίσι δυνατὰ ἐγεγόνει, καίπερ κατὰ μόνας  
 5 διηγεκὲς κολαζόμενοι. ὕπερ αὐτοὺς ἐς τὸ θρασύνεσθαι πολλῶ  
 ἔτι μᾶλλον ἐς αἰεὶ ἤγεν· ἀδικούμενοι γὰρ εἰώθασιν ἐς ἀπό-  
 νοιαν τρέπεσθαι ἀνθρωποὶ. τότε οὖν τοὺς Βενέτους αὐτοῦ  
 ῥιπίζοντός τε καὶ διαφανῶς ἐρεθίζοντος ἅπαντα κατ' ἄκρας ἢ  
 Ῥωμαίων ἀρχὴ ἐκινήθη, ὥσπερ σεισμοῦ ἢ κατακλυσμοῦ ἐπι-  
 10 πεισόντος ἢ πώλεως ἐκάστης πρὸς τῶν πολεμίων ἀλόουσης. D  
 πάντα γὰρ ἐν ἅπασιν ξυνεταράχθη καὶ οὐδὲν ἐφ' αὐτοῦ τὸ  
 λοιπὸν ἔμεινεν, ἀλλ' οἱ τε νόμοι καὶ ὁ τῆς πολιτείας κόσμος  
 συγχύσεως ἐπιγενομένης ἐς πᾶν τοῦναντίον ἐχώρησαν.  
 καὶ πρῶτα μὲν τοῖς στασιώταις τὰ ἐς τὴν κόμην ἐς νεώτερόν  
 15 τινα μετεβέβλητο τρόπον. ἀπεκείροντο γὰρ αὐτὴν οὐδὲν ὁμοίως 48  
 τοῖς ἄλλοις Ῥωμαίοις· τοῦ μὲν γὰρ μύστακος καὶ τοῦ γενείου  
 οὐδαμῆ ἤπτοντο, ἀλλ' αὐτοῖς κατακομᾶν ἐπὶ πλεῖστον, ὥσπερ  
 οἱ Πέρσαι, ἐς αἰεὶ ἤθελον, τῶν δὲ ἐν τῇ κεφαλῇ τριχῶν τὰ  
 ἔμπροσθεν ἄχρι ἐς τοὺς κροτάφους ἀποτεμόμενοι τὰ ὀπισθεν  
 20 ἀποκρέμασθαι σφίσι ἐπὶ μακρότατον λόγῳ οὐδενὶ εἶων, ὥσ-  
 περ οἱ Μασσαγέται· διὸ δὴ καὶ Οὐννικὸν τὸ τοιοῦτον εἶδος 22 A  
 ἐκάλουν. ἔπειτα δὲ τὰ ἐς τὰ ἱμάτια εὐπάρυφοι ἤξιον εἶναι  
 ἀπαγτες κομποδεστέραν ἢ κατὰ τὴν ἐκάστου ἀξίαν ἐνδιδυ-  
 κόμενοι τὴν ἐσθῆτα· κτᾶσθαι γὰρ αὐτοῖς τὰ τοιαῦτα ἐξ οὐ

6 sq. ἀδικούμενοι (om. γὰρ) — ἀνθρωποὶ Suid. s. ἀπόνοια.  
 14-22 καὶ — εἶναι Suid. s. ἀπόνοια. 22 - p. 32, 11 ἔπειτα — διε-  
 λεγχεῖται Suid. s. εὐπάρυφα.

6 εἰς Σ 7 ἀνθρωποὶ ZG: οἱ ἀνθρωποὶ Σ αὐτοῦ Aleman-  
 nus: αὐτόν ZG (puncto sscr.) 8 ἢ sscr. V 9 ἀρχὴ ἐκι-  
 νήθη Z: ἐκινήθη ἀρχή, G 11 ἐφ' \* G corr., Reiske: ὅφ' ZG pr., v  
 αὐτοῦ \* G: ἐαυτοῦ Zv 12 τε sscr. V 13 συγχύσεως G  
 14 ἐς (I) ZG: ἀμφι Σ, cf. append. 15 μετεβέβλητο ZG: παραβέβληται Σ  
 αὐτὴν Σ: αὐτοὶ ZG 16 Ῥωμαίοις om. Σ καὶ sscr. G 17 αὐ-  
 τοῖς ZG: αὐτόν (αὐτὸ Σ<sup>be</sup>) Σ 19 ἄχρι Z: ἄχρις GΣ ἀποτεμνό-  
 μενοι Σ 20 σφίσι ZG: corr. Alemannus ἐπὶ μακρότατον ex Σ add.  
 Alemannus: om. ZG οὐδενὶ Σ: ἐν οὐδενὶ ZG 20 sq. ὥσπερ ZG: ὡς Σ  
 21 δὴ om. Σ οὐννικὸν VW 21 sq. τὸ τοιοῦτον εἶδος ἐκάλουν ZG:  
 ἐκαλεῖτο τὸ αὐτὸ εἶδος Σ 22 ἔπειτα δὲ τὰ ἐς ZG: καὶ Σ<sup>I</sup>, ἔπειτα Σ<sup>II</sup>  
 τὰ ἱμάτια Σ: ταρμάτια ZG (puncto sscr.) εὐπάρυφα Σ<sup>I</sup>  
 22 sq. ἤξιον ἀπαντες εὐπάρυφοι εἶναι Σ<sup>II</sup> εἶναι ἀπαντες Z: ἀπαντες  
 εἶναι G 23 κομποδεστέραν A ἐνδυδισκόμενοι (v ex ι) G

προσηκόντων παρήν. τοῦ δὲ χιτῶνος τὸ ἀμφὶ τῷ χεῖρει μέρος  
 [αὐτοῖς] τὰ μὲν ἐς τὸν καρπὸν ξυνήει σφίσις ἐν στενῷ μάλιστα,  
 τὰ δὲ ἐνθένδε ἄχρι ἐς ὦμον ἐκάτερον ἐς ἄφατόν τι εὐρους  
 διεκέχυτο χρήμα. ὁσάκις τε αὐτοῖς ἡ χεὶρ σείοιτο ἀναβῶσιν  
 ἐν τοῖς θεάτροις τε καὶ ἵπποδρομίαις ἢ ἐγκλειουομένοις, ἤπερ 5  
 εἰώθει, ἐς ὕψος αὐτοῖς τοῦτο δὴ τὸ μέρος ἀτεχνῶς ἦρετο  
 αἰσθησιν παρεχόμενον τοῖς ἀνοήτοις, ὅτι δὴ αὐτοῖς οὕτω  
 B καλὸν τε τὸ σῶμα καὶ ἄδρὸν ἂν εἴη ὥστε δεῖν γε αὐτοῖς  
 πρὸς τῶν τοιούτων ἱματίων καλύπτεσθαι, οὐκ ἐννοοῦσιν, ὅτι δὴ  
 αὐτοῖς τῷ τῆς ἐσθῆτος ἡραιωμένῳ τε καὶ κενῷ πολλῷ ἔτι 10  
 μᾶλλον τὸ τοῦ σώματος ἐξίτηλον διελεγχθεῖη. αἱ ἐπωμίδες  
 49 δὲ καὶ ἀναξυρίδες καὶ τῶν ὑποδημάτων τὰ πλεῖστα ἐς τῶν  
 Οὔνων τό τε ὄνομα καὶ τὸν τρόπον ἀπεκέρκιστο σφίσις.

ἔσιδηροφόρου δὲ νύκτωρ μὲν τὰ πρῶτα ἐκ τοῦ ἐμφανοῦς  
 ἄπαντες σχεδόν, ἐν δὲ γε ἡμέρᾳ ξιφίδια παρὰ τὸν μηρὸν δίστομα 15  
 ὑπὸ τῷ ἱματίῳ ἀποκρυψάμενοι. ξυσιστάμενοι τε κατὰ ξυμμορίας,  
 C ἐπειδὴν ξυσκοτάζοι, ἔλωποδύτου τοὺς ἐπιεικιστέρους ἐν τε  
 ὄλῃ ἀγορᾷ κὰν τοῖς στενωποῖς, ἀφαιρούμενοι τοὺς παραπεπτω-  
 κότας τὰ τε ἱμάτια καὶ ζώνας τε καὶ περώνας χρυσᾶς καὶ  
 εἴ τι ἄλλο ἐν χερσὶν ἔχοιεν. τινὰς δὲ πρὸς τῇ ἀρπαγῇ καὶ 20  
 κτείνειν ἠξίουν, ὅπως μῆδενὶ τὰ ξυμπεσόντα σφίσις ἀναγγεί-  
 λωσιν. οἷς δὴ ἄπαντες καὶ τῶν Βενέτων οἱ μὴ στασιῶται

11-13 ἐπωμίδες — σφίσις Suid. s. ἐπωμίς.

1 τὸ ZG<sup>ss</sup>: τοῦ Σ χεῖρε V pr. G (puncto sscr.) 2 αὐ-  
 τοῖς delevit Alemannus; cf. append. ἐς 9 ZG: εἰς Σ μάλ-  
 λιστα G, Alemannus: μάλιστα δὲ Z; μάλιστα δὴ Reiske  
 3 τὰ AVGΣ: τὸ W δὲ <δὴ>? ἄχρι ZΣ: ἄχρις GΣ εὐρος Σ  
 4 χρῆμα om. Σ τε ZG: δὲ Σ, om. Σ<sup>abov</sup> αὐτοῖς ἢ χεῖρ \* GΣ: ἢ  
 χεῖρ αὐτοῖς Zv 5 ἵπποδρομίαις ZG: ἵπποδρομίαις Σ 6 αὐτοῖς Σ:  
 αὐ ZG(puncto sscr. et in mg. repetito) 6 sq. τοῦτο — παρεχό-  
 μενον ex Σ addidit Alemannus (omisso δὴ): om. ZG 6 δὴ \* ex Σ  
 recepi: om. v 8 ἂν εἴη \* Σ: εἴη ἂν ZGv 9 οὐκ | x ex corr. G  
 οὐκ ἐννοοῦσιν ZG: καὶ οὐκ ἐνενόουν Σ 10 τῷ τὸ AG ἡραιωμένῳ Σ:  
 ἡρηιωμένῳ (-v W) ZG 11 διελεγχθεῖη Σ: διελεγχθῆ (διελεγχθῆ  
 V pr.) ZG αἱ om. Σ 13 οὔνων VWΣ ἀποκέρκισται Σ  
 15 σχεδόν ἄπαντες (nisi mavis σχεδόν <τι> ἄπαντες)?  
 σχεδόν om. A παρά \* AG: περὶ VWv μῆραν, ut vid., W  
 διστόματα G (puncto sscr.) 16 τε sscr. W ξυμμορίας \* G:  
 συμμορίας Zv 17 ξυσκοτάζοι \* G: συσκοτάζοι Zv 18 κὰν AV  
 ἀφαιρούμενοι Alemannus: ἀφανιούμενοι ZG 19 καὶ (I) \* ex ZG  
 recepi: om. v περώνας AV pr. 21 sq. ἀναγγείλωσι (sic) V  
 22 ἄπαντες Z: ἄπαισι G

μάλιστα ἤχθοντο, ἐπεὶ οὐδὲ αὐτοὶ ἀπαθεῖς ἔμενον. καὶ ἀπ' αὐτοῦ χαλκαῖς τὸ λοιπὸν ζώναις τε καὶ περόναις καὶ ἱματίοις πολλῶ ἔλασσόνως ἢ κατὰ τὴν ἀξίαν ὡς πλείστοι ἐχρῶντο, ὅπως δὴ μὴ τῷ φιλοκάλῳ ἀπόλωνται, καὶ οὐπω δεδουκότος  
 5 ἡλίου ἐς τὰς οἰκίας ἀναχωροῦντες ἐκρύπτοντο. μηχανομένου δὲ τοῦ κακοῦ καὶ οὐδεμιᾶς ἐπιστροφῆς ἐς τοὺς ἡμαρτηκότας πρὸς τῆς τῷ δῆμμῳ ἐφεστύφης ἀρχῆς γινομένης ἐπὶ μέγα τὸ  
 τῶν ἀνδρῶν θράσος ἐς αἰὲ ἤρετο. ἁμαρτία γὰρ παρρησίας ἀξιωθεῖσα ἐπ' ἀπειρον φέρεσθαι πέφυκεν, ἐπεὶ καὶ κολαζόμενα  
 10 τὰ ἐγκλήματα φιλεῖ οὐκ ἐς τὸ παντελὲς ἀποκόπτεσθαι· φύσει γὰρ οἱ πλείστοι ἐς τὸ ἁμαρτάνειν εὐπετώς τρέπονται. τὰ μὲν οὖν τῶν Βενέτων ἐφέρετο τῆδε.

τῶν δὲ ἀντιστασιωτῶν οἱ μὲν ἐς τὴν ἐκείνων ἀπέκλινον μοῖραν ἐπιθυμία τοῦ ξυναμαρτάνοντες δὴ μὴ δοῦναι τὴν δίκην, οἱ δὲ  
 15 φυγῆ ἐχόμενοι ἐς ἐτέρας τινὰς ἐλάνθανον χώρας· πολλοὶ δὲ καὶ αὐτοῦ καταλαμβανόμενοι διεφθείροντο πρὸς τῶν ἐναντιῶν ἢ πρὸς τῆς ἀρχῆς κολαζόμενοι. καὶ ἄλλοι δὲ νεανίαι πολλοὶ ἐς ταύτην δὴ τὴν ἐταιρείαν ξυνέρρεον οὐδεπώποτε πρότερον περὶ ταῦτα ἐσπουδακότες, ἀλλὰ δυνάμεώς τε καὶ ὕβρεως ἐξουσία ἐνταῦθα  
 20 ἤγγμένοι. οὐ γὰρ ἐστὶν οὐδὲν μίasma ὑπὸ ἀνθρώπων ὀνομασμένον, ὅπερ οὐχ ἡμαρτήθη τε ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ καὶ τιμω- 23 A  
 ρίας ἐκτὸς ἔμεινε. πρῶτον μὲν οὖν σφῶν τοὺς ἀντιστασιώτας διέφθειρον, προϊόντες δὲ καὶ τοὺς οὐδὲν προσκερουκότας αὐτοῖς ἔκτεινον. πολλοὶ δὲ καὶ χρήμασιν αὐτῶς ἀναπεισαντες  
 25 ἀπεδείκνυσον τοὺς σφετέρους ἐχθρούς, οὐσπερ ἐκεῖνοι διεχρῶντο εὐθύς ὄνομα μὲν Πρασίνων αὐτοῖς ἐπενεγκόντες, ἄγνώτας δὲ σφίσι παντάπασιν ὄντας. καὶ ταῦτα οὐκ ἐν σκότῳ ἦδη ἢ ἐν παραβύστῳ ἐγένετο, ἀλλ' ἐν ἅπασιν μὲν τῆς ἡμέρας καιροῖς, ἐν ἐκάστῳ δὲ τῆς πόλεως χώρῳ, ἀνδράσι τοῖς λογιμωτάτοις  
 30 τῶν πρασσομένων, ἂν οὕτω τύχοι, ἐν ὀφθαλμοῖς ὄντων. οὐδὲν γὰρ ἐπικαλύπτειν ἐδέοντο τὰ ἐγκλήματα, ἐπεὶ τοι αὐτοῖς οὐκ

1 ἐπεὶ \* G, unde interpunctionem quoque mutavi (post ἤχθοντο punctum, post ἔμενον virgula v ponitur): ἐπεὶ δὲ Zv 2 περόναις AV pr. 5 ἐς \* G: εἰς Zv 9 φέρεσθαι \* ZG, Reiske: φύρεσθαι v cum Alemanno (tac.) 10 ἀποκόπτεσθαι Z: ἀπορτέμεσθαι G 13 ἐς \* G: εἰς Zv 14 ξυναμαρτάνοντες δὴ μὴ \* scripsi: ξυναμαρτάνοντος δήμου ZGv; ξυναμαρτάνοντας μηθαμοῦ Piccolos; cf. append. 15 εἰς W καὶ sscr. W 18 ἐταιρείαν Alemannus: ἐταιρίαν ZG 20 ἤγγμένοι | γ ex corr. G οὐδὲν G pr., Alemannus (ex W male lecto): οὐδὲ ZG corr. 24 ἔκτεινον \* G: διέφθειρον Zv 27 ἦδη ἢ Z: ἔτι οὐδ' G, fort. melius 28 ἐγένετο ?

ἐπέκειτο κολάσεως δέος, ἀλλὰ τις προσῆν καὶ φιλοτιμίας  
B ἀξίωσις ἰσχύος τε καὶ ἀνδρείας ἐμποιοῦμένοις ἐπίδειξιν, ὅτι  
δὴ πληγῇ μᾶ τῶν τινα παραπεπτωκότων γυμνὸν ἔκτεινον.

ἐλπὶς τε οὐδενὶ τοῦ ἔτι βιώσεσθαι ἐν τῇ τῆς διαίτης σφα-  
λερῷ ἔμενε· πάντες γὰρ ἐγκείσθαι σφίσι τὸν θάνατον τῷ περιδε- 5  
51 εἰς εἶναι ὑπώπτευον, καὶ οὐδὲ τόπος τις ὀχυρὸς οὐδὲ καιρὸς ἐχέγ-  
γυὸς τινὶ ἐς τὴν σωτηρίαν ἔδοξεν εἶναι, ἐπεὶ κἂν τοῖς τῶν  
ἱερῶν τιμιωτάτοις κἂν ταῖς πανηγύρεσι λόγῳ οὐδενὶ διεφθεί-  
ροντο. πίστις τε οὐδεμία πρὸς τε τῶν φίλων καὶ τῶν συγγε-  
νῶν ἔτι ἐλέλειπτο· πολλοὶ γὰρ καὶ τῇ τῶν οἰκειοτάτων ἐπι- 10  
βουλῇ ἔθνησκον. ζήτησις μέντοι οὐδεμία τῶν πεπραγμένων  
ἐγένετο, ἀλλὰ τὰ πάθη ἀπροσδόκητα πᾶσιν ἔπιπτε καὶ τοῖς  
πεπτωκόσιν οὐδεὶς ἤμυνε. νόμου δὲ τινοῦ ἢ ξυμβολαίου δύ-  
ναμὶς τις ἐν τῷ βεβαίῳ τῆς τάξεως οὐκέτι ἐλέλειπτο, ἀλλ'  
C ἐπὶ τὸ βιαιότερον ἅπαντα τετραμμένα ξυνεταράχθη, τυραννίδι 15  
τε ἦν πολιτεία ἐμπερῆς μάλιστα, οὐ καθεστῶση μέντοι γε,  
ἀλλὰ καθ' ἑκάστην τε ἀμειβομένη καὶ αἰεὶ ἀρχομένη. τῶν τε  
ἀρχόντων αἰ γινώμει ὥσπερ ἐκπεπληγμέναις ἐφύκεσαν ἐνὸς  
ἀνδρὸς φόβῳ δεδουλωμένων τὸ φρόνημα, οἳ τε δικάζοντες τὰς  
ὑπὲρ τῶν ἀντιλεγομένων ποιούμενοι γνώσεις τὰς ψήφους ἐδί- 20  
δοσαν οὐχ ἤπερ αὐτοῖς ἐδόκει δίκαιά τε καὶ νόμιμα εἶναι,  
ἀλλ' ὥσπερ τῶν διαφερομένων ἐκάστω τὰ ἐκ τῶν στασιωτῶν  
δυσμενῆ τε καὶ φίλα ἐτύγγανεν ὄντα· δικαστῇ γὰρ ὠλιγω-  
ρηκότι τῆς ἐκείνων προρρήσεως θάνατος ἢ ζημία ἐπέκειτο.  
καὶ πολλοὶ μὲν δανεισταὶ τὰ γραμματεῖα τοῖς ὠφληκόσι ξύν 25  
D βία πολλῇ οὐδὲν τοῦ ὀφλήματος κεκομισμένοι ἀπέδοντο, πολλοὶ  
δὲ οὔτι ἐκούσιοι ἐλευθέρους τοὺς οἰκέτας ἀφήκαν.

φασὶ δὲ καὶ γυναῖκάς τινας πολλὰ, ὧν οὐκ ἐβούλοντο, τοῖς  
52 αὐτῶν δούλοις ἀναγκασθῆναι. ἤδη δὲ καὶ παῖδες οὐκ ἀφανῶν

2 ἀνδρίας G ἐπίδειξιν Z: ἀπόδειξιν G 6 οὔτε — οὔτε?  
ἐχυρὸς, ut vid., G pr. ἐγγέγγυός VW 7.8 κἂν Z 8 ταῖς]  
τοῖς A 11 μέντοι Z: τε G 12 ἐγένετο Z: ἔτεινέ τι G ἐπίπτεν  
VW pr.; ἐπέπιπτε Reiske, sed cf. append. 13 ξυμβολαίου \* G:  
συμβολαίου Zν 15 ξυνεταράχθη] τα ex corr. G 16 ἦν <ῆ>?  
17 τε (I) Z: μὲν G; cf. append. ἀρχομένη (ἀρ in rasura, ut vid.) G  
19 δεδουλωμένων \* scripsi Alemanno praeunte (cf. append.): δεδουλω-  
μένοι ZG; δεδουλωμένοι v inde a Maltreto, id quoque Alemanno prae-  
eunte 20 γνώσεις \* G: γνώμας Zν 22 στασιωτῶν A mg. („οἶμαι, στα-  
σιωτῶν“ minio in mg. scr.), Alemannus: στρατιωτῶν ZG 23 φίλι G  
γὰρ G, Reiske: om. Z 24 ἐπέκειτο \* G (fin. fol.): ἐκέκριτο Zν



ἀνδρῶν τούτοις δὴ τοῖς νεανίαις ἀναμιχθέντες τοὺς πατέρας  
 ἠναγκάζον ἄλλα τε πολλὰ οὐτι ἐθελουσίους ποιεῖν καὶ τὰ  
 χρήματα σφίσι προῖσθαι. πολλοὶ δὲ καὶ ἀκούσιοι παῖδες  
 τοῖς στασιώταις ἐς κοίτην ἀνοσίαν οὐκ ἀγνοοῦντων ἠναγκάσθη-  
 5 σαν τῶν πατέρων ἔλθειν. καὶ γυναῖξι μέντοι ἀνδράσι ξυ-  
 οικούσαις ταῦτόν τοῦτο ξυνέβη παθεῖν. καὶ λέγεται γυνή  
 μία κόσμον περιβεβλημένη πολλὸν πλεῖν μὲν ξὺν τῷ ἀνδρὶ ἐπί-  
 10 τι προόστειον τῶν ἐν τῇ ἀντιπέρας ἡπείρῳ, ἐντυχόντων δὲ 24 A  
 σφίσιν ἐν τῷ διάπλῳ τούτῳ τῶν στασιωτῶν καὶ τοῦ μὲν ἀν-  
 δρὸς αὐτὴν ξὺν ἀπειλῇ ἀφαιρουμένων, ἐς δὲ ἄκατον τὴν  
 οἰκείαν ἐμβιβάσαντων ἐσελθεῖν μὲν ἐς τὴν ἄκατον ξὺν τοῖς  
 νεανίαις ἐγκαλευσασμένην τῷ ἀνδρὶ λάθρα ἄλλα θαρσεῖν τε  
 καὶ μῆδὲν ἐπ' αὐτῇ δεδιέναι φαῦλον· οὐ γὰρ τοι ξυμβήσεσθαι  
 ἐς τὸ σῶμα αὐτῇ ὕβρισθῆναι· ἔτι δὲ τοῦ ἀνδρὸς ξὺν πένθει  
 15 μεγάλῳ ἐς αὐτὴν βλέποντος ἕς τε τὴν θάλασσαν καθεῖναι  
 τὸ σῶμα καὶ αὐτίκα μάλα ἐξ ἀνθρώπων ἀφανισθῆναι. τοι-  
 αῦτα μὲν ἦν τὰ τούτοις δὴ τότε τοῖς στασιώταις ἐν Βυζαντίῳ B  
 τετολημμένα.

ἦσον δὲ ταῦτα τοὺς παραπεπτωκότας ἠγία ἢ τὰ πρὸς  
 20 Ἰουστινιανοῦ ἐς τὴν πολιτείαν ἀμαρτηθέντα, ἐπεὶ τοῖς παρὰ  
 τῶν κακουργούντων πεπονθόσι τὰ χαλεπώτατα μέρος ἀφαι-  
 ρεῖται τὸ πλεῖστον τῆς δι' ἀταξίας ἐμβάσης ἀνίας τὸ προσδοκᾶν  
 αἰεὶ τὴν πρὸς τῶν νόμων τε καὶ τῆς ἀρχῆς τίσιν. ἐν γὰρ τῷ  
 πρὸς τὰ μέλλοντα εὐέλπιδες εἶναι ῥᾶόν τε καὶ ἀπονώτερον τὰ  
 25 παρόντα σφίσι φέρουσιν ἀνθρωποι, βιαζόμενοι δὲ πρὸς τῆς 53  
 τῇ πολιτεία ἐφροσύνης ἀρχῆς τοῖς τε ξυμπεσοῦσιν ἔτι μάλ- C  
 λον, ὡς τὸ εἰκὸς, περιαλγοῦσι καὶ ἐς τὴν ἀπόγνωσιν τῷ  
 ἀπροδοκῆτῳ τῆς τιμωρίας ἐς αἰεὶ τρέπονται. ἡμάρτανε δὲ οὐχ  
 ὅτι μόνον προσποιεῖσθαι τοὺς κακουμένους ἦκιστα ἤθελεν, ἀλλ'

19 sq. ἦσον — ἐς τὴν πόλιν (sic) Suid. s. ἦσον.

6 τούτῳ A, τούτῳ (ω ex ο) V 7 μία\* Herwerden: μὴ ZGv  
 ξὺν\* G: σὺν Zv ἐπὶ V 8 τι\* ZG: τὸ v τῶν\* ZG: τὸ v  
 12 ἄλλα Maltretus: ἀλλὰ ZG(puncto sscr.) ἄλλα τε θαρσεῖν?  
 13 τοι Z: τι G, fort. rectius 16 ἀφανασθῆναι A 17 sq. τετολη-  
 μένα ἐν βυζαντίῳ G pr. 20 Ἰουστινιανόν Σ πολιτείαν ZG: πόλιν Σ  
 παρὰ AG, Alemannus: περὶ VW 21 κακούργων G χαλε-  
 πώτατα (χαλεπώτα, ut vid., pr.) G 22 δι' ἀταξίας\* Reiske: δια-  
 τάξεως ZG; cf. append. ἐμβάσης, puncto sscr., G; συμβάσης Piccolos  
 24 ἀπονώτερον G pr.

ὅτι προστάτης τῶν στασιωτῶν ἐκ τοῦ ἐμφανοῦς καθίστασθαι οὐδαμῆ ἀπηξίου· χρήματά τε γὰρ μεγάλα τοῖς νεανίαις τούτοις προΐετο καὶ πολλοὺς μὲν ἀμφ' αὐτὸν εἶχε, τινὰς δὲ αὐτῶν ἕξ τε τὰς ἀρχὰς καὶ τὰ ἄλλα ἀξιώματα καλεῖν ἐδικαίου.

- D 8** ταῦτα μὲν οὖν ἔν τε Βυζαντίῳ ἐπράττετο καὶ πόλει <sup>5</sup> ἐκάστη (ὡσπερ γὰρ ἄλλο τι νόσημα ἐνθένδε ἀρξάμενον τὸ κακὸν πανταχοῦ ἐπέσκηψε τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς), βασιλεῖ δὲ τῶν πρασσομένων ἡμιστὰ ἔμελεν, ἐπεὶ οὐδέ τις αἴσθησις τῷ ἀνθρώπῳ ἐγένετο, καίπερ αὐτόπτη τῶν δρωμένων ἐν τοῖς ἵπποδρομίαις αἰεὶ γινομένων. ἡλίθιός τε γὰρ ὑπερφυῶς ἦν καὶ <sup>10</sup> νωθεῖ ὄνῃ ἐμπερηγῆς μάλιστα καὶ οἶος τῷ τὸν χαλινὸν ἔλκοντι ἔπεσθαι συχνὰ οἱ σειομένων τῶν ὄτων. Ἰουστινιανὸς ταῦτά τε ἔπρασσε καὶ ξύμπαντα τᾶλλα ἐκύκα. ὅσπερ ἐπειδὴ τάχιστα ἐπελάβετο τῆς τοῦ θεοῦ ἀρχῆς, χρήματα μὲν τὰ δημόσια εὐθύς καταναλοῦν κόσμῳ οὐδενὶ ἐν σπουδῇ εἶχεν, <sup>15</sup> 25 A ἅτε αὐτῶν κύριος γεγονώς. Οὐννων γὰρ τοῖς αἰεὶ προστυγχά-  
54 νουσι πλείστα ἐπὶ τῇ πολιτείᾳ προΐετο, ἕξ οὐ δὴ ἐφόδοις ἀποκεισθαι συχναῖς ξυνέβαινε Ῥωμαίων τὴν γῆν· ἀπογευσάμενοι γὰρ οἱ βάρβαροι οὗτοι Ῥωμαίου πλοῦτου μεθίσθαι οὐκέτι ἠνεύχοντο τῆς ἐνταῦθα φεροῦσης ὁδοῦ. πολλὰ δὲ <sup>20</sup> ῥίπτειν καὶ ἕξ θαλαττίους οἰκοδομίας τινὰς ἡξίου βιαζόμενος τὸ τῶν κυμάτων ἐς αἰεὶ ῥόθιον· ἐκ γὰρ τῆς ἡμόνος ταῖς τῶν λίθων ἐπιβολαῖς ἐπίπροσθεν ἤει φιλονεικῶς ταῖς ἐκ τοῦ πόντου ἐπιρροαῖς <ἔχων> καὶ καθάπερ ἐξουσία πλοῦτου πρὸς τὴν <sup>25</sup> τῆς θαλάττης ἀντιφιλοτιμούμενος δύναμιν.

10-12 ἡλίθιός — ὄτων Suid. s. ἡλίθιος.

- 1 στασιωτῶν G pr. ἐμφανοῦς Maltretus: ἀφανοῦς ZG  
2 γὰρ\* ex G recepi: om. Zv 3 αὐτὸν\* ZG: αὐτὸν v  
7 παντὰ V, πανταχῆ G 8 ἔμελεν G, Alemannus: ἐμελλεν Z  
9 αὐτόπτη Alemannus: αὐτὸν ἤ (sequuntur lacunae 9-10 litt. in AV, 5-6 litt. in W, 4-5 litt. in G) ZG; cf. append. 10 γινομένων Ale-  
mannus: γινο<sup>μ'ν</sup> V, γινο<sup>μ'ν</sup> W, γινομένων G, γινομένη A 11 νωθῆς Σ  
τόν om. Σ 12 ἔπεσθαι ZG: πείθεσθαι Σ 16 οὐνων VW  
18 ὑποκεισθαι Alemannus ῥωμαίου Z: ῥωμαίων G 21 τινὰς om. G  
22 ἡμόνος Dindorf (sic ubique) 23 ἤει Dindorf: ἤει (sine acc.)  
G pr., ἔει ZG corr. (puncto sscr.) φιλονεικῶν Reiske  
24 ἔχων\* supplevi loco lacunae 4-5 litt. in G relictæ καθά-  
περ Z: καθάπαξ G πλοῦτου Alemannus: πλοῦ ZG 25 θα-  
λάσσης G

τάς τε τῶν Ῥωμαίων ἰδίας ἐκάστων οὐσίας ἐκ πάσης γῆς ἐς αὐτὸν ἤγειρε, τοῖς μὲν ὅ τι δὴ ἐγκλημα οὐχ ἀμαρτηθὲν ἐπικαλέσας, τῶν δὲ καὶ τὴν γνώμην ἄτε αὐτὸν δεδωρημένων τερατευσάμενος. πολλοὶ δὲ φόνων τε καὶ ἄλλων ἐγκλη- B  
 5 μάτων τοιούτων ἀλόντες εἶτα ἐξιστάμενοι αὐτῷ τῶν πάντων χρημάτων διέφυγον ὧν ἤμαρτον μὴ δοῦναι τὴν δίκην· ἕτεροι δὲ χωρίων, οὐ δέον, τοῖς πέλας τινῶν, ἂν οὕτω τύχοι, ἀμφισβητοῦντες, ἐπεὶ καταδικαιήσασθαι τῶν ἀντιδίκων οὐδαμῆ  
 10 ἀντιλεγόμενοις αὐτὸν δωρησάμενοι ἀπηλλάσσοντο, αὐτοὶ μὲν χάριτι ἀΐζημιῷ κερδάναντες τὸ γνῶριμοι γεγονέναι τῷ ἀνδρὶ τούτῳ, τρόπον δὲ παρανομωτάτῳ καταδικάσασθαι τῶν ἀντι-  
 δίκων ἰσχύσαντες.

οὐκ ἀπὸ δὲ καιροῦ ἠγοῦμαι εἶναι καὶ τὸ εἶδος τούτου  
 15 δὴ τοῦ ἀνθρώπου σημήναι. τὸ μὲν οὖν σῶμα οὔτε μακρὸς οὔτε κολοβὸς ἄγαν, ἀλλὰ μέτριος ἦν, οὐ μέντοι ἰσχνὸς, ἀλλὰ C 55  
 κατὰ βραχὺ εὐσαρκος, τὴν δὲ δὴ ὄψιν στρογγύλος τε καὶ οὐκ ἄμορφος· ἐπυρρία γὰρ καὶ δυσὶν ἡμέραιν ἀπόσιτος ὧν. ὅπως δὲ ἅπαν αὐτοῦ τὸ εἶδος συλλήβδην σημήνω, Δομετιανῷ τῷ  
 20 Οὐεσπασιανοῦ παιδὶ ἐκ τοῦ ἐπὶ πλεῖστον ἐμφερέστατος ἦν, οὐπερ Ῥωμαῖοι τῆς κακοτροπίας ἐς τοσόνδε ἀπώναντο, ὥστε οὐδὲ κρεουργήσαντες ὄλον ἐκλύσαι τὴν ἐς αὐτὸν ὀργὴν ἐγνωσαν, ἀλλὰ δόγμα ἐγεγονεῖ τῆς συγκλήτου βουλῆς μηδὲ ὄνομα τοῦ βασιλέως τούτου ἐν γράμμασιν εἶναι μηδ' εἰκόνα ἠντιναοῦν  
 25 αὐτοῦ διασώζεσθαι. τό τε γοῦν ὄνομα τοῦτο πανταχόσε ἐπὶ τῶν τῆς Ῥώμης γραμμάτων καὶ εἴ που ἄλλη τοῦτο γεγράφθαι ξυνέβη ἐκκεκολαμμένον ἰδεῖν μεταξὺ τῶν ἄλλων πάρεστι μό- D  
 νον καὶ τις αὐτοῦ εἰκῶν οὐδαμῆ φαίνεται οὔσα τῆς Ῥωμαίων

2 διτιδῆ? 3 τῶν] ω ex o, ut vid., V δεδωρημένον V pr. 9 δέ G pr. 10 μὲν Reiske: δὲ ZG 12 καταδικάσασθαι Z: καταδικαιήσασθαι G 14 ἀπὸ Alemannus: ἀπο ZG 15 ἀνθρώπου Z: ἀνδρὸς G 18 ἐπυρρία Alemannus: ἐπυρία ZG(ἐπυρα, sine acc., G pr.) 19 σημήνω G 20 οὐεσπασιανοῦ VW, οὐεσπιανοῦ G (duobus punctis in mg. adscriptis) ἐκ τοῦ om. G ἐμφερέστατος \* scripsi: ἐμφερέστερος ZGv 22 κρεουργήσαντες AG, Alemannus: κρεουργώσαντες VW ἐκλύσαι G 26 τῶν om. G (in mg. λείπει adscriptum est, sed ab eadem manu deletum) τῆς deleverim Ῥώμης] Ῥωμαίων G pr. γραμμάτων] γ ex ι (cf. supra) G 27 ἐκκεκολαμμένον Alemannus (teste Dindorfio): ἐγκεκολαμμένον G, Alemannus in „Notis Censoriis“ et in mg. V, ἐγκεκολασμένον Z 28 αὐτοῦ \* ZG: αὐτῷ v

ἀρχῆς, ὅτι μὴ χαλκῆ μία ἐξ αἰτίας τοιαύδε. ἦν τῷ Δομετιανῷ γυνὴ ἐλευθέρως καὶ ἄλλως κοσμίᾳ καὶ οὐδὲ αὐτὴ κακόν τι οὐδένα εἰργάσατο πώποτε τῶν πάντων ἀνθρώπων οὐδέ τις αὐτῇ τῶν τοῦ ἀνδρὸς πράξεων ἤρρασκε. διόπερ αὐτὴν ἄγαν ἀγαπωμένην ἢ βουλὴ τότε μεταπεμφαμένη αἰτεῖσθαι ὅ 5  
 τι ἂν αὐτῇ βουλομένη εἶη ἐκέλευεν. ἢ δὲ τοῦτο μόνον ἐκέ-  
 τευε τό τε Δομετιανοῦ σῶμα λαβοῦσα θάψαι καὶ μίαν αὐτῷ  
 ἀναθεῖναι εἰκόνα χαλκῆν, ὅποιαν ἐθέλοι. καὶ ἢ μὲν βουλὴ  
 56 ξυνεχώρει ταῦτα, ἢ δὲ γυνὴ τῆς ἀπανθρωπίας τῶν τὸν ἀνδρα  
 κρεουργησάντων ἀπολεῖσθαι βουλομένη μνημεῖα τῷ ὅπισθεν 10  
 χρόνῳ ἐπενόει τάδε. τὰ Δομετιανοῦ ξυλληξαμένη κρέα ξυν-  
 26 A θεῖσά τε αὐτὰ ἐς τὸ ἀκριβὲς καὶ ἐναρμοσαμένη ἐς ἄλληλα  
 κατέρραψε μὲν τὸ σῶμα ὄλον, τοῖς δὲ πλάσταις ἐνδειξαμένη  
 ἐν εἰκόνι χαλκῆ τὸ πάθος ἀπομιμεῖσθαι τοῦτο ἐκέλευεν. οἱ  
 μὲν οὖν τεχνῖται τὴν εἰκόνα εὐθύς ἐποίησαν, λαβοῦσα δὲ ἢ 15  
 γυνὴ ἔστησεν ἐπὶ τῆς ἐς τὸ Καπετώλιον φερούσης ἀνόδου ἐν  
 δεξιᾷ ἐκ τῆς ἀγορᾶς ἐνταῦθα ἰόντι, εἰδὸς τε τὸ Δομετιανοῦ  
 καὶ τὸ πάθος δηλοῦσαν ἐς τόδε τοῦ χρόνου. εἰκάσειεν ἂν τις  
 τό τε ἄλλο Ἰουστινιανοῦ σῶμα καὶ τὴν ὄψιν αὐτῆν καὶ τὰ  
 τοῦ προσώπου ἅπαντα ἦθη ἐν ταύτῃ τῇ εἰκόνι διαφανῶς εἶναι. 20

B τὸ μὲν οὖν εἶδος τοιοῦτός τις ἦν, τὸν δὲ τρόπον ἐς μὲν  
 τὸ ἀκριβὲς οὐκ ἂν φράσαιμι. ἦν γὰρ οὗτος ἀνὴρ κακοῦργός  
 τε καὶ εὐπαράγωγος, ὃν δὴ μωροκακοήθη καλοῦσιν, — οὔτε  
 αὐτὸς ἀληθιζόμενος τοῖς ἐντυγχάνουσιν, ἀλλὰ νῦν δολερῶ  
 ἅπαντα ἐς αἰεὶ καὶ λέγων καὶ πράττων, καὶ τοῖς ἐξαπατᾶν 25  
 ἐθέλουσιν ὑποκείμενος οὐδενὶ πόνῳ. καὶ τις ἀθήτης κρᾶσις ἐν  
 αὐτῷ ἐπεφύκει ἐκ τε ἀνοίας καὶ κακοτροπίας ξυγκεκραμένη,  
 καὶ τάχα τοῦτο ἦν, ὅπερ ἐν τοῖς ἄνω χρόνοις τῶν τις ἐκ τοῦ  
 περιπάτου φιλοσόφων ἀπεφθέγγετο, ὡς καὶ τὰ ἐναντιώτατα  
 ἐν ἀνθρώπου φύσει ξυμβαίνει εἶναι, ὅσπερ ἐν τῶν χρωμάτων 30

22 sq. ἦν — καλοῦσι Suid. s. μωροκακοήθη.

1 χαλκῆ A τοιαύδε ἦν τῷ (τῷ W) Z, ἦν om. G 2-4 οὔτε — οὔτε?  
 6 ἐκέλευε V 6 sq. ἐκέλευε| ἐκέλευε G pr. 7 αὐτοῦ potius quam αὐτῷ G  
 (αὐτοῦ g) 8 ὅποιαν Z: ὅποι ἂν G, Alemannus 9 τῆς Alemannus:  
 τὰς ZG 10 ἀπολεῖσθαι V pr. (ut vid.), Alemannus: ἀπαλεῖψαι AV  
 corr. WG(mg. γρ.' ἀποδειξαι) 11 ἐπενόει \* ZG: ὑπενόει v ξυλλη-  
 ξαμένη \* G: συλληξαμένη Zv 15 τεχνῖται AVG 16 ἐς \* G: εἰς Zv  
 22 γὰρ ZG: δὲ Σ οὗτος ἀνὴρ om. Σ 26 ἀποκείμενος G  
 κρᾶσις AVG ἐν deleverim 27 ξυγκεκραμένη Z

τῇ μίξει. γράφω μέντοι, ὧν μοι ἐφικέσθαι δυνατὸν γέγονεν. 57  
 ἦν τοίνυν ὁ βασιλεὺς οὗτος εἴρων, δολερὸς, κατὰπλαστος, σκό- C  
 τιος ὄργην, διπλοῦς, ἀνθρωπος δεινός, ὑποκρίνασθαι γνώμην  
 τελεώτατος καὶ δάκρυα οὐχ ὑφ' ἡδονῆς τινος ἢ πάθους ἐκ-  
 5 φέρων, ἀλλὰ τεχνάζων ἐπὶ καιροῦ κατὰ τὸ τῆς χρείας παρὸν,  
 ψευδόμενος ἐς αἰεὶ, οὐκ εἰκῆ μέντοι, ἀλλὰ καὶ γράμματα καὶ  
 ὄρκους δεινοτάτους ἐπὶ τοῖς ξυγκειμένοις πεποιημένους, καὶ  
 ταῦτα πρὸς τοὺς κατηκόους τοὺς αὐτοῦ. ἀνεχώρει δὲ τῶν τε  
 ὠμολογημένων καὶ ὁμωμοσμένων εὐθύς, ὥσπερ τῶν ἀνδρα-  
 10 πόδων τὰ χεῖριστα δέει τῶν ἐγκειμένων σφίσι βασάνων διώ-  
 μοτα εἰς τὴν ὁμολογίαν ἡγμένα. φίλος ἀβέβαιος, ἐχθρὸς  
 ἄσπονδος, φόνων τε καὶ χρημάτων διάπυρος ἐραστής, δύσερίς D  
 τε καὶ νεωτεροποιός, μάλιστα ἐς μὲν τὰ κακὰ εὐπαράγωγος,  
 ἐς δὲ τὰ ἀγαθὰ οὐδεμιᾶ ξυμβουλῇ ἤκων, ἐπινοῆσαι μὲν τὰ  
 15 φαῦλα καὶ ἐπιτελέσαι ὀξύς, τῶν δὲ δὴ ἀγαθῶν καὶ αὐτὴν  
 που τὴν ἀκοήν ἀλμυρὰν εἶναι οἰόμενος.

πῶς ἂν τις τῶν Ἰουστινιανοῦ τρόπων ἐφικέσθαι τῇ λόγῳ  
 δυνατὸς εἴη; ταῦτά τε καὶ πολλὰ ἔτι μεῖζω κακὰ οὐ κατὰ  
 ἀνθρωπον ἔχων ἐφαίνετο, ἀλλὰ πᾶσαν ἢ φύσις ἐδόκει τὴν  
 20 κακοτροπίαν ἀφελομένη τοὺς ἄλλους ἀνθρώπους ἐν τῇ τοῦδε  
 τοῦ ἀνδρὸς καταθέσθαι ψυχῇ. ἦν δὲ πρὸς τοῖς ἄλλοις ἐς μὲν  
 τὰς διαβολὰς εὐκολος ἄγαν, ἐς δὲ τὰς τιμωρίας ὀξύς· οὐ γάρ  
 τι πῶποτε διερευνησάμενος ἔκρινεν, ἀλλ' ἀκούσας τοῦ δια-  
 βάλλοντος τὴν γνώσιν εὐθύς ἐξενεγκεῖν ἔγνω. ἔγραφέ τε  
 25 γράμματα οὐδεμιᾶ ὀκνήσει χωρίων τε ἀλώσεις καὶ πόλεων 27 A 58  
 ἐμπρησμούς καὶ ὄλων ἐθνῶν ἀνδραποδισμούς ἐξ αἰτίας οὐδε-  
 μιᾶς ἔχοντα, ὥστε, εἴ τις ἀνωθεν ἅπαντα τὰ Ῥωμαίοις ξυν-  
 ενεχθέντα σταθμώμενος ἀντισηκοῦν αὐτὰ τούτοις ἐθέλοι,  
 δοκεῖ μοι ἂν πλείω φόνον εὐρέσθαι ἀνθρώπων πρὸς τοῦ ἀνδρὸς

2 sq. ἦν δὲ Ἰουστινιανὸς δολερὸς — ὄργην Suid. s. σκότιος.

I μέντοι Z: τοίνυν G 2 εἴρων om. Σ 2 sq. σκότιος· ὄργην  
 διπλοῦς· ZG 3 sq. δεινός ὑποκρίνασθαι γνώμην τελεωτάτως [τελεώ-  
 τατα scripserim] Reiske 8 κατοικίους A αὐτοῦ\* ZG: αὐτοῦ v

μω  
 9 ὁμοσμένων W, ὁμωμοσμένων AV 13 νεωτεροποιός μάλιστα, ἐς μὲν κτλ.?  
 14 ξυμβουλῇ G, Alemannus: ξυμβολῇ Z ἤκων] εἴκων Reiske  
 17 <οὖν> ἂν? Ἰουστινιανῶ G 22 ἄγαν Alemannus: ἅπαν Z,  
 ἅπας G 23 ἀλλ' \* ZG: ἀλλὰ v 28 ἀντισηκοῦν Alemannus:  
 ἀντισηκᾶν (-ᾶν W) ZG(ι ex ει) ἐθέλοι\* G: ἐθέλει Zv  
 29 δοκεῖν G pr.

τοῦδε ξυμβάντα ἢ ἐν τῷ ἄλλῳ παντὶ αἰῶνι γεγενῆσθαι τετύ-  
 χηκε. τῶν δὲ ἄλλων χρημάτων ἐς μὲν τὴν ἀναίσθητον  
 κτήσιν ἀκονότατος ἦν· οὐδὲ γὰρ οὐδὲ σκῆψιν ἡξίου τινα  
 παραπέτασμα τοῦ δικαίου προβεβλημένος τῶν οὐ προσηκόντων  
 ἐπιβατεύειν· γενομένων δὲ οἰκείων ἐτοιμότητος ἦν ἀλογίστῳ 5  
 φιλοτιμίᾳ περιφρονεῖν τε καὶ τοῖς βαρβάροις προῖεσθαι οὐδενὶ  
 λόγῳ. καὶ τὸ ξύμπαν εἶπεῖν, χρήματα οὔτε αὐτὸς εἶχεν οὔτε  
 B ἄλλον τινα ἔχειν τῶν ἀπάντων εἶα, ὥσπερ οὐ φιλοχρηματίας  
 ἠττώμενος, ἀλλὰ φθόνῳ ἐς τοὺς ταῦτα κεκτημένους ἐχόμενος.  
 ἐξοικίσας οὖν ῥᾶστα τὸν πλοῦτον ἐκ Ῥωμαίων τῆς γῆς πε- 10  
 νίας δημιουργὸς ἅπασι γέγονεν.

C 9 Ἰουστινιανῷ μὲν οὖν τὰ ἐς τὸν τρόπον, ὅσα γε ἡμᾶς  
 δύνασθαι φράσαι, τῆδέ πη εἶχεν. ἔγημε δὲ γυναῖκα, ἢ ὕ-  
 τινα τρόπον γενομένην τε καὶ τραφεῖσα καὶ τῷδε τῷ ἀνθρώπῳ  
 ἐς γάμον ξυναφθεῖσα πρόρριζον Ῥωμαίους τὴν πολιτείαν ἐξ- 15  
 ἔτριψεν, ἐγὼ δηλώσω.

Ἀκάκιος ἦν τις ἐν Βυζαντίῳ θηριοκόμος τῶν ἐν κυνη-  
 γεσίῳ θηρίων, μοίρας Πρασίνων, ὅνπερ ἀρκοτρόφον καλοῦσιν.  
 οὗτος δ' ἀνὴρ Ἀναστασίου τὴν αὐτοκράτορα ἀρχὴν ἔχοντας  
 ἐτελεύτησε νόσῳ, παιδῶν οἱ ἀπολελειμμένων τριῶν θήλειος 20  
 59 γένους, Κομητοῦς τε καὶ Θεοδώρας καὶ Ἀναστασίας, ὧνπερ ἡ  
 D πρεσβυτάτη οὐπω ἐπταέτης γεγονυῖα ἐτύγχανεν. ἡ δὲ γυνὴ  
 ἐκπεσοῦσα ἐτέρῳ ἀνδρὶ ἐς κοίτην ἤλθεν, ὅς δὴ ξὺν αὐτῇ  
 τῶν τε κατὰ τὴν οἰκίαν καὶ τοῦ ἔργου τούτου ἐπιμελήσεσθαι  
 τὸ λοιπὸν ἔμελλεν. ὁ δὲ τῶν Πρασίνων ὄρχηστής, Ἀστέριος 25  
 ὄνομα, χρήμασι πρὸς ἐτέρου ἀναπεισθεὶς τούτους μὲν τῆς  
 τιμῆς ταύτης ἀπέστησε, τὸν δὲ οἱ τὰ χρήματα δόντα ἐς  
 αὐτὴν ἀντεκατέστησεν οὐδενὶ πόνῳ· τοῖς γὰρ ὄρχησταῖς τὰ  
 τοιαῦτα ἐξῆν διοικεῖσθαι κατ' ἐξουσίαν, ἢ βούλοιντο. ἐπεὶ δὲ  
 τὸν δῆμον ξύμπαντα ἢ γυνὴ ἐν κυνηγεσίῳ ἀγῆγερμένον 30  
 εἶδε, στέμματα ταῖς παισὶν ἔν τε τῇ κεφαλῇ καὶ ἀμφο-

2 ἀναίσθητον| ἀναίδητον vel ἀναίσχυντον malim 4 προβεβλημέ-  
 νος\* ZG: περιβεβλημένος v 7 οὔτε (II) Dindorf: οὐδὲ ZG 8 ἄλλον\* ZG:  
 ἄλλων v 9 ἠττώμενος\* G: ἡσώμενος Zv ταῦτα Z: ταυτῶ G  
 (puncto sscr.) 10 ἐξοικιάσας G (puncto sscr.) 14 τρόπου V pr.  
 15 ξαφθεῖσα G 18 ἀρκοτρόφον\* ZG: ἀρκοτρόφον v cum Alemanno  
 (tac.) 21 Κομητοῦς\* Reiske: κοιμητοῦς ZGv καὶ (I) om. A  
 ὧνπερ\* G: ὦν Zv 28 ἀντεκατέστησεν\* ZG: ἀντικατέστησεν v cum  
 Alemanno (tac.) 29 ἢ Alemannus: εἰ ZG 30 ἀγῆγερμένον V pr.  
 31 τῇ\* ex ZG addidi: om. v

τέραις ταῖς χερσὶν ἐνθεμένη ἐς τὴν ἰκετείαν ἐκάθισεν.  
 ἀλλ' οἱ Πράσινοι μὲν προσέειπαι τὴν ἰκετείαν οὐδαμῆ ἐγνω-  
 σαν, Βένετοι δὲ αὐτὰς ἐπὶ ταύτης δὴ κατεστήσαντο τῆς 28 A  
 τιμῆς, ἐπεὶ ὁ θηριοκόμος ἐτετελευτήκει καὶ αὐτοῖς ἔναγχος.  
 5 ἐπεὶ δὲ τὰ παιδία ταῦτα ἐς ἦβην ἤλθε, καθήκεν αὐτὰ ἐπὶ  
 τῆς ἐνταῦθα σκηνῆς αὐτίκα ἢ μήτηρ, ἐπεὶ εὐπρεπεῖς τὴν  
 ὄψιν ἦσαν, οὐ μέντοι ὑπὸ χρόνον τὸν αὐτὸν ἀπάσας, ἀλλ' ὡς  
 ἐκάστη ἔδοξέν οἱ ἐς τὸ ἔργον τοῦτο ὠραία εἶναι.

ἢ μὲν οὖν πρώτη Κομητῶ ἦδη ἐν ταῖς καθ' αὐτὴν ἐταί-  
 10 ραῖς λαμπρὰ ἐγεγόνει, Θεοδώρα δὲ ἢ μετ' ἐκείνην χιτωνίσκον  
 χειριδωτὸν ἀμπεχομένη δούλῳ παιδί πρέποντα τὰ τε ἄλλα  
 ὑπηρετοῦσα εἶπετο καὶ τὸ βᾶθρον ἐπὶ τῶν ὤμων αἰεὶ ἔφερεν,  
 ἐφ' οὐπερ ἐκείνη ἐν τοῖς ξυλλόγοις καθήσθαι εἰώθει. τέως  
 μὲν οὖν ἄωρος οὖσα ἢ Θεοδώρα ἐς κλίτην ἀνδρὶ ξυνέναι οὐ-  
 15 δαμῆ εἶχεν οὐδὲ οἶα γυνὴ μίγνυσθαι, ἢ δὲ τοῖς κακοδαίμο- 60  
 νοῦσιν ἀνδρῆσαν τινὰ μισητῆσαν ἐμίσητο, καὶ ταῦτα δούλοις,  
 ὅσοι τοῖς κεκτημένοις ἐπόμενοι ἐς τὸ θέατρον πάρεργον τῆς  
 οὔσης αὐτοῖς εὐκαιρίας τὸν ὄλεθρον τοῦτον εἰργάζοντο· ἐν τε  
 μαστροπέῳ πολὺν τινα χρόνον ἐπὶ ταύτῃ δὴ τῇ παρὰ φύσιν  
 20 ἐργασίᾳ τοῦ σώματος διατριβὴν εἶχεν. ἐπειδὴ δὲ τάχιστα ἐξ B  
 τε τὴν ἦβην ἀφίκετο καὶ ὠραία ἦν ἦδη, ἐς τὰς ἐπὶ σκηνῆς  
 καθήκεν αὐτὴν ἐταῖρα τε εὐθὺς ἐγεγόνει, οἶανπερ οἱ πάλαι  
 ἀνθρωποὶ ἐκάλουν πεζῆν. οὐ γὰρ αὐλήτρια οὔτε ψάλτρια ἦν,  
 οὐ μὴν οὐδὲ τὰ ἐς τὴν ὀρχήστραν αὐτῇ ἡσκητο, ἀλλὰ τὴν  
 25 ὥραν τοῖς αἰεὶ περιπίπτουσιν ἀπεδίδοτο μόνον, ἐκ παντὸς ἐργα-  
 ζομένη τοῦ σώματος. εἶτα τοῖς μίμοις τὰ ἐς τὸ θέατρον  
 πάντα ὠμίλει καὶ τῶν ἐνταῦθα ἐπιτηδευμάτων μετεἶχεν αὐ-  
 τοῖς γελωτοποιοῖς τισὶ βωμολοχίαις ὑπηρετοῦσα. ἦν γὰρ  
 ἀστεία διαφερόντως καὶ σκώπτρια, ἀπόβλεπτός τε ἐκ τοῦ  
 30 ἔργου εὐθὺς ἐγεγόνει. οὐ γὰρ τινος αἰδοῦς τῇ ἀνθρώπῳ μετῆν C

10 sq. χιτωνίσκος χειριδωτός, οἷος πρέπει δούλῳ παιδί Suid.

s. χιτών.

2 μὲν προίεσθαι μὲν G 6 ἀπρεπεῖς G 8 ὠραία A  
 9 Κομητῶ \* Reiske: κομητῶ ZGv ἐταῖραις G 10 χιτωνίσκον V  
 13 καθίσθαι V pr. 14 ἄωρος V pr. 16 ἀνδρῆσαν \* Z: ἀνδρῆσαν G;  
 cf. append. μισητῆσαν Dindorf: μισητῆσαν ZG ἐμίσητο \* scripsi:  
 ἀνεμίσητο ZGv 18 εὐκαιρίας Alemannus: ἀκαιρίας ZG ὄλεθρον]  
 ο prius ex corr. G 19 μαστροπέῳ G 20 ἐπειδὴ] ἐπεὶ G pr.  
 21 ἐς \* G: εἰς Zv 22 αὐτῆν \* G: αὐτῆν Zv οἶα περ G pr.  
 25 παραπίπτουσιν? 28 γελωτοποιοῖς (γελωποιοῖς, ut vid., pr.) G

ἢ διατραπεῖσάν τις αὐτὴν πώποτε εἶδεν, ἀλλ' ἐς ἀναισχύντους ὑπουργίας οὐδεμιᾶ δκνήσει ἐχώρει.

καὶ τοιαύτη τις ἦν, οἷα βραπιζομένη μὲν τε καὶ κατὰ κόρρης πατασομένη χαριεντίζειν τε καὶ μέγιστα ἀνακαγχάζειν, ἀποδουσαμένη τε τὰ τε πρόσω καὶ τὰ ὀπίσω τοῖς ἐντυγ- 5 χάνουσι γυμνὰ ἐπιδειξάει, ἃ τοῖς ἀνδράσι θέμις ἄδηλά τε καὶ ἀφανῆ εἶναι. ἐς δὲ τοὺς ἐραστάς ἐχλεύαζέ τε βλακεύουσα 61 καὶ νεωτέραις ἀεὶ τῶν μίξεων ἐνδιαθρυπτομένη ἐπιτεχνήσει παραστήσασθαι τὰς τῶν ἀκολάστων ψυχὰς ἐς ἀεὶ ἴσχυεν, ἐπεὶ οὐδὲ πειρᾶσθαι πρὸς τοὺς τῶν ἐντυγχανόντων ἡξίου, ἀλλ' 10 ἀνάπαλιν αὐτὴ γελοιάζουσα τε καὶ βωμολόχως ἰσχυιάζουσα τοὺς παραπεπτωκότας ἅπαντας ἄλλως τε καὶ ἀγενεῖους ὄντας ἐπέειρα. ἦσσαν γάρ τις ἡδονῆς οὕτως ἀπάσης οὐδαμῆ γέγονεν, ἐπεὶ καὶ ἐς ξυναγώγιμον δεῖπνον πολλάκις ἐλθούσα ξὺν νεανίαις δέκα ἢ τοῦτων πλείοσιν ἰσχύϊ τε σώματος ἀκμάζουσι 15 λίαν καὶ τὸ λαγνεύειν πεπονημένοις ἔργον, ξυνεκοιτάζετο μὲν τὴν νύκτα ὅλην τοῖς συνδείπνοις ἅπασιν· ἐπειδὴν δὲ πρὸς τὸ ἔργον τοῦτο πάντες ἀπείποιεν, ἦδε παρὰ τοὺς ἐκείνων οἰκέτας ἰούσα τριάκοντα ὄντας, ἂν οὕτω τύχοι, ξυνεδουάζετο μὲν αὐτῶν ἐκάστω, κόρον δὲ οὐδ' ὡς ταύτης δὴ τῆς μισητίας ἐλάμβανε. 20 καὶ ποτε ἐς τῶν τινος ἐπιφανῶν οἰκίαν ἐλθούσα μεταξὺ τοῦ πότου θεωμένων αὐτὴν, ὡς φασί, τῶν ξυμποτῶν ἀπάντων ἐς τὸ προὔχον ἀναβάσα τῆς κλίνης ἀμφὶ τε τὰ πρὸς ποδῶν ἀνασύρασα τὰ ἱμάτια οὐδενὶ κόσμῳ ἐνταῦθα οὐκ ἀπηξίωσε τὴν ἀκολασίαν ἐνδείκυσθαι. ἢ δὲ κακῶν τριῶν τρυπημάτων ἐργα- 25 ζομένη ἐνεκάλει τῇ φύσει, δυσφορομένη ὅτι δὴ μὴ καὶ τοὺς τιτθούς αὐτῇ εὐρύτερον ἢ νῦν εἰσι τρυπήν, ὅπως καὶ ἄλλην 62 ἐνταῦθα μίξιν ἐπιτεχνᾶσθαι δυνατὴ εἶη. καὶ συχὰ μὲν ἐκίει, πάντα δὲ σχεδὸν τεχνάζουσα ἐξαμβλίσκειν εὐθὺς ἴσχυε.

3 οἷα Alemannus: οἷα ZG τε om. G 5 τε (I) δὲ Piccolos 7 βακχεύουσα G pr. 10 του sscr. G 11 γελοιάζουσα G ἰσχυιάζουσα G corr., Alemannus: ἰσχυιάζουσα ZG pr. 13 ἡδονῆς οὕτως Z: οὕτως ἡδονῆς G 17 τὴν νύκτα ὅλην post ἅπασι (sic) G ἅπασι V ἐπειδὴν ZG: ἐπεὶ v praeter Isambertium τό om. A 19 αὐτῶν \* ZG: τούτων v 20 οὐδ' \* ZG: οὐδὲ v 21 \* ZG: μὲν v 23 τε \* hic posui: ante τὰ ἱμάτια ZGv; cf. append. ποδῶν] ο ex po V; fuitne ποδοῖν? 23 sq. ἀνα|συράσασά G 24 ἐνταῦθα] θ ex τ V 25 τριῶν \* ZG: τῶν τριῶν v 27 τιθούς V ἄλλην G, Alemannus: ἄλλων Z 28 μίξιν \* scripsi: μίξιν ZGv 29 ἐξαμβλίσκειν \* ZG: ἐξαμβλύσκειν v



πολλάκις δὲ κἀν τῷ θεάτρῳ ὑπὸ θεατῆ παντὶ τῷ δήμῳ ἀπεδύσατό τε καὶ γυμνῆ διὰ μέσου ἐγένετο, ἀμφὶ τὰ αἰδοῖα καὶ τοὺς βουβῶνας διάζωμα ἔχουσα μόνον, οὐχ ὅτι μέντοι ἡσχύνετο καὶ ταῦτα τῷ δήμῳ δεικνύναι, ἀλλ' ὅτι ἐνταῦθα  
 5 γυμνῶ παντάπασι παριέναι οὐδενὶ ἔξεστιν, ὅτι μὴ τῷ ἀμφὶ τοὺς βουβῶνας [μόνον] διάζωμα ἔχοντι. οὕτω μέντοι τοῦ σχήματος ἔχουσα ἀναπεπτωκυῖά τε ἐν τῷ ἐδάφει ὑπτία ἔκειτο, θῆτες δὲ τινες, οἷς δὴ τὸ ἔργον τόδε ἐνέκειτο, κριθὰς αὐτῆ ὑπερθεῖν τῶν αἰδοίων ἐρρίπτουν, ἅς δὴ οἱ χῆνες, οἳ ἐς τοῦτο  
 10 παρεσκευασμένοι ἐτύγχανον, τοῖς στόμασιν ἐνθένδε κατὰ μίαν ἀνελόμενοι ἦσθιον. ἡ δὲ οὐχ ὅτι οὐκ ἐρυθριῶσα ἐξανίστατο, ἀλλὰ καὶ φιλοτιμουμένη ἐπὶ ταύτῃ δὴ τῇ πράξει ἐώκει. ἦν γὰρ οὐκ ἀναίσχυντος μόνον, ἀλλὰ καὶ ἀναίσχυντοποιὸς πάντων μάλιστα. πολλάκις δὲ καὶ ἀποδυσασμένη ξὺν τοῖς μίμοις ἐν  
 15 μέσῳ εἰστήκει ἐπὶ τῆς σκηνῆς λορδουμένη τε καὶ τὰ ὀπίσω ἀποκοντῶσα τοῖς τε διάπειραν αὐτῆς ἔχουσι καὶ τοῖς οὐτω πεπλησιακόσι τὰ ἐκ παλαιστρας τῆς αὐτῆ εἰωθυίας βρενθυομένη.

οὕτω δὲ ἀκολάστως ἐς τὸ σῶμα τὸ αὐτῆς ὕβριζεν, ὥστε τὴν αἰδῶ οὐκ ἐν τῇ τῆς φύσεως χώρᾳ κατὰ ταῦτά ταῖς  
 20 ἄλλαις γυναιξίν, ἀλλ' ἐν τῷ προσώπῳ ἔχειν ἐδόκει. οἱ μὲν οὖν αὐτῇ πλησιάζοντες ἔνδηλοι εὐθύς ἀπ' αὐτοῦ ἦσαν, ὅτι δὴ οὐ κατὰ νόμον τῆς φύσεως τὰς μίξεις ποιοῦνται, ὅσοι δὲ αὐτῇ  
 ἐν ἀγορᾷ τῶν ἐπιεικεστέρων ἐντύχοιεν, ἀποκλινόμενοι σπουδῆ ὑπεχώρουν, μὴ του τῶν ἱματίων τῆς ἀνθρώπου ἀψάμενοι  
 25 μεταλαχεῖν τοῦ μιάσματος τούτου δόξειαν. ἦν γὰρ τοῖς ὀρθῶσιν ἄλλως τε καὶ ἀρχομένης ἡμέρας βλάσφημος ὀλωδός. ἐς μέντοι τὰς συνθεατρίας ἀγριώτατα εἰώθει ἐς αἰεὶ σκορπιαίνεσθαι· βασικανίᾳ γὰρ πολλῇ εἶχετο.

14-16 ἀποδυσασμένη — ἀποκοντῶσα Suid. s. λορδουμένη.

27 sq. ἐς μέντοι — εἶχετο s. σκορπιαίνεσθαι.

2 μέσου \* AG, Piccolos: μέσον V(potius quam μέσου)WV  
 ἐγένετο VWG: ἐγίνετο A, fort. rectius 5 γυμνῆ \* ex ZG addidi:  
 om. v 6 μόνον om. G; \* seclusi cum Herwerdeno („si non  
 prorsus delendum, substituatür vocula γοῦν, saltem“); de λινῶν  
 cogitavi 7 ἀναπεπτωκυῖά] ω ex corr. V 8 ἐπέκειτο? 9 οἱ] ο et  
 spiritus ex corr., ut vid., G 15 ἐπὶ τῆς σκηνῆς \* ex G addidi:  
 om. ZΣν λορδουμένη Σ: πορδουμένη ZG 16 ἀποκοντῶσα G (corr.  
 alio atramento) αὐτοῖς W pr. 17 εἰωθυίας G 18 ἐς \* G:  
 εἰς Zv 20 ἀλλ' \* ZG: ἀλλὰ v 23 σπουδῆ εὐθύς G pr.  
 24 μὴ G 26 ἀρχομένοις G pr. 27 ἀγριώτατα om. Σ

Ἐκ ηβόλῳ δὲ ὕστερον, Τυρίῳ ἀνδρὶ, τὴν ἀρχὴν παρα-  
 D λαβόντι Πενταπόλεως ἐς τὰ αἰσχίστα ὑπηρετήσουσα εἶπετο,  
 ἀλλὰ τι τῷ ἀνθρώπῳ προσκεκουκυῖα ἐνθένδε ὅτι τάχιστα  
 ἀπηλαύνετο. διὸ δὴ αὐτῇ ἀπορεῖσθαι τῶν ἀναγκαίων ξυνέπε-  
 σεν, ἅπερ τὸ λοιπὸν ἐπορίζετο τὴν ἐς τὸ σῶμα παρανομίαν, 5  
 ἥπερ εἴηστο, ἐργαζομένη. ἐς μὲν οὖν Ἀλεξάνδρειαν τὰ  
 πρῶτα ἦλθεν, ἔπειτα δὲ πᾶσαν τὴν ἔω περιελθοῦσα ἐς Βυζάν-  
 τιον ἐπανῆκεν, ἐργασίᾳ χρωμένη ἐν πόλει ἐκάστη, ἣν γε  
 ὀνομάζοντι, οἶμαι, ἀνθρώπῳ οὐκ ἂν ποτε ἕλεως ὁ θεὸς εἶη,  
 ὥσπερ οὐκ ἀνεχομένου τοῦ δαίμονος χώρῳν τινα τῆς Θεοδώρας 10  
 ἀκολασίας ἀγνώτα εἶναι.

οὕτω μὲν οὖν τετέχθαι τε τῆδε τῇ γυναικὶ καὶ τετράφ-  
 θαι ξυνέβη καὶ ἐς δημοσίους πολλὰς διαβοήτῳ γεγενῆσθαι ἐς  
 πάντας ἀνθρώπους.

ἐπεὶ δὲ ἀφίκετο ἐς Βυζάντιον αὐθις, ἠράσθη αὐτῆς ὁ 15  
 29 A Ἰουστινιανὸς ἔρωτα ἐξαισίον οἶον, καὶ τὰ πρῶτα ἐπλησίαζεν  
 ὡς ἐρωμένη, καίπερ αὐτὴν ἀναγαγὼν ἐς τὸ τῶν πατρικίων  
 ἀξίωμα. δύναμιν τοίνυν ἐξαισίαν τινα καὶ χρήματα ἐπιεικῶς  
 64 μὲν ἀποδοῦναι ἢ Θεοδώρα εὐθύς ἴσχυσε. πάντων γὰρ  
 ἡδιστον τῷ ἀνθρώπῳ ἐφαίνετο, ὃ δὴ ξυμβαίνειν τοῖς ἐκτόπως 20  
 ἐρώσῳ φιλεῖ, χάριτάς τε πάσας καὶ χρήματα πάντα τῇ ἐρω-  
 μένῃ χαρίζεσθαι, ἐγίνετό τε ἡ πολυτέλεια τοῦ ἔρωτος τοῦδε  
 ὑπέκκαυμα. ξὺν αὐτῇ τοίνυν πολλῶ ἔτι μᾶλλον τὸν δῆμον  
 διεφθειρεν οὐκ ἐναυθῆτα μόνον, ἀλλ' ἀνὰ πᾶσαν τὴν Ῥωμαίων  
 ἀρχὴν. ἄμφω γὰρ μοίρας τῆς Βενέτων ἐκ παλαιοῦ ὄντες ἐν 25  
 πολλῇ ἐξουσίᾳ τούτοις δὴ τοῖς στασιώταις τὰ ἐς τὴν πολι-  
 B τείαν ἔθεντο πράγματα. χρόνῳ δὲ πολλῶ ὕστερον τὸ πλεῖστον  
 τοῦ κακοῦ ἐλεωφῆκει τρόπῳ τοιῷδε. Ἰουστινιανῷ ἐν ἡμέραις  
 πολλαῖς νοσήσαι ξυνέβη, ἐν δὲ τῇ νόσῳ ταύτῃ ἐς τόσον κιν-

2 ὑπηρετήσασα G (inc. vs.) 4 ἀπελαύνετο G 5 τὸ (II)\*  
 ex ZG addidi idque Reiske coniectura invenit: om. v 6 εἴηστο]  
 ει ex η V 7 ἦλθεν\* G: ἦκεν Zv 8 ἐργασίαν G πόλει Z: τῇ  
 πόλει G γε <καὶ>? 12 οὖν\* ex G addidi idque Reiske con-  
 iectura invenit: om. Zv τετάχθαι G τῇ om. G 13 καὶ om. G  
 ἐς (I)\* ZG: ὑπὲρ v cum Alemanno πολλαῖς πόρνας Reiske  
 διαβοήτῳ Reiske: διαβοήτως ZG(puncto, ut vid., sscr.) τὲ γε-  
 γενῆσθαι G pr. ἐς (II) G, Alemannus: καὶ ἐς Z 15 ὁ\* ex G  
 addidi: om. Zv 19 ἴσχυσεν G 22 πολυτέλεια Alemannus: πο-  
 λιτεία ZG 25 βενετῶν G ἐκ] ἐν G pr. 26 δὴ καὶ τοῖς A  
 27 πράγματα ἔθεντο G 28 <μὲν> ἐν?

δύνου ἀφίκετο, ὥστε καὶ ἐλέχθη, ὅτι δὴ ἀποθάνοι. οἱ μέντοι  
 στασιώται ταῦτα, ἅπερ ἐρρήθη, ἡμάρτανον καὶ τινα Ὑπάτιον  
 οὐκ ἀφανῆ ἄνδρα δι' ἡμέρας ἐν τῇ τῆς Σοφίας ἱερῇ διεχρή-  
 σαντο. ἐξειργασμένου δὲ τοῦ κακοῦ ἢ τοῦ ἔργου ταραχῇ ἐς  
 5 βασιλέα ἦλθε, τῶν τε ἀμφ' αὐτὸν ἕκαστος, ἐπεὶ τῆς Ἰουστι-  
 νιανοῦ ἀπουσίας ἐλάβετο, τὴν τῶν πεπραγμένων ἀτοπίαν ἐπὶ  
 μέγα αἶρειν ἐν σπουδῇ ἐποιεῖτο καταλέγων ἐξ ἀρχῆς ἅπαντα,  
 ὅσα δὴ γενέσθαι τετύχηκε. τότε δὴ ὁ βασιλεὺς τῇ τῆς πό-  
 λεως ἐπάρχῳ ἐπέστελλε τῶν πεπραγμένων ἀπάντων ποιείσθαι  
 10 τὰς τίσεις. ἦν δὲ οὗτος ὁ ἀνὴρ Θεόδοτος ὄνομα, ὄνπερ Κο- C  
 λούνθιον ἐπέκλησιν ἐκάλουν. καὶ ὃς διερευνώμενος ἅπαντα  
 πολλοὺς μὲν τῶν κακούργων ἐλεῖν τε καὶ διαχρήσασθαι  
 νόμῳ ἴσχυσε, πολλοὶ δὲ καὶ διαλαθόντες ἐσώθησαν. μεταξύ 65  
 γὰρ ἐπι<ζητοῦντος αὐτοῦ Ἰουστινιανῷ ῥάτσαι ξυνέβη>, ἐπεὶ  
 15 ἀπολέσθαι αὐτοῖς πράγμασι Ῥωμαίους ἕδει, ὁ δὲ παρὰ δόξαν  
 διασωθεὶς ἐξάπινα ἐσεσήρει καὶ τὸν Θεόδοτον κτείνει ἅτε  
 φαρμακέα καὶ μάγον εὐθύς ἐνεχείρει. ἐπεὶ <δὲ> οὐκ εἶχεν,  
 ὅτῳ ποτὲ προσήματι χρώμενος τὸν ἄνθρωπον διαφθείρειε,  
 τῶν οἱ ἐπιτηδείων τινὰς πικρότατα αἰκισάμενος ἠνάγκασε  
 20 λόγους ὡς ἦκιστα ὑγιεῖς ἐπ' αὐτῷ φθέγγεσθαι. πάντων  
 δὲ οἱ ἐκποδῶν ἰσταμένων καὶ σιωπῇ τὴν ἐς τὸν Θεόδοτον  
 ὀδυρομένων ἐπιβουλήν μόνος ὁ Πρόκλος τὴν τοῦ καλουμένου  
 κουαίστωρος ἔχων ἀρχὴν καθαρὸν ἀπέφαινε τοῦ ἐγκλήματος  
 εἶναι τὸν ἄνθρωπον καὶ θανάτου οὐδαμῇ ἄξιον. διὸ δὴ ὁ D  
 25 Θεόδοτος ἐς τὰ Ἱεροσόλυμα βασιλέως κομίζεται γνώμη. γνοὺς  
 δὲ ἦκειν τινὰς ἐνταῦθα, οἵπερ αὐτὸν διαφθείρωσιν, ἐν τῷ

1 ἐλέχθη V pr. W. 2 ταῦτα <τε>? 4 κακοῦ ἢ τοῦ \*  
 Hauriy: κακοῦντος ZG; de κακοῦ αὐτοῖς cogitavi 5 ἦλθεν G pr.  
 αὐτὸν ZG: tacite corr. Alemannus 8 τότε] ὁ ex ᾧ V  
 9 ἐπάρχῳ G 11 ὃς ZG: ὁ v praeter Isambertium ἅπαντα AW,  
 Reiske: ἅπαντας VG 14 sq. ἐπιζητοῦντος (ἔτι ζητοῦντος malim)  
 αὐτοῦ — ἀπολέσθαι \* scripsi: ἐπεὶ ἀπολέσθαι A, ἐπιπολέσθαι VWG  
 (puncto sscr.) v (ἐπαπολέσθαι Dindorf); cf. append. 15 αὐτοῖς \*  
 scripsi: αὐτοῦς ZGv ῥωμαίους ZG: Ῥωμαίων v inde a Maltreto  
 παρὰ δόξαν \* scripsi: παράδοξον ZGv 16 ἐξάπινα \* ex G ad-  
 didi: om. Zv ἐσεσήρει \* scripsi: σωτηρίαν (σρίαν AW, σήριαν VG  
 [puncto sscr.]) ZGv 17 δὲ suppl. Alemannus (tac.): om. ZG  
 18 προσήματ.: \* ex G addidi: om. Zv 20 λόγους τινὰς G  
 21 ἐκποδῶν G pr. 23 κουαίστωρος \* scripsi: κοιαιίστωρος ZG; κοι-  
 αίστωρος v 24 οὐδα V, οὐδαμοῦ W δ \* ex G addidi: om. Zv  
 26 διαφθείρωσιν \* scripsi: διαφθείρουσιν ZG(puncto sscr.) v; „prae-  
 stat διαφθεροῦσιν“ Dindorf

ἱερῶ ἦν τὸν ἅπαντα χρόνον κρυπτόμενος, οὕτω τε διαβιούς ἐτελεύτησε.

τὰ μὲν οὖν ἀμφὶ Θεοδότῳ ταύτῃ πῃ ἔσχεν. οἱ δὲ στασιῶται σωφρονέστατοι τὸ ἐντεῦθεν ἐγένοντο ἀνθρώπων ἀπάντων. οὐ γὰρ ἔτι τὰ τοιαῦτα ἐξαμαρτάνειν ἠνείχοντο, καίπερ σφίσι παρὸν ἀδεέστερον τῇ ἐς τὴν δίκαιαν παρανομία χρῆσθαι. τεκμήριον δὲ ὀλίγων γὰρ τινων ὕστερον τόλμαν τὴν ὁμοίαν ἐνδειξαμένων τίσις οὐδεμία ἐς αὐτοὺς γέγονεν. οἱ γὰρ τοῦ κολάζειν τὴν ἐξουσίαν ἀεὶ ἔχοντες παρρησίαν τοῦ διαλανθάνειν 66 τοῖσδε τὰ δεινὰ εἰργασμένοις παρείχοντο ταύτῃ αὐτοὺς τῇ 10  
30 A ξυγχωρήσει ἐς τὸ τοῖς νόμοις ἐπεμβαίνειν ἐνάγοντες.

ἕως μὲν οὖν ἡ βασιλις περιῆν ἔτι, γυναῖκα ἐγγυητὴν Ἰουστινιανὸς τὴν Θεοδώραν ποιήσασθαι οὐδεμίᾳ μηχανῇ εἶχεν. ἐν τούτῳ γὰρ μόνον ἀπ' ἐναντίας αὐτῷ ἐχῶρει, καίπερ ἀντιστατοῦσα τῶν ἄλλων οὐδέν. πονηρίας μὲν γὰρ ἡ γυνὴ ἀπωτάτω οὔσα ἐτύγχανεν, ἄγροικος δὲ ἦν κομιδῇ καὶ βάρβαρος γένος, ὥσπερ μοι εἴρηται. ἀντιλαβέσθαι τε ἀρετῆς οὐδαμῇ ἴσχυσεν, ἀλλ' ἀπειροτάτῃ οὔσα διατετέλεκε τῶν κατὰ τὴν πολιτείαν πραγμάτων, ἣ γε οὐδὲ ξὺν τῷ ὀνόματι τῷ αὐτῆς  
B ἰδίῳ, ἅτε καταγελάστω ὄντι, ἐς παλάτιον ἦλθεν, ἀλλ' Εὐφημία ἐπικληθεῖσα. χρόνῳ δὲ ὕστερον τῇ βασιλίδι μὲν ἀπογενέσθαι ξυνέπεσεν, ὁ δὲ <βασιλεὺς> ἠλιθιάζων τε καὶ κομιδῇ ἐσχατογέρων γενόμενος πρὸς τῶν ἀρχομένων γέλωτα ὠφλεν, ὀλιγωρία τε πολλῇ ἐς αὐτὸν ἐχόμενοι ἅπαντες ἅτε τῶν πρᾶσσομένων οὐ ξυνιέντος ὑπερεώρων, Ἰουστινιανὸν δὲ ξὺν δέει πολλῶ ἐθεράπευον· κυκῶν γὰρ ἀεὶ καὶ ξυνταράσσω ἀνεσόβει ἐφεξῆς ἀπαντας. 25

τότε δὴ τὴν ἐγγύην πρὸς τὴν Θεοδώραν ἐνεχείρει ποιεῖν. ἀδύνατον δὲ ὄν ἀνδρα ἐς ἀξίωμα βουλῆς ἤκοντα ἐταίρα γυναικὶ ξυνοικίεσθαι, νόμοις ἀνωθεν τοῖς παλαιωτάτοις ἀπορρηθὲν, 30  
C λῦσαι τε τοὺς νόμους τὸν βασιλέα νόμῳ ἐτέρῳ ἠνάγκασε καὶ τὸ ἐνθένδε ἅτε γαμετῇ τῇ Θεοδώρᾳ ξυνώκησε καὶ τοῖς ἄλλοις ἅπασι βάσιμον κατεστήσατο τὴν πρὸς τὰς ἐταίρας ἐγγύην.

1 κρυπτόμενος \* G secutus hic posui: post ἦν Zv 3 θεοδότῳ \* G: θεόδοτον Zv πῃ om. A 10 τοῖσδε \* ZG: τοῖς v cum Alemanno (tac.) παρείχοντο (ei ex corr. V) Z: ἠνείχοντο (sequuntur καίπερ σφίσι παρὸν deleta, cf. supra vs. 5 sq.) G 15 sq. ἀπωτάτω οὔσα ἡ γυνὴ G pr. 16 ἐτύγχανεν \* AWG: ἐτύγχανε Vv 17 τῆ \* G: δὲ Zv 22 βασιλεὺς \* supplevi: om. ZGv; Ἰουστινός inserit Isambert 27 ἅπαντα G 33 τὰς \* ex G addidi: om. Zv

τυραννῶν τε αὐτίκα ἐπεβάτευε τῆς τοῦ αὐτοκράτορος τιμῆς προσχήματι συμπεπλασμένῃ τῆς πράξεως ἐπικαλύπτων τὸ 67 βίαιον· ἀνείπον γὰρ αὐτὸν βασιλέα ζῆν τῷ θείῳ τῶν Ῥωμαίων εἴ τι δόκιμον ἦν, δειμάτων περιουσία ἐπὶ ταύτην ἡγ-  
 5 μένοι τὴν ψῆφον. παρέλαβον τοίνυν τὴν βασιλείαν Ἰουστινιανός τε καὶ Θεοδώρα πρότερον τῆς ἑορτῆς ἡμέραις τρισίν, ὅτε δὴ οὔτε \*\*\* οὔτε ἀσπάσασθαι τῶν φίλων τινὰ οὔτε εἰρηναῖα προσεπιτεῖν ἔξεστιν. ἡμέραις δὲ οὐ πολλαῖς ὕστερον Ἰουστίνος μὲν ἐτελεῦθησε νόσῳ, τῇ ἀρχῇ ἐπιβιούς ἔτη ἑννέα, μόνος δὲ  
 10 Ἰουστινιανός ζῆν τῇ Θεοδώρα τὴν βασιλείαν ἔσχεν.

οὕτω γοῦν ἡ Θεοδώρα, ὥσπερ ἐρρήθη, τεχθεῖσα τε καὶ 10 D τεθραμμένη καὶ παιδευθεῖσα ἐς βασιλείας ἀξίωμα τρόπον οὐδενὶ ἐμποδισθεῖσα ἤλθεν. οὐδὲ γὰρ τῷ γήμαντι ὕβρεώς τις οἴησις γέγονεν, εἴ οἱ παρὸν ἐκ πάσης ἀπολεξαμένη τῆς Ῥω-  
 15 μαίων ἀρχῆς γαμετὴν γυναῖκα ποιήσασθαι τὴν πασῶν γυναικῶν μάλιστα εὖ τε γεγούσταν καὶ τροφῆς κορυφαίου μεταλαχούσαν τοῦ τε αἰδεῖσθαι οὐκ ἀμελέτητον γεγενημένην καὶ σωφροσύνην ξυνοικισμένην, πρὸς δὲ τῷ κάλλει ὑπερφυσία καὶ 31 A παρθένον τινὰ καὶ, τὸ δὴ λεγόμενον, ὀρθότιτον οὖσαν. ὁ δὲ  
 20 τὸ κοινὸν ἄγος ἀπάντων ἀνθρώπων αὐτοῦ ἴδιον πεποιῆσθαι οὐκ ἀπηξίου ἐπ' οὐδενὶ τῶν προδεδηλωμένων καταδυόμενος καὶ γυναικὶ πλησιάζειν ἄλλα τε προβεβλημένη μεγάλα μιάσματα καὶ παιδοκτονίας πολλὰς ἐθελουσίων ἀμβλώσεων. ἄλλο 68  
 25 οὐδ' ὅτι οὖν οἶμαι· ἅπαντα γὰρ αὐτοῦ τὰ τῆς ψυχῆς πάθη οὗτος ἂν ἀξιώχρεως ὁ γάμος σημεῖναι διαρκῶς εἶη, ἐρμηνεύς

7 οὔτε (I) \* et lacunae insequentis significationem ex Z recepi (spatium vacuum 22 fere litt. capax in AV, 15-16 litt. in W relictum est): om. Gv; fuitne fere οὐδε<νι τῶν γε Χριστιανῶν> κτλ., nisi forte ὅτε δὴ οὔτε τῶν φίλων ἀσπάσασθαι τινα κτλ. scribendum?

τῶν φίλων \* ex G addidi: om. Zv 8 Ἰουστίνος| Ἰουστινιανός G pr. 9 ἔτη| ἔτι A 10 ζῆν Z: σὴν (σ ex τ) G τῇ om. G 13 ἐμποδισθεῖσα| ι ex ει V 16 εὖ τε Alemannus: οὔτε (οὐ τε A, ut adsolet) ZG κορυφαίου Alemannus: κρυφαίου (φ ex corr. V) ZG 19 ὀρθότιτον \* A (ὀρθότιτον pr.): ὀρθότιτον V (θ altero ex ι, ut vid.) G (puncto sscr.), ὀρθότερον W; ὀρθοτίτιον v cum Alemanno (in schedis) et Toupio ex Suida: ὀρθοτίτιος, ἡ παρθένος ἢ ὀρθοῦς τοὺς τιτθούς ἔχουσα. 20 αὐτοῦ \* V pr.: αὐτοῦ AV corr. W Gv ποιῆσθαι A 22 προβεβλημένη \* ZG: περιβεβλημένη v cum Alemanno (tac.), fort. rectius 24 πέρι μνημονεῦσαι G, Reiske: περιμνημονεῦσαι Z

τε καὶ μάρτυς τοῦ τρόπου καὶ λογογράφος γινόμενος, ἐπει,  
 B ὅστις ἀλογήσας τὴν ὑπὲρ τῶν πεπραγμένων ἀισχύνην οὐκ  
 ἀπαξιότοίς ἐντυγχάνουσι βδελυρὸς φαίνεσθαι, τούτῳ δὴ οὐδε-  
 μία παρανομίας ἀτραπὸς ἄβατος, ἀλλὰ τὴν ἀναίδειαν αἰεὶ τοῦ  
 μετώπου προβεβλημένος ῥᾶστά τε καὶ οὐδενὶ πόνῳ ἐς τῶν 5  
 πράξεων τὰς μιαιωτάτας χωρεῖ.

οὐ μὴν οὐδὲ τις ἐκ τῆς συγκλήτου βουλῆς τὸ αἰσχος  
 τοῦτο ἀναδουμένην τὴν πολιτείαν ὀρών δυσφορεῖσθαι τε καὶ  
 τὴν πράξιν ἀπειπεῖν ἔγνω, καίπερ αὐτὴν ἀπαντες ἴσα θεῶ  
 προσκυνήσοντες. ἀλλ' οὐδὲ τις ἱερεὺς δεινοπαθῶν ἐνδηλος 10  
 γέγονε, καὶ ταῦτα δέσποιναν αὐτὴν προσερεῖν μέλλοντες. καὶ  
 ὁ πρότερον αὐτῆς θεατῆς δῆμος δοῦλος εὐθύς οὐδενὶ  
 κόσμῳ αὐτῆς εἶναι τε καὶ ὀνομάζεσθαι ὑπταίς ἐδικαίου  
 χερσίν. οὐδὲ τις στρατιώτης ἠγρίωτο, εἰ τοὺς ἐν τοῖς στρατο-  
 C πέδοις κινδύνους ὑπὲρ τῶν τῆς Θεοδώρας πραγμάτων ὑφίστα- 15  
 σθαι μέλλοι, οὐδὲ τις αὐτῇ ἄλλος ἀπήνησε τῶν ἀπάντων  
 ἀνθρώπων, ἀλλὰ πάντες, οἶμαι, τῷ ταῦτα οὕτω δεδῶσθαι  
 κεκλιμένοι ἐνεχώρησαν ξυμπεραίνεσθαι τὸ μίασμα τοῦτο,  
 ὥσπερ τῆς τύχης ἐπίδειξιν τῆς δυνάμεως πεποιημένης, ἥ δὴ  
 ἀπαντα πρυτανευούσῃ τὰ ἀνθρώπεια ὡς ἥμιστα μέλει οὔτε 20  
 69 ὅπως ἂν τὰ πραττόμενα εἰκότα εἶη οὔτε ὅπως ἂν ταῦτα κατὰ  
 λόγον τοῖς ἀνθρώποις γεγενῆσθαι δοκῆ. ἐπαίρει γοῦν τινα  
 ἐξαπιναιῶς ἀλογίστῳ τινὶ ἐξουσίᾳ ἐς ὕψος μέγα, ὅπερ ἐναν-  
 τιώματα μὲν πολλὰ ξυμπεπλέχθαι δοκεῖ, ἀντιστατεῖ δὲ παρά  
 τοι ἔργον τῶν πάντων οὐδὲν, ἀλλ' ἄγεται μηχανῇ πάσῃ, ὅπη 25  
 D ποτὲ αὐτῇ διατέτακται, ἀπάντων ἐτοίμως ἐξισταμένων τε καὶ

4 ἀτραπὸς \* AG: ἀταρπὸς VWV 9 ἴσα W: ἴσα AVG  
 12 εὐθύς] αὐτῆς G, om. hac voce vs. 13 16 ἀπάντων Z: πάντων G,  
 quod praetulerim 17 οὕτω \* G: οὕτως Zv δεδῶσθαι] δεδῶχθαι  
 Reiske (cf. infra quoque); de <τῷ θεῶ> δεδῶχθαι cogitavi  
 18 κεκλιμένοι Maltretus: κεκλημένοι ZG (puncto sscr.); κεκτημένῳ  
 Reiske, <τῷ> κεκτημένῳ Piccolos ἐνεχώρησαν \* scripsi: ἀνεχώ-  
 ρησαν ZGv; συνεχώρησαν Reiske ξυμπεραίνεσθαι \* G: συμπεραι-  
 νεσθαι Zv 19 τύχης] ὅ ex ἧς V πεποιημένης, ut vid., V pr.  
 ἥ δὴ Reiske: ἥ δὴ (sic) G corr., ἥδὴ ZG pr. (puncto sscr.)  
 20 πρυτανευούσῃ Reiske: πρυτανευούσης ZG μέλει G, Reiske:  
 μέλλει Z 20 sq. οὔτε — οὔτε Dindorf: οὐδὲ — οὐδὲ ZG  
 21 ἂν (II) \* ex ZG addidi: om. v 22-24 δοκῆ — ξυμπεπλέχθαι om. G  
 24 ἀντιστατεῖ G, Reiske: ἀντιστατοῖ Z 25 τοι V(o ex ὅ)WG  
 (puncto sscr.; τ ex π, ut vid.): τι A et v (inde a Maltreto),  
 fort. rectius

ὑποχωρούντων προίουση τῇ τύχῃ. ἀλλὰ ταῦτα μὲν, ὅπη τῷ θεῷ φίλον, ταύτη ἐχέτω τε καὶ λεγέσθω.

ἡ δὲ Θεοδώρα εὐπρόσωπος μὲν ἦν καὶ εὐχαρις ἄλλως, κολοβὸς δὲ καὶ ὠρακιώσα οὐ παντάπασι μὲν, ἀλλ' ὅσον ὑπό-  
 5 χλωρος εἶναι, γοργόν τε καὶ συνεστραμμένον ἀεὶ βλέπουσα. τῶν δὲ δὴ αὐτῇ βεβιωμένων ἐν τῇ θυμέλῃ τὰ μὲν πλεῖστα λέγοντι οὐκ ἂν ὁ πᾶς αἰὼν ἐπαρκέσαι, ὀλίγα δὲ ἅττα ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις ἀπολεξάμενος τοῦ τῆς γυναικὸς τρόπου τοῖς ἐπιγεννησομένοις ὄλην ἂν πεποιῆσθαι τὴν δῆλωσιν ἱκανὸς εἶην.  
 10 νῦν δὲ αὐτῆς καὶ τάνδρὸς τὰ πεπραγμένα ἐν ὀλίγῳ δηλωτέον ἡμῖν, ἐπεὶ οὐδέ τι ἀλλήλοισιν χωρὶς ἐς τὴν δίκαιαν ἐπραξάτην. χρόνον μὲν γὰρ πολὺν ἔδοξαν ἅπασι ταῖς τε γνώμαις ἀεὶ καὶ τοῖς ἐπιτηδεύμασι καταντικρὺ ἀλλήλοισιν ἰέναι, 32 A ὕστερον μὲντοι ἐξεπίτηδες αὐτοῖν ξυμπεπλάσθαι ἡ δόκησις  
 15 αὐτῇ ἐγνώσθη, τοῦ μὴ ξυμφρονήσαντας τοὺς κατηκόους σφίσιν ἐπαναστήναι, ἀλλὰ διεστάναι τὰς γνώμας ἐπ' αὐτοὺς ἅπασι. 70

πρῶτα μὲν οὖν τοὺς Χριστιανοὺς διαναστήσαντε καὶ τὴν ἐναντίαν ἔν γε τοῖς ἀντιλεγόμενοις σκηπτομένῳ ἀλλήλοισιν ἰέναι διεσπᾶσαντο οὕτως ἅπαντας, ὥσπερ μοι λελέξεται οὐ πολλῷ  
 20 ὕστερον, ἔπειτα δὲ τοὺς στασιώτας διείλοντο. καὶ ἡ μὲν B δυνάμει τῇ πάσῃ μεταποιεῖσθαι τῶν Βενέτων ἐπλάσσετο καὶ τὴν ἐξουσίαν αὐτοῖς ἐπὶ τοὺς ἀντιστασιώτας ἀναπετάσασα ἐνεδίδου κόσμῳ [ἐν] οὐδενὶ ἐξαμαρτάνειν τε καὶ βιάζεσθαι τὰ ἀνήκεστα, ὁ δὲ ὥσπερ ἀγανακτοῦντι μὲν καὶ ἀποσκόζοντι  
 25 λάθρα ἐβίκει, κελουόση δὲ τῇ γυναικὶ ἀντιστατεῖν οὐχ οἷω τε ὄντι. πολλάκις δὲ καὶ μεταμπισχόμενοι τὴν τοῦ δύνασθαι δόξαν σφίσιν αὐτοῖς τὴν ἐναντίαν <ἤεσαν>. ὁ μὲν γὰρ τοὺς Βενέτους ὅλα ἐξαμαρτάνοντας κολάζειν ἤξλου, ἡ δὲ τῷ λόγῳ

7 ἐπαρκέσαι Dindorf (cf. tamen append.): ἐπαρκέση VWG, ἀπαρκέση A; ἀπαρκέσαι (Dindorf), Piccolos ἅττα G, Dindorf: ἅττα Z  
 8 ἔμπροσθεν Dindorf (tac.): ὀπισθεν ZG 11 ἐπεὶ Z: ἐπεὶ δὲ G  
 12 τε \* ex G addidi: om. Zv 14 ἐξεπίτηδες G ξυμπεπράσθαι A  
 15 τοῦ Z: τοὺς G κατηκόους] η ex incepto ο A 17 διαναστήσαντε \* G: διαναστήσαντες Zv 19 ὥσπερ] ὥστε G pr. 20 ἡ] οὐ V pr.  
 21 βενετων (sine acc.) G 22 στασιώτας G pr.  
 23 ἐν \* cum Alemanno (mg. V) delevi: retinetur v ἐξαμαρτάνειν \* G: ἀμαρτάνειν Zv 25 κελουόση \* scripsi: κελεύσεως ZG (potius quam κελεύσει) v; κελύσει g, Reiske, κελεύσει Maltretus τῆς γυναικὸς Reiske 27 ἤεσαν \* supplevi, conl. vs. 17 sq.: om. ZGv; cf. append.

χαλεπαίνουσα ἐδυσφορεῖτο, ὅτι δὴ οὐχ ἔκοῦσα τάνδρὸς ἤσση-  
 C θείῃ. τῶν μέντοι Βενέτων οἱ στασιῶται, ὥσπερ μοι εἴρηται,  
 σωφρονέστατοι ἔδοξαν εἶναι· τοὺς γὰρ πέλας βιάζεσθαι ὅσα  
 ἐξῆν οὐδαμῆ ἐδικαίουν. ἔν τε ταῖς περι τὰς δίκας φιλονεικίας  
 ἐδόκει μὲν ἐκάτερος ἐνὶ τῶν διαφορῶν ἀμύνειν, νικᾶν δὲ αὐτοῖν 5  
 τὸν λόγῳ τῇ ἀδίκῃ ξυνιστάμενον ἐπάναναγκες ἦν οὕτω τε τὰ  
 πλεῖστα χρημάτων αὐτοὺς τῶν ἀντιλεγομένων ληΐζεσθαι.

πολλοὺς μὲν οὖν ὅδε ὁ αὐτοκράτωρ ἐν τοῖς αὐτῷ κατα-  
 λέγων ἐπιτηδεῖσις ἐς τὴν ἐξουσίαν ἀνεβίβαζε τοῦ βιάζεσθαι τε  
 D καὶ εἰς τὴν πολιτείαν ἐξαμαρτάνειν ἃ βούλοιντο, ἐπειδὴν δὲ 10  
 πλοῦτου τι μέγα χρῆμα περιβεβλημένοι φανεῖν, εὐθύς τι  
 προσκεκρουκότες τῇ γυναικὶ διάφοροι ἦσαν. ὧν δὴ κατ'  
 71 ἀρχὰς μεταποιεῖσθαι πάσῃ προθυμίᾳ οὐδαμῆ ἀπηξίου, ὕσ-  
 τερον δὲ τὴν ἐς τοὺς ἀνθρώπους μεθεῖς εὖνοιαν τὰ ἐς τὴν  
 σπουδὴν τάραχος ἐκ τοῦ αἰφνιδίου ἐγένετο. καὶ ἡ μὲν αὐτίκα 15  
 εἰργάζετο αὐτοὺς ἀνήκεστα ἔργα, ὁ δὲ δῆθεν οὐκ ἐπαισθα-  
 νόμενος τῶν πραττομένων σύμπασαν αὐτῶν τὴν οὐσίαν κτήσει  
 ἀναισχύντῳ ἠσπάζετο. τούτοις τε ἀεὶ τοῖς μηχανήμασιν ἐν  
 σφίσι μὲν αὐτοῖς ξυμφρονοῦντες, ἐς δὲ τὸ ἐμφανὲς στασιάζειν  
 ποιούμενοι διαστήσασθαι τε τοὺς ὑπηκόους καὶ τὴν τυραννίδα 20  
 βεβαίωτατα κρατύνεσθαι ἔσχον.

33 A 11 ἐπειδὴ οὖν Ἰουστινιανὸς τὴν βασιλείαν παρέλαβε, συγχεῖν  
 ἅπαντα εὐθύς ἴσχυσεν. ἃ γὰρ ἔμπροσθεν νόμῳ ἀπορρηθέντα  
 ἐτύγχανεν, ἐς τὴν πολιτείαν εἰσήγε τὰ τε ὄντα καὶ ξυνει-  
 θισμένα καθελῶν ξύμπαντα, ὥσπερ ἐπὶ τούτῳ κεκοσμημένος 25  
 τὸ τῆς βασιλείας σχῆμα, ἐφ' ᾧ ἅπαντα μεταλλάσσοι ἐφ' ἕτε-  
 ρον σχῆμα. ἀρχὰς τε γὰρ <τὰς> μὲν οὐσας ἀνήρει, τὰς δὲ  
 οὐκ οὐσας ἐφίστη τοῖς πράγμασι, τοὺς τε νόμους καὶ τῶν  
 στρατιωτῶν τοὺς καταλόγους ταῦτ' οὗτο ἐποίει, οὐ τῷ δικαίῳ  
 εἰκῶν οὐδὲ τῷ ξυμφόρῳ ἐς τοῦτο ἡγμένος, ἀλλ' ὅπως δὴ 30

2 μοι om. G, fort. recte 4 ἐδικαίου ZG: corr. Alemannus  
 5 δια|φορῶν G, Alemannus: διαφορῶν Z 6 τε\* scripsi: δὲ ZGv  
 9 ἀνεβίβαζε Z: ἐνεβίβαζε G 11 μέγα\* ex G addidi: om. Zv  
 12 sq. κατ' ἀρχὰς <μὲν> Reiske, fort. recte 16 ἐπαισθόμενος G pr.  
 18 ἠσπάζετο? 19 δὲ sscr. W 20 προσποιούμενοι Alemannus,  
 sed cf. append. διαστήσασθαι G pr. (mg. α) 23 ἴσχυσεν Z:  
 ἔσχεν G 24 εἰς G 25 ξύμπαντα\* WG: σύμπαντα AVv ὥσπερ  
 ἐπὶ| ὡς πλ (sic) A τοῦτο G pr. κεκοσμημένος Z: κεκομισμένος G,  
 fort. rectius 27 τὰς μὲν οὐσας Alemannus: μενούσας ZG  
 28 ἐφίστει A G pr. 29 κατὰ λόγους, ut vid., G pr. 30 οὐδὲ| οὐ  
 G pr. ξυμφόρῳ Z: δικαίῳ G εἰς G



ἅπαντα νεώτερά τε καὶ αὐτοῦ ἐπώνυμα εἶη. εἰ δέ τι καὶ B  
μεταβαλεῖν ἐν τῷ παραυτίκα ἦμιστα ἰσχυσεν, ἀλλὰ τούτῳ γε  
τὴν ἐπωνυμίαν τὴν αὐτοῦ ἔθετο.

χρημάτων δὲ ἀρπαγῆς ἢ φόνου ἀνθρώπων κόρος αὐτὸν  
5 οὐδεὶς ἔλαβε πώποτε, ἀλλ' οἰκίας μὲν παμπληθεῖς ληισάμενος  
εὐδαιμόνων ἀνδρῶν ἐτέρας ἐζήτει, προέμενος εὐθύς τῶν βαρβάρων  
τισὶν ἢ ἀνοήτοις οἰκοδομαῖς λείας τῆς προτέρας τὰ χρήματα. 72  
καὶ μυρίους δὲ ἴσως λόγῳ οὐδενὶ ἀνελὼν ἐς πλείονων ἄλλων  
ἐπιβουλὴν αὐτίκα μάλα καθίστατο. εἰρήνης τοίνυν Ῥωμαῖοις C  
10 οὕσης ἐς πάντας ἀνθρώπους οὐκ ἔχων ὅστις γένηται, τῶν φόνων  
ἐπιθυμία πάντας βαρβάρους πρὸς γε ἀλλήλους ξυνέκρουε. τῶν  
δὲ Οὐννων τοὺς ἡγουμένους ἐξ αἰτίας οὐδεμιᾶς μετακαλῶν  
χρήματα μεγάλα σφίσιν ἀτόπῳ φιλοτιμίᾳ προέτετο φιλίας  
ἐνέχυρα ἐήθηεν τῷ λόγῳ ταῦτα ποιούμενος· ὅπερ αὐτὸν ἐρρήθη  
15 καὶ ὑπὸ τὸν χρόνον τῆς Ἰουστίνου βασιλείας πεποιηκέναι. οἱ  
δὲ τὰ χρήματα κεκομισμένοι τῶν ξυναρχόντων τινὰς ξὺν τοῖς  
ἐπομένοις τοῖς αὐτῶν ἐπεμπον καταθέειν ἐξ ἐπιδρομῆς γῆν  
τὴν βασιλέως κελεύοντες, ὅπως καὶ αὐτοὶ τὴν εἰρήνην ἀπεμ- D  
πολεῖν τῇ ταύτῃ ὠνεῖσθαι λόγῳ οὐδενὶ βουλομένῳ δυνατοὶ  
20 εἶεν. καὶ οἱ μὲν αὐτίκα ἠνδραπόδιζόν τε τὴν Ῥωμαίων ἀρχὴν  
καὶ οὐδέν τι ἦσσαν ἔμμισθοι πρὸς τοῦ βασιλέως ἐγίνοντο,  
ἔτεροι δὲ μετ' ἐκείνους εὐθύς ἐς τὸ ληΐζεσθαι τοὺς ταλαιπώ-  
ρους Ῥωμαίους καθίσταντο καὶ μετὰ τὴν λείαν ἄθλα τῆς  
ἐφόδου τὴν βασιλέως φιλοτιμίαν ἐδέχοντο. οὕτω τε ἅπαντες,  
25 ξυλληβδὴν εἶπειν, οὐδένα ἀνιέντες καιρὸν ἐκ περιτροπῆς ἦγόν  
τε καὶ ἔφερον ἀπαξᾶπαντα (ἀρχόντων γὰρ εἰσι τοῖς βαρβάροις 34 A  
τούτοις ξυμμορίαὶ πολλαί), καὶ περιήρχετο πόλεμος τὴν μὲν  
αἰτίαν ἐκ φιλοτιμίας ἀλογίστου λαβῶν, τὸ δὲ πέρας εὐρέσθαι  
οὐδαμῇ ἔχων, ἀλλ' ἐφ' ἑαυτὸν ἀνακυκλούμενος τὸν πάντα 73  
30 αἰῶνα. διὸ δὴ χῶρος μὲν τις ἢ ὄρος ἢ σπήλαιον ἢ ἄλλο τι

I εἰ \* G: ἦν Zv 2 ἰσχυσεν Z: ἔσχεν G (inc. vs.) 3 τὴν  
(II) sscr. V αὐτοῦ Dindorf 5 ἔλαβε Z: ἐλαμβάνε (sine acc.) G  
παμπληθεῖς] πα ex πλ W, παμπληθεῖς, ut vid., G 6 βαρβάρων

ων  
βρ'  
Wmg. G: βάρ (ων per compend. scr.) W, βάρων AV 8 καὶ \* G:  
κατὰ Z; cf. append. 11 γε \* scripsi: τε ZGv; delevit cum  
Reiskio Dindorf 13 φιλοτιμία Z: ἐπιθυμία G 15 ἰουστίνου G,

Alemannus: ἰουστιανου Z 18 sq. ἀπεμπολεῖν A 20 ἠνδραπόδιζόν Z:  
ἠνδραποδιζοντό G 26 ἀπαξᾶπαντα (sine acc.) G 27 περιήρχεν  
aut περιήρχεπ G pr. 30 ὄρος V

τῆς Ῥωμαίων γῆς ὑπὸ τὸν χρόνον τοῦτον ἀδήωτον οὐδαμῆ  
 ἔμεινε, χώραις δὲ πολλαῖς πλέον ἢ πεντάκις ἀλῶναι ξυνέβη.  
 καὶ ταῦτα μέντοι καὶ ὅσα πρὸς Μήδων τε καὶ Σαρακηνῶν  
 καὶ Σκλαβηγῶν καὶ Ἄντων καὶ τῶν ἄλλων βαρβάρων ξυν-  
 ηνέχθη γενέσθαι, ἐν τοῖς ἔμπροσθέν μοι δεδιήγηται λόγοις, <sup>5</sup>  
 ἀλλ', ὅπερ τοῦδε ἀρχόμενος τοῦ λόγου ὑπεῖπον, τὴν αἰτίαν  
 B τῶν ξυμπεπτωκότων ἐνταῦθά μοι ἦν ἀναγκαῖον εἰπεῖν. καὶ  
 Χοσρόη δὲ κεντηναρίων πληθὸς ὑπὲρ τῆς εἰρήνης προέμενος,  
 αὐτογνωμονήσας δὲ οὐδενὶ λόγῳ αἰτιώτατος τοῦ λελύσθαι τὰς  
 σπονδάς γέγονεν, Ἄλαμούνδαρόν τε καὶ Οὐννοὺς τοὺς Πέρσαις <sup>10</sup>  
 ἐνσπόνδους σπουδάζων τε καὶ διατεινόμενος ἔταιρίζεσθαι, ὅπερ  
 μοι ἐν λόγοις τοῖς ὑπὲρ αὐτῶν οὐκ ἀπαρακαλύπτως εἰρησθαι  
 δοκεῖ.

ἐν ᾧ δὲ τὰ ἐκ τῶν στάσεων τε καὶ πολέμων κακὰ Ῥω-  
 μαίοις ἀνήγειρε καὶ ἐρρίπιζεν ἐν τοῦτο βουλευσάμενος αἵματος <sup>15</sup>  
 ἀνθρωπείου τὴν γῆν πολλαῖς μηχαναῖς ἔμπλεων γίνεσθαι καὶ  
 C χρήματα ληΐζεσθαι πλείω, φόνον καὶ ἄλλον τῶν ὑπηκόων  
 ἐπενόει πολὺν τρόπον τοιῷδε. Χριστιανῶν δόξαι ἀπόβλητοι  
 πολλαὶ εἰσιν ἐν πάσῃ τῇ Ῥωμαίων ἀρχῇ, ὥσπερ αἰρέσεις κα-  
 λεῖν νενομίκασι, Μοντανῶν τε καὶ Σαββατιανῶν καὶ ὅσαις <sup>20</sup>  
 ἄλλαις πλανᾶσθαι αἰ τῶν ἀνθρώπων εἰώθασι γινῶμαι. τούτους  
 74 ἅπαντας δόξαν τὴν παλαιὰν ἐκέλευε μετατίθεσθαι ἀλλὰ τε  
 ἀπειλήσας ἀπειθοῦσι πολλὰ καὶ τὰς οὐσίας ἐς τοὺς παῖδας ἢ  
 ξυγγενεῖς μηκέτι παραπέμπειν οἷον τε εἶναι. τούτων δὲ τὰ  
 ἱερά τῶν αἰρετικῶν καλουμένων καὶ διαφερόντως οἷσπερ ἢ τοῦ <sup>25</sup>  
 Ἄρειου ἤσκητο δόξα πλοῦτόν τινα εἶχεν ἀκοῆς κρείττω·  
 οὔτε γὰρ ἢ σύγκλητος βουλή ξύμπασα οὔτε τις ἄλλη μεγίστη  
 μοῖρα τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς τὰ γε εἰς τὴν οὐσίαν εἰκάζεσθαι  
 D τούτοις δὴ τοῖς ἱεροῖς ἔσχε. κειμήλιά τε γὰρ αὐτοῖς χρυσᾶ <sup>30</sup>  
 τε καὶ ἀργυρᾶ καὶ ξυγκείμενα ἐκ λίθων ἐντίμων ἀμύθητά τε  
 καὶ ἀναρίθμητα ἦν, οἰκίαι τε καὶ κῶμαι παμπληθεῖς καὶ

I ἀδήωτον] ἃ δὴ τῶ (sic) W    2 ξυνέβη\* AG: συνέβη VWV

3 τῶν G    4 Σκλαβηγῶν Alemannus: ἀσκλαβηγῶν ZG(puncto super  
 ἃ scr.) Ἄντων Alemannus: αὐτῶν ZG    5 γενέσθαι om. G  
 8 δὲ] μὲν Reiske    10 Πέρσαις Alemannus: πέρσας ZG    14 πο-  
 λέμων Alemannus: πόλεων ZG    15 βουλευσάμενος Reiske: βουλεύ-  
 σαντες ZG    16 ἀνθρωπείου Z: ἀνθρώπου (per compend. scr.) G  
 19 αἰρέσεις V pr.    20 μοντανῶν A W corr.: μουτανῶν VWpr., μου-  
 τανῶν G    23 τὰς οὐσίας ἐς τοὺς οὐσίας ἐς τοὺς παῖδας (sic) G  
 28 μοῖρα V pr.    29 ἔσχεν G pr.    31 ἀναρρίθμητα W

χώρα πολλή πανταχόθεν τῆς γῆς καὶ ὅση ἄλλη πλούτου ἰδέα  
 ἔστι τε καὶ ὀνομάζεται ἐν πάσιν ἀνθρώποις, ἅτε οὐδενὸς αὐτὰ  
 τῶν πώποτε βεβασιλευκότων ὀχλήσαντος. πολλοὶ τε ἀνθρωποί,  
 καὶ ταῦτα δόξης ὄντες ὀρθῆς, τῇ τῶν σφετέρων ἐπιτηδευμάτων  
 5 προφάσει ἐνθένδε αἰεὶ τοῦ βίου τὰς ἀφορμὰς εἶχον. τούτων μὲν  
 οὖν τῶν ἱερῶν πρῶτον τὰς οὐσίας δημοσιώσας Ἰουστινιανὸς  
 βασιλεὺς ἀφείλετο ἐξαπιναιῶς τὰ χρήματα πάντα, ἐξ οὗ τοῖς  
 πολλοῖς ἀποκεκλείσθαι τὸ λοιπὸν τοῦ βίου ξυνέβη, πολλοὶ δὲ  
 10 εὐθύς πανταχόσε περιμόντες δόξης τῆς πατρίου τοὺς παρα-  
 πίπτοντας ἠνάγκαζον μεταβάλλεσθαι. ἅπερ ἐπεὶ ἀνθρώποις  
 ἀγροίκους οὐχ ὅσια ἔδοξεν εἶναι, τοῖς ταῦτα ἐπαγγέλλουσιν 35 A  
 ἀντιστατεῖν ἅπαντες ἔγνωσαν. πολλοὶ μὲν οὖν πρὸς τῶν στρα-  
 τιωτῶν διεφθείροντο, πολλοὶ δὲ καὶ σφᾶς αὐτοὺς διεχρήσαντο  
 εὐσεβεῖν μάλιστα ὑπὸ ἀβελτερίας οἰόμενοι. καὶ αὐτῶν ὁ μὲν  
 15 πλεῖστος ὄμιλος γῆς τῆς πατρίδος ἐξιστάμενοι ἔφευγον, Μον-  
 τανοὶ δὲ, οἳ ἐν Φρυγίᾳ κατώκηντο, σφᾶς αὐτοὺς ἐν ἱεροῖς τοῖς  
 σφετέροις καθείρξαντες τούτους τε τοὺς νεῶς αὐτίκα ἐμπρή- 75  
 σαντες ξυνδιεφθάρησαν οὐδενὶ λόγῳ, πᾶσά τε ἀπ' αὐτοῦ ἡ  
 Ῥωμαίων ἀρχὴ φόνου τε ἦν καὶ φυγῆς ἐμπλεως.  
 20 νόμου δὲ τοῦ τοιοῦτου καὶ ἀμφὶ τοῖς Σαμαρείταις αὐτίκα  
 τεθέντος ταραχὴ ἀκριτος τὴν Παλαιστίνην κατέλαβεν. ὅσοι  
 μὲν οὖν ἐν τε Καισαρείᾳ τῇ ἐμῇ κἂν ταῖς ἄλλαις πόλεσιν B  
 ἔκουν, παρὰ φαῦλον ἡγήσάμενοι κακοπάθειάν τινα ὑπὲρ  
 ἀνοήτου φέρεσθαι δόγματος, ὄνομα Χριστιανῶν τοῦ σφίσι παρ-  
 25 ὄντος ἀνταλλαξάμενοι τῷ προσχήματι τούτῳ τὸν ἐκ τοῦ νόμου  
 ἀποσείσασθαι κίνδυνον ἴσχυσαν. καὶ αὐτῶν ὅσοις μὲν τι λο-  
 γισμοῦ καὶ ἐπιεικειᾶς μετῆν, πιστοὶ εἶναι τὰ ἐς δόξαν τῆνδε  
 οὐδαμῇ ἀπηξίου, οἳ μὲντοι πλεῖστοι ὡσπερ ἀγανακτοῦντες,  
 30 ὅτι δὴ οὐχ ἐκούσιοι, ἀλλὰ τῷ νόμῳ ἠναγκασμένοι δόγμα τὸ  
 πάτριον μετεβάλοντο, αὐτίκα δὴ μάλα ἐπὶ τε Μανιχαίους καὶ  
 τοὺς καλουμένους πολυθέους ἀπέκλιναν. οἳ δὲ γεωργοὶ ξύμ- C

I πολλή V pr. πανταχόθεν G 2 ἔστι \* G: ἐστὶ Zv  
 ὀνομάζεται Z: νενόμισται G, quod praetulerim 8 ξυνέβη \* G:  
 συνέβη Zv 9 πατρῶν] α ex ρ G II ἀπαγγέλλουσιν W  
 12 sq. στρατιωτῶν \* G: στασιωτῶν Zv 13 διεχρήσαντο AG: διε-  
 χρήσαντο  
 φθείροντο VW 14 ἀβελτερίας \* scripsi: ἀβελτηρίας ZGv 16 οἳ W  
 19 φυγῆς] φυγῆς αἰτιος G pr. 20 τοῖς σαμαρείταις (sic) \* G: τοὺς  
 σαμαρείτας Zv 22 καισαρία G κἂν Z 26 μὲν τι G, Reiske:  
 μὲν τοι Z 27 μετῆν, πιστοὶ Z: μετὸν, μεστοὶ G (mg. σημείωσαι)  
 30 μετεβάλοντο \* G: μετεβάλλοντο Zv

παντες ἀθρόοι γεγενημένοι ὄπλα ἀνταίρην βασιλεῖ ἔγνωσαν βασιλέα σφίσι τῶν τινα ληστῶν προβεβλημένοι, Ἰουλιανὸν ὄνομα, Σαβάρου υἱὸν, καὶ χρόνον μὲν τινα τοῖς στρατιώταις ἐς χειρας ἐλθόντες ἀντείχον, ἔπειτα δὲ ἠττηθέντες τῇ μάχῃ διεφθάρησαν ξὺν τῷ ἡγεμόνι. καὶ λέγονται μυριάδες ἀνθρώπων δέκα ἐν τῷ πόνῳ τούτῳ ἀπολωλέναι, καὶ χώρα ἡ πάσης γῆς ἀγαθῆ μάλιστα ἔρημος γεωργῶν ἀπ' αὐτοῦ γέγονε. τοῖς τε τῶν χωρίων κυρίως Χριστιανοῖς οὗσι τὸ πρᾶγμα τοῦτο ἐς μέγα κακὸν ἐτελεύτησεν· ἀναγκαῖον γὰρ γέγονε σφίσι οὐδὲν ἐνθὲνδε μετακομιζομένοις φόρον τὸν ἐπέτειον ἀδρόν τινα ὄντα 10 76 ἐς τὸν ἄπαντα αἰῶνα βασιλεῖ φέρειν, ἐπεὶ οὐδεμία φειδῶ ἢ τοῦ ἔργου τούτου ἐντροπῇ γέγονεν.

D ἐντεῦθεν ἐπὶ τοὺς Ἑλληνας καλουμένους τὴν δίωξιν ἤγεν αἰκισόμενός τε τὰ σώματα καὶ τὰ χρήματα ληϊζόμενος. ἀλλὰ καὶ αὐτῶν ὅσοι τοῦ Χριστιανῶν ὀνόματος δῆθεν μεταλαχεῖν 15 ἔγνωσαν τῷ λόγῳ τὰ παρόντα σφίσι ἐκκρούοντες, οὗτοι δὴ οὐ πολλῷ ὕστερον ἐπὶ ταῖς σπονδαῖς καὶ θυσίαις καὶ ἄλλοις οὐχ ὅσοις ἔργοις ἐκ τοῦ ἐπὶ πλείστον ἠλίσκοντο. τὰ γὰρ ἀμφὶ τοῖς Χριστιανοῖς εἰργασμένα ἐν τοῖς ὀπισθὲν μοι λόγοις λελέξεται. 20

μετὰ δὲ καὶ τὸ παιδραστεῖν νόμῳ ἀπειργεν, οὐ τὰ μετὰ τὸν νόμον διερευνώμενος, ἀλλὰ τοὺς πάλαι ποτὲ ταῦτη δὴ τῇ νόσῳ ἀλόντας. ἐγίνετό τε ἢ ἐς αὐτοὺς ἐπιστροφή οὐδενὶ κόσμῳ, ἐπεὶ καὶ κατηγοροῦ χωρὶς ἐπράσσετο ἢ ἐς αὐτοὺς τίσις, ἐνός τε ἀνδρὸς ἢ παιδὸς λόγος καὶ τούτου δούλου, ἀν 25 οὔτῳ τύχοι, καὶ ἀκουσίου μαρτυρεῖν ἐπὶ τὸν κεκτημένον ἀναγκασθέντος ἔδοξεν εἶναι ἀκριβῆς ἔλεγχος. τοὺς τε οὕτως 36 A ἀλίσκομένους τὰ αἰδοῖα περιηρημένους ἐπόμευον. οὐκ ἐς πάντας μέντοι τὸ κακὸν κατ' ἀρχὰς ἤγετο, ἀλλ' ὅσοι ἢ Πράσινοι εἶναι ἢ μεγάλα περιβεβλησθαι χρήματα ἔδοξαν ἢ ἄλλο 30 τι τοῖς τυραννοῦσι προσκεκρουκότες ἐτύγχανον.

καὶ μὴν καὶ τοῖς μετεωρολόγοις χαλεπῶς εἶχον. διὸ

I ἀθρόοι G (fin. vs.) 10 ἐπέτειον vel ἐπ'ετιον V pr.  
 II οὐδεμία (οὐδὲ μία V) φειδῶ \* ZG: οὐδεμᾶ φειδοῖ v cum Alemanno ἢ \* Reiske: ἢ ZGv 12 ἐντροπῇ \* ZG: ἐπιτροπῇ v cum Alemanno 16 τῷ λόγῳ G, τῷ (seq. lacuna 4 fere litt.) Z, \* quos secutus hic collocavi: post δῆθεν v ponunt cum Alemanno, qui λόγῳ de coniectura supplevit τὰ \* G: τὸν Zv; cf. append.  
 23 ἀλόντας V pr. ἐπιστροφή \* G: ἀποστροφή Zv 29 κατ' ἀρχὰς τὸ κακὸν G 31 τοῖς τυραννοῦσι \* ex G addidi: om. Zv

δὴ αὐτοὺς ἢ ἐπὶ τοῖς κλέπταις τεταγμένη ἀρχὴ ἠκίετό τε ἀπ' οὐδεμιᾶς ἄλλης αἰτίας καὶ ξαίνουσα κατὰ τοῦ νότου πολ-  
 λὰς ἐπὶ καμῆλων φερομένους ἐπόμπευεν ἀνὰ πᾶσαν τὴν πόλιν,  
 γέροντάς τε καὶ ἄλλως ἐπιεικεῖς ὄντας, ἄλλο αὐτοῖς ἐπικαλεῖν  
 5 οὐδὲν ἔχουσα πλήν γε δὴ ὅτι σοφοὶ τὰ περὶ τοὺς ἀστέρας ἐν  
 τοιοῦτῳ χώρῳ ἐβούλοντο εἶναι. ἔφευγον τοίνυν ἀνθρώπων 77  
 διηνεκῆς ὄμιλος πολὺς οὐκ ἐς βαρβάρους μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐς B  
 τοὺς μακρὰν ὤκισμένους Ῥωμαίων, ἦν τε ἰδεῖν ἐν χώρᾳ τε  
 αἰεὶ καὶ πόλει ἐκάστη τοὺς πλείστους ξένους. τοῦ γὰρ δια-  
 10 λαθεῖν ἕνεκα γῆς τῆς πατρῴας τὴν ἀλλοτρίαν ἠλλάξαντο εὐ-  
 πετώς ἕκαστοι, ὥσπερ τῆς πατρίδος αὐτοῖς ὑπὸ πολεμίων  
 ἀλούσης.

τὸν μὲν οὖν πλοῦτον τῶν εὐδαιμόνων εἶναι δοκούντων ἐν  
 τε Βυζαντίῳ καὶ πόλει ἐκάστη μετὰ γε τοὺς ἐκ τῆς συγκλή-  
 15 του βουλῆς τρόποις, ὡσπερ εἴρηται, Ἰουστινιανὸς τε καὶ Θεο-  
 δώρα ληισάμενοι ἔσχον, ὅπως δὲ καὶ τοὺς ἐκ βουλῆς ἀφαι-  
 ρεῖσθαι τὰ χρήματα σύμπαντα ἴσχυσαν, αὐτίκα δηλώσω.

ἦν τις ἐν Βυζαντίῳ Ζήνων ὄνομα, ἐκείνου Ἀνθεμίου 12 C  
 υἱὸς, ὅσπερ ἐν τῇ ἐσπερίᾳ τὴν βασιλείαν τὰ πρότερα ἔσχε.  
 20 τοῦτον δὲ ἐξεπίτηδες ἄρχοντα ἐπ' Αἰγύπτου καταστησάμενοι  
 ἔστελλον. ἀλλ' ὁ μὲν χρημάτων τὸ πλοῖον τῶν τιμωτάτων  
 ἐμπλησάμενος τὰ ἐς τὴν ἀναγωγὴν διετείνετο (ἦσαν γὰρ αὐτῷ  
 σταθμὸς τε ἀργύρου ἀναρίθμητος καὶ χρυσώματα μαργάραις  
 τε καὶ σμαράγδοις καλλωπισθέντα καὶ λίθοις ἄλλοις τοιοῦτοις  
 25 ἐντίμοις), οἱ δὲ τινὰς ἀναπέσαντες τῶν οἱ πιστοτάτων εἶναι  
 δοκούντων τὰ μὲν χρήματα ἐνθὲνδε ὅτι τάχιστα ἐκφορήσαντας,  
 πῦρ δὲ ἐν κοίλῃ νηὶ ἐμβεβλημένους τῷ Ζήνωνι ἀπαγγέλλειν

I ἢ \* ZG: καὶ ἢ v cum Alemanno (nisi quod huius editio  
 καὶ solum praebet) τεταγμένη] τα in rasura 3 fere litt. W  
 2 τοῦ \* ex G addidi: om. Zv 2 sq. πολλὰς Alemannus: πολ-  
 λὰς ZG 3 ἐπόμπευεν G ἐπόμπευον Z ἀνὰ πᾶσαν Alemannus:  
 ἀπασαν ZG; <ἀν'> ἀπασαν malim 6 χώρῳ Z: χωρίῳ G  
 7 πολὺς ὄμιλος G εἰς G μόνους G 8 Ῥωμαίων Alemannus:  
 Ῥωμαίους ZG 10 τῆς] ε ex corr., ut vid., G 14 τε \* ex ZG ad-  
 didi: om. v τοὺς G: τῶν Z 15 Ἰουστινιανός] Ιουστίνος G pr.  
 16 ἔσχον ληισάμενοι G pr. 17 σύμπαντα \* G: πάντα Zv  
 19 ἐσπερία G pr. 21 τῶν τιμωτάτων τὸ πλοῖον G pr. 22 ἀγω-  
 γὴν A γὰρ Z: δὲ G 25 πιστωτάτων G 26 ὅτι τάχιστα ἐνθὲνδε G  
 ἐκφορήσαντας \* Reiske: ἐκφορήσαντες ZGv 27 ἐμβεβλημένους \*  
 Reiske: ἐμβεβλημένοι ZGv

ἐκέλευον ἀπὸ ταῦτομάτου τὴν τε φλόγα ἐν τῷ πλοίῳ ξυ-  
 ενεχθῆναι καὶ διολωλέναι τὰ χρήματα. χρόνῳ δὲ ὕστερον  
 78 Ζήνωνι μὲν ἐξαπιναιῶς ἀπογενέσθαι ξυνέπεσεν, αὐτοὶ δὲ κύριοι  
 τῆς οὐσίας εὐθύς ἅτε κληρονόμοι γεγόνασι· διαθήκην γάρ  
 τινὰ προῦφερον, ἦνπερ οὐ παρ' ἐκείνου ξυγκείσθαι διατε- 5  
 θρύλληται.

- 37 A καὶ Τατιανοῦ τε καὶ Δημοσθένους καὶ τῆς Ἰλαρᾶς τρόπῳ  
 τῷ ὁμοίῳ σφᾶς αὐτοὺς κληρονόμους πεποιήνται, ὅπερ τά τε  
 ἄλλα καὶ τὸ ἀξίωμα πρῶτοι ἔν γε Ῥωμαίων τῇ βουλῇ ἦσαν.  
 τινῶν δὲ οὐ διαθήκας, ἀλλ' ἐπιστολὰς διεσκευασμένοι τὴν οὐ- 10  
 σίαν ἔσχον. οὕτω γὰρ Διονυσίου τε κληρονόμοι γεγονάσιν, ὃς  
 ἐν Λιβάνῳ ἦκει, καὶ Ἰωάννου τοῦ Βασιλείου παιδὸς, ὃς δὴ  
 ἐπιφανέστατος μὲν Ἐδεσηνῶν ἐγεγόνει πάντων, βίᾳ δὲ πρὸς  
 Βελισαρίου ἐν ὁμηρῶν λόγῳ ἐκδέδοται τοῖς Πέρσαις, ὥσπερ  
 μοι ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις ἐρρήθη. τοῦτον γὰρ τὸν Ἰωάν- 15  
 νην ὁ μὲν Χοσρόης οὐκέτι ἠφίει ἐπικαλῶν Ῥωμαίους ἠλογη-  
 κέναι τὰ ξυγκείμενα πάντα, ἐφ' οἷς αὐτῷ πρὸς Βελισαρίου  
 δοθεὶς ἐτύγγανεν, ἀποδίδοσθαι μέντοι ἅτε δορυάλωτον γεγο-  
 B νότα ἤξιον. ἡ δὲ τοῦ ἀνδρὸς μάρμη (περιοῦσα γὰρ ἔτι ἐτύγ-  
 χανε) τὰ λύτρα παρεχομένη οὐχ ἦσσαν ἢ δισχιλίας λίτρας ἀρ- 20  
 γύρου τὸν υἱὸν ὠνήσασθαι ἐπίδοξος ἦν, ἀλλ' ἐπεὶ τὰ λύτρα  
 ταῦτα ἐς Δάρας ἦλθε, μαθὼν ὁ βασιλεὺς τὸ ξυμβόλαιον γε-  
 νέσθαι οὐκ εἶα, ὡς μὴ ἐς τοὺς βαρβάρους, εἰπὼν, ὁ Ῥωμαίων  
 κομίζηται πλοῦτος. οὐ πολλῶ δὲ ὕστερον τῷ μὲν Ἰωάννῃ  
 νοσήσαντι ξυνέβη ἐξ ἀνθρώπων ἀφανισθῆναι, ὁ δὲ τὴν πόλιν 25  
 ἐπιτροπεύων ἐπιστολὴν ἀναπλάσας τινὰ ἔφη πρὸς αὐτὸν ἅτε

20 sq. παρεχομένη — ἦν Suid. s. ἐπίδοξος.

I ἐν om. G, fort. recte I sq. ξυνεχθῆναι \* G: ξυνηγέ-  
 θαι Zv; de ξυνηγέθαι quoque cogitari potest 3 ζήνων G (corr.  
 ab alia quadam manu alioque atramento) 5 τινὰ Alemannus:

τινες ZG II διονύσου G 12 Ἰωάννου Alemannus: ἰώ G, ἰωάννης Z  
 τοῦ sscr. V δὴ \* ex G addidi: om. Zv 13 Ἐδεσηνῶν Din-  
 dorf πάντων om. G 14 βελισσαρίου G (ut adsolet) ἐκδέδο-  
 ται G, Alemannus: ἐνδέδοται Z 17 ἐφ' οἷς] ἐφεὶς G pr.

βε|λισαρίου G 18 δορυάλωτον (ορί ex οὐ) W 19 sq. ἔτι ἐτύγ-  
 χανε \* G: ἐτύγγανεν ἔτι Zv 20 οὐχ ἦσσαν ἢ om. Σ δισχιλίας ZG:  
 χιλίας Σ λύτρας V 20 sq. ἀργύρου λίτρας Σ 21 ὠνήσα-  
 σθαι \* AG: ὠνήσεσθαι VWv, ὠνεῖσθαι Σ 22 ξυμβόλαιον \* G: συμ-  
 βόλαιον Zv 24 κομίζεται V pr. W pr.

φίλον οὐ πολλῶ ἐμπροσθεν τὸν Ἰωάννην γράψαι, ὡς οἱ αὐτῷ  
 βουλομένην εἶη εἰς τὸν βασιλέα τὴν οὐσίαν ἐλθεῖν. πάντων δὲ  
 τῶν ἄλλων τὰ ὀνόματα καταλέγειν οὐκ ἂν δυναίμην, ὥνπερ 79  
 αὐτόματοι κληρονόμοι γεγένηται, ἀλλὰ μέχρι μὲν οὖν ἢ τοῦ C  
 5 Νίκα καλυμένη στάσις ἐγένετο, κατὰ μίαν διαλέγεσθαι τὰς  
 τῶν εὐδαιμόνων οὐσίας ἤξιουν. ἐπεὶ δὲ ταύτην, ὥσπερ μοι ἐν  
 τοῖς ἐμπροσθεν λόγοις ἐρρήθη, γενέσθαι ξυνέβη, τότε δὴ  
 ἀθρόας, εἶπεῖν, σχεδὸν τι ἀπάντων τῶν ἀπὸ τῆς συγκλήτου  
 βουλῆς τὰς οὐσίας δημοσιώσαντες τὰ μὲν ἔπιπλα πάντα καὶ  
 10 τῶν χωρίων ὅσα κάλλιστα ἦν, ἤπερ ἐβούλοντο, διεχειρήσαν,  
 ἀπολέξαντες δὲ τὰ φόρου πικροῦ τε καὶ βαρυτάτου ὑποτελῆ  
 ὄντα φιλανθρωπίας προσχήματι τοῖς πάλαι κεκτημένοις ἀπέ-  
 δοντο. διδὲ δὴ πρὸς τε τῶν φορολόγων ἀγχόμενοι καὶ ἀπο-  
 κναιόμενοι τόκοις ὀφλημάτων ἀειρρῦτοις τισὶ δυσθανατοῦντες  
 15 ἀκούσιοι διεβίωσαν.

διδὲ δὴ ἐμοὶ τε καὶ τοῖς πολλοῖς ἡμῶν οὐδεπώποτε ἔδοξαν  
 οὗτοι ἄνθρωποι εἶναι, ἀλλὰ δαίμονες παλαμναῖοί τινες καὶ, D  
 ὥσπερ οἱ ποιηταὶ λέγουσι, βροτολογῶ ἤστην, οἱ δὴ ἐπὶ κοι-  
 νῆς βουλευσάμενοι, ὅπως ἅπαντα ἀνθρώπεια γένη τε καὶ ἔργα  
 20 ὡς ῥᾶστα καὶ τάχιστα διαφθεῖρειν ἱκανοὶ εἶεν, ἀνθρώπειόν τε  
 ἡμπέσχοντο σχῆμα καὶ ἀνθρωποδαίμονες γεγενημένοι τῷ τρόπῳ  
 τούτῳ ξύμπασαν τὴν οἰκουμένην κατέσεισαν. τεκμηριώσαι δ'  
 ἂν τις τὸ τοιοῦτο πολλοῖς τε [καὶ] ἄλλοις καὶ τῇ τῶν πεπραγ-  
 μένων δυνάμει. τὰ γὰρ δαιμόνια τῶν ἀνθρωπέων ξυμβαίνει  
 25 πολλῶ τῷ διαλλάσσοντι διακεκρίσθαι. πολλῶν ἀμέλει γεγο-

13-15 οἱ ἄνθρωποι ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ ὑπὸ τῶν φορολόγων —  
 — διεβίωσαν Suid. s. ἀποκναίειν. 16 sq. οὐκ ἄνθρωποι ἔδοξαν  
 εἶναι — τινες s. παλαμναῖος. 18 ὥσπερ — ἤστην s. βροτολο-  
 γός (gl. 2). 20-22 δαίμονες ὄντες ἀνθρώπειόν τε — κατέσεισαν  
 s. ἀνθρωποδαίμονες.

3 ὥνπερ G, Alemannus: ὥπερ Z 4 αὐτόματι A 4 sq. του-  
 νίκα V pr. W 8 <ὡς> εἶπεῖν? 9 τὰς Z: τῆς (puncto sscr.) G  
 (mg. σημείωσαι) 10 κάλλιστα V pr. διεχειρήσαν Alemannus (in V),  
 Piccolos 14 ἀειρρῦ[τοις] G (ἀει pr.) 16 οὐδὲ πώποτε AVG  
 17 ἄνθρωποι οὗτοι G pr. 18 βροτολογῶ Σ: βροτολογιοὶ ZG  
 ἤστην AV corr., ἔστη· V pr. 21 ἡμπέσχοντο ZΣ: ἡμπίσχοντο G  
 γρ. σχῆμα σχῆμα  
 σχῆμα \* AG, σῶμα V, σῶμα W: σῶμα Σν 22 τὴν οἰκουμένην κατέσει-  
 σαν ZG: κατέσεισαν τὴν οἰκουμένην Σ τεκμηριώσαι Dindorf: τεκμη-  
 ριώση ZG 23 τῷ τοιοῦτῳ A καὶ (I) delevit Dindorf 24 ἀνθρώ-  
 πων (per compendium scr.) G 25 sq. γεγονότων A V (corr. a  
 recenti quadam manu)

νότων ἐκ τοῦ παντός αἰῶνος ἀνθρώπων τύχη ἢ φύσει φοβερῶν  
 ἐς τὰ μάλιστα οἱ μὲν πόλεις, οἱ δὲ χώρας ἢ ἄλλο τι τοιοῦτο  
 38 A 80 καθ' αὐτοὺς ἐσφηλαν, ὄλεθρον δὲ ξυμπάντων ἀνθρώπων ξυμ-  
 φοράς τε γῆς τῆς οἰκουμένης ἀπάσης οὐδεὶς ὅτι μὴ οὗτοι  
 ἀνθρώποι ἐργάζεσθαι ἱκανῶς ἔσχον, ὧν δὴ καὶ ἡ τύχη 5  
 ὑπόρχει τῇ γνώμῃ συγκατεργαζομένη τῶν ἀνθρώπων δια-  
 φθορὰν· σεισμοῖς τε γὰρ καὶ λοιμοῖς καὶ ὑδάτων ποταμίων  
 ἐπιρροαῖς ὑπὸ τὸν χρόνον τοῦτον πλεῖστα διολωλέναι τετύ-  
 χηκεν, ὡς μοι αὐτίκα λελέξεται. οὕτως οὐκ ἀνθρωπεῖω, ἀλλ'  
 ἐτέρῳ σθένει τὰ δεινὰ ἔπρασσον. 10

λέγουσι δὲ αὐτοῦ καὶ τὴν μητέρα φάναι τῶν ἐπιτηδεῖων  
 τισιν, ὡς οὐ Σαββατίου, τοῦ αὐτῆς ἀνδρός, οὐδὲ ἀνθρώπων  
 τινὸς υἱὸς εἶη· ἡνίκα γὰρ αὐτὸν κύειν ἐμελλεν, ἐπιφοιτᾶν  
 B αὐτῇ δαιμόνιον οὐχ ὀρώμενον, ἀλλ' αἰσθησίν τινα, ὅτι δὴ  
 πάρεστιν, αὐτῇ παρασχόν, ἅτε ἄνδρα γυναικὶ πλησιάσαντα, 15  
 καθάπερ ἐν ὄνειρῳ ἀφανισθῆναι. τινὲς δὲ τῶν αὐτῷ παρόντων  
 τε πόρρω που τῶν νυκτῶν καὶ ξυγγινομένων ἐν παλατίῳ,  
 δηλονότι ὅσπερ ἐν καθαρῷ ἢ ψυχῇ εἶη, φάντασμα τι θεά-  
 σασθαι δαιμόνιον ἄηθες σφίσιν ἀντ' αὐτοῦ ἔδοξαν. ὁ μὲν  
 γὰρ ἔφασκεν ἄφνω μὲν αὐτὸν θρόνου τοῦ βασιλείου ἐξανα- 20  
 στάντα περιπάτους ἐνταῦθα ποιεῖν (συχνὸν γὰρ καθῆσθαι οὐ-  
 δαμῆ εἶθιστο), τῆς δὲ κεφαλῆς ἐν τῷ παραυτίκα τῷ Ἰουστι-  
 νιανῷ ἀφανισθείσης τὸ ἄλλο οἱ σῶμα τούτους δὴ τοὺς διαύλους  
 ποιεῖν δοκεῖν, αὐτὸν τε, ἅτε οἱ τῶν <ὀμμάτων> περὶ τὴν  
 θεάν ὡς ἥμισα ὑγαινότων ἀσχάλλοντα καὶ διαπορούμενον 25  
 C ἐπὶ πλεῖστον ἐστάναι· ὕστερον μέντοι τῆς κεφαλῆς τῷ σώματι  
 81 ἐπανηκούσης τὰ τέως λειπόμενα οἶσθαι παρὰ δόξαν ἀναπιμ-  
 πλάναι. ἄλλος δὲ παρεστάναι οἱ καθημένῳ ἔφη, ἐκ δὲ τοῦ

16-19 τινὲς — δαιμόνιον Suid. s. πόρρω τῶν νυκτῶν.

23 sq. τούτους δὴ τοὺς μακροὺς διαύλους ποιεῖσθαι s. διάυλος (gl. I).

3 αὐτοὺς Alemannus (cf. append.): αὐτοῦ ZG 3 sq. ξυμφο-  
 ρὰς Z 6 ὑπόρχει Alemannus: ὑπουργεῖ ZG γνώμῃ] μνήμῃ W pr.  
 7 ποταμίων Alemannus: ποταμῶν ZG 8 διολωλέναι V pr.  
 13 εἰη υἱὸς G pr. 15 πλησιάσαντα γυναικὶ G pr. 17 τε καὶ A,  
 τε om. Σ ποι G καὶ — παλατίῳ om. Σ 18 ἢ ψυχῇ εἶη ZG:  
 ἦν ἢ ψυχῇ Σ; ἢ ψυχῇ ἦν Dindorf φάντασμα ZG: φάσμα Σ τι  
 Reiske: τε ZG, om. Σ 23 τοὺς μακροὺς διαύλους Σ, cf. append.  
 24 ποιεῖν ZG: ποιεῖσθαι Σ ὀμμάτων suppl. Alemannus, cf. append.  
 25 ἀσχάλλοντα AVW pr. διαπορούμενον W corr. G: διαπορευόμενον  
 (διαπορεύομ. V pr.) AVW pr. 28 ἄλλος Alemannus (in mg. V),  
 Dindorf: ἄνος (puncto sscr. et in mg. repetito) G, ἄνος Z



αἰφνιδίου τὸ πρόσωπόν οἱ κρέατι ἀσήμεν ἰδεῖν ἐμπερὲς γεγονὸς· οὔτε γὰρ ὄφρυς οὔτε ὀφθαλμούς· ἐπὶ χώρας τῆς αὐτῶν ὄντας οὔτε ἄλλο τι τὸ παράπαν ἔφερε γνῶρισμα· χρόνου μέντοι αὐτῷ τὸ σχῆμα τῆς ὄψεως ἐπανήκον ἰδεῖν. ταῦτα οὐκ αὐτὸς θεασάμενος γράφω, ἀλλὰ τῶν τότε θεάσασθαι ἰσχυριζομένων ἀκούσας.

λέγουσι δὲ καὶ μοναχόν τινα τῷ θεῷ ἐς τὰ μάλιστα φίλον πρὸς τῶν αὐτῷ γῆν τὴν ἔρημον ξυνοικούντων ἀναπεισθέντα σταλῆναι μὲν ἐς Βυζάντιον τοῖς ἀγχιιστα σφίσιν ἐνω- D  
 10 κημένοις ἐπαμνουῦντα βιαζομένοις τε καὶ ἀδικουμένοις ἀνύποιστα, ἐναυθὰ δὲ ἀφικόμενον αὐτίκα εἰσόδου τῆς παρὰ τὸν βασιλέα τυχεῖν· μέλλοντα δὲ εἶσω παρ' αὐτὸν γενέσθαι, ἀμείψαι μὲν τὸν ἐκείσε οὐδὸν θατέρῳ τοῖν ποδοῖν, ἐξαπιναιῶς δὲ ἀναποδίζοντα ὀπίσω ἰέναι. εὐνοῦχον μὲν οὖν τὸν εἰσαγωγέα  
 15 καὶ τοὺς τῆδε παρόντας πολλὰ τὸν ἄνθρωπον λιπαρεῖν ἐπίπροσθεν βαίνειν, τὸν δὲ οὐδὲν τι ἀποκρινάμενον, ἀλλὰ καὶ παραπλήγῃ ἐοικότα ἐνθένδε ἀπαλλαγῆναι ἕς τε τὸ δωμάτιον, οὗ δὴ κατέλυε, γεγονότα τῶν οἱ ἐπομένων ἀναπυθνομένων, ὅτου ἕνεκα ταῦτα ποίση, φάναι λέγουσιν αὐτὸν ἀντικρυς, ὡς τῶν δαιμόνων τὸν  
 20 ἀρχοντα ἐν τῷ παλατίῳ ἐπὶ τοῦ θρόνου καθήμενον ἴδοι, ᾧ 39 A  
 δὴ ξυγγενέσθαι ἢ τι παρ' αὐτοῦ αἰτεῖσθαι οὐκ ἂν ἀξιοῖ. πῶς δὲ οὐκ ἔμελλεν ὅδε ὁ ἀνὴρ δαίμων τις ἀλιτήριος εἶναι, ὅς γε ποτοῦ ἢ σιτίων ἢ ὑπνου εἰς κόρον οὐδέποτε ἤλθεν, ἀλλ' ἄμωσ- γέπως τῶν παρατεθέντων ἀπογευσάμενος ἄωρι νύκτωρ περι- 82  
 25 ἤρχετο τὰ βασίλεια, καίπερ ἐς τὰ ἀφροδίσια δαιμονίως ἐσπουδακῶς.

4-6 ταῦτα — ἀκούσας Suid. s. ἰσχυρίζετο. 14-16 ἐνωῦχον — βαίνειν s. εἰσαγωγεύς. 16 sq. παραπλήγῃ ἐοικότα ἐνθένδε ἀπαλλαγῆναι s. παραπλήξ. 21 sq. ἢ πῶς οὐκ — εἶναι s. ἀλιτηρίου. 25 sq. ὁ δὲ ἐς τὰ — ἐσπουδακῶς s. δαιμονίως.

5 γράφω post ταῦτα Σ τότε om. Σ II παρὰ AC: περι VW

13 τὸν ἐκείσε Z: τὸ (τῷ pr.) Γ. <sup>η</sup> ν (3 fere litt. rasura interposita) G, adscribens in mg. ζήτει οὐδὸν Z: οὐδὲν G τοῖν ποδοῖν \* G, Piccolos: τῷ πόδε Zν 14 δὲ Z: γὰρ G 17 ἐνθένδε ἀπαλλαγῆναι \* ex Σ addidi: om. ZGν τε \* hic collocavi: post τῶν (vs. 18) ZGν γεγονότα] γεγονέναι scripserim, si quidem illa lectio vulgata ZG (παραπλήγῃ ἐοικότα ἐς τὸ δωμάτιον κτλ.) tuenda est 20 τοῦ om. G, fort. recte 22 ὁ om. Σ ἀνὴρ ZG: ἄνθρωπος Σ 23 sq. ἄμωσγέπως \* scripsi: ἄμωσγέπως Zν, ἀμωσγέπη G (fin. vs.) 24 παρατεθέντων] ε prius ex α V

λέγουσι δὲ καὶ τῶν Θεοδώρας ἐραστῶν τινες, ἡνίκα ἐπὶ τῆς σκηνῆς ἦν, νύκτωρ τι αὐτοῖς ἐπισκήψαν δαιμόνιον ἐξελάσαι τοῦ δωματίου, ἵνα δὴ σὺν αὐτῇ ἐνυκτέρευον. ὄρχηστρίς δέ τις, Μακεδονία ὄνομα, ἐγεγόνει τοῖς ἐν Ἀντιοχεῦσι Βενέτοις, δύναμιν περιβεβλημένη πολλήν· γράμματα γὰρ Ἰουστινιανῷ γράφουσα ἔτι τοῦ Ἰουστίνου διοικούμενου τὴν βασιλείαν οὐς ἂν βούλοιο τῶν ἐν τοῖς ἐφοῖς λογίμων ἀνήρει οὐδενὶ πόνῳ καὶ αὐτῶν τὰ χρήματα ἐποίει ἀνάγραπτα ἐς τὸ δημόσιον γίνεσθαι. ταύτην δὴ τὴν Μακεδονίαν φασὶν ἐξ Αἰγυπτου τε καὶ Λιβύης ποτὲ ἤκουσαν τὴν Θεοδώραν ἀσπασομένην, ἐπειδὴ λίαν δυσφορομένην τε αὐτὴν καὶ ἀσχάλλουσαν εἶδεν οἷς δὴ περιύβριστό τε πρὸς τοῦ Ἐκηβολίου καὶ <τῷ> χρήματά οἱ ἐν τῇ δόξῃ ταύτῃ ἀπολωλέναι πολλὰ παρηγορεῖν τε καὶ παραθρασύνειν τὴν ἀνθρωπον, ἅτε τῆς τύχης οἴας τε οὔσης καὶ αὐθις αὐτῇ χορηγοῦ γενέσθαι χρημάτων μεγάλων. τότε λέγουσι τὴν Θεοδώραν εἰπεῖν, ὡς καὶ ὄναρ αὐτῇ ἐπισκήψαν τὴν νύκτα ἐκείνην πλούτου ἕνεκα μηδεμίαν κελεύσαι ποιῆσθαι φροντίδα· ἐπειδὴν γὰρ ἐς Βυζάντιον ἔκοιτο, τῷ τῶν δαιμόνων ἄρχοντι ἐς εὐνὴν ἤξειν τούτῳ τε ἅτε γαμετὴν γυναῖκα ξυνοικήσεσθαι μηχανῇ πάσῃ καὶ ἀπ' αὐτοῦ κυρίαν αὐτὴν πάντων χρημάτων γενήσεσθαι.

**D 13** ἀλλὰ ταῦτα μὲν οὕτω δὴ δόξης τοῖς πλείστοις εἶχεν, Ἰουστινιανὸς δὲ τοιοῦτος μὲν <ἦν> τὸ ἄλλο ἦθος, οἷος δεδήλω-

I Θεοδώρα W pr. 3 ἐνυκτέρευον \* ZG: ἐνυκτέρευεν v  
 ὄρχηστρίς G 4 βενέταις V, βενέταις W 5 περιβεβλημένη G, Alemannus: περιβεβλημένη Z 6 τοῦ \* ex ZG addidi: om. v  
 Ἰουστίνου G, Alemannus: Ἰουστινιανοῦ (post quod γράφουσα deletum in V cernitur) Z 7 ἐφοῖς V W pr. 8 τὸ Alemannus: τὸν ZG  
 9 δὴ \* ex W addidi: om. AVG(IV) φα G (φασί g) τε \* ex ZG addidi: om. v 11 ἀσχάλλουσαν V 12 Ἐκηβολίου] idem supra p. 44, I Ἐκηβόλος nominatur: utruhi sit corrigendum, incertum est τῷ supplevit Reiske: om. ZG 13 πολλὰ Alemannus (cf. append.): ἀλλὰ ZG 13 sq. παραθρασύνειν VW: παραθρασύνειν A, παραθρασύνην G 16 <φάσμα> ἐπισκήψαν Orellius auctore Alemanno; si quid supplendum, φάσμα τι scripserim 17 κελεύσαι Dindorf: κελεύσαι ZG 18 ἐς A: εἰς VWG βυζάντιον Z: τὸ βυζάντιον G 19 εἰς G ἅτε Z: ἅμα G 20 ξυνοικήσεσθαι ZG: γρ. γενέσθαι corr. Reiske 21 γενήσεσθαι G, Reiske: γενέσθαι A, γεγεννημένην VW 23 ἦν \* supplevi: om. ZGv ἦθος, οἷος Z: εἶδος, οἷος G

ται, εὐπρόσιτον δὲ παρείχεν αὐτὸν καὶ πρῶτον τοῖς ἐντυγχάνουσι, 83  
οὐδενὶ τε τῶν πάντων ἀποκεκλεισθαι τῆς εἰς αὐτὸν εἰσόδου  
συνέβαινε, ἀλλὰ καὶ τοῖς οὐκ ἐν κόσμῳ παρ' αὐτῷ ἐστῶσιν  
ἢ φθειρομένοις οὐδέποτε χαλεπῶς ἔσχεν. οὐ μόντοι διὰ ταῦτα  
5 ἠρυθρία τινὰ τῶν πρὸς αὐτοῦ ἀπολουμένων. οὐ μὴν οὐδὲ  
ὄργῃς πώποτε ἢ ἀκροχολίας τι ὑποφαίνων ἐς τοὺς προσκεκρου-  
κότας ἔνδηλος γέγονεν, ἀλλὰ πρῶτος μὲν τῷ προσώπῳ, καθει-  
μέναις δὲ ταῖς ὀφρῦσιν, ὑφειμένη δὲ τῇ φωνῇ ἐκέλευε μυριάδας  
μὲν διαφθεῖραι μηδὲν ἠδίκηκόντων ἀνθρώπων, πόλεις δὲ  
10 καθελεῖν χρήματά τε ἀνάγραπτα ἐς τὸ δημόσιον πάντα ποι-  
εῖσθαι· εἶκασεν ἂν τις ἐκ τοῦδε τοῦ ἡθους προβατίου γνώμην 40 A  
τὸν ἀνθρωπὸν ἔχειν. ἦν μόντοι τις αὐτὸν ἱλεούμενος τοὺς  
παραπεπτωκότας ἱεραῖς λιταῖς παραιτεῖσθαι ἐπειράτο, ἐν-  
ταῦθα ἡγριωμένος τε καὶ σεσηρῶς μεστοῦσθαι ἐδόκει, ὡς μὴ  
15 τινι τῶν οἱ ἐπιτηδείων δοκούντων εἶναι ἐξαιτεῖσθαι ἐν ἐλπίδι  
τὸ λοιπὸν εἶη.

δόξαν δὲ βέβαιον ἀμφὶ τῷ Χριστῷ ἔχειν ἐδόκει,  
ἀλλὰ καὶ τοῦτο ἐπὶ φθόρῳ τῶν κατηκόνων. τοῖς τε γὰρ  
ἱερεῦσιν ἀδεέστερον τοὺς πέλκας ξυνεχώρει βιάζεσθαι καὶ  
20 ληϊζομένοις τὰ τῶν ὁμόρων συνέχαιρεν εὐσεβεῖν ταύτῃ ἀμφὶ  
τῷ θεῷ οἴομενος. δίκας τε τοιαύτας δικάζων τὰ ὅσια ποιεῖν  
ᾤετο, ἦν τις ἱερῶν λόγῳ τῶν τι οὐ προσηκόντων ἀρπά-  
σας νενικηκῶς τε ἀπιῶν οἴχοιτο· τὸ γὰρ δίκαιον ἐν τῷ περι-  
εἶναι τοὺς ἱερέας τῶν ἐναντίων ᾤετο εἶναι. καὶ αὐτὸς δὲ  
25 κτώμενος ἔξ οὐ προσηκόντων τὰς τῶν περιόντων ἢ τετελευτη-  
κόντων οὐσίας καὶ ταύτας τῶν τινι νεῶν εὐθύς ἀνατιθεὶς τῷ B  
τῆς εὐσεβείας ἐφλοτιμεῖτο παραπετάσματι, ὡς μὴ ἐς τοὺς 84

1 εὐπρόσιτον G, Alemannus: ἀπρόσιτον Z (σημείωσαι Wmg.)  
αὐτὸν G corr.: αὐτὸν Z G pr. ἐντυγχάνουσι V 3 συνέβαινε VW  
αὐτῷ \* G: αὐτὸν Zv 4 οὐδέποτε Z: οὐδεπώποτε G, quod prae-  
tulerim διὰ ταῦτα \* ex G (διαταῦτα) addidi: om. Zv 5 ἠρι-  
θρία V pr. ἀπολουμένων G, Alemannus: ἀπολομένων Z μὴν  
δὴν G pr. 6 ὄργῃς] ο ex πω G τι \* G secutus hic collocavi:  
post πάποτε Zv; post ὄργῃς ponere malim 8 ὀφρῦσιν Z δὲ (II)]  
τε? 9 διαφθεῖραι \* G: διαφθαρήναι Zv 10 τὸ G, Alemannus:  
τὸν Z 12 ἦν] cf. append. 13 ἐπειράτο \* AG corr., Reiske:  
ἐπειρώτο VW, πειρώτο G pr., Reiske, v 14 μεστοῦσθαι (puncto  
sscr.) G; cf. append. 14-17 ὡς μὴ τινι — ἐδόκει \* ex G addidi:  
om. Zv 19 ξυνεχώρει \* G: συνεχώρει Zv 20 ἀσεβεῖν G  
21 τῷ θεῷ \* scripsi: τὸ θεῖον ZGv: cf. append. 22 ἱερῶν <οὐ-  
δενί> λόγῳ? 23 οἴχοιτο \* G: ᾤχετο Zv 24 ἐναντιωτάτων W

βιασθέντας ἢ τούτων αὐθις ἐπανίη κτήσις. ἀλλὰ καὶ φόνων ἀριθμὸν ἀκριτον διὰ ταῦτα εἰργάζετο. ἐς μίαν γὰρ ἀμφὶ τῷ Χριστῷ δόξαν <ξυναγαγεῖν> ἅπαντας ἐν σπουδῇ ἔχων λόγῳ οὐδενὶ τοὺς ἄλλους ἀνθρώπους διέφθειρε καὶ ταῦτα ἐν τῷ τῆς εὐσεβείας προσχήματι πράσων· οὐ γὰρ οἱ ἐδόκει φόνος ἀνθρώπων εἶναι, ἦν γε μὴ τῆς αὐτοῦ δόξης οἱ τελευτώντες τύχοιεν ὄντες.

οὕτως ἦν αὐτῷ κατεσπουδασμένος ὁ τῶν ἀνθρώπων ἐς αἰὲ φθόρος, ἐπινοῶν τε ξὺν τῇ γαμετῇ οὐποτε ἀνίει τὰς ἐς τοῦτον φερούσας αἰτίας. ἀμφω γὰρ τῷδε τῷ ἀνθρώπῳ τὰς C μὲν ἐπιθυμίας ἐκ τοῦ ἐπὶ πλείστον ἀδελφὰς εἶχον, οὐ δὲ αὐτοῖς καὶ διαλλάσσειν τὸν τρόπον ξυνέβη, πονηρὸς μὲν ἑκάτερος ἦν, τὰ μέντοι ἐναντιώτατα ἐνδεικνύμενοι τοὺς ὑπηκόους διέφθειρον. ὁ μὲν γὰρ κοινορτοῦ τὰ ἐς τὴν γνώμην κουφότερος ἦν, ὑποκείμενος τοῖς αἰὲ παράγειν, ὅποι ποτ' ἐδόκει, βουλο- μένοις αὐτὸν, ἦν μὴ τὸ πρᾶγμα ἐς φιλανθρωπίαν ἢ ἀκερδίαν ἄγοι, θῶπᾶς τε λόγους ἐνδελεχέστατα προσιέμενος. ἔπειθον γὰρ αὐτὸν οἱ κολακεύοντες οὐδενὶ πόνῳ, ὅτι μετέωρος ἀρθείη καὶ ἀεροβατοίη, καὶ ποτε αὐτῷ παρεδρεύων Τριβωνιανὸς ἔφη περιδεῆς ἀτεχνῶς εἶναι, μὴ ποτε αὐτὸν ὑπὸ εὐσεβείας ἐς τὸν D οὐρανὸν ἀναληφθεὶς λάθῃ [ταῦτα]. τοιοῦτους δὲ τοὺς ἐπαί- νους ἦτοι σκώμματα ἐν τῷ τῆς διανοίας ἐποιεῖτο βεβαίῳ. ἀλλὰ του θαυμάσας, ἂν οὕτω τύχοι, τὴν ἀρετὴν ὀλίγῳ 85 ὕστερον ἄτε πονηρῷ ἐλοιδορεῖτο καὶ κακίσας τῶν τινα ὑπηκόων αὐθις αὐτοῦ ἐπαινέτης ἐγίνετο <οὐδενὶ> λόγῳ 25

8 sq. οὕτως — φθόρος Suid. s. φθόρος. 20 sq. κόλαξ δὲ καὶ ἀπατεῶν καὶ πείθων Ἰουστινιανὸν τὸν βασιλέα, [ὡς] ὅτι οὐκ ἀποθανεῖται, ἀλλ' εἰς τοὺς οὐρανοὺς μετὰ σαρκὸς ἀναληφθήσεται s. Τριβωνιανὸς (gl. 1).

1 ἢ G, Alemannus: οἱ Z ἐπανίη AG: ἐπανίει V (prius i ex ei, ut vid.) W; ἐπανίει Dindorf φόνον G pr. 2 ἐς \* ZG: εἰς v 3 ξυναγαγεῖν \* supplevi Maltreto (συναγαγεῖν) praeunte; lacunam Alemannus indicavit, in mg. V adscribens: „fortasse deest συνδραμεῖν vel aliquid simile“ 8 αὐτῷ \* ex Σ addidi: om. ZGv ὁ ZGΣ: οἱ Reiske ἐς om. Σ 9 ἐς \* G: εἰς Zv 10 γὰρ] γ ex τ V 11 μὲν \* ex G addidi: om. Zv 14 κουφότερος VW pr. 15 ὑποκείμενος Z: ἀποκείμενος G αἰὲ τοῖς? παράγειν G, Reiske: παράγουσιν Z ποτ' ἐδόκει Alemannus: ποτὲ δοκεῖ ZG (ὅποι ποτε) βουλόμενος W pr. 19 καὶ ποτε G pr. 20 εἰς G 21 ταῦτα delevit Alemannus; cf. append. 22 σκώμματα om. G 23 ἀλλὰ <καὶ> Reiske τύχοι Z: τύχη G 25 οὐδενὶ supplevit Reiske

ἔξ οὐδεμίας μεταβεβλημένος αἰτίας · τὰ γὰρ τῆς γνώμης αὐτῷ  
ἔξ ἐναντίας ἦει ὧν τε αὐτὸς ἔλεγε καὶ ἐβούλετο ἐνδηλος εἶναι.

ὅπως μέντοι ὁ τρόπος αὐτῷ τὰ ἐς φιλίαν τε καὶ ἔχθος  
εἶχεν, ὑπεῖπον ἤδη τοῖς τῷ ἀνθρώπῳ ἐκ τοῦ ἐπὶ πλείστον εἰργασ-  
5 μένοις τεκμηριώσας. ἐχθρὸς μὲν γὰρ ἀσφαλῆς τε καὶ ἀτρεπ-  
τος ἦν, ἐς δὲ τοὺς φίλους ἄγαν ἀβέβαιος, ὥστε ἀμέλει τῶν 41 A  
μὲν οἱ ἐσπουδασμένων κατειργάσατο πλείστους, φίλος δὲ τῶν  
πώποτε μισουμένων οὐδενὶ γέγονεν. οὓς δὲ μάλιστα γνωρίζουσ  
καὶ ἐπιτηδεύουσ ἔδοξεν εἶχειν, τούτους τῇ ὁμόζυγι ἢ ἄλλῳ  
10 ὁτῶσιν χαριζόμενος ἀπολουμένους οὐκ ἐς μακρὰν προῦδωκε,  
καίπερ εὖ εἰδὼς, ὅτι δὴ τῆς ἐς αὐτὸν εὐνοίας ἕνεκα τεθνήσκονται  
μόνης. ἄπιστος γὰρ ἐν πᾶσι πλήν γε δὴ τῆς τε ἀπανθρωπίας  
καὶ φιλοχρηματίας διαφανῶς ἦν. ταύτης γὰρ αὐτὸν ἀποστήσαι  
δυνατὸν οὐδενὶ γέγονεν, ἀλλὰ καὶ ἐς ἃ πείθειν αὐτὸν ἢ γα-  
15 μετῆ οὐκ εἶχε, χρημάτων αὐτῷ μεγάλων ἐλπίδας ἐκ τοῦ  
ἔργου ἐσομένων ἐμβαλλομένη ἐς τὴν πράξιν, ἦνπερ ἐβούλετο,  
οὔτι ἐθελούσιον τὸν ἄνδρα ἐφείλκε. κέρδους γὰρ οὐκ εὐπρε-  
ποῦς ἕνεκα καὶ νόμους τιθέναι καὶ αὐτὸν πάλιν αὐτοὺς καθελεῖν B  
οὐδαμῆ ἀπηξίου. ἐδίκαζέ τε οὐ κατὰ τοὺς νόμους, οὓς αὐτὸς  
20 ἔγραψεν, ἀλλ' ἐνθα ἂν αὐτὸν μείζων τε ὀφθεῖσα καὶ μεγαλο-  
πρεπεστέρα ἢ τῶν χρημάτων ὑπόσχεσις ἄγοι. καὶ κατὰ μικ-  
ρὸν γὰρ κλέπτοντι ἀφαιρεῖσθαι τὰς τῶν ὑπηκόων οὐσίας αἰσ-  
χύνῃ αὐτῷ φέρειν τινὰ οὐδαμῆ ᾤετο, ἦνίκα δὴ οὐχ ἀπαξά-  
παντα ἀφελέσθαι λόγῳ τινὶ εἶχεν ἢ ἔγκλημα ἐπενεγκῶν 86  
25 ἀπροσδόκητον ἢ διαθήκης οὐ γεγενημένης προσήματι.

ἔμεινέ τε αὐτοῦ Ῥωμαίων ἄρχοντος οὐ πίστις ἢ δόξα πρὸς  
τὸν θεὸν ἀσφαλῆς, οὐ νόμος ὄχυρός, οὐ πράξις βεβαία, οὐ συμ-  
βόλαιον οὐδέν. στελλομένων δὲ πρὸς αὐτοῦ τῶν οἱ ἐπιτηδεύων  
ἐπὶ τινα πράξιν, εἰ μὲν δὴ αὐτοῖς ἀπολωλεκέναι ξυνέβη τῶν  
30 σφίσι παραπεπτωκότων πολλοὺς καὶ χρημάτων τι ληίσασθαι C

9 ὁμόζυγι Reiske: ὁμοζυγία (-ia W) ZG; ὁμοζύγῳ Aleman-  
nus (in mg. V) 13 ἀποστήσαι Alemannus: ἀπιστήσαι ZG (puncto,  
ut vid., sscr.) 15 εἶχεν G pr. 16 ἐμβαλλομένη \* A G corr.: ἐμ-  
βαλομένη VWG pr., v ἐς \* G: εἰς Zv ἦνπερ Reiske: ἦπερ  
(ἦπερ W) ZG 17 οὔτι AVG: οὔτε τι W 18 καθελεῖν G: καθ-  
έλκειν Z 22 sq. αἰσχύνειν A 23 οὐχ] οὐκ G pr. 24 ἀπενεγ-  
κῶν W 25 γεγενημένης Z: γενομένης G 26 ἦ] ἢ AW pr. (huius  
mg. repetit ἦ) ἢ δόξα \* G secutus hic posui: post ἀσφαλῆς Zv  
27 τὸν \* ex G addidi: om. Zv 29 ἐπὶ τινα G, Alemannus: τινὸς  
ἐπὶ τινα Z 30 <μέγα> τι Reiske (cf. append.)

πληθός, οὔτοι δὴ εὐθύς εὐδόκιμοι τῷ αὐτοκράτορι ἐδόκουν τε εἶναι καὶ ὀνομάζεσθαι, ἅτε δὴ ἅπαντα ἐς τὸ ἀκριβὲς τὰ ἐπηγγελμένα ἐπιτελέσαντες· εἰ δὲ φειδοῖ τινη ἐς ἀνθρώπους χρησάμενοι παρ' αὐτὸν ἴκοντο, δύσνους τε αὐτοῖς τὸ λοιπὸν καὶ πολέμιος ἦν, ἀπογνούς τε ὡσπερ ἀρχαιότροπὸν τινα τῆν τῶν ἀνδρῶν φύσιν ἐς τὴν ὑπουργίαν οὐκέτι ἐκάλει. ὥστε καὶ πολλοὶ ἐν σπουδῇ ἐποιούντο ἐνδείκνυσθαι αὐτῷ, ὡς πονηροὶ εἶεν, καίπερ σφίσι τῶν ἐπιτηδευμάτων οὐ ταύτη ἐχόντων. ὑποσχόμενος δὲ τισι πολλάκις καὶ ὄρκω ἢ γράμμασι τὴν ὑπόσχεσιν ὀχυρωτέραν πεποιημένος εὐθύς ἐθελοῦσιος ἐς λήθην ἀφίκτο δόξης τι φέρειν αὐτῷ τὸ ἔργον τοῦτο οἰόμενος. καὶ ταῦτα  
 D ὁ Ἰουστινιανὸς οὐ μόνον ἐς τοὺς ὑπηκόους ἐπράσσετο, ἀλλὰ καὶ ἐς τῶν πολεμίων πολλούς, ὡσπερ μοι εἴρηται ἔμπροσθεν.

ἦν τε αὐπνός τε [καὶ] ἐπὶ πλείστον εἰπεῖν καὶ σιτίσις μὲν ἢ ποτῷ κατακορῆς οὐδαμῇ γέγονεν, ἀλλὰ σχεδὸν τι ἀκρω 15  
 87 δακτύλῳ ἀπογευσάμενος ἀπηλλάσσετο· ὡσπερ γὰρ τι αὐτῷ πάρεργον τῆς φύσεως αὐτὸν ἀγγαρευομένης τὰ τοιαῦτα ἐφαινετο εἶναι, ἐπεὶ καὶ ἀπόσιτος ἡμέρας τε καὶ νύκτας δύο τὰ πολλὰ ἔμενεν, ἄλλως τε ἡνίκα ὁ πρὸ τῆς Πασχαλίας καλουμένης ἑορτῆς χρόνος ἐνταῦθα ἄγοι. τότε γὰρ πολλάκις ἡμέραιν 20  
 δυοῖν, ὡσπερ εἴρηται, γεγωνὸς ἄσιτος ὕδατι τε βραχεῖ ἀποξῆν ἐπηξίου καὶ βοτάναις ἀγρίαις τισίν, ὥραν τε, ἂν οὕτω  
 42 A <τύχοι>, καταδαρθῶν μίαν εἶτα περιπάτους ἀεὶ ποιούμενος τὸν ἄλλον κατέτριβε χρόνον. καίτοι, εἰ τοῦτον αὐτὸν καιρὸν ἐς πράξεις δαπανᾶν ἀγαθὰς ἤθελεν, ἐπὶ μέγα ἂν τι εὐδαιμονίας ἐκεχωρήκει τὰ πράγματα. νῦν δὲ τῇ φύσεως ἰσχυρῷ ἐπὶ 25

14-16 σιτίσις — ἀπηλλάττετο Suid. s. κατακορῆς. 16-18 ὡσπερ — εἶναι s. ἄγγαρος (gl. 1). 18-22 ὁ δὲ ἀπόσιτος ἡμέρας τε καὶ νύκτας δύο πολλάκις ἔμενε, καὶ [cf. append.] ταῖς τοῦ Πάσχα ἡμέραις ἀπόσιτος ἦν ὕδατι βραχεῖ ἀποξῶν s. ἀπόσιτος.

1 εὐθύς \* ex G addidi: om. Zv τε om. A 4 ἴκοντο G 5 ἀπογνούς (o alterum ex corr.) τὲ V 6 ὑπουργίαν V pr. 12 ὁ \* ex ZG addidi: om. v 14 αὐπνός Reiske: ἀοκνός ZG καὶ (I) \* seclusi; cf. append. <ὡς> εἰπεῖν? 15 μὲν ἢ ZG: καὶ Σ τι ἀκρω Reiske: τὰκρω ZG, ἀκρω Σ 16 γευσάμενος ἀπηλλάττετο Σ 17 πάρεργον τὸ ἐσθίειν Σ αὐτὸν \* ex GΣ addidi: om. Zv; fuitne αὐτῷ? (αὐτοῦ minus placet) ἀγγαρευομένης ZG: ἀγγαρευούσης Σ τὰ τοιαῦτα ZG: περὶ τὰ βρώματα Σ 21 ἄσιτος ZG: ἀπόσιτος Σ 22 ἀπηξίου G 23 τύχοι suppl. Alemannus: om. ZG καταδαρθῶν WG, Dindorf: καταδραθῶν AV μίαν om. W 24 καὶ τοι G (ut adsolet) αὐτὸν <τόν> Herwerden 26 ἐκεχωρήκει Z: ἦρε G

τῷ Ῥωμαίων πονηρῷ χρώμενος ζύμπασαν αὐτῶν τὴν πολι-  
 τείαν ἐς τὸ ἔδαφος καθελεῖν ἴσχυσεν. ἐγρηγορέναι τε γὰρ  
 διηνεκὲς καὶ ταλαιπωρεῖν καὶ πονεῖσθαι οὐκ ἄλλου του ἕνεκα  
 ἔργον πεποιήται ἢ ὥστε κομπωδεστέρας ἀεὶ καθ' ἑκάστην  
 5 τοῖς ὑπηκόοις ἐπιτεχνᾶσθαι τὰς συμφοράς. ἦν γὰρ, ὅπερ  
 εἴρηται, καὶ διαφερόντως ὀξὺς ἐπινοήσαι τε καὶ ταχὺς ἀποτελέσαι  
 ἀνόσια ἔργα, ὥστε αὐτῷ καὶ τὰ τῆς φύσεως ἀγαθὰ ἐπὶ λύμῃ  
 τῶν ὑπηκόων ἀποκεκρίσθαι ζυνέβαινε.

πραγμάτων γὰρ ἦν ἄωρία πολλή καὶ τῶν εἰωθότων **14 B**  
 10 οὐδὲν ἔμεινε, ὧν πέρ μοι ὀλίγων ἐπιμνησθέντι σιωπῇ δοτέον  
 τὰ λοιπὰ ζύμπαντα, ὡς μὴ ὁ λόγος ἀπέραντος εἴη. πρῶτα  
 μὲν γὰρ οὐδὲν ἐς βασιλικὸν ἀξίωμα ἐπιτηδείως ἔχον οὔτε  
 αὐτὸς εἶχεν οὔτε ζυμφυλάσσειν ἤξιου, ἀλλὰ τὴν τε γλώτταν  
 καὶ τὸ σχῆμα καὶ τὴν διάνοιαν ἐβαρβάριζεν. ὅσα τε γράφε- **88**  
 15 σθαι πρὸς αὐτοῦ βούλοιο, οὐ τῷ τὴν κουαίστωρος ἔχοντι  
 τιμῆν, ἤπερ εἰώθει, ἐπέστελλε διοικεῖσθαι, ἀλλ' αὐτὸς τε τὰ C  
 πλεῖστα, καίπερ οὕτω τῆς γλώττης ἔχων, ἐκφέρειν ἤξιου καὶ  
 τῶν παρατυχόντων πολὺς ὄμιλος, ὥστε τοὺς ἐνθένδε ἡδικη-  
 μένους οὐκ ἔχειν ὅτῳ ἐπικαλοῖεν. τοῖς δὲ ἀσηκρήτις καλου-  
 20 μένοις οὐκ ἀπεκέκριτο τὸ ἀξίωμα ἐς τὸ τὰ βασιλέως ἀπόρρητα  
 γράφειν, ἐφ' ᾧπερ τὸ ἀνέκαθεν ἐτετάχατο, ἀλλὰ τὰ <τε>  
 ἀλλὰ ἔγραφεν αὐτὸς, ὡς εἰπεῖν, ἅπαντα καὶ εἴ που διατάσσειν  
 τοὺς διαιτῶντας ἐν πόλει δεήσειεν, ὅποι ποτὲ αὐτοῖς τὰ  
 ἐς τὴν γνῶσιν ἰτέον εἴη. οὐ γὰρ εἶα τινα ἕν γε τῇ  
 25 Ῥωμαίων ἀρχῇ γνώμῃ αὐτονόμῳ τὰς ψήφους διδόναι, ἀλλὰ D  
 αὐθαδιαζόμενος ἀλογίστῳ τινὶ παρρησίᾳ κρίσεις τε αὐτὸς τὰς  
 ἐσομένας ἐρρῦθμιζεν ἀκοῆς λόγον πρὸς του τῶν διαφορομένων

4 κομ|τ:ωδεστέρα W ἀεὶ <καὶ>? 6 καὶ (I) \* ex G addidi:

om. Zv ἐπιτελέσαι? 9 πολλῶν V pr. 10 ὀλίγων G 10 sq. τὰ  
 λοιπὰ (ταλοιπὰ pr.) ζύμπαντα (ξ ex σ, ut vid.) | σιωπῇ δοτέον G pr.; cf.  
 append. 11 ζύμπαντα \* ex G addidi: om. Zv μὴ \* ZG: μὴ  
 <μοι> v cum Alemanno 14 sq. ὅσα τε γράφεσθαι iteravit V pr.  
 15 κουαίστωρος \* scripsi: κουαίστωρος ZGv; κουαίστωρος Alemannus  
 16 ἐπέστελλε διοικεῖσθαι \* scripsi: ἐπέστελλεν οἰεσθαι ZG; ἐπέστελλε  
 προτεσθαι Reiske, (ἐπέστελλε) γράφεσθαι Alemannus (in mg. V: „ἴσ(ως)  
 γράφεσθαι“) 18 τοὺς — ἡδικημένους Reiske: τοῖς — ἡδικημένοις ZG  
 19 ἀσηκρήτις? 20 οὐκ ἔτι ἀπέχρη οὐκ ἀπεκέκριτο V pr. 21 ᾧπερ  
 Reiske: ὧνπερ ZG τε supplevit Dindorf 22 ἔγραφεν αὐτὸς  
 Alemannus: ἔγραφον αὐτοὶ ZG 23 ὅποι Z: ὅπη G 25 ἀλλ' ?  
 26 αὐθαδιαζόμενος G 27 ἐρρῦθμιζεν Z ἀκοῆ Reiske

λαβῶν καὶ ἀνάδικα εὐθύς ἀβασανίστως τὰ δεδικασμένα ἐποίει οὐ νόμῳ τινὶ ἢ δικαίῳ ἡγμένος, ἀλλ' ἀπαρακαλύπτως αἰσχροκερδεῖα ἡσώμενος· δωροδοκῶν γὰρ ὁ βασιλεὺς οὐκ ἡσχύνετο, πᾶσαν αὐτοῦ τὴν αἰδῶ τῆς ἀπληστίας ἀφελομένης.

πολλάκις δὲ τὰ τε συγκλήτῳ βουλῇ καὶ τῷ αὐτοκράτορι 5  
 δεδοκιμασμένα ἐς ἑτέραν τινὰ ἐτελεύτησε κρίσιν. ἢ μὲν γὰρ  
 43 A βουλή ὡσπερ ἐν εἰκόνι ἐκάθητο οὔτε τῆς ψήφου οὔτε τοῦ  
 89 καλοῦ κυρία οὔσα, σχήματος δὲ μόνου καὶ νόμου ξυνειλεγμένη  
 παλαιοῦ εἵνεκα, ἐπεὶ οὐδὲ φωνὴν ἀφείναι τινα ὄψων τῶν  
 ἐνταῦθα ξυνειλεγμένων τὸ παράπαν ἐξήν, ἀλλ' ὁ τε βασιλεὺς 10  
 καὶ ἡ σύνοικος ἐκ τοῦ ἐπὶ πλείστον διαλαγχάνειν μὲν ἀλλή-  
 λωιν τῶν διαφερομένων ἐσκήπτοντο, ἐνῆκα δὲ τὰ ἐν σφίσι  
 αὐτοῖς ὑπὲρ τούτων ξυγκείμενα. ἦν δὲ τῷ δόξειεν οὐκ ἐν  
 ἀσφαλεῖ εἶναι παρανενομηότι νενικηκέναι, ὁ δὲ καὶ ἄλλο τι  
 χρυσίον τῷ βασιλεῖ τούτῳ προέμενος νόμον εὐθύς διεπράττετο 15  
 ἀπ' ἐναντίας ἀπάντων ἐλθόντα τῶν πρόσθεν κειμένων. ἦν δὲ  
 B καὶ τις ἕτερος τοῦτον δὴ τὸν νόμον τὸν ἀπολωλότα ἐπιζητοῖη,  
 αὐθις αὐτὸν μετακαλεῖν τε καὶ ἀντικαθιστάναι αὐτοκράτωρ  
 οὐδαμῇ ἀπηξίου. οὐδὲν τε ἐν τῷ τῆς δυνάμεως βεβαίῳ εἰστή-  
 κει, ἀλλ' ἐπλανᾶτο πανταχόσε περιφερομένη ἢ τῆς δίκης 20  
 ῥοπῇ, ὅποι ἂν αὐτὴν βαρήσας ὁ πλείων χρυσὸς ἀνθέλκειν  
 ἰσχύοι. ἔκειτό τε ἐν τῷ δημοσίῳ τῆς ἀγορᾶς καὶ ταῦτα ἐκ  
 παλατίου καὶ προυτίθετο οὐ δικαστικῆς μόνον, ἀλλὰ καὶ  
 νομοθετικῆς πωλητήρια.

1-3 ἀνάδικα — ἡσώμενος Suid. s. ἀνάδικα.

1 εὐθύς om. Σ ἀβασανίστως \* ex G addidi: om. ZΣν δεδι-  
 κασμένα Σ: δεδοκιμασμένα ZG(puncto sscr.) ἐποίει ZG: ποιῶν Σ  
 2 οὐ νόμῳ — ἀπαρακαλύπτως om. Σ ἢ sscr. A 2 sq. αἰσχρο-  
 κερδεῖα Z: αἰσχροκερδεῖα G, αἰσχροκερδεῖας Σ; cf. append. 3 δωρο-  
 δοκῶν V pr. 4 αὐτόν? 5 τε \* ex ZG addidi: om. v, nisi quod  
 Isambert tac. post βουλῇ inseruit 6 ἐς \* G: εἰς Zv 7 οὔτε —  
 οὔτε Dindorf: οὐδὲ — οὐδὲ ZG 8 καλοῦ] πάλου Reiske; de  
 κνάμου cogitavi 9 εἵνεκα \* VWG: ἕνεκα Av 11 τοῦ \* ZG:  
 τῶν v 12 ἐσκήπτοντο \* Reiske: ἐσκηπτον ZG(puncto sscr.) v  
 13 ἦν Z: εἰ G, quod praetulerim 13 sq. ἐν ἀσφαλεῖ \* G: ἀσφα-  
 λεῖ VW, ἀσφαλὲς Av 14 ὁ δὲ] ὅδε Dindorf 16 πρόσθεν \* ZG:  
 πρόσθε v cum Alemanno ἦν] ἦν G pr. 17 τὸν (l) om. G  
 ἐπιζητοῖ V pr. G(puncto sscr.) 19 εἰστήκει \* ZG: ἐστήκει v  
 20 περιφερομένη πανταχόσε G 21 ῥοπῇ G pr. ὅποι \* G: ὅπη Zv  
 23 δικακῆς (κ alterum in rasura, ex σ, ut vid., corr.) A 24 πω-  
 λητήρια Alemannus: πολιτηρίας ZG



τοῖς δὲ βεφερενδαρίοις καλουμένοις οὐκέτι ἀπέχρη ἀνεγκεῖν ἐς τὸν βασιλέα τὰς τῶν ἰκετευόντων δεήσεις, ἐς δὲ τὰς ἀρχὰς ἀναγγεῖλαι μόνον, ἤπερ εἰώθει, ὅ τι ἂν αὐτῷ ἀμφὶ τῷ ἰκέτῃ δοκῇ, ἀλλὰ ξυμφορήσαντες ἐκ πάντων ἀνθρώπων τὸν ἄδικον λόγον φενακισμοῖς μὲν τὸν Ἰουστινιανὸν καὶ παρα- C  
 5 γωγαῖς τισιν ἐξηπάτων τοῖς ταῦτα ἐπιτηδεύουσιν ὑποκείμενον φύσει, ἔξω δὲ αὐτίκα γενόμενοι καὶ τῶν σφίσιν ὠμιληκότων 90  
 τοὺς ἀντιδίκους καθείρξαντες χρήματα οὐδενὸς ἀμυνομένου ἀνεξελέγκτως ἐπράσσοντο, ὅσα ἂν αὐτοῖς διαρκῆ εἴη. καὶ  
 10 στρατιῶται οἱ τὴν ἐν παλατίῳ φρουρὰν ἔχοντες ἐν τῇ βασιλείῳ στοᾶ παρὰ τοὺς διαιτῶντας γενόμενοι βιαία χειρὶ τὰς δίκας ἐσήγον. πάντες τε, ὡς εἶπεν, τὴν αὐτῶν ἐκλιπόντες τάξιν ὁδοὺς τότε κατ' ἐξουσίαν ἐβάδιζον ἀπόρους τε καὶ ἀστιβήτους σφίσι τὰ πρότερα οὐσας, καὶ τὰ πράγματα πλημμελῶς πάντα  
 15 ἐφέρετο οὐδὲ ὀνόματός τινος ἰδίου μεταλαχόντα, ἐφκει τε ἡ πολιτεία βασιλίδι παιζόντων παιδίων.

ἀλλὰ τὰ μὲν ἄλλα μοι παριτέον, ὥσπερ τοῦδε ἀρχόμενος D  
 τοῦ λόγου ὑπέειπον, λελέξεται δὲ, ὅστις ἀνὴρ πρῶτος δικάζοντα δωροδοκεῖν τὸν βασιλέα τοῦτον ἀνέπεισε. Λέων ἦν τις Κίλιξ  
 20 μὲν γένος, ἐς δὲ φιλοχρηματίαν δαιμονίως ἐσπουδακῶς. οὗτος ὁ Λέων κράτιστος ἐγένετο κολάκων ἀπάντων καὶ οἷος ταῖς τῶν ἀμαθῶν διανοαῖς <τὸ> δόξαν ὑποβαλέσθαι· πειθῶ γάρ οἱ τινα ξυναιρομένην ἐς τοῦ τυράννου τὴν ἀβελτερίαν ἐπὶ φθόρῳ τῶν ἀνθρώπων εἶχεν. οὗτος ἀνὴρ πρῶτος Ἰουστινιανὸν

1 βεφερενδαρίοις \* scripsi: βαιφερενδαρίοις ZG(er ex en, ut vid.) v 2 εἰς τὸν VWG 3 ἀναγγεῖλαι G: ἀγγεῖλαι Z 4 ἰκέτῃ Alemannus: οἰκέτῃ (οἰκέτῃ W) ZG(puncto sscr.) δοκεῖ V pr.

5 φαίνακισμοῖς G 6 τισιν om. G ἐξηπάτων ZG: corr. Aleman- nus τισί, τοῖς G (inc. vs.) ὑποκείμενον Reiske: ἀποκείμενον ZG 9 ἀνεξελέγκτως om. Z 10 στρατιῶται Alemannus (in mg. V):

στασιῶται ZG βασι Z 11 τοὺς διαιτῶντα V 12 εἰσήγον G ἐκλιπόντες] ἐκπόντες G(g), sed corr. a recenti quadam manu 14 πλημμελῶς A W pr.: πλημμελῶς V W corr. (et in mg. scr. μ) G

16 βασιλι (puncto sscr.) G 17 τὰ μὲν ἄλλα \* G (fin. vs.): τὰλλα Zn παρετέον (παρετιον pr.) G ὥσπερ G, Alemannus: ὥσπερ δὲ (δὲ ad-

scr. in mg. V) Z 18 δικάζοντι Ag, δικάζον G 19 λέων (ω ex corr.) V 22 τὸ suppl. Reiske: om. ZG 23 sq. ξυναιρομένην

ἐπὶ φθόρῳ τῶν ἀνθρώπων εἶχεν ἐς τοῦ τυράννου (sic) τὴν ἀβελτη- ρίαν G 23 ἀβελτερίαν \* scripsi: ἀβελτηρίαν ZGV

ἀναπειθείη ἀπεμπολεῖν χρημάτων τὰς δίκας. ἐπειδὴ τε κλέπ-  
 τειν ὄδε ὁ ἀνὴρ τῷ εἰρημένῳ ἔγνω, οὐκέτι ἀνίει, ἀλλ'  
 ὀδῶ προῖον τὸ κακὸν τοῦτο ἐπὶ μέγα ἐχώρει, ὅστις τε δίκην  
 λαχεῖν ἀδικὸν τῶν τινι ἐπιεικῶν ἐν σπουδῇ εἶχεν, εὐθύς παρὰ  
 τὸν Λέοντα ἦει καὶ μοῖραν τῶν ἀντιλεγόμενων τινὰ ὁμολο- 5  
 γήσας τῷ τε τυράννῳ καὶ αὐτῷ κείσεσθαι αὐτίκα νενικη-  
 44 A κῶς, οὐ δέον, ἀπηλλάσσετο ἐκ τοῦ παλατίου. καὶ Λέων μὲν  
 91 χρήματα ἐνθὲνδε περιβαλέσθαι μεγάλα κομιδῇ ἴσχυσε χώρας  
 τε πολλῆς κύριος γέγονε, Ῥωμαῖοις δὲ τὴν πολιτείαν αἰτιώ-  
 τατος γέγονεν ἐς γόνου ἐλθεῖν. ἦν τε οὐδὲν τοῖς ξυμβεηκόσιν 10  
 ὀχύρωμα, οὐ νόμος, οὐχ ὄρκος, οὐ γράμματα, οὐ ποινή ξυγ-  
 κειμένη, οὐκ ἄλλο τῶν ἀπάντων οὐδὲν, ὅτι μὴ Λέοντι καὶ  
 βασιλεῖ χρήματα προέσθαι. οὐ μὴν οὐδὲ τοῦτο ἐν τῷ βεβαίῳ  
 τῆς γνώμης τῆς τοῦ Λέοντος ἔμενε, ἀλλὰ μισθαρνεῖν καὶ  
 πρὸς τῶν ἐναντίων ἠέλιου. κλέπτων γὰρ αἰεὶ ἐφ' ἐκάτερα τῶν 15  
 B ἐπ' αὐτῷ προστεθαρρηκότων ὀλιγωρεῖν τε καὶ ἀπ' ἐναντίας  
 ἔναι οὐδαμῇ αἰσχύνην ὑπόπτειεν εἶναι· οὐδὲν γὰρ αἰσχρὸν,  
 εἰ μόνον τὸ κερδαίνειν προσῆ, ἐδόξαζέν οἱ αὐτῷ ἐπαμφοτε-  
 ρίζοντι ἔσεσθαι.  
 15 ὁ μὲν οὖν Ἰουστινιανὸς τοιοῦτός τις ἦν, Θεοδώρα δὲ ἐν 20  
 τῷ βεβαίῳ τῆς ἀπανθρωπίας ἐνδεδεχέστατα ἐπεπήγει τὴν  
 γνώμην. ἄλλῳ μὲν γὰρ ἀναπεισθεῖσα ἢ ἀναγκασθεῖσα εἰρ-  
 γάζετο οὐδὲν πώποτε, αὐτῇ δὲ τὰ δόξαντα ἐπετέλει αὐθαδια-  
 ζομένη δυνάμει τῇ πάσῃ οὐδενὸς ἐξαιτεῖσθαι τὸν παραπεπτω- 25  
 κότα τολμῶντος. οὐδὲ γὰρ χρόνου μῆκος, οὐ κολάσεως  
 C πλησμονή, οὐχ ἰκετείας τις μηχανή, οὐ θανάτου ἀπειλή, ὅτι  
 δὴ ἐξ οὐρανοῦ πεσεῖται τῷ παντὶ γένει, ἐπίδοξος οὕσα κατα-  
 θέσθαι αὐτὴν τι τῆς ὀργῆς ἐπειθε. καὶ συλλήβδην Θεοδώραν  
 τῷ προσκεκρουκότι καταλλαγεῖσαν οὐδεὶς ποτε εἶδεν <ἢ  
 ζῶντι> ἢ ἐξ ἀνθρώπων ἀφανισθέντι, ἀλλὰ τοῦ τετελευτη- 30

1 ἀναπειθείη Z: πείθει G (mg. σημείωσαι) 2 ἔγνω post ἀνὴρ G  
 οὐκ ἔτι V 3 προῖον τὸ] προιοντος V pr. κακὸν] κ prius ex ζ V  
 4 παρὰ AG: περὶ VW 6 αὐτίκα] α prius ex εν W 10 εἰς G  
 12 ἀπάντων Z: πάντων G, quod praetulerim 13 βεβαίῳ] β prius  
 ex τ W 17 οὐδαμῇ Z: οὐδεμίαν G 18 εἰ sscr. A προσῆ om.  
 G pr., scr. eadem manus in mg. 20 δὲ Alemannus: τὲ ZG  
 22 ἄλλῳ (ω ex η, ut vid.) G 23 ἐπετέλλει G pr. αὐθαδιαζομένη  
 V pr. G corr. (?): αὐθαδειαζομένη AV corr. WG pr. 24 τῇ om. W  
 26 ἰκετεία G pr. τις \* ex G (τίς) addidi: om. Zv 27 ἐπίδοξος  
 οὕσα sscr. V 28 ἐπειθεν G pr. 29 sq. ἢ ζῶντι suppl. Reiske:  
 om. ZG

κότος ὁ παῖς διαδεξάμενος τὸ τῆς βασιλίδος ἔχθος ὡσπερ ἄλλο τι τοῦ πατρὸς ἐς τριγένειαν παρέπεμπεν· ὁ γὰρ θυμὸς 92 αὐτῇ κινεῖσθαι μὲν εἰς ἀνθρώπων φθορὰν ἐτοιμότητος ἦν, ἐς δὲ τὸ λωφῆσαι ἀμήχανος.

5 τὸ μέντοι σῶμα ἐθεράπευε μειζρόνως μὲν ἢ κατὰ τὴν χρεῖαν, ἔλασσόνως δὲ ἢ κατὰ τὴν αὐτῆς ἐπιθυμίαν. ταχύτατα μὲν γὰρ ἐς τὸ βαλανεῖον ἐσήει, ὀψιαιτάτα δὲ ἀπαλλαγεῖσα καὶ καταλουσαμένη ἐς τὸ ἀκρατίεσθαι ἐνθένδε ἐχώρει, ἀκρα-  
10 τισαμένη δὲ ἡσυχίαν ἤγεν. ἀριστώσα μέντοι καὶ δεῖπνον D αἴρουμένη ἐς πᾶσαν ἰδέαν ἐδωδῖμων τε καὶ ποτῶν ἤρχετο, ὕπνοι τε αὐτῆς αἰεὶ μακρότατοι ἀντελαμβάνοντο ἡμερινοὶ μὲν ἄχρι πρώτων νυκτῶν, νυκτερινοὶ δὲ ἄχρις ἡλίου ἀνίσχοντος. εἰς πᾶσάν τε οὕτως ἀκρασίας ἐκπεπτωκυῖα τρίβον ἐς τόσον ἡμέρας καιρὸν ἀπασαν διοικεῖσθαι ἤξιον τὴν Ῥωμαίων ἀρχήν.  
15 καὶ ἦν τῷ ἐπιστεῖλειε πράξιν τινα ὁ βασιλεὺς οὐκ αὐτῆς γνώμη, ἐς τοῦτο τύχης περιεστήκει τούτῳ δὴ τῷ ἀνθρώπῳ τὰ πράγματα ὥστε οὐ πολλῷ ὕστερον τῆς τε τιμῆς παρα-  
λυθῆναι ξὺν ὕβρει μεγάλη καὶ ἀπολωλέναι θανάτῳ αἰσχίστῳ.

τῷ μὲν οὖν Ἰουστινιανῷ ἅπαντα πράσσειν ῥάδιον ἦν, 45 A  
20 οὐχ ὅσον τῷ τῆς διανοίας εὐκόλῳ, ἀλλ' ὅτι καὶ αὔπνος ἦν ἐπὶ πλείστον, ὡσπερ εἴρηται, καὶ εὐπρόσδοος πάντων μάλιστα. πολλῇ γὰρ ἀνθρώποις ἐξουσία ἐγίνετο, καίτοι ἀδόξοις τε καὶ ἀφανέσι παντάπασιν οὖσιν, οὐχ ὅτι ἐντυχεῖν τῷ τυράννῳ τούτῳ, ἀλλὰ καὶ κοινολογεῖσθαι καὶ ἐξ ἀπορρητῶν συγγίνε-  
25 σθαι. παρὰ δὲ τὴν βασιλίδα οὐδὲ τῶν ἀρχόντων τινὶ ὅτι μὴ

1 sq. διαδεξάμενος ὡσπερ ἄλλο τι τοῦ πατρὸς ἐς τριγονίαν παρέπεμπε τὸ ἔχθος Suid. s. τριγονία. 3 sq. ἦν δὲ Ἰουστινιανὸς ἐς μὲν ἀνθρώπων φθορὰν ἐτοιμότητος, ἐς δὲ τὸ λωφῆσαι ἀμήχανος s. λωφῆσαι. 8 sq. ἢ δὲ θεοδώρα ἀκρατισταμένη ἡσυχίαν ἤγεν s. ἀκρατίω. 13 οὕτω τε ἐς πᾶσαν ἀκράσιον ἐκπεπτωκυῖα τρίβον (his verbis λέγεται δὲ καὶ ἀκράσιος praemittens) s. ἀκρασία.

1 βασιλίδος Z: βασιλείας G (puncto sscr. et in mg. repetito)  
2 πατρὸς \* ZGΣ: πατέρος (sic) v τριγένειαν ZG: τριγονίαν Σ; cf. append.

3 εἰς ZG: ἐς Σ 7 ἐσήει \* A: εἰσήει VWGv 8 ἐνθένδε W  
8 sq. ἀκρατισταμένη Z 9 μέντοι iterat G καὶ δεῖπνον iterat A  
13 εἰς ZG: ἐς Σ ἀκρασίας ZG: ἀκράσιον Σ 17 ὥστε οὐ πολλῷ ὕστερον ὥστε VW 18 ξὺν \* G: σὺν Zv 19 οὖν \* ex G addidi: om. Zv 20 ἦν \* ex G addidi: om. Zv 22 πολλῇ Alemannus: πολλῶ (πολλῷ W) ZG; πολλοῖς Alemannus (in mg. V) 25 παρὰ AG, Alemannus: περὶ VW

χρόνῳ τε πολλῷ καὶ πόνῳ εἰσιτητὰ ἦν, ἀλλὰ προσήδρευον  
 μὲν ἔς ἀεὶ ἅπαντες ἀνδραποδώδη τινα προσεδρείαν ἐν δωματίῳ  
 93 στενῷ τε καὶ πνιγερῷ τὸν ἅπαντα χρόνον (κίνδυνος γὰρ ἀπο-  
 B λειψέσθαι τῶν ἀρχόντων τινὶ ἀνύποιστος ἦν), ἴσταντο δὲ διη-  
 νεκὲς ἐπ' ἄκρων δακτύλων, αὐτὸς καθυπέρτερον ἕκαστος τῶν 5  
 πέλας διατεινόμενος τὸ πρόσωπον ἔχειν, ὅπως αὐτὸν ἐνδοθεν  
 ἐξιόντες εὐνοῦχοι ὄρῳεν. ἐκαλοῦντο δὲ αὐτῶν τινες μόλις τε  
 καὶ ἡμέραις πολλαῖς ὕστερον, ἐσιόντες δὲ παρ' αὐτὴν ξὺν δέει  
 πολλῷ ὅτι τάχιστα ἀπηλλάσσοντο προσκυνήσαντες μόνον καὶ  
 ταρσοῦ ἑκατέρου ποδὸς ἄκρῳ χεῖλει ἀψάμενοι· φθέγγεσθαι 10  
 γὰρ ἢ αἰτεῖσθαι τι μὴ ἐκείνης ἐγκελευομένης οὐδεμίᾳ παρρησίᾳ  
 ἐγένετο· ἔς δουλοπρέπειαν γὰρ ἢ πολιτεία ἤλθε δουλοδιδάσ-  
 καλον αὐτὴν ἔχουσα. οὕτω τε Ῥωμαῖοις τὰ πράγματα διε-  
 φθείρετο τοῦ μὲν τυράννου τῷ ἄγαν εὐήθει δοκοῦντι εἶναι,  
 C Θεοδώρας δὲ τῷ <τε> χαλεπῷ καὶ λίαν δυσκόλῳ· ἐν μὲν 15  
 γὰρ τῷ εὐήθει τὸ ἀβέβαιον ἦν, ἐν δὲ τῷ δυσκόλῳ τὸ  
 ἄπρακτον.

ἐν τοῖς μὲν οὖν τῆς τε γνώμης αὐτοῖς καὶ τῆς διαίτης  
 τὸ διαλλάσσον ἐφαίνετο, κοινὰ δὲ ἦν αὐτοῖς ἢ τε φιλοχρηματία  
 καὶ ἢ τῶν φόνων ἐπιθυμία καὶ τὸ μηδενὶ ἀληθίζεσθαι· ἄμφω 20  
 γὰρ ἐπιτηδείως ἔς τὰ μάλιστα ψεύδεσθαι εἶχον. καὶ ἦν μὲν  
 τις τῶν Θεοδώρα προσκεκρουκότων ἀμαρτάνειν λέγοιτό τι  
 βραχὺ τε καὶ λόγου οὐδαμῆ ἀξίον, αἰτίας εὐθύς ἀναπλάσσουσα  
 τῷ ἀνθρώπῳ οὐδὲν προσηκούσας ἔς μέγα τι κακοῦ τὸ πρᾶγμα  
 ἦρεν· ἐγκλημάτων τε ἠκούετο πλήθος καὶ καταλύσεως πέρι 25  
 τῶν κατηκῶν <καὶ τοῦ> ληΐζεσθαι δικαστήριον ἦν, καὶ  
 δικασταὶ ξυνελέγοντο πρὸς αὐτῆς ἀγειρόμενοι, οἳ δὴ ἔμελλον  
 D διαμαχέσασθαι πρὸς ἀλλήλους, ὅστις ἂν αὐτῶν μᾶλλον τῶν  
 94 ἄλλων ἀρέσκειν τῇ ἔς τὴν γνώσιν ἀπανθρωπιᾷ τῇ βασιλίδι τὸ

1 πολλῷ post πόνω G ἡσητιτὰ, ut vid., V pr. προσέδρευον  
 (πρόσεδρ. V pr.) ZG: corr. Alemannus 2 ἔσκει \* G: ἀεὶ Zv

ἀνδραποδώδη G pr. προσεδρείαν G δωματίῳ A 4 ἴσταντο Ale-  
 mannus; ἴστατο Z, ὕστατο (sic) G 9 μόνου, ut vid., G pr.  
 15 δὲ G, Alemannus: τὲ Z τε \* supplevi 18 τῆς (I) A corr.  
 V corr. G: ταῖς A pr. V pr. W γνώμης] η ex corr. A 21 τὰ  
 G (ταμάλιστα): τὸ Z εἶχον | ψεύδεσθαι G pr. 23 τε] τι, ut vid., G pr.  
 25 <τε> πέρι? 26 καὶ τοῦ \* supplevi; cf. append. δικαστή-  
 ριον (puncto sscr.) G 28 διαμάχεσθαι [G pr. 29 ἀρέσκειν Ale-  
 mannus: ἀρέσκειν ZG εἰς G ἀνθρωπιᾷ (per compendium scr.) G

βούλημα ἱκανὸς γένοιτο. οὕτω τε τοῦ παραπεπτωκότος τὴν μὲν οὐσίαν αὐτίκα ἐς τὸ δημόσιον ἀνάγραπτον ἐποίηε, πικρότατα δὲ αὐτὸν αἰκισαμένην, καίπερ ἴσως εὐπατρίδην τὸ ἀνέκαθεν ὄντα, ἢ φυγῆ ζῆμιον ἢ θανάτῳ οὐδαμῆ ἀπηξίου.

- 5 ἦν δέ γε τῶν αὐτῆ ἐσπουδασμένων τινὶ ἐπὶ φόνους ἀδικοῖς ἢ ἐτέρῳ τῷ τῶν μεγίστων ἀδικημάτων ἄλῶναι ξυμβαίη, διασύρουσα καὶ χλευάζουσα τὴν τῶν κατηγορῶν ὀρμὴν σιωπᾶν τὰ προσπεσόντα οὐτι ἐθελουσίους ἠνάγκαζεν, ἀλλὰ καὶ τῶν πραγμάτων τὰ σπουδαιότατα εἰς γελωτοποιίαν μεταβάλλειν,
- 10 ὅταν αὐτῆ δοκῆ, ὥσπερ ἐν σκηνῇ καὶ θεάτρῳ ἔργον πεποιήται. καὶ ποτέ τις τῶν πατρικίων γέρων τε καὶ χρόνον πολὺν ἐν ἀρχῇ γεγονώς, οὐπερ ἐγὼ τὸ ὄνομα ἐξεπιστάμενος ὡς ἦκιστα ἐπιμνήσομαι, ὡς μὴ ἀπέραντον τὴν ἐς αὐτὸν ὕβριν ποιήσωμαι, τῶν αὐτῆ ὑπηρετούντων τινὰ 48 A
- 15 ὀφειλοντά οἱ χρήματα μεγάλα εἰσπράξασθαι οὐχ οἶός τε ὦν ἐσήλθε παρ' αὐτὴν τὸν τε συμβαλόντα αἰτιασόμενος καὶ δεηθησόμενος αὐτῷ βοηθῆσαι τὰ δίκαια. ὅπερ ἢ Θεοδώρα προμαθοῦσα τοῖς εὐνούχοις ἐπέστελλεν, ἐπειδὴν ὁ πατρικίος πρὸς αὐτὴν ἴκοιτο, κυκλώσασθαι μὲν αὐτὸν ἅπαντας, ἐπα-
- 20 κούειν δὲ αὐτῆ φθεγγομένην, ὑπειπούσα ὅ τι αὐτοὺς ἀντιφθέγγεσθαι δεῖ. ἐπεὶ δὲ ὁ πατρικίος ἐς τὴν γυναικωνίτιν ἦλθε, προσεκύνησε μὲν, ὥσπερ αὐτὴν προσκυνεῖν εἰδίστο, δεδακρυμένῳ δὲ ἔοικώς· «ὦ δέσποινα», ἔφη, «χαλεπὸν πατρι-  
«κίῳ ἀνδρὶ χρημάτων δεῖσθαι. ἃ γὰρ τοῖς ἄλλοις συγγνώμην  
25 «τε καὶ ἔλεον φέρει, ταῦτα ἐς ὕβριν τῷδε ξυμβαίνει τῷ ἀξιώ- B 95  
«ματι ἀποκεκρισθαι. ἄλλῳ μὲν γὰρ ὀτρωσθὲν ἀπορουμένῳ τὰ

16 sq. ὁ δὲ ἦλθε παρὰ τὴν βασίλισσαν τὸν συμβαλόντα —  
— δίκαια Suid. s. συμβαλόντα.

1 οὕτω Reiske: τούτω ZG(τούτω) 2 τὸ G, Alemannus: τὸν Z  
5 τινὶ Reiske: τίς ZG φθόνους G 6 ξυμβαίη? 8 ἐθελουσίως G  
ἠνάγκαζον, ut vid., G pr. 9 γελοτοποιίαν VW 11 τις G  
corr., Alemannus: ἦν τις Z G pr. 14 ὑπηρετούντα G 15 ὀφει-  
λόντα G pr. 16 ἐσήλθε Z: εἰσήλθε G, ἦλθε Σ τε om. Σ

συμβαλόντα Σ, Reiske: συμ|βάλον G, συμβάλλοντα Z 17 δεηθησόμενος Z:  
δεησόμενος (puncto, ut vid., sscr.) G, δεηθῆναι Σ 17 sq. ὅπερ —  
— προμαθοῦσα Alemannus (cf. append.): ὅπερ — προμαχοῦσα ZG  
19 ἴκοιτο] : prius ex η A 21 εἰς G γυναικωνίτιν AV  
22 ἦλθε \* G, Alemannus (in mg. V: „ἦλθε vel quid simile“):  
om. Z; εἰσήλθε v cum Alemanno (sched.) 25 ξυμβαίνει G: συμ-  
βαίνει Z 26 ἀποκεκρισθαι Z: ἀποκρίνεσθαι G

«ἔσχατα πάρεσιν αὐτὸ τοῦτο εἰπόντι τοῖς χρήσταις ὄχλου  
 «τοῦ ἐνθένδε εὐθύς ἀπηλλάχθαι, πατρίκιος δὲ ἀνὴρ οὐκ ἔχων,  
 «ὄθην ἂν ἐκτίσαι τοῖς χρήσταις τὰ ὀφλήματα ἱκανὸς εἶη,  
 «μάλιστα μὲν τοῦτο ἂν εἰπεῖν αἰσχυρθεῖη, εἰπὼν δὲ, οὐκ ἂν  
 «ποτε πείσαι, ὡς οὐχ οἶόν τε ὄν τῷδε πενίαν τῷ τάγματι 5  
 «ξυνοικίεσθαι. ἦν δὲ γε καὶ πείσῃ, τὰ πάντων αὐτῷ αἰσ-  
 «χιστά τε καὶ ἀνιαρότατα πεπονθέναι ξυμβήσεται. οὐκοῦν,  
 «ὦ δέσποινα, εἰσί μοι χρήσται, οἱ μὲν δανείσαντες τὰ σφέτερα  
 C «αὐτῶν, οἱ δὲ παρ' ἐμοῦ δεδανεισμένοι. καὶ τοὺς μὲν δανεί-  
 «σαντας ἐνδεδεχέστατα ἐγκειμένους οὐχ οἶός τέ εἰμι αἰδοῖ 10  
 «τοῦ ἀξιώματος ἀποκρούσασθαι, οἱ δὲ γε ὀφειλόντες (οὐ γὰρ  
 «πατρίκιος τυγχάνουσιν ὄντες) εἰς σκήψεις τινὰς ἀπανθρώπους  
 «χωροῦσιν. ἀντιβολῶ τοίνυν καὶ ἱκετεύω καὶ δέομαι βοηθῆσαι  
 «τέ μοι τὰ δίκαια καὶ τῶν παρόντων ἀπαλλάξαι κακῶν». ὁ μὲν  
 ταῦτα εἶπεν, ἡ δὲ γυνὴ ἀπεκρίνατο ἐμμελῶς· «πατρίκιε ὁ 15  
 «δεῖνα», καὶ ὁ τῶν εὐνούχων χορὸς ὑπολαβὼν ἀντεφθέγγατο·  
 «μεγάλην κήλην ἔχεις». αὐθις δὲ τοῦ ἀνθρώπου ἱκετεύσαντός  
 τε καὶ ῥῆσίν τινα ἐμπερῆ τοῖς ἔμπροσθεν εἰρημένους εἰπόντος  
 κατὰ ταῦτά πάλιν ἡ τε γυνὴ ἀπεκρίνατο καὶ ὁ χορὸς ἀντε-  
 φθέγγατο, ἕως δὴ ἀπειπὼν ὁ ταλαίπωρος προσεκύνησέ τε, 20  
 D ἢ ἵπερ εἰώθει, καὶ ἀπιὼν ὄχητο οἴκαδε.

ἐν προαστείοις δὲ τοῖς ἐπιθαλαττίοις τὸ πλεῖστον τοῦ  
 ἔτους καὶ οὐχ ἥμιστα ἐν τῷ καλουμένῳ Ἡραίῳ διατριβὴν  
 εἶχε, καὶ ἀπ' αὐτοῦ τῶν ἐπομένων ὁ πολὺς ὄμιλος κακοπαθεῖα  
 96 πολλῇ εἶχετο. τῶν τε γὰρ ἀναγκαίων ἐσπάνιζον καὶ θαλατ- 25  
 τίοις ὀμίλου κινδύνοις ἄλλως τε καὶ χειμῶνος, ἂν οὕτω  
 τύχη, ἐπιπεσόντος ἢ τοῦ κήτους ἐνταῦθά ποι ἐπισκήψαντος.

23] cf. Ἡριων ὄνομα τόπου Suid. s. v.

1 παρέσιν V, παρέστην AW 2 ἔχων Alemannus: ἔσχεν ZG  
 3 ἐκτίσαι ZG: corr. Alemannus 5 πείσαι Dindorf: πείση ZG  
 τάγματι Reiske: πράγματι ZG 7 ἀνιαρότατα G pr., Dindorf:  
 ἀνιαρότατα Z G corr. 8 χρῆται (puncto sscr.) G (mg. σημειῶσαι)  
 9 sq. δανείσαντας] δανείσαντες V pr. 16 ὑπεφθέγγατο G 19 ταῦτα Z:  
 ταῦτα G 20 δὴ \* scripsi: ἂν ZGv; οὐ minus placet 21 οἴκαδε  
 ὄχητο G 23 καλουμένω Z: ἐπικαλουμένω G Ἡραίῳ Alemannus:  
 ἡρίῳ A (sscr.) V (sscr.) G (ἡρίῳ), ἡρηίῳ W 24 ἀπ' \* ex ZG ad-  
 didi: om. v 25 γὰρ de coniectura supplēvit hic Reiske: post  
 ἀναγκαίων praeβet G, om. Z 27 τύχη \* AG, τύχοι VW: τύχοι v  
 τοῦ \* ZG: του v cum Alemanno

ἀλλ' αὐτοὶ τὰ πάντων ἀνθρώπων κακὰ οὐδὲν πράγμα ᾤοντο εἶναι, ὅσον ἦν γε μόνον αὐτοῖς τρυφᾶν ἐξεῖη.

ὁποῖος δὲ ὁ Θεοδώρας πρὸς τοὺς προσκεκρουκότας ἐφαίνετο <κότος>, αὐτίκα δηλώσω ὀλίγων δηλονότι ἐπιμνησθεῖς, ὡς μὴ ἀτελεύτητα πονεῖν δόξαιμι.

ἠνίκα ἡ Ἀμαλασοῦνθα τῆς ἐν Γότθοις ἀπαλλαξείουσα **16** 47 A  
 διατριβῆς μεταμπίσχεσθαί τε τὸν βίον ἔγνω καὶ τὴν ἐπὶ τὸ  
 Βυζάντιον διεννοεῖτο πορεύεσθαι, ὥσπερ μοι ἐν τοῖς ἔμπροσθεν  
 λόγοις ἐρρήθη, λογισαμένη ἡ Θεοδώρα, ὡς εὐπατρίδης τε ἡ  
 10 γυνὴ καὶ βασιλῆς εἶη καὶ ἰδεῖν μὲν εὐπρεπῆς ἄγαν, ἐπινοεῖν  
 δὲ ὅ τι ἂν βούλοιο γοργὸς μάλιστα, ὑποπτον δὲ αὐτῆς ποιη-  
 σαμένη τό τε μεγαλοπρεπὲς καὶ διαφερόντως ἀρρενωπὸν, ἅμα  
 δὲ καὶ τὸ τοῦ ἀνδρὸς ἐλαφρὸν δεῖσασα οὐκ ἐπὶ μικροῖς τὴν  
 15 ζηλοτυπίαν ἐξήνεγκεν, ἀλλ' ἐνεδρεύειν τὴν γυναῖκα μέχρις ἐς  
 θάνατον ἐν βουλή ἔσχεν. αὐτίκα τοίνυν ἀναπέθει τὸν ἄνδρα  
 Πέτρον μόνον αὐτὸν ἄτε πρεσβεύοντα ἐς Ἰταλίαν πέμψαι.  
 ὣ δὴ στελλομένη βασιλεὺς μὲν ἐπέστελλεν ἅπερ μοι ἐν τοῖς B  
 ἐγκαίροις δεδιήγηται λόγοις, ἵνα δὴ μοι τῶν πεπραγμένων  
 ἐκπύστους ποιησθαι τὰς ἀληθείας δέει τῆς βασιλίδος ἀδύνατα  
 20 ἦν, αὐτὴ δὲ τοῦτο ἐπήγγελλε μόνον ὅτι τάχιστα τὴν γυναῖκα  
 ἐξ ἀνθρώπων ἀφανίστην, ἐπ' ἐλπίδος ὀχεῖσθαι μεγάλων ἀγα-  
 θῶν, ἦν γε τὰ ἐπηγγελέμενα ποιήσῃ, καταστησαμένη τὸν ἄν- 97  
 θρωπον. καὶ ὅς ἐν Ἰταλίᾳ γενόμενος (οὐ γὰρ οἶδε τὰνθρώπου  
 φύσις ὀκνηρῶς ἐς ἄδικον φόνον ἰέναι ἀρχῆς τινος ἴσως ἢ  
 25 χρημάτων ἐν ἐλπίδι κειμένων μεγάλων) οὐκ οἶδα ἦντινα Θεου-  
 δάτῃ παραίνεσιν ποιησάμενος διαχρήσασθαι τὴν Ἀμαλασοῦνθαν C

1 αὐτός W (vix corr.) 3 ὁ G (puncto sscr. et in mg. re-  
 petito) 4 κότος \* suppl. Reiske: om. A (lacunam 5 fere litt.  
 hic relinquens) VWG; „τρόπος vel aliquid simile desiderari vide-  
 tur“ Alemannus (in mg. V) ad voc. ἐφαίνετο adnotat; τρόπος ante  
 πρὸς inseritur v 5 δόξαιμι G pr. 6 ἡ \* ex ZG addidi (cf. ap-  
 pend.): om. v ἀμαλασοῦνθα A, Alemannus: μαλασοῦνθα VWG, cf.  
 append. τῆς Z: τοῖς G 7 τε \* ex Z (sscr. A) G addidi: om. A pr., v  
 6 ἐρρέθη V pr. WG ἡ (I) om. A; cf. append. 11 δὲ (II) τε? 13 μικ-  
 ροῖς Z: μικροῦ G 17 μὲν om. A 19 ἀληθείας] ἀληθεῖς αἰτίας? βα-  
 λ'  
 αιλίδος Z: βασι- (sic) G (fin. vs.) 20 δὲ sscr. G 22 ἦν] ἦν G (puncto  
 sscr.) γε \* scripsi: δὲ G, om. Zv ποιοῖη V pr., ποιοῖ G (puncto  
 sscr.) 23 οἶδε \* G pr. (ut vid.): οἶδεν AV corr. W G corr., Pic-  
 colos, Herwerden, εἶδεν V pr., v τὰνθρώπου \* scripsi: ἀνθρώ-  
 που ZGv 26 ποιησάμενοι V pr. ἀμαλασοῦνθαν V pr.

ἀνέπεισε. καὶ ἀπ' αὐτοῦ ἕξ τε τὸ τοῦ μαγίστρου ἀξίωμα ἦλθε καὶ ἐπὶ πλεῖστον δυνάμεως καὶ μάλιστα πάντων ἐχθρῶν \* \* \*. τὰ μὲν οὖν κατὰ τὴν Ἀμαλασοῦνθαν ἐς τοῦτο ἐτελεύτα.

ἦν δέ τις Ἰουστινιανῷ ἐπιστολογράφος, Πρίσκος ὀνόματι, ἄγαν πονηρὸς μὲν καὶ Παφλαγῶν καὶ πρέπων τῷ προστάτῃ τὸν τρόπον ἀρέσκειν, λίαν δὲ πρὸς αὐτὸν εὐνοϊκῶς ἔχων καὶ πρὸς αὐτοῦ τυγχάνειν τῶν ὁμοίων οἰόμενος· διὸ δὴ καὶ χρημάτων μεγάλων, ὧν ὑπῆρχε, κύριος οὐκ ἐν δίκῃ τάχιστα γέγονε. τοῦτον δὴ ἄτε ὀφρυάζοντά τε καὶ οἱ ἀντιτείνειν πειρώμενον ἢ Θεοδώρα ἐς τὸν ἄνδρα διέβαλε. καὶ τὰ μὲν πρῶτα οὐδὲν ἤγνυσεν, οὐ πολλῷ δὲ ὕστερον αὐτῇ μὲν τὸν ἀνθρωπὸν χειμῶνος μέσου εἰς ναῦν ἐμβιβάσασα, ὄπη ἐβούλετο, ἔπεμψε καὶ ἀποθρῖξασα ἱερέα οὗτι ἐκούσιον ἠνάγκασεν εἶναι, αὐτὸς δὲ δόκησιν παρεχόμενος, ὅτι δὴ τῶν ποιουμένων οὐδὲν εἰδείη, Πρίσκον μὲν οὐ διηρευνᾶτο, ὅπου γῆς εἶη, οὐδὲ ἐν μνήμῃ τὸ λοιπὸν εἶχεν, ἀλλὰ σιωπῇ ὥσπερ ληθάρῳ ἀλοῦς καθῆστο· τὰ μέντοι χρήματα ὀλίγων οἱ ἀπολελειμμένων ἐλήισατο πάντα.

48 A ὑποφίας δὲ συμπεσοῦσης αὐτῇ <ἔρωτος> εἰς τῶν οἰκε-  
98 τῶν ἓνα Ἀρεόβινδον ὄνομα, βάρβαρον μὲν γένος, εὐπρεπῆ δὲ καὶ νεανίαν, ὃν περ ταμίαν αὐτῇ καταστησαμένη ἐτύγχανεν, ἀπολύσασθαι βουλομένη τὸ ἔγκλημα, καίπερ, ὡς φασι, τοῦ ἀνθρώπου δαιμονίως ἐρώσα, ἐν μὲν τῷ παρόντι πικρότατα αὐτὸν ἀπ' οὐδεμιᾶς αἰτίας αἰκίζεσθαι ἔγνω, τὸ δὲ λοιπὸν

1 ἀπ' Alemannus: ὅπ' ZG μαγίστρου G, Alemannus: μαγιστράτου Z 2 δυνάμεως τε καὶ G 3 \* lacunam significavi; quidnam interciderit, non potest quidem pro certo dici, haec tamen fere temptaverim (conl. p. 6, 4): ἐχθ<ος διὰ τὴν φιλοχρηματίαν περιβάλετο ἐκ Ῥωμαίων ἀπάντ>ων; ceterum cf. append.

6 ἄγαν πονηρὸς μὲν καὶ Παφλαγῶν Παφλαγῶν γένος, πονηρὸς μὲν [καί]?

τῷ προστάτῃ \* Alemannus (in mg. V): τοῦ προστάτου ZGv

9 ὧν ὑπῆρχε, κύριος \* scripsi: ὧν (ὧν V pr. G pr.) κύριος ὑπῆρχεν ZGv (ὑπῆρχε); ὧν <ἄμοιρος> ὑπῆρχε, κύριος Piccolos, κύριος, ἀπ' ἀρχῆς <πενιχρὸς> ὧν Reiske, [ὧν] κύριος [ὑπῆρχε] Haury; cf. append.

10 γέγονεν G pr. καὶ G pr. 13 χειμῶνος μέσου \* ex G addidi: om. Zv 14 οὗτι Z: ὅτι G 16 διερευνᾶτο ZG: corr. Dindorf

ὅπου \* G: ὄπη Zv οὐδὲ Dindorf: οὔτε ZG 17 ὥσπερ G, Alemannus: ὥσπερ γὰρ Z 19 ἔρωτος \* supplevi: om. ZGv;

ἔρωτολήπι καταστήναι (vel εἶναι) supplet Haury τῶν] τόν V pr.

20 ἀρεόβινδον \* ZG: Ἀρεοβίνδον (sic) v 21 ταμίαν om. G

24 αἰκίσεσθαι G pr.



οὐδέν τι ἀμφ' αὐτῷ ἔγνωμεν οὐδέ τις αὐτὸν ἄχρι νῦν εἶδεν.  
 ἦν γάρ τι τῶν πρασσομένων ἀποκρύπτεσθαι αὐτῇ βουλομένη  
 εἶη, τοῦτο δὴ ἄρρητόν τε καὶ ἀμνημόνευτον ἅπασιν ἔμεινε  
 καὶ οὔτε τῷ ἐπισταμένῳ ἀναγγεῖλαι τῶν τιμῶν ἀναγκαίων ἔτι  
 5 ἐξῆν οὔτε τῷ μανθάνειν βουλομένῳ πυνθάνεσθαι, κἂν πάνυ B  
 τις περιέργος ἦν. τοιοῦτο γὰρ δέος, ἐξ οὗ γεγόνασιν ἀνθρω-  
 ποι, ἐκ τυράννων οὐδενὸς γέγονεν, ἐπεὶ οὐδὲ λαθεῖν τι τὸν  
 προσκεκρουκότα οἶόν τε ἦν. πλῆθος γὰρ αὐτῇ κατασκόπων  
 τὰ λεγόμενα καὶ πρασσόμενα ἔν τε τῇ ἀγορᾷ καὶ ταῖς οἰκίαις  
 10 ἐσῆγγελλον. ἠνίκα τοίνυν τοῦ παραπεπτωκότος τὴν κόλασιν  
 ἐκφέρεσθαι οὐδαμῇ ἤθελεν, ἐποίει τάδε. τὸν ἀνθρωπον μετα-  
 καλεσαμένη, εἴ τις τῶν λογίμων ἐτύγχανεν ὢν, μόνῃ τε  
 αὐτῇ τῶν ὑπουργούντων τινὶ παραδοῦσα μόνῃ ἐπήγγελλεν ἐς  
 τὰς ἐσχατίας αὐτὸν μετακομίσαι τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς, καὶ  
 15 δς ἄωρὶ τῶν νυκτῶν κατακεκαλυμμένον αὐτὸν καὶ δεθέντα  
 εἰς ναῦν ἐμβιβέσας καὶ ξὺν αὐτῷ γεγονῶς, οὗ οἱ πρὸς  
 τῆς γυναικὸς ἐπετέτακτο, ἐνταῦθα παρεδίδου λαθραιότερον C  
 τῷ ἐς ταύτην τὴν ὑπουργίαν ἱκανῶς ἔχοντι, φυλάσσειν τε ὡς  
 ἀσφαλέστατα ἐπιστείλας τὸν ἀνθρωπον καὶ ἐπειπὼν μηδενὶ  
 20 φράζειν, ἕως ἂν ἡ τὸν ταλαίπωρον ἢ βασιλὴς οἰκτίσῃται ἢ  
 χρόνον πολὺν τῇ ἐνταῦθα κακοπαθεῖα δυσθανατήσας τε καὶ  
 καταμαρανθεῖς τελευτήσειεν, ἀπηλλάσσετο.

καὶ Βασιανὸν δὲ τινα Πράσινον, οὐκ ἀφανῆ νέον ὄντα,  
 αὐτῇ διαλοιδορησάμενον δι' ὄργης ἔσχε. διὸ δὴ ὁ Βασιανὸς 99  
 25 (οὐ γὰρ ἀνήκοος ταύτης δὴ τῆς ὄργης ἐγεγόνει) ἐς τοῦ Ἀρχ-  
 αγγέλου τὸν νεῶν φεύγει. ἢ δὲ οἱ ἐπέστησεν αὐτίκα τὴν  
 τῷ δῆμῳ ἐφεστῶσαν ἀρχὴν οὐδὲν μέντοι λοιδορίας ἐπικαλεῖν

27 sq. τὸν ἀνθρωπον λοιδορίας περὶ οὐδὲν ἐπικαλεῖν ἐπαγ-  
 γείλασα, πλὴν ὅτι παιδεραστοῖη Suid. s. ἐπικαλῶν.

1 τι G, Dindorf: τοι Z αὐτῷ G εἶδε (ει ex corr.) G pr.  
 2 ἦν] ἦν G 3 ἄρρητόν V 4 ἀναγγεῖλαι \* G: ἀγγεῖλαι Zv  
 ἔτι \* ex G addidi: om. Zv 6 ἦν] ἦ (aut εἶη) malim 8 οἶός G  
 αὐτῇ κατασκόπων \* scripsi: αὐτῷ (sic) κατασκόπων G, κατασκόπων  
 αὐτῇ Zv 9 τὰ <τε>? καὶ (II) κἂν? 12 εἴ \* G: ἦν Zv  
 13 αὐτῇ Z: αὐτὸν G ἐπήγγελεν G (puncto sscr.) ἐς \* A: εἰς VWGv  
 16 ναῦν (α ex corr. W) Z: τὴν ναῦν G ξὺν \* G: σὺν Zv  
 17 λαθραιότατα? 18 εἰς G ὑπουργίαν] v prius ex corr. W  
 λ'  
 20 βασιλῆς] βασι G οἰκτίσῃται \* G: οἰκτιζῃται Zv 23 Βασιανὸν \*  
 scripsi: βασιανὸν ZGv τινα AG, Alemannus: τι VW 24 βασι-  
 ανανός \* W: βασιανός AVGv 26 τὴν sscr. V 27 μέντοι Z: μὲν τῆς G

ἐπαγγείλασα, ὅτι δὲ παιδεραστοίη ἐπενεγκούσα. καὶ ἡ μὲν  
 D ἀρχὴ ἐκ τοῦ ἱεροῦ τὸν ἄνθρωπον ἀναστήσασα ἠκίζετο ἀνυπ-  
 οῖστῳ τῇ κολάσει, ὁ δὲ δῆμος ἅπας, ἐπεὶ ἐν τοιαύταις συμ-  
 φοραῖς εἶδε σῶμα ἐλευθέριον τε καὶ ἀνειμένη ἀνωθεν διαίτη  
 ἐντραφέν, ἀπήλγησάν τε τὸ πάθος εὐθύς καὶ ξὺν οἰμωγῇ 5  
 ἀνέκραγον οὐράνιον ὅσον ἐξαιτούμενοι τὸν νεανίαν. ἡ δὲ αὐτὸν  
 ἔτι μᾶλλον κολάσασα καὶ τὸ αἰδοῖον ἀποτεμομένη διέφθειρεν  
 ἀνεξελέγκτως καὶ τὴν οὐσίαν ἐς τὸ δημόσιον ἀνεγράφατο.  
 οὕτως, ἠνίκα ὀργῶν τὸ γύναιον τοῦτο, οὔτε ἱερὸν δχυρὸν  
 ἐγεγόνει οὔτε νόμου τοῦ ἀπαγόρευσις οὔτε πόλεως ἀντιβόλησις 10  
 ἐξελέσθαι τὸν παραπεπτωκότα ἱκανῆ ἐφαίνετο οὔσα οὔτε  
 ἄλλο αὐτῇ ἀπήντα τῶν πάντων οὐδέν.

καὶ Διογένην δὲ τινα οἶα Πράσινον ὄντα δι' ὀργῆς  
 ἔχουσα, ἄνδρα ἀστείον καὶ ποθεινὸν ἅπασί τε καὶ αὐτῇ τῇ  
 βασιλεῖ, οὐδέν τι ἦσσαν γάμων ἀνδρείων ἐν σπουδῇ συκο- 15  
 49 A φαντεῖν εἶχε. δύο γοῦν ἀναπέισασα τῶν αὐτοῦ οἰκετῶν  
 κατηγόρους τε καὶ μάρτυρας τῇ κεκτημένῳ ἐπέστησε. τοῦ  
 δὲ οὐ κρύβδην ἐξεταζομένου καὶ λαθραϊότατα, ἤπερ εἰώθει,  
 ἀλλ' ἐν δημοσίῳ, δικαστῶν ἡρημένων πολλῶν τε καὶ οὐκ  
 ἀδόξαν διὰ τὴν Διογένους δόξαν, ἐπεὶ οὐκ ἐδόκουν ἀκριβολο- 20  
 100 γουμένοις τοῖς δικασταῖς οἱ τῶν οἰκετῶν λόγοι ἀξιόχρεοι ἐς  
 τὴν κρίσιν εἶναι ἄλλως τε καὶ παιδαρῶν ὄντων, Θεόδωρον

3-6 ὁ δὲ δῆμος — ὅσον Suid. s. ἀπήλγησαν. 6 οἱ δὲ ἀνέκρα-  
 γον οὐράνιον ὅσον s. οὐράνιον γ' ὅσον.

3 ἅπας om. G 3-5 ἐπεὶ — ἐντραφέν om. Σ 3 sq. συμφοραῖς \*AG:  
 ἐμφοραῖς VWv 5 ἀπήλγησάν \* G (puncto super ā scr.; mg. ση-  
 μείωσαι) Σ (ἀπήλγησαν): ἀπήλγησέ Zv τε om. Σ ξὺν \* GΣ: σὺν Zv  
 7 ἀποτεμομένη ZG: corr. Dindorf 8 ἀνεξέλεκτον (sic) G τὸ  
 Wcorr. G: τὸν AVW pr. 9 ὀργῶν (puncto sscr.) G (mg. σημείωσαι)  
 10 γε|γόνει G του AG: τοῦ VW ἀπαγόρευσις AWG: ἀπαγα-  
 ρόρευσις (sic) V, γρ. ἀπαγαρόρευσις W mg. (ab eadem manu)  
 οὔτε πόλεως ἀντιβόλησις om. G 12 πάντων \* G: ἀπάντων Zv

14 ἀνδράστειον G 15 τι om. G 15 sq. ἐν σπουδῇ συκοφαντεῖν Z:  
 συκοφαντεῖν ἐν σπουδῇ G, quod praetulerim 16 εἶχε A V corr.

W mg. G: ἔχουσα V pr. W 18 ἐξεταζομένου (τα ex corr.) G  
 καὶ sscr. W λαθραϊότατα \* G, Orellius (cf. append.), Piccolos:

λαθραῖο Z (cf. append.); λαθραῖως v cum Alemanno ἤπερ Din-  
 dorf: ἄπερ ZG (puncto sscr.) 21 ἀξιόχρεοι ?

τῶν Διογένει ἀναγκαίων τινὰ ἐν τοῖς εἰωθόσιν οἰκιδίοις καθ-  
 εἶρξεν. ἐνταῦθα πολλάς μὲν θωπείαις, πολλοῖς δὲ τὸν ἀν-  
 θρωπον αἰκισμοῖς περιήλθεν, ἐπεὶ τέ οἱ οὐδὲν προυχώρει,  
 νευρὰν βοεῖαν ἐς τοῦ ἀνθρώπου τὴν κεφαλὴν ἀμφὶ τὰ ὦτα B  
 5 περιελίξαντας τὴν νευρὰν στρέφειν τε καὶ σφίγγειν ἐκέλευε.  
 καὶ τοὺς μὲν οἱ ὀφθαλμοὺς Θεόδωρος ἐκπεπηδηκένας τὴν οἰ-  
 κείαν λιπόντας χώραν ὑπώπτευσεν, οὐδὲν μέντοι τῶν οὐ γεγο-  
 νότων ἀναπλάσσειν ἔγνω. διὸ δὴ οἱ μὲν δικασταὶ ἄτε ἀμαρ-  
 τυρήτου δίκης ἀπέγνωσαν, ἡ δὲ πόλις ἐορτήν ἀπ' αὐτοῦ  
 10 πανδημει ἤγεν.

ἀλλὰ τοῦτο μὲν τῆδε ἐχώρησεν. ἐρρήθη δὲ ἀρχομένῃ 17 C  
 μοι τοῦδε τοῦ λόγου καὶ ὅσα Βελισάριόν τε καὶ Φώτιον καὶ  
 Βούζην αὐτῇ ἐργασθεῖη. στασιώται δὲ Βένετοι δύο, Κίλικες  
 γένος, Καλλινίκῃ τῇ Κιλικίας δευτέρας ἀρχοντι σὺν θορύβῳ  
 15 πολλῇ ἐπιστάντες χειρῶν ἀδίκων ἐπ' αὐτὸν ἤρξαν τὸν τε  
 αὐτοῦ ἱπποκόμον ἀγχιστά που ἐστῶτα καὶ ἀμύνειν τῇ κεκτη-  
 μένῳ πειρώμενον ἔκτειναν τοῦ τε ἀρχοντος καὶ τοῦ δήμου  
 θεωμένου παντός. καὶ ὁ μὲν τοὺς στασιώτας ἄλλων τε  
 20 πολλῶν καὶ τοῦδε ἀλόντας τοῦ φόνου ἐν δίκῃ ἀνείλεν, ἡ δὲ  
 μαθοῦσα, ὅτι καὶ τοὺς Βενέτους προσποιεῖται ἐνδεικνυμένη,  
 ἔτι αὐτὸν τὴν ἀρχὴν ἔχοντα ἐν τῇ τῶν φονέων τάφῳ ἀνεσκο-  
 λόπισεν οὐδενὶ λόγῳ. βασιλεὺς δὲ κλάειν τε καὶ οὐδύρεσθαι  
 τὸν ἀπολωλότα σκηπτόμενος καθῆστο γρυλλίζων, πολλὰ τε  
 τοῖς ἐς τὴν πράξιν ὑπουργηκόσιν ἀνατεινόμενος οὐδὲν ἔδρασε· 101  
 25 τὰ μέντοι χρήματα τοῦ τετελευτηκότος ληίζεσθαι ὡς ἤκιστα  
 ἀπηξίωσεν.

ἀλλὰ καὶ ὑπὲρ ἀμαρτάδων τῶν ἐς τὸ σῶμα κολάσεις τῇ  
 Θεοδώρῳ ἐπινοεῖν ἐπιμελὲς ἦν. πόρνας ἀμέλει πλέον ἢ πεν-  
 τακοσίας ἀγείρασα ἐν ἀγορᾷ μέσῃ ἐς τριώβολον ὅσον ἀποζῆν  
 30 μισθαρουόσας ἔς τε τὴν ἀντιπέρας ἡπειρον στείλασα ἐν τῷ 50 A

4 νεβρὰν VW ὦτα A V corr. WG: νωτα V pr. 5 περι-  
 ελίξαντας Alemannus: περιελίξαντες ZG 6 Θεόδωρος \* Haury:  
 θεοδώρα (θεοδώρα W) ZGv 8 ἀναπλάσσειν \* scripsi: ἀπαλλάσσειν ZG;  
 ἀπαγγέλλειν v cum Alemanno 8 sq. ἀμαρτύρητον W pr.  
 11 ἐχώρησε, ut vid., G pr. ἐρρέθη ZG: corr. Alemannus  
 12 βελισάριόν W 15 ἐπιστάντας G pr. 16 καὶ | καὶ W (fol. 159/160)  
 22 κλάειν W 23 ἐν (sscr. W) σκηπτόμενος V pr. W pr.  
 24 ὑπουργηκόσι: G pr. ἔδρασεν G

καλουμένῳ μοναστηρίῳ καθείρξε τὸν βίον μεταμφιέσασθαι ἀναγκάζουσα. ὣν δὴ τινες ἐρρίπτουν αὐτάς ἀφ' ὑψηλοῦ νύκτωρ ταύτη τε τῆς ἀκουσίῳ μεταβολῆς ἀπηλλάσσοντο.

δύο δὲ κόραι ἐν Βυζαντίῳ ἀδελφαὶ ἦσθην, οὐκ ἐκ πατρός τε καὶ τριγωνίας ὑπάτων μόνον, ἀλλ' ἀνέκαθεν αἵματος 5 τοῦ πρώτου ἐν γε τῇ συγκλήτῳ βουλήν γεγонуῖαι. ταύταις ἤδη ἐς γάμον ἐλθούσαις ἀπολωλότων τῶν ἀνδρῶν χήραις γεγονέναι ξυνέπεσεν. αὐτίκα δὲ ἀνδρας ἢ Θεοδώρα δύο ἀγελαίους τε καὶ βδελυροὺς ἀπολέξασα ξυνοικεῖν αὐταῖς ἐν σπουδῇ εἶχεν ἐπικαλοῦσα μὴ σωφρόνως βιοῦν. ὅπερ ἵνα μὴ 10 B γένηται δέισασαι, ἐς τὸ τῆς Σοφίας ἱερὸν φεύγουσιν ἕς τε τὸν θεῖον λουτρῶνα ἐλθούσαι τῆς ἐνταῦθα κολυμβήθρας ἀπρίξ εἶχοντο. ἀλλὰ τοσαύτην αὐταῖς ἀνάγκην τε καὶ κακοπάθειαν προσετρίψατο ἢ βασίλισσα, ὥστε αὐταῖς ἀπαλλαξιούσαις τῶν ἐνθένδε κακῶν τὸν γάμον αὐτῶν ἀνταλλάξασθαι 15 ἐν σπουδῇ γέγονεν. οὕτως αὐτῇ ἀχραντος οὐδεὶς ἢ ἄσυλος μεμένηκε χῶρος. αὐταὶ μὲν οὖν ἀνδράσι πτωχοῖς τε καὶ ἀπερριμμένοις πολλῶ ἀπὸ τῆς σφετέρας ἀξίας ἀκούσαι ξυνηκίσθησαν, καίπερ εὐπατριδῶν σφίσι παρόντων μνηστήρων, ἢ δὲ μήτηρ αὐταῖς χήρα καὶ αὐτῇ γεγонуῖα οὔτε ἀνομιῶσαι 20 102 οὔτε ἀποκλαῦσαι τολμῶσα τὸ πάθος παρῆν τῇ ἐγγύῃ. ὥστε ῥον δὲ ἀποσειομένη ἢ Θεοδώρα τὸ μίασμα δημοσίαις αὐτάς C παρηγορῆσαι ξυμφοραῖς ἔγνω· ἄρχοντα γὰρ ἐκάτερον κατ-

1 καλουμένῳ <Μετανοίας> Dindorf, quod supplementum mihi quidem minime necessarium esse videtur; sin autem splendendum, <Μετανοία> καλουμένῳ scripserim, conl. *De aedif.* I, 9 p. 200, 10 ed. Bonn. διὰ καὶ Μετάνοιαν τοῦτο δὴ τῶν γυναικῶν

τὸ διαιτητήριον ὁμωνύμως τῷ ἔργῳ ἐπονομάζουσι. μεταμφιέσασθαι G 2 αὐτάς Alemannus: αὐτοὺς G corr., αὐτοὺς Z G pr. 3 ταύτη Alemannus (tac.), ταύτη G: ταύτης Z τε ZG, Reiske: om. v ante Reiskium 4 ἀδελφῶ (puncto sscr.) G pr. (fin. vs.), corr. mg. scripto αὶ ἦσθην \* G: ἦσθην Zv 6 ἐν] ε ex corr. W, repetens ἐν in mg. γει] τε G pr. 7 ἦσθην] δὴ? τῶν Alemannus (tac.): τε ZG (τὲ) ἀνδρῶν Dindorf: ἀνθρώπων (per compendium scr.) ZG (puncto sscr. et in mg. repetito) χηρῶν G 8 ξυνέπεσεν] ξ ex corr. V 9 συνοικεῖν G 14 προσετρίψατο G, Alemannus:

προσετρέψατο Z βασίλισσα (sine acc.) G παλλαξειούσαις G 16 οὕτως αὐταῖς· οὕτως | αὐτῇ G, οὕτως αὐτῇ Z 19 μνηστήρων] σ ex μ V 20 αὐταῖς] αἷς, per compendium scr., ex corr. W (mg. ταῖς repetit) 22 ἢ om. G (|) αὐτάς G, Alemannus: αὐταῖς Z

εστήσατο. καὶ ταῖς μὲν κόραις παραφυχὴ οὐδ' ὡς γέγονε, πάθη δὲ ἀνήκεστα καὶ ἀνύποιστα τοῖς ὑπηκόοις σχεδὸν τι ἅπασι πρὸς τῶν ἀνδρῶν τούτων ξυνηχθῆ παθεῖν, ἅπερ μοι ἐν τοῖς ὀπισθεν λόγοις λελέξεται. Θεοδώρα γὰρ οὔτε ἀρχῆς  
 5 οὔτε πολιτείας ἀξίωσις οὔτε τι ἄλλο ἐπιμελὲς ἦν, εἰ τὸ βού-  
 λημα περαινείται μόνον.

ἐτύγχανε δὲ ὑπὸ του κησασα τῶν ἑραστῶν, ἥνικα ἔτι ἐπὶ σκηνῆς ἦν· τοῦ δὲ κακοῦ ὄψε τοῦ καιροῦ αἰσθημένη πάντα μὲν, οἷσπερ ἀμβλύσκειν εἰώθει, ἐποίει, ἄωρον δὲ ἀπο-  
 10 κτινύουαι τὸ βρέφος οὐδεμιᾶ μηχανῇ εἶχεν, ἐπεὶ οὐ πολλῶ ἀπελέλειπτο τοῦ ἀνθρωποειδὲς γένος γεγονέναι. διὸ δὴ, ἐπεὶ οὐδὲν προυχῶρει, τῆς πείρας ἀφεμένη τίκειν ἠνάγκαστο. ὄρων δὲ αὐτὴν ὁ τοῦ τεχθέντος πατὴρ ἀπορουμένην τε καὶ D ἀσχάλουσαν, ὅτι μήτηρ γενομένη τῷ σώματι ὁμοίως ἐργάζε-  
 15 σθαι οὐκέτι ἂν δυνατὴ εἶη, ἐπεὶ καὶ ἀληθῆ δὴ ὑπῆσθητο, ὡς διαχρήσεται τὸ παιδίον, ἀνείλετό τε καὶ Ἰωάννην ἐπονομάσας, ἐπεὶ ἄρσεν ἦν, ἐς τὴν Ἀραβίαν, ἐς ἣνπερ ὤρημητο, ἀπιὼν ὄχετο. ἐπεὶ δὲ αὐτὸς μὲν τελευτᾶν ἔμελλεν, Ἰωάννης δὲ ἤδη μειράκιον ἦν, τὸν πάντα λόγον αὐτῷ ἀμφὶ τῇ μητρὶ  
 20 ὁ πατὴρ ἔφρασε, καὶ ὃς ἅπαντα ἐπὶ τῇ πατρὶ τὰ νόμιμα ποιήσας ἐξ ἀνθρώπων ἀφανισθέντι χρόνῳ τινὶ ὕστερον ἐς Βυζάντιον ἦλθε καὶ τοῖς παρὰ τὴν μητέρα τὰς εἰσόδους αἰε ποιουμένοις τὸ πρᾶγμα ἀγγέλλει. οἱ δὲ οὐδὲν ἀπὸ τοῦ ἀνθρω-  
 πείου τρόπου αὐτὴν λογιεῖσθαι ὑποτοπήσαντες ἐπαγγέλλουσι 51 A

2 ἀνύποιστα] νυ ex vo V    τι \* ex G addidi: τοῖς Z; om. v  
 4 ὀπισθεν \* Braun: ἔμπροσθεν ZGV    8 σκηνῆς VWG; τῆς σκηνῆς A  
 9 οἷσπερ \* Reiske: ὡσπερ ZG; <ἐς τό> v cum Alemanno    εἰώθει \* ZG:  
 ὡσπερ εἰώθει v cum Alemanno    9 sq. ἀποκτινύουαι Z: ἀποκτι-  
 νύουαι G    10 οὐδεμιᾶ (potius quam οὐδεμία) A, οὐδὲ μιᾶ V    μη-  
 χανῇ AV    πολλῶ] πολὺ Piccolos; fuitne πόλλ' ?    11 ἀπολέλειπτο W  
 τοῦ \* G, Reiske, Piccolos: τὸ Zv    14 ἀσχάλουσαν AV  
 ὅτι <δὴ>?    ὁμοίως om. G    15 ἂν \* ex G addidi: om. Zv  
 ἀληθῆ ZG: ἀληθῶς Reiske    17 ἐπεὶ G pr.    ἐς ἦν περ (puncto  
 sscr.) G    19 δὲ \* ex ZG addidi idque Piccolos coniectura in-  
 venit: τε Reiske, quem Dindorf atque Isambert sequuntur; om. v  
 20 ὃς ἅπαντα \* A, Alemannus (in mg. V): ὅσα πάντα VWG; ὃς  
 πάντα v cum Maltreto    πατρὶ \* (per compendium scr.) ZG:  
 πατέρι (sic) v    20 sq. τὰ νόμιμα ποιήσας post ἀφανισθέντι G  
 22 παρὰ \* AG: περι VWv    23 ἀπὸ AG: ἀπο VW    24 ἐπαγ-  
 γέλλουσι Z: ἀπαγγέλλουσι G

103 τῇ μητρὶ, ὅτι δὴ αὐτῆς Ἰωάννης ὁ υἱὸς ἦκοι. δέισασα δὲ ἡ γυνή, μὴ ἐς τὸν ἄνδρα ἔκπυστος ὁ λόγος γένηται, τὸν παῖδά οἱ ἐς ὄψιν ἐκέλευεν ἦκειν, ἐπεὶ τε εἶδε παραγεγόμενον, τῶν οἰκείων τινὶ ἐνεχειρίσειν, ὅπερ αἰεὶ τὰ τοιαῦτα ἐπιστέλλειν εἰώθει. καὶ τρόπῳ μὲν ὅτῳ ὁ ταλαίπωρος ἐξ ἀνθρώπων ἠφάνισται, οὐκ ἔχω εἰπεῖν, οὐδεὶς δὲ αὐτὸν ἄχρι δεῦρο ἰδεῖν οὐδὲ ἀπογενομένης τῆς βασιλίδος ἔσχε.

τότε καὶ ταῖς γυναίξει σχεδὸν τι ἀπάσαις τὸν τρόπον διεφθάρθαι ξυνέβη. ἐξήμαρτον γὰρ ἐς τοὺς ἄνδρας ἐξουσία τῇ πάσῃ οὐ φέροντος αὐταῖς κίνδυνόν τινα ἢ βλάβην τοῦ ἔργου, ἐπεὶ καὶ ὅσαι μοιχείας ἀλοῖεν αὐταὶ <μὲν> κακῶν ἀπαθεῖς ἔμενον, παρὰ δὲ τὴν βασιλίδα αὐτίκα ἰοῦσαι ἀντίστροφοί τε γινόμεναι καὶ δίκην οὐ γεγονότων ἐγκλημάτων ἀντι-  
B λαχοῦσαι τοὺς ἄνδρας ὑπῆγον. περιῆν τε αὐτοῖς ἀνεξελέγκ-  
τοις οὖσι τὴν μὲν προῖκα ἐν διπλασίῳ ἀποτινύουσαι, μεμαστι-  
γωμένοις δὲ ἐκ τοῦ ἐπὶ πλεῖστον ἐς τὸ θέσμιωτέρῳ ἀπαχθῆναι  
καὶ αὐτὰς πάλιν τὰς μοιχευτρίδας ἐπιθεῖν κεκομφευμένας τε καὶ  
πρὸς τῶν μοιχῶν ἀδεέστερον λαγνευομένας. τῶν δὲ μοιχῶν  
πολλοὶ ἀπ' αὐτοῦ τοῦ ἔργου καὶ τιμῆς ἔτυχον. διόπερ οἱ  
πλεῖστοι τὸ λοιπὸν πάσχοντες πρὸς τῶν γυναικῶν ἀνόσια  
ἔργα ἀσμενέστατα ἀμαστιγῶτοι σιωπῇ ἔμενον τὴν παρρησίαν  
αὐταῖς τῷ μὴ πεφορᾶσθαι δοκεῖν ἐνδιδόντες.

αὕτη ἅπαντα πρυτανεύειν αὐτογνωμονοῦσα τὰ ἐν τῇ πολιτείᾳ ἠξίου. τὰς τε γὰρ ἀρχὰς καὶ ἱερωσύνας ἐχειροτόνει  
C ἐκεῖνο μόνον διερευνημένη καὶ φυλασσομένη ἐνδελεχέστατα,  
μὴ καλὸς ἀγαθὸς τις ὁ τὸ ἀξίωμα μετιῶν εἴη καὶ οὐχ οἷός  
τέ οἱ ἐσόμενος ἐς τὰ ἐπαγγελλόμενα ὑπουργήσειν.  
104 καὶ τοὺς γάμους ἅπαντας ἀηθεῖ ἐξουσία τινὶ διψικεῖτο,

1 ἢ \* ex ZG addidi idque Herwerden (δ' ἢ) coniectura invenit: om. v 4 ἐπιστέλλειν Alemannus: ἐπέχειν ZG; de ἐπιτρέπειν cogitavi 7 ἔσχε \* ZG: ἔσχεν v 11 ἀλοῖεν G pr. αὐταὶ <μὲν> Reiske: αὐταὶ WG, αὐταὶ A, αὐταὶ V 12 παρὰ A (α prius ex ε) G, Alemannus (tac.): περὶ VW 17 κεκομφευμένας Z 20 τῷ G pr. 22 πεφορᾶσθαι AV 23 τῇ om. G 26 ἀγαθός Reiske: ἢ ἀγαθός AV pr. WG, ἢ ἀγαθός V corr. μετιῶν V pr. 27 οἱ om. G 28 ἀηθεῖ \* scripsi (fuisse in archetypo τηθεῖ ex τηθεῖ corruptum suspicor): τῇ θεῖα ZGv; de εὐηθεῖ quoque cogitari potest; ceterum cf. append. τινὶ ἐξουσία?

<τοῦ τε> γαμῆν τότε πρῶτον οὐδεμίαν ἀνθρωποι ἐγγύην ἐκουσίαν πεποίηται· γυνὴ γὰρ ἐκάστω ἐξαπιναίως ἐγίνετο, οὐχ ὅτι δὴ [ἐς] αὐτὸν ἤρεσκεν, ὅπερ κὰν τοῖς βαρβάροις εἰώθει, ἀλλ' ὅτι βουλομένη τῇ Θεοδώρᾳ εἶη. ὅπερ αὖ καὶ  
 5 ταῖς γαμουμέναις ἀνάπαλιν ξυνέβαινε πάσχειν· ἀνδράσι γὰρ ξυνιέναι οὐδαμῇ ἐθέλουσαι ἠναγκάζοντο. πολλάκις δὲ καὶ τὴν νύμφην ἐκ τῆς παστάδος ἀποβιβάσασα λόγῳ οὐδενὶ ἀνυμέναιον τὸν νυμφίον ἀφῆκε τοῦτο μόνον ξὺν ἀκροχολίᾳ εἰπούσα, ὅτι δὴ αὐτὴν ἀπαρέσκοι. ὅπερ ἄλλους τε πολλοὺς D  
 10 ἔδρασε καὶ Λεόντιον, ὅπερ ῥεφερενδάριος ἦν τὴν τιμὴν, καὶ Σατορνίνον, τὸν Ἑρμογένους τοῦ μαγίστρου γεγονότος, ἐπὶ μνηστῇ. τούτῳ γὰρ τῷ Σατορνίνῳ ἦν τις ἀνεψιαδῆ παρθένος μνηστῇ ἐλευθέριος καὶ κοσμία, ἦνπερ οἱ Κύριλλος ὁ πατὴρ κατηγγύησεν Ἑρμογένους τοῦ βίου ἤδη ἀπολυθέντος. πεπη-  
 15 γυίας τε αὐτοῖς τῆς παστάδος τὸν νυμφίον καθεῖρξεν, <ὅς> ἔς τε τὴν ἑτέραν παστάδα ἤχθη ἐγγημέ τε κωκυῶν καὶ οἰμώζων <ἀμήχανον> ὅσον τὴν Χρυσομαλλοῦς παῖδα. Χρυσομαλλῶ δὲ αὕτη πάλαι μὲν ὄρχηστρίς ἐγεγόνει καὶ αὐτῆς ἑταῖρα, τότε δὲ ξὺν ἑτέρᾳ Χρυσομαλλοῖ καὶ Ἰνδαροῖ ἐν 52 A  
 20 παλατίῳ τὴν δαιταν εἶχεν· ἀντὶ γὰρ τοῦ φαλλοῦ καὶ τῆς ἐν θεάτρῳ διατριβῆς τῆδε διωκοῦντο τὰ πράγματα. ξυγκαταδραθῶν δὲ ὁ Σατορνίνος τῇ νύμφῃ καὶ διαπεπαρθευμένην

I <τοῦ τε> γαμῆν τότε \* Piccolos: τότε γαμῆν ZG (puncto in mg. scripto) v; de ἔς <τε τό> γαμῆν τότε cogitavi, illud ἔς ex vs. 3 adhibens 2 γὰρ \* ex G addidi: om. Zv 3 ἔς deletit Alemannus; fuitne ἔ (ἑαυτὸν)? κὰν Z 5 γὰρ \* ex G addidi: om. Zv 6 ἐθέλουσαι V pr. 8 ἀκροχολία G, Alemannus (-ia): ἀκροχειλία Z 9 ἀπαρέσκοι \* ZG: ἀπαρέσκει v 10 ῥεφερενδάριος \* scripsi: ῥαιφερενδάριος ZGv τὴν iterat A 12 μνηστῇ (μνηστῇ AVG, μνη W)] μνηστῆα vel τῇ μνηστῆα? ἀνεψιά (ἀνεψιά G pr.) δὴ ZG: corr. Alemannus 14 τὸν βίον W 15 αὐτοῖς] αὐτῆς V pr. ὅς suppl. Alemannus: om. ZG 16 τε (I) \* ex ZG addidi: om. v 17 ἀμήχανον \* supplevi: om. ZGv; ὅσον <μέγιστον> Reiske

αι  
 18 ὄρχηστρίς G 19 ἑταῖρα A, ἑτέρα WG: ἑτέρα V ἑτέρᾳ G (sine i subscr.), Reiske: ἑταῖρα (ἑταῖρα W) Z χρυσομαλλοῖ (o postegius ex corr.) V Ἰνδαροῖ V pr. 20 τὴν \* ex G (fin. vs.) addidi: om. Zv φάλλου ZG: corr. Alemannus 21 τῆδε A: τῇ VWG(puncto sscr.); cf. append. 21 sq. ξυγκαταδραθῶν WG, Dindorf: ξυγκαταδραθῶν AV (v ex corr.) 22 διαπεπαρθευμένη] s secundum ex eu W

εὐρὼν ἕς τινα τῶν ἐπιτηδείων ἐξήνεγκεν, ὅτι δὴ οὐκ ἄτρητον γήμαι. ὅπερ ἐπεὶ ἐς Θεοδώραν ἦλθε, τοὺς ὑπρέτας ἐκέλευεν, 105 ἄτε ἀποσεμνυμένον τε καὶ ὀγκωθέντα, οὐδὲν αὐτῷ προσήκον, μετέωρον αἶρειν, οἷα τὰ ἐς γραμματιστοῦ φοιτῶντα παιδία, ξαίνουσά τε κατὰ τῶν ὤμων πολλὰς ἀπέπειν αὐτῷ 6 μὴ φλυάρῳ εἶναι.

οἷα μέντοι καὶ Ἰωάννην τὸν Καππαδόκην εἰργάσατο, ἐν B τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις ἐρρήθη. ἄπερ αὐτῇ διαπέπρακται τῷ ἀνθρώπῳ χαλεπαινοῦσῃ οὐχ ὑπὲρ ὧν ἐς τὴν πολιτείαν ἡμάρτανε (τεκμήριον δὲ τῶν γὰρ ὕστερον δεινότερα ἐς τοὺς ὑπηκόους ἐργασαμένων οὐδένα τοῦτο πεποιήται), ἀλλ' ὅτι τὰ τε 10 ἄλλα τῇ γυναικὶ καταντικρὺ ἐτόλμα εἶναι καὶ αὐτὴν ἐς τὸν βασιλέα διέβαλλεν, ὥστε αὐτῇ καὶ τὸν ἄνδρα ἐκπεπολεμῶσθαι παρ' ὀλίγον ἐλθεῖν. τῶν γὰρ αἰτιῶν, ὅπερ ὑπέπειον, ἐναυθὰ μοι μάλιστα τὰς ἀληθεστάτας ἀναγκαῖον εἰπεῖν. ἤνικα τε 15 αὐτὸν ἐπ' Αἰγύπτου καθεῖρξε πεπονθότα ὅσα μοι ἄμφ' αὐτῷ προδεδήλωται, οὐδ' ὡς τινα ἔλαβε τῆς τοῦ ἀνθρώπου κολάσεως κόρον, ἀλλὰ ψευδομάρτυρας ἐπ' ἐκείνῳ διερευνωμένη C οὐδέποτε ἀνιει. τέτρασι δὲ ἐνιαυτοῖς ὕστερον Πρασίνοὺς εὐρέσθαι δύο τῶν ἐν Κυζίκῳ στασιωτῶν ἰσχυσε, ὅπερ τῶν 20 τῷ ἐπισκόπῳ ἐπαναστάντων ἐλέγοντο εἶναι, καὶ αὐτοὺς θωπείαις τε καὶ λόγοις καὶ ἀπειλαῖς <ἀναπελθούσα οὐ πρότερον ἐπαύσατο, πρὶν δὴ ἄτερος τὰς τε ἀπειλάς> κατορρωδήσας καὶ ταῖς ἐλπίσιν ἐπαρθεῖς τὸ μίasma τοῦ φόνου ἐς τὸν Ἰωάννην ἀνήνεγκεν. ὁ δὲ δὴ ἕτερος τῆς ἀληθείας ἀπ' ἐναντίας 25 ἐλθεῖν οὐδαμῇ ἔγνω, καίπερ οὕτως ἐκ τῆς βασάνου καταπαθεῖς, ὥστε, ὅτι δὴ καὶ τεθνήξεται αὐτίκα μάλα, ἐπίδοξος D ἦν. διὸ δὴ τὸν μὲν Ἰωάννην τούτῳ δὴ τῷ παραπετάσματι 106 διαχρήσασθαι οὐδεμιᾶ μηχανῇ ἔσχε, τοῖν δὲ νεανίαιν τούτοιιν χεῖρας τὰς δεξιὰς ἔεμε — τοῦ μὲν, ὅτι ψευδομαρτυρεῖν οὐδαμῇ 30

2 γήμαι Dindorf: γήμοι ZG ἦλθεν G pr. 3 τε \* ex G addidi: om. Zv ὀγκωθέντα \* Piccolos: ὀρκωθέντα ZGv (num sanum sit, dubitat Dindorf) 5 παιδία V ὤμων \* G: νότων Zv; fuitne κατὰ τε τοῦ νότου καὶ τῶν ὤμων (uti supra p. 14, 13)? 9 ἐς τὴν πολιτείαν iteravit V 10 δεινότερα G 11 οὐδένα Mal-tretus: οὐδὲν VWG, εὐδὲν (sic) A 12 τῇ Reiske: τὰ τε ZG 16 Αἰγυπτον W αὐτῷ G 17 τῆς τοῦ ἀνθρώπου iteravit W pr. 19 ἀνὴ ZG: corr. Dindorf 22 sq. lacunam indicavit Aleman-nus; \* supplevi 26 οὐδαμοῦ W οὕτως om. G 28 τόν] ο ex ω V



ἤθελε, τοῦ δὲ, ὅπως μὴ ἐπιφανῆς ἢ ἐπιβουλή ἐς τὸ πᾶν γένηται. τούτων δὲ οὕτως ἐν τῷ δημοσίῳ πρασσομένων τῆς ἀγορᾶς ἐποιεῖτο τῶν πρασσομένων μηδένα τὸ παράπαν ξυνεῖναι.

ὅτι δὲ οὐκ ἄνθρωπος, ἀλλὰ δαίμων τις, ὡςπερ εἴρηται, **18** 53 A  
 5 ἀνθρωπόμορφος ἦν, τεκμηριώσαιο ἂν τις τῷ μεγέθει σταθμώμενος ὧν ἐς τοὺς ἀνθρώπους κακῶν ἔδρασεν. ἐν γὰρ τῷ ὑπερβάλλοντι τῶν πεπραγμένων καὶ ἡ τοῦ δεδρακότος δύναμις εὐδηλος γίνεται. τὸ μὲν οὖν μέτρον ἐς τὸ ἀκριβὲς φράσαι τῶν ὑπ' αὐτοῦ ἀνηρημένων οὐκ ἂν ποτέ μοι δοκεῖ τῶν πάντων  
 10 τινὶ ἢ τῷ θεῷ δυνατὰ εἶναι· θάσσον γὰρ ἂν τις, οἶμαι, τὴν πᾶσαν ψάμμον ἐξαριθμήσειεν ἢ ὄσους ὁ βασιλεὺς οὗτος B ἀνήρηκε. τὴν δὲ χώραν ἐπὶ πλείστον διαριθμούμενος, ἦνπερ ἔρημον τῶν ἐνοικούντων ξυμπέπτωκεν εἶναι, μυριάδας μυριάδων μυρίας φημι ἀπολωλέναι.

15 Λιβύην μὲν γὰρ ἐς τοσοῦτον διήκουσαν μέτρον, οὕτως ἀπολώλεκεν, ὥστε ὁδὸν ἰόντι πολλὴν ἀνδρὶ ἐντυχεῖν χαλεπὸν τε καὶ λόγου ἄξιον εἶναι. καίτοι Βανδίλων μὲν τῶν ὅπλα ἀναιρομένων ἐνταῦθα μυριάδες ὀκτὼ ἐτύγχανον οὔσαι, γυναικῶν δὲ καὶ παιδαρίων καὶ θεραπόντων αὐτῶν τίς ἂν εἰκάσειε  
 20 μέτρον; Λιβύων δὲ τῶν ἐν ταῖς πόλεσιν ὤκημένων τὰ πρότερα C καὶ γῆν γεωργούντων ἐργασίαν τε τὴν κατὰ θάλασσαν ἐργαζομένην, ὧνπέρ μοι αὐτόπτη ἐπὶ πλείστον γεγονέαι τετύχηκε, 107

4-8 ὅτι δὲ δαίμων ἦν ἀνθρωπόμορφος ἢ θεοδώρα, τεκμηριώσαιο — γίνεται Suid. s. τεκμήριον. 10-14 θάσσον — ἀπολωλέναι s. θάσσον.

1 ἐπιβουλή G πᾶν om. G 3 μηδένα Alemannus: μηδενός ZG; fuitne μηδενός <μηδένα>? 5 <Ιουστινιανός> ἦν exspectaverim μεγέθει| μέγει V pr. 6 ἐς \* Σ: εἰς ZGv 8 εὐδηλος Σ: ἐνδηλος ZGΣ<sup>v</sup> φράσαι \* ex G addidi: om. Z; εἶπειν post ἀνηρημένων suppl. v cum Alemanno 9 δοκεῖ Dindorf: δοκῆ ZG 10 εἶναι Alemannus: εἴη ZG ἂν \* ex Σ addidi (aut hoc loco aut post πᾶσαν de coniectura inserere voluit Piccolos): om. ZGv οἶμαι om. Σ 11 ὁ \* ex ZG addidi: om. Σv βασιλεὺς om. Σ 12 ἐπὶ πλείστον om. Σ 12 sq. ἦνπερ — εἶναι| ἔρημον οὔσαν τῶν ἐνοικούντων Σ 13 ξυμπέπτωκεν Z: ξυνέπεσαν G 14 ἀπολωλέναι \* Σ: ἀπολωλεκέναι ZGv 15 οὕτως \* G: οὕτω Zv 16 ἀπολώλεκεν Reiske: ἀπόλωλεν ZG 17 βανδίλων Z 18 ἀναιρομένων Alemannus: ἀργυριουμένων ZG; fuitne ἀναιρουμένων? 19 τίς ἂν Reiske (cf. append.): τίσιν Z, τίσιν αὐτῶν G 20 λυβίων V 22 ὧνπέρ \* scripsi (ὅσπερ minus placet): ὅσπερ ZGv

πῶς ἂν τις τὸ πλῆθος διαριθμείσθαι τῶν πάντων ἀνθρώπων  
 ἱκανὸς εἶη; τούτων δὲ πολλῶ ἔτι πλείους Μαυρούσιοι ἦσαν  
 ἐνταῦθα, οἷς δὴ ἅπασι ξύν τε γυναιξὶ καὶ γόνῳ διεφθάρθαι  
 ξυνέβη. πολλοὺς δὲ αὐτῶν καὶ Ῥωμαίων στρατιωτῶν καὶ τῶν  
 αὐτοῖς ἐκ Βυζαντίου ἐπισπομένων ἢ γῆ ἔκρυψεν, ὥστε εἴ τις 5  
 μυριάδας ἀνθρώπων ἔν γε Λιβύῃ πεντακοσίας ἰσχυρίζεται  
 D ἀπολωλέναι, οὐκ ἂν ποτε τῷ πράγματι, οἶμαι, διαρκῶς εἶποι.  
 αἴτιον δὲ, ὅτι Βανδύλων εὐθύς ἠσσημένων, οὐχ ὅπως κρα-  
 τύνηται τὴν τῆς χώρας ἐπικράτησιν, ἐπιμελὲς οἱ ἐγένετο,  
 οὐδ' ὅπως οἱ ἢ τῶν ἀγαθῶν φυλακὴ ἔν τῷ ἀσφαλεῖ εὐνοίᾳ 10  
 τῶν κατηκόων εἶη, προνόησεν, ἀλλὰ Βελισάριον αὐτίκα  
 μελήσει οὐδεμιᾶ μετεπέμπετο τυραννίδα οἱ οὐδαμόθεν προσ-  
 ἤκουσαν ἐπεγαλέσας, ὅπως τὸ ἐνθένδε διοικούμενος κατ'  
 ἐξουσίαν Λιβύην καταπιὼν ἔλθῃ ληΐζεται. τιμητὰς ἀμέλει  
 τῆς γῆς εὐθύς ἔπεμπε καὶ φόρους ἐπέτιθει πικροτάτους τινὰς 15  
 οὐ πρότερον ὄντας καὶ τῶν χωρίων προσεποιεῖτο, εἴ τι  
 ἀριστον ἦν καὶ Ἀρειανούς τῶν ἐν σφίσι αὐτοῖς μυστηρίων  
 54 A εἶργε κἂν ταῖς στρατιωτικαῖς δυνάμεσιν ὑπερήμερος ἦν καὶ  
 ἄλλως τοῖς στρατιώταις ἐγεγόνει βαρὺς, ἐξ ὧν αἱ στάσεις 20  
 φυόμεναι τετελευτήκασιν εἰς ὄλεθρον μέγαν. οὐ γὰρ μένειν  
 ἐν τοῖς καθεστώσι ποτε ἴσχυεν, ἀλλὰ ξυγχεῖν τε καὶ ἀναθο-  
 λοῦν ἐπεφύκει πάντα.

Ἰταλία δὲ οὐχ ἦσσαν ἢ τριπλασία Λιβύης οὐσα ἔρημος  
 ἀνθρώπων πολλῶ μάλλον ἢ ἔτι ἐκείνη πανταχόθι γεγένηται,  
 ὥστε δὴ μέτρου τῶν ἐνταῦθα ἀνηρημένων ἐγγύθεν ἢ δῆλω- 25  
 108 σις ἔσται. <ἦ> γὰρ αἰτία τῶν ἐν Ἰταλίᾳ ξυμπεπτωκότων  
 ἤδη μοι ἔμπροσθεν δεδιήγηται. ἀπαντὰ τε γὰρ ὅσα ἐν Λιβύῃ

1 sq. ἱκανὸς εἶη τῶν πάντων ἀνθρώπων G 4 αὐ Reiske:  
 αὐτῆ ZG; de αὐτῆ cogitavi στρατιωτῶν <τε>? 5 ἐκ βυζαν-  
 τίου ἐπισπομένων G ἢ ἐν G (puncto sscr.) εἴ] ἦν? 6 γε \* G:  
 τε Zv ἰσχυρίζεται? 8 βανδύλων (βανδύλων pr.) W 8 sq. κρα-  
 τύνηται \* scripsi: κρατύνεται ZG; κρατύνοιτο v cum Alemanno  
 9 ἐπιμελὲς W pr. ἐγένετο \* AV corr. WG: ἐγένετο V pr., v  
 10 εὐνοίᾳ Dindorf: εὐνοία ZG 12 μελήσει G οὐδὲ (δ ex corr.)  
 μιᾶ (μία pr.) V 14 ληΐζεται W 15 εὐθύς \* ex G addidi: om. Zv  
 ἐπεμπε] π prius ex μ V 16 προσεποιεῖτο] ο secundum ex ἰ G  
 18 κἂν Z ὑπερήμερος Alemannus: ὑπερημένος ZG (puncto sscr.  
 et in mg. repetito) 24 πολλῶ ἔτι μάλλον ἢ ἐκείνη? 25 δὴ  
 (puncto sscr.) G ἐγγύθεν \* ex G addidi: om. Zv δειλώσας A  
 26 ἔσται] ε ex corr., ut vid., W ἦ \* cum Alemanno (cf. ap-  
 pend.), Reiskio, Orellio supplevi 27 ἦδη Alemannus: ἢ δὴ ZG

κάνταυθα αὐτῷ ἡμαρτήθη καὶ τοὺς καλουμένους λογοθέτας  
 προσεπιπέμψας ἀνεχαίτισέ τε καὶ διέφθειρεν εὐθύς ἅπαντα. B  
 κατέτεινε δὲ ἡ Γότθων ἀρχὴ πρὸ τοῦδε τοῦ πολέμου ἐκ  
 Γάλλων τῆς γῆς ἄχρι τῶν Δακίας ὄρων, οὗ δὴ πόλις τὸ  
 5 Σίρμιόν ἐστι. Γαλλίας μὲν οὖν καὶ Βενετῶν γῆν τὴν πολλὴν  
 Γερμανοὶ ἔσχον, ἐπειδὴ ἀφίκετο ἐς Ἰταλίαν ὁ Ῥωμαίων  
 στρατὸς, Σίρμιον δὲ καὶ τὰ ἐκεῖνη χωρία Γήπαιδες κατ-  
 ἔχουσι, ἅπαντα μέντοι συλλήβδην εἰπεῖν ἀνθρώπων παντελῶς  
 ἔρημα. τοὺς μὲν γὰρ ὁ πόλεμος, τοὺς δὲ νόσος τε καὶ λιμὸς  
 10 διεχρήσαντο, ἃ δὴ τῷ πολέμῳ ἐπεσθαι πέφυκεν. Ἰλλυριοὺς  
 δὲ καὶ Θράκην ὄλην, εἷη δ' ἂν ἐκ κόλπου τοῦ Ἰονίου μέχρι  
 ἐς τὰ Βυζαντίων προάστεια, ἐν τοῖς Ἑλλάς τε καὶ Χερροννη-  
 σιωτῶν ἡ χώρα ἐστίν, Οὐνοὶ τε καὶ Σικλαβηνοὶ καὶ Ἄνται  
 σχεδὸν τι ἀνὰ πᾶν καταθέοντες ἔτος, ἐξ οὗ Ἰουστινιανὸς C  
 15 παρέλαβε τὴν Ῥωμαίων ἀρχὴν, ἀνήκεστα ἔργα εἰργάσαντο  
 τοὺς ταύτη ἀνθρώπους. πλέον γὰρ ἐν ἐκάστη εἰσβολῇ οἶμαι  
 ἢ κατὰ μυριάδας εἴκοσιν εἶναι τῶν τε ἀνηρημένων καὶ ἡνδρα-  
 ποδισμένων ἐνταῦθα Ῥωμαίων, <ὥστε> τὴν Σκυθῶν ἐρη-  
 μίαν ἀμέλει ταύτης πανταχόσε τῆς γῆς ξυμβαίνειν.  
 20 τὰ μὲν οὖν ἐν Λιβύῃ τε καὶ Εὐρώπῃ κατὰ τὸν πόλεμον  
 ξυνεχθέντα τοιαυτὰ ἐστὶ. Σαρακηνοὶ δὲ τοὺς ἐφόους Ῥω-  
 μαίους ἐκ τῆς Αἰγύπτου μέχρι τῶν Περσίδος ὄρων πάντα  
 τοῦτον τὸν χρόνον διηνεκῶς καταθέοντες οὕτω δὴ ἐνδελε- 109  
 χέστατα κατειργάσαντο, ὥστε ὀλιγανθρωπώτατα ξύμπαντα  
 25 ἐγεγόνει τὰ ἐκεῖνη χωρία, καὶ οὐ μὴ ποτε ἀνθρώπων, οἶμαι,  
 δυνατὰ ἔσται τὸ μέτρον τῶν οὕτως ἀπολωλότων διερευνημένων D  
 εὐρέσθαι. Πέρσαι τε καὶ Χοσρόης τρίς μὲν ἐμβάλλοντες ἐς

4 γάλων A ἄχρι Z: μέχρι G, quod praetulerim 5 γα-  
 λίας Z 7 χωρία \* AG, <sup>χωρία</sup> παιδία VW: πεδία v γήπαιδες (puncto  
 v  
 sscr.) G 10 διεχρήσατο G Ἰλλυριοὺς \* ZG: Ἰλλυριοὺς v  
 11 μέχρις G (fin. vs.) 12 βυζαντίων (ζ ex corr.) V 12 sq. Χερ-  
 ροννησιωτῶν \* scripsi conl. *De aedif.* IV, 10 p. 302, 5 ed. Bonn.:  
 χερρόνησος τῶν ZG; Χερροννησιωτῶν v cum Alemanno 13 ἄνται  
 (v ex v) W, repetens in mg. 16 εἰσβολῇ \* scripsi: ἐκβολῇ ZG;  
 ἐσβολῇ Maltretus, ἐμβολῇ Alemannus 18 ὥστε suppl. Reiske:  
 om. ZG() 19 πανταχόθεν? ξυμβαίνειν <εἶναι> Haury  
 22 τῆς Dindorf: γῆς ZG 25 χωρία om. A 26 δυνατὰ] a prius  
 ex corr. W (νατὰ repetit mg.) τῷ μέτρῳ G οὕτως Dindorf:  
 οὕτω ZG διερευνημένων (ε primum ex corr.) V 27 τε] δὲ?

τὴν ἄλλην Ῥωμαίων ἀρχὴν τὰς τε πόλεις καθεῖλον καὶ τοὺς ἀνθρώπους, οὓς ἂν λάβοιεν ἔν τε πόλεσι ταῖς ἀλισκομέναις καὶ χώρα ἐκάστη, τοὺς μὲν κτείνοντες, τοὺς δὲ ξὺν αὐτοῖς ἐπαγόμενοι ἔρημον τὴν γῆν κατεστήσαντο τῶν ἐνοικούντων, ἥπερ αὐτοὺς ἐπισκῆψαι ξυνέπεσεν. ἐξ οὗ δὲ καὶ εἰς γῆν τὴν 5 Κολχίδα ἐσήλασαν, αὐτοῖς τε καὶ Λαζοῖς καὶ Ῥωμαίοις διαφθεῖρεσθαι μέχρι δεῦρο ξυμβαίνει.

οὐ μέντοι οὐδὲ Πέρσαις ἢ Σαρακηνοῖς ἢ Οὐννοῖς ἢ τῷ Σκλαβηνῶν γένει ἢ τῶν ἄλλων βαρβάρων τισὶν ἀκραιφνέσιν ἐκ Ῥωμαίων τῆς γῆς ξυνηνέχθη ἀπαλλαγῆναι. ἔν τε γὰρ 10 ταῖς ἐφόδοις καὶ πολλῶ ἔτι μᾶλλον ἔν τε πολιορκίαις καὶ ξυμβολαῖς ἐναντιώμασι πολλοῖς προσεπταικότες οὐδὲν τι ἦσσαν 55 A ξυνδιεφθάρησαν. οὐ γὰρ Ῥωμαῖοι μόνον, ἀλλὰ καὶ βάρβαροι σχεδόν τι πάντες τῆς Ἰουστινιανοῦ μαιφονίας ἀπώναντο. ἦν μὲν γὰρ τοι καὶ Χοσρόης αὐτός τε πονηρὸς τὸ ἦθος καὶ <δολερ>δς, 15 <ὥς> μοι ἐν λόγοις εἴρηται τοῖς καθήκουσι, τὰς μὲν <τοι> αἰτίας αὐτῷ τοῦ πολέμου ὄδε παρείχετο πάσας. οὐ γὰρ ἤξιου τοῖς καιροῖς ἐναρμόζειν τὰς πράξεις, ἀλλ' ἀπὸ καιροῦ πάντα εἰργάζετο, ἐν μὲν εἰρήνῃ καὶ σπονδαῖς ἐξαρτούμενος αἰεὶ νῶ δολερῷ ἐπὶ τοὺς πέλας πολέμου αἰτίας, ἐν δὲ τῷ πολέμῳ 20 ἀναπεπτωκώς τε οὐδενὶ λόγῳ καὶ τὴν τῶν ἔργων παρασκευὴν 110 ὀκνηρῶς ἄγαν διὰ φιλοχρηματίαν ποιούμενος, ἀντί τε σπουδῆς

17-19 οὐ γὰρ — εἰργάζετο Suid. s. ἤξιου. 19 sq. ἐν μὲν — αἰτίας s. ἐξαρτήσας. 20-22 ὁ δὲ ἐν τῷ πολέμῳ — ποιούμενος s. ἀναπεπτωκώς.

2 ἂν sscr. W 3 δὲ] δὴ V pr. αὐτοῖς \* scripsi: αὐτοῖς ZGv 6 κολχίδα VW pr. ἐσήλασαν \* scripsi: ἐσελάσαν (sic) G (puncto sscr.), εἰσελάσαν Z; εἰσήλασαν Dindorf 7 δεῦρο μέχρι G 8 ἢ (I) Z: καὶ G οὐνοῖς V τῷ τὸ AVW pr. 9 σκλαβῶνων AVG (puncto super ὦ scr.), σκαβῶνων W: corr. Alemannus 10 ἐκ Aleman- nus: ἐς ZG τῆς] τὴν (τῆς pr.) A, τὴν W pr. γῆν (sic) corr. ex γῆς A 13 ἐδιεφθάρησαν G pr. ῥωμαίων A pr., ῥωμαίων VW 14 τῆς — μαιφονίας Reiske: τῆ — μαιφονία ZG 15 τοι Reiske: τε ZG; deleri quoque possit (cf. vs. 16) 15 sq. δολερός, ὥς \* scripsi ex. gr. (possis enim etiam de νεωτεροποιός, πολεμικός simil. cogitare, nisi forte plura interciderunt ex *De bellis* II, 9 p. 192, 19 sqq. vel ex I, 23 p. 114, 14 sqq. ed. Bonn. supplenda): ὅς ZG; ὥς v cum Alemanno 16 μέντοι \* scripsi: μὲν ZGv 17 αὐτῷ Alemannus: αὐτῶν ZG, quod tamen ferri posse videtur 18 ἀπὸ Σ: ἄπο ZG πάντα ZG: παντός Σ 19 εἰρήνῃ καὶ ZG: εἰρηνικαῖς Σ 19 ἐξαρτούμενος Maltretus: ἐξαρτούμενος ZGΣ<sup>abv</sup>, ἐξαρ- τώμενος Σ

τῆς περὶ ταῦτα περισκοπῶν μὲν τὰ μετέωρα, περιεργος δὲ ἀμφὶ  
τῆ τοῦ θεοῦ φύσει γινόμενος καὶ οὔτε τὸν πόλεμον μεθίεις τῷ  
μαιφόνος τις καὶ παλαμναῖος εἶναι οὔτε περιεῖναι τῶν πολε- B  
μῶν σίός τε ὦν τῷ μὴ τὰ δέοντα ὑπὸ σμικρολογίας περι-  
5 ἐργάζεσθαι.

ταύτη τε <αὐ> τοῦ βασιλεύοντος ἡ γῆ ξύμπασα ἔμπλεως  
αἵματος ἀνθρωπέου ἐκ τε Ῥωμαίων καὶ βαρβάρων σχεδὸν τι  
πάντων διαρκῶς γέγονε. ταῦτα μέντοι κατὰ τὸν πόλεμον  
πανταχόθι <γῆς> τῆς Ῥωμαίων, ξυλλήβδην εἰπεῖν, ὑπὸ  
10 τοῦτον τὸν χρόνον ξυνηχέθη γενέσθαι. τὰ δὲ κατὰ στάσιν  
ἐν τε Βυζαντίῳ καὶ πόλει ἐκάστη ξυνεχθέντα διαριθμού-  
μενος οὐκ ἐλάσσω ἀνθρώπων φόνον ταύτη ξυμβῆναι ἢ κατὰ  
τὸν πόλεμον οἶομαι. τοῦ γὰρ δικαίου καὶ τῆς ὁμοίας ἐπι-  
στροφῆς ἐπὶ τοῖς ἀμαρτανομένοις ὡς ἥκιστα ὄντων, ἀλλὰ  
15 κατεσπουδασμένου τῷ βασιλεῖ θατέρου τοῖν μεροῖν μάλιστα  
ἡσυχίαν οὐδὲ θατέροι ἤγον, ἀλλ' οἱ μὲν τῷ ἐλασσοῦσθαι, οἱ  
δὲ τῷ θαρσεῖν ἐς ἀπόγνωσιν τε καὶ ἀπόνοιαν αἰετὶ ἐβλεπον  
καὶ πῆ μὲν ἀθρόοι ἐπ' ἀλλήλους ἰόντες, πῆ δὲ κατ' ὀλίγους C  
μαχόμενοι ἢ καὶ κατ' ἀνδρα ἕνα τὰς ἐνέδρας, ἂν οὕτω  
20 τύχοι, ποιούμενοι, ἐς δύο καὶ τριάκοντα ἐνιαυτοὺς οὐδένα  
ἀνιέντες καιρὸν αὐτοὶ τε εἰργάζοντο ἀλλήλους ἀνήκεστα ἔργα  
καὶ πρὸς τῆς τῷ δήμῳ ἐφεστῶσης ἀρχῆς ὡς τὰ πολλὰ διε-  
φθείροντο. ἢ μέντοι τίσις τῶν ἀμαρτανομένων ἐκ τοῦ ἐπὶ  
πλεῖστον ἐς τοὺς Πρασίνοὺς ἐγένετο. ἔτι μὲν καὶ ἡ ἐς τοὺς  
25 Σαμαρείτας καὶ τοὺς καλουμένους αἰρετικοὺς κόλασις φόνου  
ἐνέπλησε τὴν Ῥωμαίων ἀρχήν, ταῦτα δὲ μοι ὅσον ἐν κεφα-  
λαίῳ εἰρησθαι ἀπομνημονεύεται τανῦν, ἐπεὶ μοι ἰκανῶς ὀλίγῳ III  
ἔμπροσθεν δεδιήγηται.

2 sq. οὔτε — οὔτε Dindorf (tac.): οὐδὲ (μὴ δὲ G) — οὐδὲ ZG  
2 πόλεμον Reiske: πολέμιον ZG 3 παλαμναῖος \* G: τυραννικός Zv  
6 αὐτοῦ Reiske: τοῦ ZG; fuitne τούτου? 9 γῆς \* supplevi conl.  
cap. 21 (p. 120, 1 sq. ed. Bonn.): om. ZGv; potest tamen etiam  
τῆς Ῥωμαίων <ἀρχῆς> fuisse II ξυνεχθέντα om. G 18 πῆ  
(utrubique) ZG: corr. Alemannus 20 ἐνιαυτοὺς G pr. 21 ἀν-  
ιέντες] τ ex σ V ἀλλήλους om. G ἔργα om. G (I) 22 sq. διε-  
φθείροντο G, Alemannus: διεφθείρετο Z 24 ἐς (I) \* G: εἰς Zv  
ἐγένετο Z: ἐγένετο G 25 φόνου W pr. G: φόνον AVW corr.;  
φόνων Reiske 27 ἀπομνημονεύεται \* G: ἀπομνημονεύεσθαι Z; ἀπο-  
μνημονεύεσθω v cum Alemanno

D ταῦτα μὲν κατὰ τὸν ἐν σώματι γενόμενον δαίμονα τετύ-  
 χηκε γενέσθαι ἐς πάντας ἀνθρώπους, ὥνπερ τὰς αἰτίας αὐτὸς  
 ἄτε βασιλεὺς καταστάς ἔδωκε, καὶ ὅσα μέντοι κατα-  
 κεκρυμμένη δύναμι καὶ φύσει δαιμονία διεργάσατο ἀνθρώ- 5  
 πους κακὰ, ἐγὼ δηλώσω. τούτῳ γὰρ Ῥωμαίων διοικουμένῳ  
 τὰ πράγματα πολλὰ καὶ ἄλλα πάθη ξυνηνέχθη γενέσθαι,  
 ἅπερ οἱ μὲν τῆ τοῦ πονηροῦ δαίμονος τῆδε παρουσίας ἰσχυρί-  
 ζοντο καὶ μηχανῆ ξυμβῆναι, οἱ δὲ αὐτοῦ τὸ θεῖον τὰ ἔργα  
 μισήσαν ἀποστραφέν τε ἀπὸ τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς χώραν  
 δαίμοσι τοῖς παλαμναίοις ἐνδεδωκέναι ταῦτα διαπράξασθαι 10  
 56 A τῆδε. Ἐδεσαν μὲν γὰρ Σκιρτὸς ἐπικλύσας ὁ ποταμὸς μυρίων  
 δημιουργὸς τοῖς ἐκεῖνη ἀνθρώποις ξυμφορῶν γέγονεν, ὡς μοι  
 ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις γέγραπται. Νεῖλος δὲ ἀναβάς μὲν  
 ἤπερ εἰώθει, χρόνιοι δὲ οὐκ ἀποβάς τοῖς καθήκουσι <δεινά>  
 τινας τῶν φικημένων εἰργάσατο ἔργα, ἅπερ μοι καὶ πρότερον 15  
 δεδιήγηται. Κύδνος δὲ Ταρσὸν περιβαλλόμενος σχεδὸν τι  
 πᾶσαν ἡμέρας τε αὐτὴν ἐπικλύσας πολλὰς οὐ πρότερον  
 ἀπέστη, ἕως αὐτὴν ἀνήκεστα κακὰ ἔδρασε.

σεισμοὶ δὲ Ἀντιόχειάν τε καθείλον, τὴν τῆς ἐφ᾽ ἄς  
 πρώτην, καὶ Σελεύκειαν, ἠπερ αὐτῆς ἐκ γειτόνων οἰκείται, 20  
 καὶ τὴν ἐν Κίλιξιν ἐπιφανεστάτην Ἀνάζαρβον. <ἐν> αἷς  
 τῶν ἀπολωλότων ἀνθρώπων τὸ μέτρον τίς ἂν διαριθμείσθαι  
 B δυνατὸς εἶη; προσθεῖη δὲ ἂν τις τὰ τε Ἰβωρα καὶ Ἀμάσειαν,  
 ἢ πρώτη ἐν Πόντῳ ἐτύγχανεν οὔσα, Πολύβοτόν τε τὴν ἐν

1 <καὶ> ταῦτα Reiske; cf. vs. 3. 1 sq. γενόμενον (sequitur ἀνθρωπον deletum) τετύχηκε γενέσθαι G (fin. vs.), mg. addit δαίμονα ἐς πάντας ἀνθρώπους 3 καὶ delet Reiske 4 δυνάμει praecedit διανοία inductum atque expunctum G 5 τούτου — διοικουμένου Alemannus, fort. rectius 8 sq. ἔργα μισήσαν Z: ἔγαμισήσαν (sic) G 9 ἀποστραφέν τε Alemannus: ἀποστραφέντα ZG 11 εἶδσαν W pr.; Ἐδεσαν Dindorf σκιρτὸς G: σκιρτὸς Z 12 ξυμφορῶν \* G: συμφορῶν Zv 13 γέγραπται Alemannus: γεγράφεται ZG, qui si sequendi sunt, δπισθεν scribendum 14 sq. <δεινά> τινας \* scripsi (πολλοὺς τινας minus placet): τίνα ZG; τινὰ v (sic Alemannus male in VW legisse videtur), δεινά et infra τοὺς φικημένους ci. Alemannus; cf. append. 15 ἔργα] ἔρημα

Reiske 17 πᾶσαν Alemannus: πᾶσας ZG αὐτῆ W(αὐ) πολὰς W pr. 18 ἕως \* AG: ὡς VW; <ἦ> ὡς Reiske 20 ἐκ] ἐν? 21 ἀνάβαρζον G ἐν supplevit Alemannus: om. ZG 22 ἀνθρώπων \* ex G additi: om. Zv

Φρυγία καὶ ἦν Πισίδαί Φιλομήθην καλοῦσι, Λύχνιδόν τε τὴν 112  
 ἐν Ἡπειρώταις καὶ Κόρινθον, αἱ δὴ πολυανθρωπόταται ἐκ  
 παλαιοῦ ἦσαν. ταύταις γὰρ ἀπαξάπασαις ὑπὸ τοῦτον τὸν  
 χρόνον σε:σμῶ τε καταπεσεῖν καὶ τοῖς ἄκημένοις σχεδὸν τι  
 5 πᾶσι ξυνδιολωλέναι τετύχηκεν. ἐπιγενόμενος δὲ καὶ ὁ λοιμὸς,  
 οὗ πρόσθεν ἐμνήσθη, τὴν ἡμίσειαν μάλιστα τῶν περιγινο-  
 μένων ἀνθρώπων ἀπήνεγκε μοῖραν. τοσούτων μὲν ἀνθρώπων  
 ἐγένετο φθόρος Ἰουστινιανοῦ πρότερον Ῥωμαίοις διοικουμένου  
 τὴν πολιτείαν καὶ ὕστερον τὴν αὐτοκράτορα ἀρχὴν ἔχοντος.

10 ὅπως δὲ καὶ τὰ χρήματα ἀφειλετο ἀπαξάπαντα, ἐρῶν 19 C  
 ἔρχομαι, ὄψιν ὄνειρου ὑπειπῶν πρότερον, ἦνπερ κατ' ἀρχὰς  
 τῆς Ἰουστινιανοῦ βασιλείας τῶν τι ἐπιφανῶν ἰδεῖν ξυνηγέχθη.  
 ἔφη γὰρ οἱ δοκεῖν ἐν τῷ ὄνειρῳ εἶσθαι μὲν που ἐν Βυζαντίῳ  
 15 παρὰ τὴν τῆς θαλάσσης ἡμόνα, ἣ δὴ Χαλκηδόνος καταντικρὺ  
 ἐστίν, ὄραν δὲ τοῦτον κατὰ τὸν ἐκείνη πορθμὸν εἰστώτα  
 μέσον. καὶ πρῶτον μέντοι τὸ ὕδωρ τῆς θαλάσσης αὐτὸν  
 ἐκπιεῖν ὄλον, ὥστε οἴεσθαι τὸ λοιπὸν αὐτὸν ἐπὶ τῆς ἠπείρου  
 εἶσθαι, οὐκέτι τοῦ πορθμοῦ ταύτῃ ἐπιόντος· ἔπειτα ὕδωρ  
 20 ἄλλο ῥύπου τε πολλοῦ καὶ φορυτοῦ γέμον, βρῦσαν ἐξ ὑπο-  
 νόμων ἐκατέρωθεν ὄντων, ἐνταῦθα γενέσθαι, καὶ αὐτὸ μὲν  
 τοῦτον ἐκπιεῖν ἄμα, γυμνὸν δὲ αὐτὸς ἐξεργάσασθαι τοῦ πορθμοῦ D  
 χῆρον. ἣ μὲν τοῦ ὄνειρου ὄψις ἐδήλου τοιαῦτα.

Ἰουστινιανὸς δὲ οὗτος, ἦνίκα οἱ ὁ θεῖος Ἰουστίνος τὴν  
 βασιλείαν παρέλαβε, χρημάτων δημοσίων ἐμπλεων τὴν πολι-  
 25 τείαν εὗρεν. Ἀναστάσιος γὰρ προνοητικώτατός τε ἄμα καὶ  
 οἰκονομικώτατος πάντων αὐτοκρατόρων γενόμενος, δείσας,  
 ὅπερ ἐγένετο, μὴ οἱ ὁ τὴν βασιλείαν ἐκδεξόμενος χρημάτων  
 ὑποσπανίζων ἴσως τοὺς κατηκόους ληΐζηται, χρυσοῦ τοὺς 113

27 sq. χρημάτων τε ὑποσπανίζων τοὺς ὑπηκόους ἐληΐζετο  
 Suid. s. ὑποσπανίζων.

I πισίδαί W φιλομηθὴν G λύχνιδόν Z: λύχνιόν G

5 ξυνδιολωλέναι] ο ex ω V λιμὸς V pr. G pr. 6 περιγινο-  
 μένων G (mg. :) 7 μοῖραν AVW pr. 8 ἐγένετο \* ZG: ἐρίνετο v  
 9 ὕστερον] sequuntur Ῥωμαίοις διοικουμένου τὴν πολιτείαν καὶ deleta G  
 14 κατ' ἀντικρὺ G 17 ἐκπιεῖν om. G 18 ταύτῃ Alemannus:  
 ταῦτα ZG 19 ῥύπου τε ex ῥύπου corr. V φορυτοῦ \* G: φορυ-  
 τοῦ Zv 21 δὲ \* scripsi: τε ZGv 23 δὲ om. G 26 οἰκονομι-  
 κώτατος \* G: οἰκονομικώτατος Zv 27 οἱ δὲ οἱ V pr. (correctum  
 ita, ut oio esse videatur, est tamen oio), oion (v ex i, ut vid.) W  
 χρημάτων ZG: χρημάτων τε Σ; fuitne χρημάτων γε?

- 57 A θησαυρούς ἅπαντας κατακόρως ἐμπλησάμενος τὸν βλον ξυ-  
 μετρήσατο. οὐσπερ ἅπαντας Ἰουστινιανὸς ὡς τάχιστα διε-  
 σπάσατο πῆ μὲν θαλασσίους οἰκοδομίαις λόγον οὐκ ἐχούσαις,  
 πῆ δὲ τῆ ἐς τοὺς βαρβάρους φιλότητι, καίτοι ἀ<ληθῆ φ>ήθη  
 ἂν τις αὐτοὺς βασιλεῖ ἐς ἄγαν ἀσώτῳ ἐσομένῳ ἐτῶν ἑκατὸν ἐπαρ- 5  
 κέσειν. ἰσχυρίζοντο γὰρ οἱ τοῖς θησαυροῖς τε καὶ ταμεῖοις  
 καὶ ἄλλοις ἅπασιν τοῖς βασιλικαῖς χρήμασιν ἐφεστῶτες Ἀνα-  
 στάσιον μὲν Ῥωμαίων ἔτη πλέον ἢ ἑπτὰ καὶ εἴκοσιν ἄρξαντα  
 διακόσια καὶ τρισχίλια χρυσοῦ κεντηνάρια ἐν δημοσίῳ ἀπο-  
 λιπεῖν, ἐπὶ μέντοι Ἰουστίνου ἔτη ἑννέα τὴν αὐτοκράτορα 10  
 ἀρχὴν ἔχοντος τούτου Ἰουστινιανοῦ ξύγχυσίν τε καὶ ἀκοσμίαν  
 τῆ πολιτείας προστριψαμένου τετρακισχίλια κεντηνάρια ἐς τὴν  
 βασιλείαν εἰσκομισθῆναι οὐδενὶ νόμῳ, καὶ τούτων ἀπάντων  
 οὐδ' ὅτιοις ἀπολελειφθαι, ἀλλ' ἔτι περιόντος Ἰουστίνου πρὸς  
 τοῦδε τοῦ ἀνθρώπου δεδαπανῆσθαι, ἥπερ μοι ἐν τοῖς 15  
 B ἔμπροσθεν εἴρηται λόγοις. ἅπερ γὰρ αὐτὸς ἐν τῷ παντὶ  
 χρόνῳ σφετερίζεσθαι τε, οὐ δέον, καὶ ἀναλοῦν ἰσχυσεν, οὐδ'  
 ἂν τινα λόγον ἢ λογισμὸν ἢ μέτρον φανῆναι μηχανή τις  
 οὐδεμία ἦν. ὥσπερ γὰρ τις ποταμὸς ἀένναος ἐς ἡμέραν  
 ἐκάστην ἐκδηιούμενος κατεληίζετο τοὺς ὑπηκόους, ἐπέρρει δὲ 20  
 ἅπαντα τοῖς βαρβάροις εὐθύς \*\*\*.

19 sq. ὁ δὲ Ἰουστινιανὸς ὥσπερ — ὑπηκόους Suid. s. ἀένναον.

1 sq. συνεμετρήσατο G 2 τάχιστα Z: ταχύτητα (sic) G  
 3. 4 πῆ Dindorf: πῆ G, ποί Z 4 τῆ] η, ut vid., G pr. ἀληθῆ (ἀληθῶς  
 minus placet, cf. supra p. 79, 15) φήθη \* scripsi: ἀηθ (sequuntur spa-  
 tia vacua 9 fere litt.) Z, ἀήθης (seq. spatium vacuum 3-4 litt.) G  
 (puncto sscr. et in mg. repetito); φήθη Maltretus 5 αὐτοὺς Reiske:  
 αὐ<sup>τ</sup> Z, αὐτοῦ G βασιλεῖ ἐς Maltretus: βασιλείαις ZG; fuitne βασιλεῖ  
 καὶ ἐς? ἀσώτῳ V (ω prius ex ο) WG: ἀσώτῳ τε A 6 ταμεῖοις AV corr.  
 WG: ταμίοις V pr. 7 sq. Ἀναστάσιον \* scripsi: ἀναστασίου ZGv  
 8 ἄρξαντα \* G (fin. vs.): ἄρξαντος Zv 9-12 ἐν δημοσίῳ — κεντη-  
 νάρια \* ex G addidi: om. Zv 12 ἐς Z: ἐν G 12 sq. τὴν βα-  
 σιλείαν Z: τοῖς βασιλείοις G; cf. append. 14 ἔτι Alemannus:  
 ἔτι ZG Ἰουστίνου Alemannus: ἰουστίνανου ( alio atramento, ut  
 vid.) G (sic), ἰουστινιανοῦ Z 16 εἴρηται λόγοις \* G: λόγοις εἴρη-  
 ται Zv 17 ἀναλοῦν Alemannus: ἀναλογοῦν Z G 18 ἂν τινα]  
 ὄντινα Reiske ἢ μέτρον Alemannus (tac.): ἡμέτερον ZG  
 19 ἦν \* G: ἐστίν Zv; fuitne εἴη? γὰρ τις om. Σ 20 ἐνδηιού-  
 μενος (corr. Alemannus) κατεληίζετο Z G (puncto super ὀ scr.):  
 ἐδήου τε καὶ ἐληίζετο Σ ἀπέρρει? 21 \* lacunam cum ZG sig-  
 nificavi, quorum Z spatium vacuum 16-17 litt., G fere 3 litt.  
 hoc loco reliquunt; τῆς λείας τὰ χρήματα aut τὰ χρήματα προϊέμενος  
 taleve quid supplendum



πλοῦτον οὕτω τὸν δημόσιον εὐθύς ἐκφορήσας ἐπὶ τοὺς  
κατηκόους τὸ βλέμμα ἤγε πλείστους τε αὐτίκα τὰς οὐσίας  
ἀφείλετο ἀρπάζων τε καὶ βιαζόμενος οὐδενὶ λόγῳ, τῶν ἐγκλη-  
μάτων τε οὐδαμῆ γεγονότων ὑπάγων τοὺς εὐδαίμονας ἔν τε  
5 Βυζαντίῳ καὶ πόλει ἐκάστη δοκοῦντας εἶναι καὶ τοῖς μὲν  
πολυθεῖαν, τοῖς δὲ δόξης ἐν Χριστιανοῖς οὐκ ὀρθῆς αἴρεσιν, 114  
τοῖς δὲ παιδεραστίας, ἐτέροις ἱερῶν γυναικῶν ἔρωτας ἢ ἄλλας  
τινάς οὐ θεμιτάς μίξεις, ἄλλοις στάσεως ἀφορμὴν ἢ μέρος C  
Πρασίνου στοργῆν ἢ ἐς αὐτὸν ὑβρίζειν ἢ ὄνομα ὀτιοῦν ἄλλο  
10 ἐπενεγκῶν ἢ κληρονόμος αὐτόματος τοῖς τετελευτηκόσιν ἢ  
καὶ περιοῦσιν, ἂν οὕτω τύχοι, γινόμενος, ἅτε ἐσποιοητὸς πρὸς  
αὐτῶν γενόμενος. αἱ γὰρ δὴ σεμνότεται τῶν πράξεων αὐτῷ  
τοιαῦται ἦσαν. ὅπως δὲ καὶ τὴν γενομένην ἐπ' αὐτὸν στάσιν,  
ἦν Νίκα ἐκάλουν, διοικησάμενος πᾶσι κληρονόμος τοῖς ἐκ  
15 βουλῆς εὐθύς γέγονεν, ἤδη μοι ἔναγχος δεδιήγηται, καὶ ὅπως  
τῆς στάσεως οὐκ ὀλίγῳ πρότερον αὐτὸς ἰδίᾳ ἐκάστου τὴν  
οὐσίαν ἀφείλετο.

τοὺς δὲ βαρβάρους ἅπαντας οὐδένα ἀνιείς καιρὸν χρή-  
μασιν ἔδωρεῖτο μεγάλοις ἐφόους τε καὶ ἐσπερίους, πρὸς τε  
20 ἄρκτον καὶ μεσημβρίαν, ἄχρι ἐς τοὺς ἐν Βρεττανίαις φύκη-  
μένους καὶ γῆς πανταχόθι τῆς οἰκουμένης, ὡν περ τὰ ἔθνη D  
οὐδὲ ὅσον ἀκοῆ πρότερον εἶχομεν, ἀλλὰ πρῶτον ἰδόντες εἶτα  
τοῦ γένους ὄνομα ἔγνωμεν. αὐτοὶ τε γὰρ πυνθανόμενοι τὸ  
τοῦ ἀνδρὸς ἦθος ἐπ' αὐτὸν δὴ ἐκ πάσης γῆς ξυνέρρουσιν ἐς  
25 Βυζάντιον, καὶ δεσ οὐδεμιᾶ ὀκνήσει, ἀλλ' ὑπερηδόμενός τε τῷ  
ἔργῳ τούτῳ καὶ τι καὶ ἔρμαιον εἶναι οἰόμενος τῶν μὲν Ἑρω-  
μαίων ἐξαντλεῖν πλοῦτον, βαρβάρους δὲ ἀνθρώπους ἢ ῥοθίους

8-10 ἄλλοις — στοργῆν Ἰουστινιανὸς ἐπενεγκῶν ἀνῆρει  
Suid. 8. πρᾶσινον χρῶμα.

6 ὀρθῆς (puncto sscr.) G et in mg. · οἷς 7 παιδεραστίας G pr.  
8 ἢ μέρους] ἡμέρου G (puncto alio atramento sscr.) 10 ἐπενεγκ-  
κῶν (ε secundum ex εν) V, ἐπενεγκῶν G pr. (ut vid.) τετελευτη-  
κόσι G pr. 11 sq. γινόμενος — αὐτῶν \* ex G addidi: om. Zv  
13 ἐπ'] ὑπ' W pr. 14 ἦν νίκα A corr. (alio atramento), Ale-  
mannus: ἡνίκα A<sup>1</sup> (potius quam ἡ νίκα) VWG 16 ὀλίγῳ Ale-  
mannus (cf. append.): ὀλίγων ZG πρότερον post στάσεως G  
20 ἄρκτον Z: ἄρκτους G ἄχρι Z: ἄχρισ G βετανίαις (sic) G  
24 συνέρρουσιν G 25 ὑπερηδόμενός A, ὑπερειδόμενός V (ει ex ι, ut  
vid.) WG (duobus punctis super ει scr.) 26 τῶν \* ZG: τὸν v  
cum Alemanno

τισὶ θαλασσίοις προτεσθαι, αἰεὶ καθ' ἐκάστην αὐτῶν ἕκαστον  
 ξὺν ἀδροῖς χρήμασιν ἀπεπέμπετο. ταύτη τε οἱ βάρβαροι  
 ἅπαντες κύριοι τοῦ Ῥωμαίων παντάπασι γεγέννηται πλούτου,  
 ἢ τὰ χρήματα πρὸς τοῦ βασιλέως κεκομισμένοι ἢ ληϊζόμενοι  
 58 A τὴν τῶν Ῥωμαίων ἀρχὴν ἢ τοὺς αἰχμαλώτους ἀποδιδόμενοι ἢ 5  
 115 τὴν ἐκχειρίαν ἀπεμπολοῦντες· τὴν τε τοῦ ὄνειρου ὄψιν, ἧς  
 ἄρτι ἐμνήσθη, ἐς τοῦτο τῷ ἰδόντι ἀποκεκρίσθαι τετύχηκε.

καὶ ἄλλους μέντοι ἐπιτεχνήσασθαι τῆς τῶν κατηκίων  
 λεηλασίας τρόπους ἴσχυσεν, οἵπερ, ἐς ὅσον δυνατὸς ἂν εἶην,  
 αὐτίκα μάλα λελέξονται, δι' ὧν οὐκ ἀθρόας, ἀλλὰ <κατὰ> 10  
 βραχὺ τὰς πάντων οὐσίας ληϊζεσθαι διαρκῶς ἔσχε.

20 B πρῶτα τῷ δήμῳ ἑπαρχὸν ἐν Βυζαντίῳ ἐκ τοῦ ἐπὶ πλει-  
 στον ἐφίστη, ὃς δὴ οἱ ἔμελλε τοῖς τὰ πωλητήρια ἔχουσι  
 πόρου ἔνου ἐνθένδε διαλαγχάνων ἐς τὴν ἐξουσίαν αὐτοὺς  
 ἐμβιβάζειν τοῦ τὰ ὄνια, ὅπη βούλοιντο, ἀποδίδοσθαι. καὶ 15  
 περιεστῆκει τοῖς τῆδε ἀνθρώποις ὠνεῖσθαι τὰ ἐπιτήδεια  
 τριπλασίονα μὲν καταβαλλομένοις τιμήματα, ὅτῳ δὲ ἂν διὰ  
 ταῦτα ἐπικαλοῖεν, οὐδαμῆ ἔχουσι. μέγα τε τὸ ἀπὸ τοῦ  
 ἔργου βλάβος ἠγείρετο. μέρος γὰρ τῆς βασιλείας τοῦδε φερο-  
 μένης τοῦ πόρου πλουτεῖν ἀπ' αὐτοῦ ἢ τῷ πράγματι 20  
 ἐφεστῶσα ἀρχὴ ἦθελε, τὸ δὲ ἐνθένδε οἱ τε τῆς ἀρχῆς  
 ὑπηρέται τῆς αἰσχρᾶς ταύτης ὑπουργίας ἐπειληγμένοι καὶ οἱ  
 C τὰ πωλητήρια ἔχοντες τῆς τοῦ παρανομεῖν ἐξουσίας δραξά-  
 μνοι ἀνήκεστα ἔργα τοὺς τότε ὠνεῖσθαι δεομένους εἰργάζοντο,  
 οὐχ ὅσον, <ὡς> εἴρηται, πολλαπλάσια τὰ τιμήματα κομι- 25  
 ζόμενοι, ἀλλὰ καὶ δολῶσεις ἐν τοῖς ὠνίοις μηχανώμενοι ἀμυ-  
 θήτους τινάς.

ἔπειτα δὲ πολλὰ καταστησάμενος τὰ καλούμενα μονο-  
 πώλια τὴν τε κατηκίων σωτηρίαν ἀπεμπολήσας τοῖς τὸ ἄγος

1 θαλασσίους \* ZG: θαλαττίους v 3 τοῦ Alemannus (tac.):  
 τῶν ZG παντάπασι] ἅπασι G pr., ἀπαντάπασι Z 4 κεκομισμένοι]  
 καὶ κομισμένοι G 6 ἐκχειρίαν V 8 μὲν τοι Z: μὲν τι G  
 10 ἀθρόας \* ZG: ἀθρόως v κατὰ supplevit Alemannus 12 ἐν  
 βυζαντίῳ \* ex G addidi: om. Zv 13 οἱ \* hic posui: post δήμω  
 (vs. 12) ZG; delet Maltretus 14 πόρου] cf. append. ἔνου  
 Alemannus: ἐνοῦ ZG(puncto super οὔ scr. et in mg. repetito)  
 15 ὅπη AVW corr.: ὅποι W pr. (ut vid.) G 16 περιεστῆκει G  
 22 ἐπειληγμένοι V pr. 25 ὡς Alemannus: πολλὰ AG(puncto  
 sscr.), πολλοὶ V pr. W, πολλοὶ V corr. 28 καταστήσασμενος V pr.  
 28 sq. μονοπώλια V pr. 29 ἄγος] ἄργος G

τοῦτο ἐνεργολαβεῖν ἀξιοῦσιν αὐτὸς μὲν τίμημα τοῦ ἔργου τούτου ἀντιφορτισάμενος ἀπηλλάσσετο, τοῖς δὲ αὐτῷ ξυμβεβληκόσι παρείχετο τὴν ἐργασίαν, ἣ βούλοιντο, διοικήσασθαι. ὅπερ 116  
 ἀπαρακαλύπτως ἡμαρτάνετο κὰν ταῖς ἄλλαις ἀπάσαις ἀρχαῖς.  
 5 βασιλεύς γὰρ αἰεὶ μοῖραν τινα οὐ πολλὴν τῶν φωρίων κομιζομένου αἰεὶ τε ἀρχαὶ ἀπ' αὐτοῦ καὶ οἱ πράγματι ἐφεστῶτες ἐκάστω ἀδεέστερον τοὺς σφίσι παραπίπτοντας ἐληίζοντο. D

ὥσπερ δὲ οὐχ ἱκανῶν οἱ ἐς τοῦτο οὐσῶν τῶν πάλα διατεταγμένων ἀρχῶν, ἑτέρας δύο ἐπὶ τῇ πολιτείᾳ ἐπετεχνή-  
 10 σατο, καίτοι ἅπαντα μετῆι πρότερον τὰ ἐγκλήματα ἢ τῷ δήμῳ ἐφεστῶσα ἀρχή. ἀλλ' ὅπως αἰεὶ πλείους τε οἱ συκοφάνται εἶεν καὶ πολλῶ ἔτι θάσσον τῶν οὐδὲν ἐπταικότων ἀνθρώπων τὰ σώματα αἰκίζοιτο, ταύτας δὴ τὰς ἀρχὰς ἐπινοεῖν ἔγνω. καὶ αὐταῖν τὴν ἑτέραν μὲν τοῖς κλέπταις δῆθεν  
 15 τῷ λόγῳ ἐπέστησεν ὄνομα ταύτῃ ἐπιθεῖς πραίτωρα [δῆ], τῇ δὲ δὴ ἑτέρα τούς τε παιδεραστοῦντας ἐς αἰεὶ τίνυσσθαι καὶ γυναιξίν οὐ νόμιμα μιγνυμένους ἐπήγγελλε καὶ εἴ τῃ τὰ ἐς τὸ θεῖον οὐκ ὀρθῶς ἤσκηται, ὄνομα ταύτῃ ἐπιθεῖς κουαίσι-  
 20 τωρα. ὁ μὲν οὖν πραίτωρ, εἴ τινα ἐν τοῖς φωρίοις λόγου πολλοῦ ἀξία εὔρε, ταῦτα δὴ τῷ αὐτοκράτορι ἀποφέρειν ἡξίου 59 A  
 φάσκων οὐδαμῆ φαίνεσθαι τοὺς τούτων κυρίους, ταύτῃ τε χρημάτων αἰεὶ τῶν τιμιωτάτων διαλαγχάνειν ὁ βασιλεὺς εἶχεν. ὁ δὲ δὴ κουαίσιτωρ καλούμενος τοὺς παραπεπτωκότας κατεργαζόμενος ἂ μὲν βούλοιο ἐφερον, αὐτὸς δὲ οὐδὲν ἦσσαν  
 25 ἐπλούτει τοῖς ἀλλοτρίοις οὐδενὶ νόμῳ. οἱ γὰρ δὴ τούτων τῶν ἀρχῶν ὑπηρέται οὔτε κατ' ἀρχὰς κατηγοροὺς ἐπήγοντο οὐδὲ μάρτυρας τῶν πεπραγμένων παρείχοντο, ἀλλὰ διηνεκὲς πάντα τοῦτον τὸν χρόνον ἀκατήγοροί τε καὶ ἀνεξέλεγκτοι ὡς

2 συμβεβληκόσι G 3 ἢ Z: εἰ G 4 κὰν Z ἀπάσαις VWG: πάσαις A 5 αἰεὶ post πολλὴν G μοῖραν (μοῖραν G pr.) τινα AG, μοῖραν τινα VW 8 ὡς πέρ V pr. οὐχ ἱκανῶν οἱ \* G: οἱ οὐχ ἱκανῶν Zv 12 οὐδενὶ A 13 ἀνθρώπων \* ex G addidi: om. Zv τὰ Z: τὰ τε G; fuitne τὰ γε? 15 δὴ ZG, \* quod secludere quam post ταύτῃ collocare malui: δήμου v cum Alemanno 18 οὐκ om. G 18 sq. κουαίσιτωρα \* scripsi: κουαίσιτωρα Zv (cf. append.); κουαίσιτωρα (sic) G (puncto sscr.), κουαίσιτωρα W mg. (ab eadem manu); κουαίσιτωρα Alemannus 22 διαλαγχάνειν Alemannus: διαλανθάνειν ZG 23 κουαίσιτωρ \* scripsi: κουαίσιτωρ ZGv (cf. append.); κουαίσιτωρ Alemannus 25 δὴ τούτων] τούτων δὴ? 26 κατ' ἀρχὰς om. G, fort. recte οὐδὲ] οὔτε Dindorf 28 ἀκατήγοροί \* scripsi: κατήγοροί ZG; ἀκατηγόρητοι v cum Alemanno

B λαθραιότατα ἐντυχόντες ἔκτεινόν τε καὶ ἀφηροῦντο τὰ χρήματα.

117 ὕστερον δὲ ὁ παλαμναῖος οὗτος ταύταις τε καὶ τῇ τῷ δῆμῳ ἐφέστῳσῃ ἀρχῇ πάντων ὁμοίως ἐπιμελεῖσθαι τῶν ἐγκλημάτων ἐπέστελλεν ἐρίζειν σφίσι πρὸς ἀλλήλους εἰπὼν, 5 ὅστις αὐτῶν πλείους τε καὶ θάσσον διαφθεῖρειν ἱκανὸς εἶη. καὶ αὐτῶν ἓνα μὲν αὐτὸν εὐθύς ἐρέσθαι φασίν, ἦν ἔς τοὺς τρεῖς τίς ποτε διαβάλλοιτο, τίνας ἂν αὐτῶν ἢ τοῦ πράγματος διάγνωσις εἶη, τὸν δὲ ὑπολαβόντα φάναι, ὅστις ἂν αὐτῶν προτερήσας τοὺς ἄλλους φθάνοι. 10

ἀλλὰ καὶ τὴν τοῦ κουαίστωρος καλουμένην ἀρχὴν διέθετο οὐδενὶ κόσμῳ, ἥσπερ διαφερόντως ἐπεμέλοντο οἱ πρότερον βεβασιλευκότες, ὡς εἰπεῖν, ἅπαντες, ὅπως τὰ τε ἄλλα ἔμπειροι καὶ σοφοὶ καὶ τὰ ἔς τοὺς νόμους μάλιστα εἶεν οἱ 15 C ταύτην διαχειρίσαντες καὶ χρημάτων διαφανῶς ἀδωρότατοι, ὡς οὐκ ἄνευ μεγάλου ὀλέθρου τούτου γε τῇ πολιτείᾳ γενησομένου, ἦνπερ οἱ ταύτην τὴν ἀρχὴν ἔχοντες ἢ ἀπειρία τινὲ ἔχοντο ἢ φιλοχρηματία ἐφείντο. ὁ δὲ βασιλεὺς οὗτος πρῶτον μὲν ἐπὶ ταύτης Τριβωνιανὸν κατεστήσατο, οὐπερ τὰ ἐπιτηδεύματα ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις διαρκῶς εἴρητο. ἐπεὶ δὲ 20 ὁ Τριβωνιανὸς ἐξ ἀνθρώπων ἠφάνιστο, μοῖραν μὲν αὐτοῦ τῆς οὐσίας ἀφείλετο, καίτοι παιδὸς τέ οἱ ἀπολελειμμένοι καὶ πλήθους ἐκγόνων, <ἐπεὶ> ἐπεγένετο τῷ ἀνθρώπῳ ἡ τέλειος ἡμέρα τοῦ βίου, Ἰούνιον δὲ, Λίβυν γένος, ἐπὶ τῆς τιμῆς κατεστήσατο ταύτης, νόμων μὲν οὐδὲ ὅσον ἀκοὴν ἔχοντα, ἐπεὶ οὐδὲ 25

1 λαθραιότατα Alemannus: λαθραιότατοι ZG ἔκτεινόν \* scripsi: ἐκτεινόντο ZGv 6 διαφθεῖρειν Alemannus: διαφέρειν ZG  
7 ἐρεσθαι φα (φασί g) G 10 φθάνοι W mg. (φάνοι pr.) G: φάνοι AV, φάναι W 11 κουαίστωρος \* scripsi: κοιαιστωρος ZGv; κουαίστωρος Alemannus 12 ἐπεμέλοντο \* G: ἐπεμελῶντο ZG; ἐπεμελοῦντο v cum Alemanno 13 τὰ τε Reiske: τὲ τὰ ZG 15 διαχειρίσαντες (puncto sscr.) G (mg. σημείωσαι)  
16 γε sscr. G τῇ πολιτείᾳ] τοῖς πολίταις G pr. 16 sq. γενησομένου] ἐσομένου V pr. 17 ἦνπερ \* scripsi: ὄπερ AV corr. G, οἴπερ V pr. W; εἴπερ v cum Alemanno 20 εἴρητο \* ZG: εἴρηται v cum Alemanno 23 ἐπεὶ \* supplevit Haury: om. ZGv; cf. append. 24 Λίβυν Reiske: λιβύην ZG(puncto sscr. et in mg. repetito) 25 νόμων \* scripsi, conl. vs. 14 et infra p. 95, 12: νόμον (puncto sscr.) G, νόμου Zv ὅσον \* G, Haury: ὅς Z; ὡς v cum Alemanno

τῶν ῥητόρων τις ἦν, γράμματα δὲ Λατῖνα μὲν ἐξεπιστάμενον, Ἑλληνικῶν μὲντοι ἕνεκα οὐδὲ πεφοιτηκότα πρὸς γραμματιστοῦ 118  
 πώποτε, οὐδὲ τὴν γλῶτταν αὐτὴν ἑλληνίζειν δυνάμενον (πολ- D  
 λάκις ἀμέλει φωνὴν Ἑλληνίδα προθυμηθεὶς ἀφείναι πρὸς τῶν  
 5 ὑπηρετούντων γέλωτα ὤφλεν), ἐς δὲ τὴν αἰσχροκέρδειαν δαι-  
 μονίως ἐσπουδακότα, ὃς γε γράμματα μὲν τὰ βασιλέως ἐν  
 δημοσίῳ ἀπεμπολῶν ὡς ἤμισα κατεδύετο, ἐνὸς δὲ στατήρος  
 χρυσοῦ ἕνεκα τὴν χεῖρα ὀρέγειν τοῖς ἐντυγχάνουσιν οὐδαμῆ  
 ὤκνει. οὐχ ἤσσόν τε ἢ ἑπτὰ ἐνιαυτῶν χρόνον τοῦτον ἢ πο-  
 10 λιτεία τὸν γέλωτα ὤφλεν.

ἐπεὶ δὲ καὶ Ἰούνιος ἐς τὸ μέτρον τοῦ βίου ἀφίκετο, Κωνσταντῖνον ἐπὶ τοῦδε τοῦ ἀξιώματος κατεστήσατο, νόμων μὲν ὄντα οὐκ ἀμελέτητον, νέον δὲ κομιδῆ καὶ οὕτω ἀγωνίας δικανικῆς ἐς πείραν ἐλθόντα, κλεπτίστατον δὲ καὶ ἀλαζονι-  
 15 κώτατον ἀνθρώπων ἀπάντων. οὗτος Ἰουστινιανῷ ποθεινότατός τε ἄγαν καὶ φίλτατος ἐν τοῖς μάλιστα ἐγεγόνει, ἐπεὶ καὶ δι' 60 A  
 αὐτοῦ κλέπτειν τε καὶ δικάζειν ὁ βασιλεὺς οὗτος αἰεὶ οὐδαμῆ ἀπηξίου. εἰδὼ δὲ χρήματα μεγάλα χρόνου ὀλίγου Κωνσταν-  
 τῖνος ἔσχε καὶ ὑπερφυεῖ τινα κόμπῳ ἐχρήτο ἀεροβατῶν τε  
 20 καὶ πάντας ἀνθρώπους περιφρονῶν· κἂν μὲν τινες αὐτῷ πολλὰ βούλοιντο χρήματα προσέσθαι, ταῦτα δὲ κατατιθέντες τῶν οἱ πιστοτάτων τισὶ τὰ σφίσι ἐσπουδασμένα κατορθοῦν ἴσχυον, αὐτῷ μὲντοι ἐντυχεῖν ἢ ξυγγενέσθαι τῶν πάντων οὐδενὶ δυνατὸν γέγονεν, ὅτι μὴ ἐς βασιλέα δρόμῳ ἴοντι ἢ ἀπαλλασσο-  
 25 μένῳ ἐνθένδε οὐ βάδην, ἀλλὰ σπουδῆ τε καὶ τάχει πολλῶ τοῦ μὴ τινὰ οἱ ἀκερδῆ ἀσχολίαν τοὺς προσιόντας προστρέβεσθαι.

ταῦτα μὲν οὖν τῆδε βασιλεῖ τῆδε εἶχε. πρὸς δὲ τοῦ τῶν 21 B 119  
 πραιτωρίων ἐπάρχου ἀνὰ πᾶν ἔτος πλέον ἢ τριάκοντα κεντη-  
 30 νάρια πρὸς τοῖς δημοσίοις ἐπράσσετο φόροις. οἷς δὲ ὄνομα τὸ

1 Λατῖνα Alemannus: λάτινα G, λάντινα Z 2 οὐδὲ Ale-  
 mannus: οὐδὲν ZG 3 γλῶτταν AW: γλώτταν V, γλώσσαν G  
 5 ὤφλεν \* G: ὠφλε Zv αἰσχροκέρδειαν Z 7 ἀπεμπολῶν] w ex  
 corr. W κατεδύετο \* Piccolos: κατεδέετο ZG (puncto sscr.) v;  
 κατηδεῖτο Reiske 9 <τὸν> χρόνον? 11 ἀφίκετο (sic) W (i ex η)  
 14 πείραν AVW pr. ἀλαζονικώτατον A 16 τε sscr. G  
 17 δικάζειν] ἀρπάζειν? ὁ βασιλεὺς οὗτος αἰεὶ Z: αἰεὶ ὁ βασιλεὺς οὗτος G  
 18 χρήματά <τε>? 22 ἐσπουδασμένων G pr. 24 δυνατὸν γέγονεν  
 \* G: γέγονε δυνατὸν Zv 26 ἀσχαλίαν G 28 ταῦτα G, Aleman-  
 nus: ταύτην Z εἶχε \* ZG: εἶχεν v

- ἀερικὸν ἐπιτέθεικεν, ἐκεῖνο, οἶμαι, παραδηλῶν, ὅτι δὴ οὐ  
 τεταγμένη τις οὐδὲ ξυνειθισμένη οὕσα ἢ φορὰ ἐτύγχανεν  
 αὕτη, ἀλλὰ τύχη τινὶ ὡσπερ ἐξ ἀέρος ἀεὶ αὐτὴν φερομένην  
 ἐλάμβανε, δέον τῆς πονηρίας τῆς αὐτοῦ ταῦτα ἐπικαλεῖν  
 ἔργα. ὣν δὴ τῷ ὀνόματι οἱ ἐπὶ τῆς ἀρχῆς τεταγμένοι ἀδε- 5  
 C ἔστερον ἀεὶ ταῖς ἐς τοὺς κατηκόους ληστεῖαις ἐχρῶντο, καὶ  
 ταῦτα μὲν τῷ αὐτοκράτορι ἀποφέρειν ἠξίου, αὐτοὶ δὲ πλοῦτον  
 βασιλικὸν περιεβάλλοντο οὐδενὶ πόνῳ. ὡνπερ Ἰουστινιανὸς ἐπι-  
 στροφῆν οὐδεμίαν ἐδικαίου ποιεῖσθαι καιροφυλακῶν, ὅπως, ἐπει-  
 δὴν τάχιστα πλοῦτου τι μέγα περιβάλλονται χρῆμα, ἐγκλημα ὅ 10  
 τι δὴ αὐτοῖς ἐπενεγκῶν ἀπροφάσιτον ἀθρόον αὐτοῖς ἀφαιρεῖσθαι  
 τὴν οὐσίαν ἱκανὸς εἶη· ὅπερ καὶ Ἰωάννην τὸν Καππαδόκην εἰρ-  
 γάσατο. ἅπαντες οὖν ἀμέλει, ὅσοι τῆς τιμῆς ὑπὸ τὸν χρόνον  
 D τοῦτον ἐλάγχανον, πλούσιοι ἐξαπιναίως οὐδενὶ γεγένηται  
 μέτρῳ, δυοῖν μέντοι χωρὶς — Φωκὰ τε, οὐπερ ἐν τοῖς ἔμπροσθεν 15  
 λόγοις ἐμνήσθη, ἅτε τοῦ δικαίου ἐς τὸ ἀκρότατον ἐπιμε-  
 λητοῦ γεγονότος (κέρδους γὰρ ὅτου οὖν οὗτος ὁ ἀνὴρ ἐν τῷ  
 ἀξιώματι καθαρὸς ἔμεινε), καὶ Βάσσου, ὃς δὴ ἐν χρόνῳ τῷ  
 ὑστέρῳ τὴν ἀρχὴν ἔλαβεν. ὡνπερ οὐδέτερος ἐνιαυτὸν διασώσα-  
 σθαι τὴν τιμὴν ἔσχεν, ἀλλ' <ὡς> ἀχρεῖοί τε καὶ τοῦ καιροῦ 20  
 τὸ παράπαν ἀλλόκοτοι, μηνῶν που ὀλίγων τοῦ ἀξιώματος ἔξω  
 γεγένηται. ἵνα δὲ μὴ τὸ καθ' ἕκαστόν μοι διηγουμένην ἅτε-  
 120 λέυττος ὁ λόγος εἶη, ταῦτα κἀν ταῖς ἄλλαις ἐπράσσετο ταῖς  
 ἐν Βυζαντίῳ ἀρχαῖς.
- 61 A πανταχόθι μέντοι τῆς Ῥωμαίων γῆς ὁ Ἰουστινιανὸς 25  
 ἐποίει τάδε. τοὺς πονηροτάτους τῶν ἀνθρώπων ἀπολεξάμενος

I ἐπιτέθεικεν W, Reiske: ἐπιτέθηκεν G, ἐπιτέθηκε AV  
 2 ἐτύγχανεν W pr. 5 ὣν Z: ὃ G 6 ληστεῖαις W pr.: ληστῆαις  
 W corr., ληστῆαις AVW mg. (sed inductum eodem, ut vid., atra-  
 mento) G (puncto super ηι scr. et in mg. repetito) 7 ἠξίου ZG:  
 corr. Alemannus 10 περιβάλλονται \* G: περιβάλλονται Z; περι-  
 βάλονται Reiske, fort. rectius ἐγκλημα \* ex G addidi: om. Zv  
 10 sq. ἐτιδῆ? 11 ἀθρόον αὐτοῦς? 12 καὶ \* ex G addidi: om. Zv  
 13 ὑπὸ Reiske: ὑπὲρ ZG 14 τοῦτο G pr. ἐλάγχανον \* scripsi:  
 ἐλάμβανον ZGv, quod ut retineret, Alemannus vs. 13 τὴν τιμὴν coniecit;  
 ἐλαχον Reiske πλούσιοι G 17 ὀτος A 19 οὐδ' ἕτερος (οὐδέτε-  
 ρος V pr. G pr.) V corr. WG corr. ἐνιαυτὸν Z: ἐνιαυτῷ G (fin. vs.)  
 19 sq. διασώσασθαι, ut vid., G 20 ἔσχεν G pr. ὡς \* supplevi:  
 om. ZGv; ἅτε Haury 23 ταῦτα] ταῦτα Reiske κἀν Z  
 25 γῆς Z: ἀρχῆς G ὁ om. G 26 τῶν om. G

διεφθάρθαι ἀπεδίδοτο τὰς ἀρχὰς σφίσι χρημάτων μεγάλων.  
 σῶφρονι γὰρ ἀνδρὶ ἢ ξυνέσεως ὅπωςτιοῦν μεταλαχόντι ἔννοια  
 οὐδεμία ἐγένετο χρήματα οἰκεία προῖεσθαι, ἐφ' ᾧ δὴ τοὺς  
 οὐδὲν ἡδικηκότας ληΐζεται. τοῦτό τε τὸ χρυσίον πρὸς τῶν  
 5 ἔμβυβαλλόντων κεκομισμένος ἐς τὴν ἐξουσίαν αὐτοὺς ἐνεβίβαζε  
 τοῦ τοὺς κατηκόους πάντα ἐργάζεσθαι, ἀφ' ὧν ἔμελλον τὰς  
 χώρας αὐτοῖς ἀνθρώποις ἀπολούντες ἀπάσας πλούσιοι τὸ  
 λοιπὸν ἔσεσθαι αὐτοί. οἱ δὲ τὰς τῶν πόλεων τιμὰς ἐπὶ  
 τόκοις ἀδροῖς τισιν ἀπὸ τῆς τραπέζης δεδανεισμένοι καὶ τῷ  
 10 ἀποδοδομένῳ ἀπαριθμήσαντες, ἐπειδὴ ἐγίνοντο ἐν ταῖς πόλεσι,  
 πᾶσαν κακοῦ ἰδέαν ἐς τοὺς ἀρχομένους αἰεὶ ἐνδεικνύμενοι οὐκ B  
 ἄλλου του ἐν ἐπιμελείᾳ καθίσταντο, <ἦ> ὅπως τοῖς χρήταις  
 τὰ ὠμολογημένα τελέσειαν καὶ αὐτοὶ τὸ λοιπὸν ἐν τοῖς πλου-  
 σιωτάτοις τετάξονται, οὐκ ἔχοντος αὐτοῖς κίνδυνόν τινα ἢ  
 15 ὕβριν τοῦ ἔργου, φέροντος δὲ τι καὶ δόξης μᾶλλον, ὅσῳ καὶ  
 πλείους τῶν σφίσι παραπεπτωκότων οὐδενὶ <λόγῳ> ἀποκτείναν-  
 τες ληΐζεσθαι ἴσχυον· τὸ γὰρ τοῦ φονέως τε καὶ ληστοῦ ὄνομα  
 ἐς τὸ τοῦ δραστηρίου αὐτοῖς ἀποκεκρίσθαι ξυνέβαιεν. ὅσους  
 μέντοι τῶν ἐχόντων ἀρχὰς ἤσθητο πλούτῳ ἀκμάζοντας, τού-  
 20 τοὺς δὴ σκήψεσι σαγηνεύσας εὐθύς ἅπαντας συλλήβδην ἀφη-  
 ρεῖτο τὰ χρήματα.

μετὰ δὲ νόμον τοὺς τὰς ἀρχὰς ἔγραψε μετιόντας ὀμνύναι C  
 ἢ μὴν καθαρούς ἀπὸ πάσης κλοπῆς σφᾶς αὐτοὺς ἔσεσθαι 12I  
 καὶ μῆτε τι δώσειν τῆς ἀρχῆς ἕνεκα μῆτε λήψεσθαι, ἀράς  
 25 τε πάσας ἐπέβαλεν, ὅσαι πρὸς τῶν παλαιοτάτων ὀνομασμένοι  
 εἰσιν, ἦν τις τῶν γεγραμμένων ἐκβαίη. ἀλλὰ τοῦ νόμου  
 τεθέντος οὕτω ἐνιαυτὸν αὐτὸς μὲν τῶν γεγραμμένων καὶ  
 κατηραμένων ὀλιγορήσας καὶ τῆς ὑπὲρ τούτων αἰσχύνης  
 ἀδεέστερον τὰ τιμήματα τῶν ἀρχῶν οὐκ ἐν παραβύστω,

3 ἐγίνετο A pr. V pr. 4 ληΐζεται Alemannus: ληΐεται ZG  
 (puncto sub ε alio atramento scr.) 6 πάντα G, Alemannus: πάντα Z ἀφ' ἔφ' A ὧν] οὐ δὴ? 7 αὐτοῖς ἀνθρώποις Alemannus: αὐτῶν ἀνθρώποι οἱ (οἱ VW) ZG 10 ἐγίνοντο \* G: ἐγένοντο Zv 12 ἢ supplevit Alemannus: om. ZG 14 τετάξονται Dindorf: τετάξονται ZG(ξ ex τ) 15 τι G, Alemannus, Abresch (*Dilucid. Thucyd.* p. 8): τοι Z 16 λόγῳ supplevit hoc loco Alemannus; equidem post ἀποκτείναντες collocare malim 19 πλούτου G 20 δὴ \* G, Reiske: δὲ Zv ἅπαντας \* ZG: ἅπαντα v cum Alemanno (tac.) 23 ἦ] ἢ W 25 ἐπέβαλεν AVG: ἐπέβαλεν W παλαιοτάτων Z: παλαμναιοτάτων (puncto sub μν scr. alio atramento) G

ἀλλ' ἐς τὸ δημόσιον τῆς ἀγορᾶς ἔπραττεν, οἱ δὲ τὰς ἀρχὰς ὠνημένοι διώμοτοι μᾶλλον ἢ πρότεροι πάντα ἐσύλων.

ὕστερον δὲ καὶ ἄλλο τι ἐπετεχνήσατο ἀκοῆς κρείσσον.  
 D τῶν ἀρχῶν, ἄσπερ ἀξιωτάτας ἐν τε Βυζαντίῳ καὶ πόλεσι  
 ταῖς ἄλλαις ᾗτο εἶναι, οὐκέτι ἀπεμπολεῖν ἔγνω ἤπερ τὰ 5  
 πρότερα, μισθωτοὺς δὲ διερευνώμενος ἐχειροτόνει, τάξας  
 αὐτοῖς ἅτε δὴ μισθαρνοῦντας ἀποφέρειν αὐτῷ τὰ φώρια  
 πάντα. οἱ δὲ τὴν μίσθωσιν κεκομισμένοι ἀδεέστερον ξυμ-  
 φορήσαντες ἐκ πάσης γῆς ἅπαντα ἔφερον, καὶ περιήρχετο  
 μισθοφόρος ἐξουσία τῷ τῆς ἀρχῆς ὀνόματι καταλιζομένη 10  
 τοὺς ὑπηκόους.

οὗτος ὁ βασιλεὺς ἀκριβολογούμενος τὸν ἅπαντα χρόνον  
 ἐκείνους ἐφίστη τοῖς πράγμασιν, οἳ δὴ πόντων κατὰ τὸν  
 62 A ἀληθῆ λόγον μιαιώτατοι ἦσαν, αἰεὶ τε τὸ κακὸν τοῦτο ἰχνη-  
 λατῶν κατετύγχανεν. ἡνίκα οὖν ἀμέλει τοὺς πρώτους πονη- 15  
 ροὺς ἐπὶ τῆς ἀρχῆς κατεστήσατο ἐς φῶς τε αὐτῶν ἢ τῆς  
 δυνάμειος ἐξουσία τὴν κακοτροπίαν ἐξήνεγκεν, ἐθαυμάζομέν  
 γε, ὅπως δὴ κακότητα τοσαύτην ἀνθρώπου φύσις ἐχώρησεν.  
 ἐπεὶ δὲ αὐτοὺς οἱ χρόνῳ τῷ ἀρχὰς ἐκδεξάμενοι πολλῶ τῷ  
 περιόντι παρελάν ἴσχυσαν, διηγοροῦντο πρὸς ἀλλήλους οἱ 20  
 ἀνθρωποι, ὄντινα τρόπον οἱ πρόσθεν πονηρότατοι δόξαντες  
 122 τοσοῦτῳ παραλόγῳ, ἅτε αὐτοὶ καλοὶ καὶ ἀγαθοὶ γεγονότες ἐν  
 B τοῖς σφετέροις ἐπιτηδεύμασι, πρὸς τῶν ἐπιγενομένων ἠσθή-  
 θησαν. αὐθις τε οἱ τρίτοι τοὺς δευτέρους ὑπερηκόντισαν  
 πονηρίᾳ τῇ πάσῃ καὶ μετ' ἐκείνους ἕτεροι τοῖς τῶν ἐγκλη- 25  
 μάτων καινοτομήμασιν ὄνομα χρηστὸν τοῖς φθάσασι προσε-  
 τρίψαντο. μηκυνομένου τε τοῦ κακοῦ πᾶσιν ἐκμεμαθηκέναι  
 τῷ ἔργῳ ξυνέβη, ὅτι δὴ τοῖς ἀνθρώποις ἐπ' ἀπειρον μὲν ἢ  
 πονηρία φύεσθαι εἶωθε, μαθήσει δὲ τῶν προγεγενημένων

2 πρότεροι \* G: πρότερον Zv 7 ἅτε \* Piccolos: ὁ τι AWG  
 (potius quam ὅτι) v, ὅτι (potius quam ὁ τι) V δὴ μισθαρνοῦντας  
 Alemannus: διαμισθαρνοῦντας AVG (· super δι scr.), διὰ μισθαρ-  
 νοῦντας W φώρια \* Piccolos: χωρία ZGv, quod Reiskio su-  
 spectum erat 19 τῷ G, Dindorf: τῷ V, τῷ W, τὰς A  
 21 πονηρώτατοι AV 23 ἐπιτηδεύμασιν V pr. ἐπιγενομένων G,  
 Alemannus: ἐπιγενησομένων Z; ἐπιγεγενημένων Reiske 24 ὑπερη-  
 κόντησαν Z 26 παρανομήμασιν G 27 τὰ \* ZG: ὁ v cum Ale-  
 manno (tac.) 28 ἔργῳ] sequitur τοῦτω inductum atque ex-  
 punctum G



ἐκτρεφομένη καὶ τῇ τῆς παρρησίας ἐξουσίᾳ ἐς τὸ λυμάλνεσθαι τοῖς παραπίπτουσιν ἐξαγομένη ἐς τοσόνδε αἰεὶ ἐξικνεῖσθαι δοκεῖ, ἐς ὅσον δύναται ἢ τῶν βλαπτομένων σταθμάσθαι δόξα. Ῥωμαίοις μὲν οὖν τὰ γε ἀμφὶ τοῖς ἀρχουσι ταύτῃ C

5 πῃ εἶχε.

πολλάκις δὲ καὶ Οὐννων πολεμίων στρατῶ ἀνδραποδίσασί τε καὶ ληισαμένοις τὴν Ῥωμαίων ἀρχὴν οἱ Θρακῶν τε καὶ Ἰλλυριῶν στρατηγοὶ βεβουλευμένοι ἀναχωροῦσιν ἐπιθήσεσθαι ἀνεπήδησαν, ἐπεὶ βασιλέως Ἰουστινιανοῦ γράμματα εἶδον  
10 ἀπεροῦντα σφίσι τὴν ἐς τοὺς βαρβάρους ἐπίθεσιν, ἀναγκαίων αὐτῶν ἐς ξυμμαχίαν Ῥωμαίοις ὄντων ἐπὶ Γότθους ἴσως ἢ ἐπὶ ἄλλους πολεμίων τινάς. καὶ ἀπ' αὐτοῦ οἱ βάρβαροι οὗτοι ἐληίζοντο μὲν ὡς πολέμοι καὶ ἠνδραποδίζοντο τοὺς τῆδε Ῥωμαίους, ξὺν δὲ τῇ ἄλλῃ λεία καὶ τοῖς αἰχμαλώτοις, ἅτε  
15 φίλοι καὶ ξύμμαχοι Ῥωμαίοις ὄντες, ἐπ' οἴκου ἀπεκομίζοντο. πολλάκις δὲ καὶ γεωργῶν τῶν ἐνταυθά τινες παίδων τε σφε- D  
τέρων καὶ γυναικῶν πόθῳ ἐξηνδραποδισμένων ἠγγμένοι ἀθρόοι τε γεγεννημένοι ἀναχωροῦσι πολλοὺς ἐκτεινάν τε καὶ αὐτῶν τοὺς ἵππους ἴσχυσαν ξὺν πάσῃ ἀφελέσθαι τῇ λείᾳ, πραγμάτων  
123 μόντοι ἐς πείραν ἤλθον ἐνθένδε δυσκόλων· ἐκ Βυζαντίου γάρ τινες ἐσταλμένοι αἰκίζεσθαι τε αὐτῶν καὶ λωβάσθαι τὰ σώματα καὶ χρήμασι ζημιοῦν οὐδεμιᾶ ὀκνήσει ἠξίου, ἕως τοὺς ἵππους ἀπαντας δοῖεν, οὐσπερ τοὺς βαρβάρους ἀφείλοντο.

ἠνίκαι δὲ βασιλεύς τε καὶ Θεοδώρα τὸν Καππαδόκην 22 63 A  
25 Ἰωάννην ἀνεῖλον, ἀντικαθιστάναι μὲν ἐς τιμὴν τὴν αὐτοῦ ἤθελον, ἀνδρα δὲ τίνα πονηρότερον εὑρεῖν ἐπὶ κοινῆς ἐν σπουδῇ ἐποι-  
οῦντο περισκοπούμενοί τε τὸ τοιοῦτο τῆς τυραννίδος ὄργανον <καὶ> ἀπάσας διερευνῶντες τὰς τῶν ἀνθρώπων γνώμας, ὅπως ἔτι θάσσον τοὺς ὑπηκόους ἀπολεῖν δύνωνται. ἐν μὲν  
30 οὖν τῷ παραυτίκα Θεόδοτον ἀντ' αὐτοῦ ἐπὶ τῆς ἀρχῆς κατ-

1 παρρησίας \* G: παρουσίας Zv; cf. append. 4 ἀρχουσιν V  
6 πολλάκις V οὐννων V 10 ἀπεροῦντα Alemannus: ἀπερ οὖν  
τὰ ZG(puncto in mg. scr.) 12 πολέμοις G pr. 16 καὶ] α ex  
corr. G τε G, Alemannus: τὲ καὶ Z 18 ἐκτεινάν τε \* scripsi  
(τε ἐκτειναν malim): κτειναντες ZGv 22 ζημιοῦν Alemannus:  
ζημίαν ZG 23 ἀπαντας Z: ἀπαντες G 25 sq. ἤθελεν G pr.  
26 ἐν σπουδῇ \* ex G addidi idque Alemannus coniectura invenisse  
videtur: om. Zv 27 ὄργανον] praecedit ἔργον deletum G  
28 καὶ supplevit Reiske; fuitne καὶ πάσας? 29 ἐν] ἐν W  
30 τῷ παραυτίκα G, Alemannus: τοπαραυτίκα Z 30 sq. κατεστή-

εστήσαντο, ἄνδρα οὐ καλοήθη μὲν, οὐ σφόδρα δὲ ἀρέσκειν αὐτοῖς ἱκανὸν γεγονότα. ὕστερον δὲ ἅπαν διερευνώμενοι περι-  
 B ἤρχοντο εὐρόν τε παρὰ δόξαν ἀργυραμοιβόν τινα Πέτρον ὀνόματι, Σύρον γένος, ὄνπερ ἐπέκλησιν Βαρσύμην ἐκάλου·  
 δς πάλαι μὲν ἐπὶ τῆς τοῦ χαλκοῦ τραπέζης καθήμενος 5  
 κέρδη αἰσχροτάτα ἐκ ταύτης δὴ ἐπορίζετο τῆς ἐργασίας τὴν  
 περὶ τοὺς ὀβολοὺς κλοπὴν εὐ μάλα τεχνάζων καὶ τοὺς αὐτῷ  
 ξυμβάλλοντας ἀεὶ τῷ τῶν δακτύλων τάχει ἐκκρούων· δεξιὸς  
 γὰρ ἦν κλέψαι μὲν τὰ τῶν αὐτῷ περιπεπτωκότων ἀνέδην,  
 ἀλοὺς δὲ ὁμόσαι καὶ τῶν χειρῶν τὸ ἀμάρτημα τῷ τῆς 10  
 C γλώττης περικαλύψαι θράσει. ἐν δὲ τοῖς τῶν ὑπάρχων στρα-  
 124 τιώταις καταλεχθῆεις ἐς τοσοῦτον ἀτοπίας ἐλήλακεν ὥστε  
 Θεοδώρᾳ ἀρέσκειν τε ἐν τοῖς μάλιστα καὶ ἐς τῶν ἀδίκων  
 αὐτῇ βουλευμάτων ῥᾶστα ὑπουργεῖν τὰ ἀμύχανα. διὸ δὴ  
 Θεόδοτον μὲν, ὄνπερ μετὰ τὸν Καππαδόκην καταστησάμενοι 15  
 ἔτυχον, τῆς τιμῆς αὐτίκα παρέλυσαν, Πέτρον δὲ ταύτῃ ἐπ-  
 ἔστησαν, ὄσπερ αὐτοῖν διεπράξατο κατὰ νοῦν ἅπαντα. τοὺς  
 τε γὰρ στρατευομένους ἀποστερῶν τὰς συντάξεις ἀπάσας οὔτε  
 D αἰσχυνθῆεις οὔτε δείσας πώποτε ὤφθη, ἀλλὰ καὶ ὠνίους τὰς  
 ἀρχὰς ἔτι μᾶλλον ἢ πρότερον προῦθηκεν ἀτιμοτέρας τε 20

3-9 ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ Πέτρος τις ἦν Βαρσύμης οὕτω καλού-  
 μενος, ὃς ἐπὶ τῆς τραπέζης τοῦ χαλκοῦ καθήμενος κέρδη αἰσχρὰ  
 ἐπορίζετο ἐκ ταύτης τῆς ἐργασίας — κλέψαι Suid. s. δεξιός (gl. 2).  
 5-20 Θεόδοτος. οὗτος ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ ὑπαρχος ἦν τῶν στρατευ-  
 μάτων, ὃν παραλύσας τῆς ἀρχῆς Πέτρον ἐπέστησε Βαρσύμην κα-  
 λούμενον, ὃς δὲ [δὴ?] πάλαι — πρότερον προθήσας (cf. adnot. crit.)  
 s. Θεόδοτος.

σαντο \* scripsi : κατέστησαν τὸν ZG ; κατέστησαν (deleto τὸν) v cum  
 Alemanno 3 τε \* scripsi : δὲ ZGv παρὰ δοξαν vel παράδοξαν W  
 ἀργυραμοιβόν \* W (sic) : ἀργυραμοιβόν (puncto sscr.) G, ἀργυρ-  
 ἀμοιβόν AV ; ἀργυράμοιβόν v cum Alemanno τινα G (τινά pr.),  
 Alemannus : τε Z 4 Βαρσύμην (Σ<sup>I</sup>), Alemannus : βαρσσύμην  
 ZG(puncto supra v sscr.) Σ<sup>II</sup> (βαρσσύμην Σ<sup>ae</sup>) 5 τοῦ sscr. G  
 8 συμβάλλοντας G τῷ τῶν δακτύλων om. Σ<sup>I</sup> 9 γὰρ ZGΣ<sup>II</sup> : γὰρ Σ<sup>I</sup>  
 (τε Σ<sup>o</sup>) μὲν τὰ Alemannus : μετὰ ZGΣ ανέδην \* Bernhardy :  
 ἀναίδην ZGΣv 10 ὁμόσαι G pr. 11 sq. στρατιώταις ZG : στρα-  
 τηγοῖς Σ 13 Θεοδώρᾳ τῷ βασιλεῖ Σ τε om. Σ ἐν τοῖς ZG :  
 ἐς τὰ Σ<sup>a</sup>, ἐς Σ<sup>bev</sup> 14 αὐτῷ βουλευμάτων Σ ὑπουργεῖν, ut vid., A pr.  
 14-17 διὸ δὴ — ἅπαντα om. Σ (sed cf. testim.) 15 Θεόδοτος V pr. G  
 18 γὰρ om. Σ συντάξεις \* ZGΣ : συντάξεις v 18 sq. οὔτε — ἀλλὰ om. Σ  
 19 τὰς] ε ex ρ, ut vid., V 20 προῦθηκεν] προθήσας Σ

αὐτὰς καταστησάμενος ἀπεδίδοτο τοῖς ταύτην δὴ οὐκ ἀποκνοῦσι τὴν ἀνοσίαν ἐμπορίαν ἐργάζεσθαι ἐφίεις διαρρήδην τοῖς τὰς ἀρχὰς ὠνησαμένοις ταῖς τῶν ἀρχομένων ψυχαῖς τε καὶ οὐσίαις ἢ βούλοιντο χρήσασθαι· αὐτῷ τε γὰρ εὐθύς καὶ  
 5 τῷ τῆς χώρας καταβεβληκότι τὸ τίμημα ἢ τοῦ συλᾶν τε καὶ ἄλλως ἀρπάζειν ἐξουσία ξυνέκειτο.

καὶ προῆει μὲν ἐκ τοῦ κεφαλαίου τῆς πολιτείας ἡ τῶν βίων ὠνῆ, ἐπράττετό τε τὸ συμβόλαιον τῆς τῶν πόλεων διαφορᾶς, ἐν τε τῶν δικαστηρίων τοῖς προύχουσι καὶ τῷ  
 10 δημοσίῳ τῆς ἀγορᾶς περιήρχετο ληστής ἔνομος, ὄνομα τῇ πράξει τιθεὶς τὴν συλλογὴν τῶν ἐπὶ τοῖς τιμήμασι τῆς ἀρχῆς 64 A καταβεβλημένων χρημάτων οὐκ ἐχούσης τινὰ ἐλπίδα τῆς τῶν ἀμαρτανομένων ἐπιστροφῆς. καὶ πάντων δὲ τῶν τῇ ἀρχῇ ὑπηρετούντων πολλῶν τε καὶ δοκίμων ὄντων τοὺς πονηροὺς  
 15 αἰεὶ ἐς αὐτὸν εἴλκε.

τοῦτο δὲ οὐκ αὐτὸς ἐξήμαρτε μόνος, ἀλλὰ καὶ ὅσοι ταύτην πρότερόν τε καὶ ὕστερον τὴν τιμὴν ἔσχον. ἡμαρτάνετο δὲ τοιοῦτο κᾶν τῷ τοῦ μαγίστρου καλουμένου ἀρχῇ κᾶν τοῖς παλατινοῖς, οἳ δὴ ἀμφὶ τε τοὺς θησαυροὺς καὶ τὰ περιβάτα 125  
 20 καλούμενα τό τε πατριμώνιον ἐπιτελεῖν αἰεὶ τὴν ὑπουργίαν εἰώθασιν, ἐν πάσαις τε, συλλήβδην εἰπεῖν, ταῖς ἐν Βυζαντίῳ B καὶ πόλεσι ταῖς ἄλλαις τεταγμέναις ἀρχαῖς. ἐξ οὗ γὰρ ὅδε ὁ τύραννος τὰ πράγματα διωκῆσατο, ἐν ἀρχῇ ἐκάστη τοὺς τοῖς ὑπηρετοῦσι προσήκοντας πόρους πῆ μὲν αὐτὸς, πῆ δὲ ὁ τὴν  
 25 τιμὴν ἔχων προσεποιούντο οὐδενὶ λόγῳ, οἳ τε αὐτοῖς ἐπιτάττουσι ὑπουργοῦντες πενόμενοι τὰ ἔσχατα πάντα τοῦτον τὸν χρόνον δουλοπρεπέστατα ὑπουργεῖν ἠναγκάζοντο.

οἴτου δὲ πολλοῦ κομιδῆ ἐς Βυζάντιον κεκομισμένου

1 sq. ἀποκνοῦσι \* AW G corr. : ἀποκνοῦσιν Vv, ἀπογνοῦσι G pr.  
 2 ἐμπορίαν ἐργάζεσθαι \* G : ἐμπορίζεσθαι πράξιν Zv ἀφίεις W  
 4 ἢ εἰ G 7 προτεῖ G pr. (corr. subscripto η) 8 τε] δὲ ?  
 πόλεων Alemannus : πολεμίῳn ZG 9 καί] κᾶν ? 10 περιήρχετο  
 Alemannus : περιῆρξε · τότε Z(τό τε potius quam τότε W) G  
 ὄνομα om. G 10 sq. τῇ πράξει \* G, Piccolos : τὴν πράξιν Zv  
 13 καὶ ZG : ἐκ v de Alemanni coniectura, qui in editione sua  
 illud καὶ retinuit; fuitne κᾶν? 15 αὐτὸν V pr. G 18 δὲ] δ ex t V  
 κᾶν Z utroque loco τοῦ om. G καλουμένου \* VWG corr. :  
 καλουμένη A G pr. (g); καλουμένη v 19 περιβάτα ? 20 πατριμώνιον \* scripsi : πατριμόνιον ZGv 24 πῆ utroque loco ZG : corr.  
 Dindorf 25 οὐδενὶ A, Alemannus : ἐν οὐδενὶ VWG

έσεσήπει μὲν ὁ πλείστος ἦδη, αὐτὸς δὲ τοῦτον πόλεσι ταῖς  
 ἐφαις ἐπέβαλλε κατὰ λόγον ἐκάστη, καίπερ οὐκ ἔχοντα ἐπι-  
 τηδεῖως ἐς βρώσιν ἀνθρώπων· ἐπέβαλλέ τε οὐχ ἦπερ ἀπο-  
 C διδοσθαι τὸν κάλλιστον σίτον εἰώθει, ἀλλὰ καὶ πολλῶ ἀξιώ-  
 τερον, ἦν τε τοῖς ὠνουμένοις ἐπάναγκες χρήματα μεγάλα 5  
 προεμένοις ἐπὶ τιμήμασι φορτικωτάτοις εἶτα τὸν σίτον ἐς τὴν  
 θάλασσαν ἢ ἔξ τινα ὑδροχόαν ἀπορριπτεῖν. ἐπεὶ δὲ καὶ σίτου  
 ἀκραιφνοῦς τε καὶ οὐπω σεσηπότος μέγα τι πλῆθος ἐνταῦθα  
 ἀπέκειτο, καὶ τοῦτο πλείσταις τῶν πόλεων ταῖς σίτου ὑπο-  
 σπανιζούσαις ἀπεμπολεῖν ἔγνω. ταύτῃ γὰρ διπλάσια τὰ χρή- 10  
 ματα ἐποίει ἦπερ τοῖς ὑποτελέσει τὸ δημόσιον ὑπὲρ τοῦδε  
 τοῦ σίτου τὰ πρότερα ἐλελόγιστο. ἀλλ' ἐπεὶ ἐς νέωτα οὐκέτι  
 ὁμοίως ἢ τῶν καρπῶν φορὰ ἤκμαζεν, ἐνδεεστέρως μὲν ἢ κατὰ  
 τὴν χρεῖαν ἐς Βυζάντιον ὁ σιταγωγὸς στόλος ἀφίκετο, Πέτρος δὲ  
 τοῖς παροῦσι διαπορούμενος <ἐκ τῶν> ἔν τε Βιθυνία καὶ Φρυγία 15  
 D 126 καὶ Θράκη χωρίων πρίασθαι μέγα τι χρῆμα σίτου ἠξίου. ἦν  
 τε ἀναγκαῖον τοῖς ταύτῃ οἰκοῦσι μέχρι μὲν ἐς τὴν θάλασσαν  
 πόνῳ πολλῶ τὰ φορτία φέρειν, ἐς Βυζάντιον δὲ ξὺν κινδύνῳ  
 αὐτὰ ἐσκομίζεσθαι καὶ βραχέα μὲν τιμήματα δῆθεν τῷ λόγῳ  
 πρὸς αὐτοῦ φέρεσθαι, τὴν ζημίαν δὲ αὐτοῖς ἐς τοσόνδε μεγέ- 20  
 θους καθίστασθαι ὥστε ἀγαπᾶν, ἦν τις αὐτοὺς ἐφῆ τὸν τε σίτον

13 — p. 103, 2 sq. ὅτι ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ ἡ τοῦ σίτου φορὰ  
 ἐσπάνιξε καὶ ἐνδεεστέρως — νενομίκασι Suid. s. συνωνή.

1 ἐσεσήπει] σ alterum ex π, ut vid., G τοῦτον] οὔτων in  
 rasura G, repetens in mg. τοῦτον 3 ἐς \* ZG : εἰς v ἐπέβαλλέ Z :  
 ἐπέβαλλέ (α ex λ, ut vid.) G 6 ἐπὶ τιμήμασι] ἐπιτιμήμασι G 8 οὐπω Z :  
 οὐτω G ( : sscr. alio atramento) 9 τοῦτον A πλείσταις Ale-  
 mannus : πλείστων Z G corr., πλείστον G pr. πόλεων A corr. G  
 corr., Alemannus : πολεμίων A pr. VWG pr., cf. append.

α  
 10 διπλάσι G 11 ἦπερ Alemannus : ἀπερ ZG ; de <ἦ> ἀπερ cogi-  
 tavi τοῦδε \* G : τοῦτο δὲ Z ; τουτουῖ v cum Alemanno 13 ἠκ-  
 μαζεν Alemannus : ἦ ἀκμάζειν ZG μὲν \* ZG : om. Σ ; δὴ v cum  
 Alemanno 14 τὴν om. G ἐς Βυζάντιον om. Σ Πέτρος om. Σ  
 δὲ \* ex ZGΣ(cf. infra) addidi : om. v cum Alemanno  
 14 sq. δὲ τοῖς παροῦσι διαπορούμενος ZG : ἀπορούμενος δὲ τοῖς παροῦσιν Σ  
 15 ἐκ τῶν supplevit Alemannus : om. ZGΣ 15 sq. καὶ φρυγία  
 καὶ θράκη ZΣ : καὶ θράκη καὶ φρυγία G 16 πρίασθαι \* Maltretus :  
 πειρᾶσθαι ZGΣ ; περᾶσθαι Alemannus ; de (οἱ) πεπρᾶσθαι cogitavi,  
 ceterum cf. append. 17 ἐς Z : εἰς GΣ θάλατταν, ut vid., G (g)  
 19 αὐτὰ ZG : ταῦτα Σ 21 ἦν V pr. WG : εἰ AV corr. τς] t ex v V

οἴκοι τῷ δημοσίῳ χαρίζεσθαι καὶ τίμημα ἕτερον ὑπὲρ αὐτοῦ  
κατατιθέναι. τοῦτό ἐστι τὸ ἀχθος, ὅπερ καλεῖν συνωνήν νενο-  
μίκασιν. ἐπεὶ δὲ οὐδ' ὡς σίτος ἐν Βυζαντίῳ κατὰ τὴν χρεῖαν  
ἐκανθὸς ἐγεγόνει, πολλοὶ τὸ πρᾶγμα ἐς βασιλέα διέβαλλον,  
5 ἅμα δὲ καὶ οἱ στρατευόμενοι σχεδὸν τι ἅπαντες, ἅτε τὰς  
εἰλωθίας οὐ κεκομισμένοι ξυντάξεις, θορόβῳ τε ἀνὰ τὴν πόλιν  
καὶ ταραχῇ πολλῇ εἶχοντο.

βασιλεὺς μὲν οὖν ἤδη τε αὐτῷ χαλεπῶς ἔχειν ἔδοξε  
καὶ παραλύειν αὐτὸν τῆς ἀρχῆς ἤθελε διὰ τε ταῦτα, ἅπερ  
10 ἐρρήθη, καὶ ὅτι χρήματα δαιμονίως μεγάλα ἠκηκόει αὐτῷ 65 A  
ἀποκεκρῦφθαι, ἅπερ ἐκ τοῦ δημοσίου σεσυληκῶς ἔτυχε· καὶ  
ἦν δὲ οὕτως. Θεοδώρα δὲ τὸν ἄνδρα οὐκ εἶα· ἐκτόπως γὰρ  
τὸν Βαρσύμην ἠγάπα, ἐμοὶ μὲν δοκεῖ, τῆς τε πονηρίας ἕνεκα  
καὶ τοῦ τοῖς κατηκόοις διαφερόντως λυμαίνεσθαι (αὐτῇ τε  
15 γὰρ ὠμοτάτη ἦν καὶ ἀπανθρωπίας ἀτεχνῶς ἐμπλεως καὶ τοὺς  
ὑπουργοῦντας ἠξίου τὰ ἐς τὸν τρόπον αὐτῇ ὡς μάλιστα ἐπι-  
τηδεῖως ἔχειν), φασὶ δὲ αὐτὴν καὶ καταμαγευθεῖσαν πρὸς τοῦ  
Πέτρου ἀκούσιον αὐτῷ εὐνοϊκῶς ἔχειν· περὶ τε γὰρ τοὺς  
φαρμακείας καὶ τὰ δαιμόνια περιέργως ἐσπουδάκει ὁ Βαρσύμης  
20 οὗτος καὶ τοὺς καλουμένους Μανιχαίους ἐτεθήπει τε καὶ  
αὐτῶν προστατεῖν ἐκ τοῦ ἐμφανοῦς οὐδαμῇ ἀπηξίου. καίτοι  
καὶ ταῦτα ἢ βασιλὶς ἀκούσασα οὐ μεθήκε τὴν ἐς τὸν ἄν- B 127  
θρωπον εὐνοίαν, ἀλλὰ μάλλον ἔτι διὰ ταῦτα περιστέλλειν τε  
καὶ ἀγαπᾶν ἔγνω· μάγοις τε γὰρ καὶ φαρμακεῦσι καὶ αὐτῇ  
25 ὀμιλήσασα ἐκ παιδὸς, ἅτε τῶν ἐπιτηδευμάτων αὐτὴν ἐς τοῦτο  
ἀγρόντων, διεβίω πιστεύουσά τε τῷ πράγματι τούτῳ καὶ  
αὐτῷ τὸ θαρσεῖν ἐς αἰεὶ ἔχουσα.

λέγεται δὲ καὶ τὸν Ἰουστινιανὸν οὐ τοσοῦτον θωπεύουσα  
χειροῆθη ποιήσασθαι ὅσον τῇ ἐκ τῶν δαιμονίων ἀνάγκῃ.  
30 οὐ γάρ τις ἦν εὐφρων ἢ δίκαιος ὅδε ἀνὴρ ἢ ἐς τὸ ἀγαθὸν

1 οἴκοι \* scripsi : οἴκω AV, οἴκω WG(puncto sscr.) Σ<sup>a</sup>, οἴκο-  
θεν Σ; delevit Dindorf τῷ ex Σ addidit Dindorf : om. ZGΣ<sup>a</sup>  
2 τοῦτό ἐστι \* Σ : τοῦτο ἐστὶ ZG ; τοῦτ' ἐστὶ v cum Alemanno  
καλεῖν συνωνήν Maltretus : συνωνήν καλεῖν Σ, καλεῖν συνωνεῖν ZG  
5 τι om. G ἅπαντας V pr. 10 ὅτι Z : ἅπερ G 13 μὲν \* G :  
δὲ Z 14 αὐτῇ G, Alemannus (tac.) : αὐτῆ Z 16 sq. ὡς μάλ-  
ιστα ἐπιτηδεῖως Z : ἐπιτηδεῖως ὡς | μάλιστα G 20 Μανιχαίους om. G  
ἐτεθήπει Alemannus : ἐτέθη· ἐπει ZG 26 διεβίω (ω ex o W) Z :  
διεβίω G 28 λέγεται \* G : λέγουσι Zv οὐ Z ; εις, ut vid., G  
θωπεύουσα \* ZG : θωπεύουσαν v cum Alemanno

βέβαιος ὥστε κρείσσων ποτὲ τῆς τοιαύτης ἐπιβουλῆς εἶναι, ἀλλὰ φόνων μὲν καὶ χρημάτων ἔρωτος διαφανῶς ἦσσαν, τοῖς δὲ αὐτὸν ἐξαπατῶσι καὶ κολακεύουσιν οὐ χαλεπῶς εἰκων. ἔν C τε πράξεισι ταῖς μάλιστα οἱ ἐσπουδασμέναις μετεβάλλετό τε οὐδενὶ λόγῳ καὶ κοινορτῶ ἐνδεδεχέστατα ἐμφορῆς ἐγεγόνει. 6 ταυτὰ τοι οὐδὲ τις τῶν αὐτοῦ ἑυγενῶν ἢ ἄλλως γνωρίμων ἐλπίδα τινὰ ποτε ἀσφαλῆ ἐπ' αὐτῷ ἔσχεν, ἀλλὰ μεταναστάσεις αὐτῷ ἐς αἰετῆς ἐς τὰ ἐπιτηδεύματα ἐγίγνοντο γνώμης. οὕτω τε καὶ τοῖς φαρμακεῦσιν, ὕπερ ἐρρήθη, εὐέφοδος ὦν καὶ τῇ Θεοδώρᾳ πόνῳ οὐδενὶ ὑποχείριος ἐγεγόνει, καὶ ἀπ' 10 αὐτοῦ μάλιστα ἢ βασιλεὺς ἄτε σπουδαῖον τὰ τοιαῦτα τὸν Πέτρον ὄντα ὑπερηγάπα.

ἄρχῆς μὲν οὖν, ἧς τὰ πρότερα εἶχε, βασιλεὺς αὐτὸν παρέλυσε μόλις, Θεοδώρας δὲ ἐγκειμένης οὐ πολλῷ ὕστερον 15 ἄρχοντα τῶν θησαυρῶν αὐτὸν κατεστήσατο Ἰωάννην παραλύσας ταύτης δὴ τῆς τιμῆς, ὅσπερ αὐτὴν παρειληφῶς μῆσί D που ὀλίγοις πρότερον ἔτυχεν. ἦν δὲ οὗτος ἀνὴρ γένος μὲν Παλαιστίναιος, πρῶτος δὲ καὶ ἀγαθὸς ἄγαν καὶ οὐδὲ πορί- 128 ζεσθαι χρημάτων ἰδικῶν πόρους εἰδῶς οὐδὲ τῷ λυμηνάμενος πῶποτε τῶν πάντων ἀνθρώπων· ἀμέλει καὶ διαφερόντως 20 ἠγάπων αὐτὸν ὁ λεῶς ἅπας. διὰ τοι τοῦτο Ἰουστινιανόν τε καὶ τὴν ὀμόζυγα οὐδαμῆ ἤρρεσκεν, οἵπερ, ἐπειδὴ τῶν σφίσιν ὑπουργούντων καλόν τε καὶ ἀγαθὸν παρὰ δόξαν τινὰ ἴδοιεν, ἰλιγγιώντες τε καὶ δυσφορούμενοι ἐς τὰ μάλιστα πάσῃ μηχανῇ αὐτὸν ὅτι τάχιστα διωθεῖσθαι ἐν σπουδῇ ἐποιούοντο. οὕτω 25 γοῦν καὶ τοῦτον τὸν Ἰωάννην ὁ Πέτρος ἐκδεξάμενος θησαυ- 66 A ρῶν τε τῶν βασιλικῶν προύστη καὶ ξυμφορῶν αὐτῆς μεγάλων αἰτιώτατος ἅπασι γέγονεν. ἀποτεμνόμενος γὰρ τῶν χρημάτων τὸ πλεῖστον μέρος, ἅπερ ἐν παραψυχῆς λόγῳ πολλοῖς χορηγεῖσθαι ἀνὰ πᾶν ἔτος πρὸς βασιλέως ἐκ παλαιοῦ διατέτακται, 30

4 μετεβάλλετό τε Z: μετέβαλε τότε G 8 τῆς om. G  
ἐγίγνοντο \* G: ἐγίνοντο Zv 9 ἐρρήθη ZG: corr. Alemannus  
11 τὸν \* ex G addidi: om. Zv 12 ὑπερηγάπα] ep ex corr., ut  
vid., G 14 μόλις] λ ex v V δὲ \* scripsi: τὲ ZGv 15 sq. πα-  
ραλύσασα ZG: corr. Alemannus 17 ὀλίγοις] ε ex corr. W  
γένος Alemannus: γενόμενος ZG 18 παλαιστίναιος ZG: Παλαι-  
στίνος v inde a Maltreto, fort. rectius 18 sq. οὐδὲ — οὐδέ] οὔτε —  
— οὔτε? 22 σφίσι A 23 καλόν] α ex corr. W 24 ἰλιγγιών-  
τες τε \* scripsi: ἰλιγγίων τε ZG(τὲ); ἰλιγγιώντες v cum Alemanno  
26 τοῦτον τὸν Z: τοῦ τον (sic) G 27 ξυμφορῶν \* G: συμφορῶν Zv

αὐτὸς μὲν τοῖς δημοσίοις οὐ δέον ἐπλούτει καὶ μοῖραν ἐνθένδε βασιλεῖ ἀνέφερον, οἱ δὲ τὰ χρήματα περιηρημένοι ἐν πένθει μεγάλῳ [περι]ἐκάθηντο, ἐπέπερ καὶ τὸ χρυσοῦν νόμισμα οὐχ ἤπερ εἰώθει ἐκφέρειν ἤξιου, ἀλλ' ἔλασσον αὐτὸ καταστησά-  
 5 μενος, πρᾶγμα οὐδεπώποτε γεγονὸς πρότερον. τὰ μὲν ἀμφὶ τοῖς ἄρχουσι βασιλεῖ ταύτη πη εἶχεν.

ὅπως δὲ τοὺς τὰ χωρία κεκτημένους πανταχοῦ πη διέφθειρεν, ἐρῶν ἔρχομαι. ἀπέχρη μὲν οὖν ἡμῖν τῶν ἐς τὰς πόλεις ἀπάσας στελλομένων ἀρχόντων ἐπιμνησθεῖσιν  
 10 οὐ πολλῇ πρότερον καὶ τούτων δὴ τῶν ἀνθρώπων σημήναι τὰ πάθη (πρώτους γὰρ οἱ ἄρχοντες οὗτοι τοὺς τῶν χωρίων κυρίους βιαζόμενοι ἐληίζοντο), καὶ ὡς δὲ τᾶλλα εἰρήσεται πάντα.

πρῶτα μὲν εἰθισμένον [ὄν] ἐκ παλαιοῦ ἕκαστον τὴν Ῥω- 23 B  
 15 μαίων ἀρχὴν ἔχοντα οὐχ ἅπαξ μόνον, ἀλλὰ καὶ πολλάκις τοῖς τῶν δημοσίων ὀφλημάτων λειψάνοις τοὺς κατηκόους δω- 129  
 ρεῖσθαι πάντας τοῦ μήτε τοὺς ἀπορουμένους τε καὶ ὄθεν ἂν ἐκτίνοιεν τὰ λειψάνα ταῦτα οὐδαμῇ ἔχοντας διηνεκές ἀπο-  
 20 φαντεῖν ἐγχειροῦσι τῶν τοῦ φόρου ὑποτελῶν τοὺς οὐδὲν ὀφείλοντας, οὗτος ἐς δύο καὶ τριάκοντα ἐτῶν χρόνον οὐδὲν τοιοῦτον ἐς τοὺς κατηκόους εἰργάσατο, καὶ ἀπ' αὐτοῦ τοῖς μὲν ἀπορουμένοις ἀναγκαῖον ἦν ἀποδράναι τε γῆν καὶ μηδενὶ ἔτι C

1 οὐ δέον Z : οὐδὲ G 2 περιειρημένοι A 3 ἐκάθηντο \* Her-  
 werden : περιεκάθηντο ZGv ἐπεὶ περ \* G : ἐπεὶ Zv 4 ἤξιου G,  
 Reiske : ἤξιου Z αὐτο (sine acc.) V 5 οὐδεπώποτε W : οὐδὲ πώ-  
 ποτε AVG 6 πη W corr. G, Dindorf : ποι AVW pr. 7 παν-  
 ταχῇ (om. πη) G 8 ἡμῖν \* G, Alemannus : ἡμῖν εἰπεῖν VWv,  
 β α  
 εἰπεῖν ἡμῖν (β et α minio sscr.) A ; ἡμῖν <οὐδὲν ἄλλο> εἰπεῖν Reiske,  
 simul σημήνασι vs. 10 scribens εἰς G 11 πρώτους Z : πρώτοι  
 (potius quam πρώτων) G (inc. vs.) ἄρχοντες \* G : ἄνθρωποι Zv  
 οὗτοι Alemannus : οὕτω ZG 12 ὡς AV : ὡς W(fin. vs.) G (inc. vs.)

τᾶλλα \* scripsi : τᾶλλα ZGv 14 πρῶ<sup>τ</sup> G ὄν \* seclusi cum  
 Hauryo 15 καὶ om. G 19 σκήψεις iterat G (inc. vs.)  
 20 φόρου Z : χώρου G 22 τοιοῦτον \* G : τοιοῦτο Zv 23 ἀποδρά-  
 ναι ZG : corr. Alemannus <τὴν> γῆν? καὶ \* huc transtuli :  
 post ἐπανιέναι ZG(v) ; de Alemanni coniectura inserunt v  
 μηδενὶ ἔτι \* scripsi : μηδενὶ ἔτει ZG ; μηκέτι v cum Alemanno ; ce-  
 terum de ἀποδράναι τὴν γῆν μηδενὶ τε ἔτι cogitati

ἐπανίεναι, οἱ <δὲ> συκοφάνται τοὺς ἐπιεικεστέρους ἀπέκναιον  
κατηγορίαν ἐπανασείοντες, ἅτε τὸ τέλος ἐνδεεστέρως ἐκ πα-  
λαιοῦ καταβάλλοντες τῆς ἐγκειμένης τῆ χωρίῳ φορᾶς. οὐ  
γὰρ ὅσον οἱ ταλαίπωροι τὴν καινὴν τοῦ φόρου ἀπαγωγὴν ἐδε-  
δίεσαν, ἀλλὰ καὶ χρόνων τοσούτων τὸ πλήθος οὐδὲν προσήκον 5  
βαρύνεσθαι φόροις. πολλοὶ γοῦν ἀμέλει τὰ σφέτερα αὐτῶν  
τοῖς συκοφάνταις ἢ τῆ δημοσίῳ προέμενοι ἀπηλλάσσοντο.

- D ἔπειτα δὲ Μήδων μὲν καὶ Σαρακηνῶν τῆς Ἀσίας γῆν τὴν  
πολλήν, τῶν δὲ δὴ Οὐννων καὶ Σικλαβηγῶν καὶ <Ἀντῶν> ξύμ-  
πασαν Εὐρώπην ληισαμένων καὶ τῶν πόλεων τὰς μὲν καθελόντων 10  
ἔς ἔδαφος, τὰς δὲ ἀργυρολογησάντων ἔς τὸ ἀκριβὲς μάλιστα,  
τοὺς δὲ ἀνθρώπους ἐξανδραποδισάντων ξὺν χρήμασι πᾶσιν  
ἔρημόν τε τῶν οἰκητόρων καταस्थाμένων χώραν ἐκάστην  
ταῖς καθ' ἡμέραν ἐπιδρομαῖς, φόρον μὲν οὐδενὶ τῶν ἀπάντων  
ἀφῆκε πλὴν γε δὴ ὅσον ἐνιαυτοῦ ταῖς ἀλούσαις τῶν πόλεων 15  
87 A 130 μόνον. καίτοι, εἰ καθάπερ Ἀναστάσιος βασιλεὺς ἐπτάετες  
ταῖς ἀλούσαις τὰ τέλη ἐπιχωρεῖν ἔγνω, οἶμαι δ' ἂν οὐδ' ὡς  
αὐτὸν πεποιθῆσθαι τὰ δέοντα, ἐπεὶ Καβάδης μὲν ταῖς οἰκοδο-  
μίαις ὡς ἤκιστα λυμηνάμενος ἀπιὼν ὄχρητο, Χοσρόης δὲ  
ἅπαντα πυρπολήσας καθεῖλεν ἔς ἔδαφος μείζω τε προσ- 20  
ετρίψατο τοῖς περιπεπτωκόσι τὰ πάθη. καὶ τούτοις μὲν τοῖς  
ἀνθρώποις, ὁσπερ τὸ γελοιῶδες τοῦτο τοῦ φόρου ἀφῆκε, καὶ  
τοῖς ἄλλοις ἅπασιν πολλάκις μὲν δεξαμένοις τὸν Μήδων στρα-  
τὸν, διηνεκὲς δὲ Οὐννων τε καὶ βαρβάρων Σαρακηνῶν γῆν  
τὴν ἐφ' ἣν ληισαμένων, οὐδὲν δὲ ἤσσαν καὶ ἐπὶ τῆς Εὐρώπης 25  
B βαρβάρων ταῦτα ἐργαζομένων ἀεὶ καὶ καθ' ἐκάστην τοὺς  
ἐκεῖνη Ῥωμαίους <ὁ> βασιλεὺς οὗτος χαλεπώτερος εὐθὺς γέγονε  
βαρβάρων ἀπάντων· συνωναῖς τε γὰρ καὶ ταῖς καλουμέναις  
ἐπιβολαῖς τε καὶ διαγραφαῖς οἱ τῶν χωρίων κύριοι τῶν πολε-  
μίων ἀνακεχωρηκότων αὐτίκα μάλα ἠλίσκοντο. 30

I οἱ δὲ \* scripsi : καὶ οἱ ZGv ἐπιεικεστέρους] i prius ex ei V  
9 οὐνων V καὶ <Ἀντῶν> \* scripsi conl. p. 85, 13 : καὶ ZG ; καὶ  
<Γότθων vel Ἀντῶν> ci. Alemannus ; om. v inde a Maltreto  
11 ἔς (I) \* Z : εἰς Gv τὰς Alemannus : τῶν ZG 15 πόλεων]  
πόλων (ων per compend. scr.) V 16 καίτοι G, Alemannus : καὶ τι Z  
16 sq. versui ei καθάπερ — οἶμαι adscripsit G in mg. σημειῶσαι  
20 ἔς ἔδαφος καθεῖλε G ἔς \* ZG : εἰς v 24 οὐνων V 27 ὁ \*  
supplevi : om. ZGv χαλεπώτερος] sequitur aei inductum atque ex-  
punctum G εὐθὺς γέγονε Z : γέγονεν εὐθὺς G 28 συνωναῖς ZG : ενν  
(ειν per compend. scr.) W mg. 28 sq. περι συνωνῶν adscr. G mg.



ὁ τι δὲ τὰ ὀνόματα ἔστι τε καὶ βούλεται ταῦτα, ἐγὼ  
 δηλώσω. τοὺς τὰ χωρία κεκτημένους ἀναγκάζουσι τὸν Ῥω-  
 μαίων ἐκτρέφειν στρατὸν κατὰ τὸ μέτρον τῆς κειμένης ἐκάστω  
 5 τῆς χρεῖα καιρὸς, ἀλλ' ἤπερ ἔξεστι καὶ διώρισται, οὐ διερευ-  
 νώμενοι δὲ, εἴπερ αὐτοῖς ἐπιτήδεια ἐν τῇ χώρᾳ ξυμβαίνει.  
 περιέστηκέ τε τοὺς δειλαίους τούτους ἀνάγκη τὰ μὲν ἐπι-  
 10 τήδεια στρατιώταις τε καὶ ἵπποις ἐσκομίζεσθαι πάντα ὠνου- C  
 μένους αὐτὰ τιμημάτων πολλῶν ἐς ἄγαν ἀξιώτερον καὶ ταῦτα  
 ἐκ χώρας μακράν που οὐσης, ἂν οὕτω τύχοι, [καὶ ταῦτα] ἐς τὸ  
 χωρίον ἀποκομίζειν, οὐ δὴ τὸ στρατόπεδον ξυμβαίνει εἶναι,  
 μετρεῖν τε τοῖς τῶν στρατιωτῶν χορηγοῖς οὐ καθάπερ πᾶσιν  
 ἀνθρώποις νόμος, ἀλλ' ἤπερ ἐκείνοις ἂν βουλομένοις εἴη. καὶ  
 15 τοῦτό ἐστι τὸ πρᾶγμα, ἔπερ ξυωνῆ καλεῖται, ἐξ οὗ δὴ 131  
 ἅπασιν ἐκνευρίσθαι τοῖς τῶν χωρίων κυρίοις ξυμβαίνει. φόρον  
 γὰρ ἀπ' αὐτοῦ τὸν ἐπέτειον οὐχ ἥσσονα ἢ δεκαπλασίονα ἐγ-  
 κατατιθέναι σφίσι ἐπάναγκες, οἷς γε οὐ μόνον, ὥσπερ εἴρηται,  
 τῷ στρατῷ χορηγεῖν, ἀλλὰ καὶ σίτον ἐς Βυζάντιον πολλάκις  
 20 διακομίζε·εν ταῦτα πεπονθόσι ξυνέπεσεν, ἐπεὶ οὐχ ὁ Βαρσύμης  
 καλούμενος μόνος τὸ τοιοῦτον ἄγος ἐξαμαρτάνειν τετόλμηκεν,  
 ἀλλὰ καὶ πρότερον μὲν ὁ Καππαδόκης, ὕστερον δὲ οἱ μετὰ D  
 τὸν Βαρσύμην τοῦτο δὴ τὸ τῆς ἀρχῆς παραλαβόντες ἀξίωμα.  
 τὰ μὲν οὖν τῆς συνωνῆς ταύτη πη ἔχει.

τὸ δὲ τῆς ἐπιβολῆς ὄνομα ὀλεθρός τις ἐστὶν ἀπρόοπτος  
 25 ἑξαπιναιῶς τοῖς τὰ χωρία κεκτημένοις ἐπιγενόμενος πρόρριζόν  
 τε αὐτοῖς ἐκτρέβων τὴν τοῦ βλου ἐλπίδα. χωρίων γὰρ τὸ

24—p. 108, 5 ἐπὶ δὲ Ἰουστινιανοῦ τὸ τῆς ἐπιβολῆς ὄνομα  
 ὀλεθρός ἦν ἀπρόοπτος—παντάπασι. καὶ τοῦτο ἐχάλου ἐπιβολὴν καὶ  
 ἐπιβάλλειν Suid. s. ἐπιβολή (gl. 1).

1 ὁ τι.] ὅτι G pr. (corr. subscripta virgula) ἔστι \* ZG : ἐστὶ v  
 5 ἔξεστί <τε>? 6 εἴπερ Z : ἤπερ G 8 τε om. W<sup>1</sup>, addidit W<sup>2</sup>  
 εἰσκομίζεσθαι G 10 ἂν οὕτω τύχοι, | μακράν που οὐσης G καὶ  
 ταῦτα delevit Alemannus, qui in W quoque haec verba induxisse  
 videtur 14 τοῦτό ἐστι \* ZG : τοῦτ' ἐστὶ v cum Alemanno (tac.)  
 15 ἅπασιν τοῖς τῶν χωρίων κυρίων (sic) ἐκνευρίσθαι G 16 δέκα-  
 πλάσιον V pr. ξυωνῆ \* G (fin. vs.) : συνωνῆ Zv 16 sq. ἐγ-  
 κατατιθέναι \* ZG : κατατιθέναι v cum Alemanno (tac.)  
 17 ὥσπερ εἴρηται \* ex G addidi : om. Zv 20 τοιοῦτον \* AG : τοι-  
 οῦτο VWv 21 μετὰ Z : περὶ G 23 πη VWG : ποι A  
 25 ἐπιγενόμενος ZG : ἐπιγινόμενος Σ 26 γὰρ τὸ ZG : τε γὰρ Σ,  
 γάρ Σ<sup>av</sup>

τέλος τῶν ἐρήμων τε καὶ ἀπόρων γεγενημένων, ὧν δὴ τοῖς  
 τε κυρίοις καὶ τοῖς γεωργοῖς ἤδη τετύχηκεν ἢ παντάπασι  
 ἀπολωλέναι ἢ γῆν πατρίαν ἀπολιποῦσι τοῖς ἐγκειμένους  
 σφίσι διὰ ταῦτα κακοῖς κρύπτεσθαι, οὐκ ἀπαξιούσιν ἐπι-  
 φέρειν τοῖς οὕτω διεφθαρμένοις παντάπασι. τοιοῦτο μὲν καὶ 5  
 τὸ τῆς ἐπιβολῆς ὄνομα ἔστιν, ἐπιπολάσαν ὡς τὸ εἰκὸς ἐπὶ  
 τὸν χρόνον μάλιστα τοῦτον.

τὰ δὲ τῶν διαγραφῶν ὡς συντομώτατα φράσαντι ἀπ-  
 ηλλάχθαι τῆδέ πη ἔχει. ζημίαις πολλαῖς ἄλλως τε καὶ ὑπὸ  
 68 A τοῦς χρόνους τούτους περιβαλέσθαι τὰς πόλεις ἀνάγκη, 10  
 ὥνπερ τὰς τε ἀφορμὰς καὶ τοὺς τρόπους ἐν τῷ παρόντι ἀφήμι  
 λέγειν, ὡς μὴ μοι ὁ λόγος ἀπέραντος εἴη. ταύτας οἱ τὰ  
 χωρία ἔχοντες κατατιθέντες κατὰ λόγον τῆς ἐγκειμένης  
 132 ἐκάστω φράσας, οὐκ ἄχρι δὲ τούτων αὐτοῖς τὸ κακὸν ἔσται,  
 ἀλλὰ καὶ τοῦ λοιμοῦ ξύμπασαν περιλαβόντος τὴν τε ἄλλην 15  
 οἰκουμένην καὶ οὐχ ἦκιστα τὴν τῶν Ῥωμαίων ἀρχὴν τῶν  
 τε γεωργῶν ἀφανίσαντος μέρος τὸ πλεῖστον καὶ ἀπ' αὐτοῦ  
 ἐρήμων ὡς τὸ εἰκὸς γεγενημένων τῶν χωρίων, οὐδεμιᾶ φειδοῖ  
 ἐχρήσατο ἕς τοὺς τούτων κυρίους. φόρον γὰρ τὸν ἐπέτειον  
 οὐ τότε ἀνίει πραττόμενος, οὐχ ἠπερ ἐκάστω ἐπέβαλλε μόνον, 20  
 B ἀλλὰ καὶ γειτόνων τῶν ἀπολωλότων τὴν μοῖραν. προσῆν δὲ  
 αὐτοῖς καὶ τᾶλλα πάντα, ὥνπερ ἐμνήσθη ἄρτίως, ἅτε τοῖς  
 τῶν χωρίων δεδυστυχηκόσι τὴν κτῆσιν αἰεὶ ἐγκειμένων, ἔτι

9 sq. διαγραφῆ. καὶ τοῦτο ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ ἐγένετο ζημίαις  
 πολλαῖς καθυποβάλλεσθαι τὴν πόλιν Suid. s. διαγραφῆ (gl. 2).

2 ἢ παντάπασι om. Σ 3 ἢ γῆν πατρίαν ἀπολιποῦσι ZG : τὴν  
 γῆν πατρίαν ἀπολιποῦσιν ἢ Σ 3 sq. τοῖς ἐγκειμένοις (ἐγκειμένοι V pr.)—  
 — κακοῖς ZG : τοῖς ἐγκειμένοις — κακοῖς Σ 4 ἀπαξιούσιν ZG :  
 ἀπηξίουσιν Σ<sup>av</sup> (quod Suidae editores retinere debuerunt), ἀπηξίου Σ  
 4 sq. ἐπιφέρειν ZG : φέρειν Σ 5 οὕτω Σ<sup>a</sup>, Alemannus : οὕτω ZGΣ  
 μὲν] praecedit γὰρ inductum atque expunctum G 6 ἐπὶ] ὑπὸ ?  
 10 περιβαλέσθαι VWG : περιβαλλέσθαι A ; καθυποβάλλεσθαι Σ  
 <ἦν> ἀνάγκη Reiske 11 sq. ἐν τῷ | παρόντι ἀφήμι λέγειν \* G :  
 ἀφήμι λέγειν ἐν τῷ παρόντι Zv 13 κατατιθέντες] cf. append.  
 κατὰ λόγον Alemannus : κατ' ὀλίγον ZG 14 ἄχρι] ἄχρι A  
 τούτων] τούτου? 16 τῶν (I) deleverim 18 τῶν χωρίων γεγενη-  
 μένων G 19 ἐχρήσατο G, Alemannus (tac.) : ἐχρήσαντο Z  
 20 οὐ] οὐδὲ Alemannus fort. recte ἀπέβαλλε A 21 μοῖραν V pr.  
 W pr. G pr. προσῆν δὲ Alemannus : πρὸς τήνδε ZG 22 τᾶλλα \*  
 scripsi : τᾶλλα ZGv 23 κτῆσαν AV pr. W pr. G pr. : κτίσιν V corr.  
 W corr. G corr. (g) ἔτι G, Alemannus : ἔστι Z

μέντοι και τοῖς μὲν στρατιώταις ἀνά τὰ κάλλιστα τε και τιμώτατα δωματίων τῶν σφετέρων ῥηκνήμενοι ὑπηρετεῖν, αὐτοῖς δὲ πάντα τοῦτον τὸν χρόνον ἐν τοῖς φαυλοτάτοις τε και ἀπημελημένοις τῶν οἰκιδίων δῖαιταν ἔχειν.

ἄπερ ἅπαντα ὑπὸ τὴν Ἰουστινιανοῦ τε και Θεοδώρας βασιλείαν τοῖς ἀνθρώποις ἀεὶ γίνεσθαι ξυνέβη, ἐπεὶ οὔτε πόλεμον οὔτε τι ἄλλο τῶν μεγίστων κακῶν ἐν τούτῳ δὴ τῷ χρόνῳ λελωφηνέαι τετύχηκεν. ἐπεὶ δὲ δωματίων ἐμνήσθημεν, οὐδὲ τοῦτο παριτέον ἡμῖν, ὅτι δὴ οἱ κεκτημένοι τὰς ἐν Βυζαντίῳ οἰκίας βαρβάρους ἐνταῦθα καταλύειν παρεχόμενοι ἐπτακισμυριοῖς μάλιστα οὖσιν οὐχ ὅπως τῶν σφετέρων ὀνίνασθαι οὐδαμῆ εἶχον, ἀλλὰ και προσετρέβοντο δυσκόλοις ἐτέροις.

οὐ μὴν οὐδὲ τὰ ἐς τοὺς στρατιώτας αὐτῷ εἰργασμένα σιωπῇ 24 D  
δοτέον, οἷς δὴ τοὺς <πονηροτά> τοὺς ἐπέστησεν ἀνθρώπων 15  
ἀπάντων χρήματα σφᾶς ὅτι πλεῖστα ξυλλέγειν ἐνθένδε κελεύσας εὐ εἰδόμενος, ὡς μοῖρα τῶν πορισθησομένων ἢ δωδεκάτῃ αὐτοῖς κείσεται. ὄνομα δὲ λογοθέτας αὐτοῖς ἔθετο. οἱ δὲ ἀνά πᾶν 133  
ἔτος ἐπενόουν τάδε. τὰς στρατιωτικὰς συντάξεις οὐχ ὁμοίως  
νόμος χορηγεῖσθαι ἐφεξῆς ἅπασιν, ἀλλὰ νέοις μὲν ἔτι αὐτοῖς 20  
οὖσι και στρατευσαμένοις ἀρτίως ἐλάσσων ὁ πόρος, πεπονηκόσι δὲ και μέσοις που ἤδη καταλόγου γεγενημένοις ἐπὶ μείζονα χωρεῖ, γεγηρακόσι μέντοι και μέλλουσι τῆς στρατείας ἀφίεσθαι πολλῶν ἔτι κομπωδεστέρα ἢ σύνταξις, ὅπως αὐτοῖ  
τε τὸ λοιπὸν ἰδίᾳ βιοῦντες ἐς τὸ ἀποζῆν διαρκῶς ἔχοιεν 25  
και, ἐπειδὴν αὐτοῖς ξυμμετρήσασθαι τὸν βίον ξυμβαίη, παραψυχὴν τινα τῶν οἰκείων ἀπολιπεῖν τοῖς κατὰ τὴν οἰκίαν δυνατοὶ εἴεν. ὁ τοίνυν χρόνος τῶν στρατιωτῶν τοὺς κατα- 69 A

1 στρατιώταις] ω ex corr. (ex αι, ut vid.) G 8 ἐμνήσθημεν \*  
G: ἐμνήσθην Zv 9 παριτέον (puncto sscr.) G 10 βαρβάρων G pr.  
11 ἐπτακισμυριοῖς A pr. (corr. alio atramento) V (ἐπτακισμύριοις pr.)  
12 ὀνίνασθαι] ὀνίνασθαι A (cf. append.) 15 τοὺς πονηροτάτους \* scripsi  
(πονηροτάτους sane ex. gr. supplevi, conl. p. 96, 26; 98, 15 sq. 21; 101, 14,  
— possis enim etiam μιαινωτάτους conl. p. 98, 14 vel κλεπτιστάτους vel  
cum Alemanno κακίστους simil.): τοὺς G, τούτους Zv; κακίστους „vel  
simile“ Alemannus 17 μοῖρα A 19 συντάξεις G 21 ἐλάσσων AV  
23 χωρεῖ Alemannus: χωρεῖν ZG τῆς A V corr. W corr. G,  
Reiske: τὰς V pr. W pr. στρατιᾶς G 27 ἀπολιπεῖν] praecedit  
λαβεῖν deletum V

δεεστέρους ἐς τῶν τετελευτηκότων ἢ τῆς στρατείας ἀφεμένων  
 τοὺς βαθμοὺς ἀεὶ ἀναβιβάζων πρυτανεῦει κατὰ πρεσβεία τὰς  
 ἐκ τοῦ δημοσίου συντάξεις ἐκάστῳ. ἀλλ' οἱ λογοθῆται κα-  
 λούμενοι οὐκ εἶων ἐκ τῶν καταλόγων ἀφαιρεῖσθαι τὰ τῶν  
 τετελευτηκότων ὀνόματα, καίπερ ὁμοῦ διαφθειρομένων ἄλλως 5  
 τε καὶ κατὰ τοὺς πολέμους συχνοὺς γινομένους τῶν πλείστων.  
 οὐ μὴν οὐδὲ τοὺς καταλόγους ἔτι ἐπλήρουν καὶ ταῦτα χρόνου  
 συχνοῦ.

καὶ ἀπ' αὐτοῦ περιεστήκει τῇ μὲν πολιτεία τὸν τῶν  
 στρατευομένων ἀριθμὸν ἐνδεέστερον ἀεὶ εἶναι, τῶν δὲ στρατιωτῶν 10  
 τοῖς περιοῦσι πρὸς τῶν πάλαι τετελευτηκότων διωθουμένοις  
 ἐπὶ μοίρας παρὰ τὴν ἀξίαν τῆς καταδεεστέρας ἀπολελειφθαι  
 Β τὰς τε ξυντάξεις ἐλαττόνως ἢ κατὰ τὴν προσήκουσαν κομί-  
 ζεσθαι τάξιν, τοῖς δὲ λογοθῆταις διαλαγχάνειν Ἰουστινιανῶ  
 τῶν στρατιωτικῶν χρημάτων πάντα τοῦτον τὸν χρόνον. ἔτι 15  
 134 μέντοι καὶ ἄλλαις ζημιῶν ἰδέαις πολλαῖς τοὺς στρατιώτας  
 ἀπέκναιον, ὥσπερ ἀμειβόμενοι τῶν ἐν τοῖς πολέμοις κινδύνων,  
 ἐπικαλοῦντες τοῖς μὲν, ὡς Γραικοὶ εἶεν, ὥσπερ οὐκ ἔξῃν τῶν  
 ἀπὸ τῆς <γῆς> τὸ παράπαν τινὶ γενναίῳ γενέσθαι, τοῖς δὲ, ὡς  
 οὐκ ἐπιτεταγμένον πρὸς βασιλέως σφίσι στρατεῦοντο, καίπερ 20  
 ἀμφὶ τούτῳ γράμματα βασιλέως ἐνδεικνυμένοις, ἅπερ οἱ λογο-  
 C θῆται διαβάλλειν οὐδεμιᾶ ὀκνήσει ἐτόλμων, ἄλλοις δὲ, ὅτι δὴ  
 τῶν ἐταίρων ἡμέρας σφίσι ἀπολελειφθαι τινὰς ξυμβαίη.

ὕστερον καὶ τῶν ἐν παλατίῳ φυλάκων τινὲς ἀνὰ πᾶσαν  
 στελλόμενοι τὴν Ῥωμαίων ἀρχὴν διηρουνῶντο δῆθεν τῷ 25  
 λόγῳ ἐν τοῖς καταλόγοις τοὺς ἐς τὸ στρατεῦσθαι ἐπιτηδείους  
 ὄντας ὡς ἦκιστα καὶ αὐτῶν τινὰς μὲν, ἅτε ἀχρεῖους  
 ὄντας ἢ γεγηρακότας, ἀφαιρεῖσθαι τὰς ζώνας ἐτόλμων,

1 ἀφεμένων G 4 οὐκ εἶων Z : οἰκειῶν G 6 πολέμους Ale-  
 mannus : πολεμίους ZG γινομένους] σινομένους A V pr. 9 περι-  
 ἴσθηκει A 10 δὲ \* ex G addidi idque Piccolos coniectura in-  
 venit : om. Zv 12 μοίρας Alemannus : χεῖρας ZG παρὰ] prae-  
 cedit κατὰ inductum atque expunctum G 13 ἐλαττόνως \* G :  
 ἐλασσόνως Zv 17 ἀπέκναιον G, Maltretus, Struve : ἐπέκναιον Z  
 πολεμίους A 18 τοῖς G, Alemannus : τοὺς Z 19 τῆς γῆς \* scripsi  
 (de τῆσδε τῆς γῆς quoque cogitari potest) : τῆς ZGv ; τῆς <Γραικίας>  
 ci. Alemannus, τῆς <Ἑλλάδος> Piccolos (cf. append.) 20 στρα-  
 τεύοντο \* G : στρατεῦσθαι Zv, cf. append. 23 ἐταίρων Aleman-  
 nus : ἐτέρων ZG ἡμέρας] μετρ (potius quam μὲν) W pr. 25 διε-  
 ρουνῶντο ZG : corr. Dindorf 28 ἢ \* G : καὶ Zv

οἷπερ τὸ λοιπὸν ἐκ τῶν εὐσεβούντων ἐν τῇ δημοσίῳ τῆς ἀγο-  
 ρᾶς προσαιτούντες τροφήν δακρύων τε καὶ ὀλοφύρσεως ἀεὶ  
 προφάσεις τοῖς ἐντυγχάνουσιν ἐγίνοντο πᾶσι, τοὺς δὲ λοιποὺς,  
 ὅπως δὴ μὴ ταῦτα καὶ αὐτοὶ πείσονται, χρήματα μεγάλα  
 5 ἐπράττοντο, ὥστε πάντων τοὺς στρατιώτας, ἅτε τρόποις ἐκνε-  
 νευρισμένους πολλοῖς, πτωχοτέρους τε γεγονέναι καὶ οὐδαμῇ D  
 ἐς τὸ πολεμεῖν προθυμεῖσθαι ξυνέβη. ὄθεν Ῥωμαίοις καὶ τὰ  
 ἐν Ἰταλίᾳ πράγματα λελύσθαι ξυνέπεσεν, οὗ δὴ Ἀλέξανδρος  
 ὁ λογοθέτης σταλείς τοῖς μὲν στρατιώταις ταῦτα ἐπικαλεῖν  
 10 οὐδεμιᾶ ὀκνήσει ἐθάρρει, τοὺς δὲ Ἰταλοὺς χρήματα ἔπραττε  
 τῶν ἐς Θεωδέρικον καὶ Γότθους πεπολιτευμένων ἀμύνεσθαι  
 φάσκων. οὐ μόνον δὲ οἱ στρατιῶται πενία τε καὶ ἀπορία  
 πρὸς τῶν λογοθετῶν ἐπιέζοντο, ἀλλὰ καὶ οἱ πᾶσιν ὑπηρε- 135  
 τούντες τοῖς στρατηγοῖς παμπληθεῖς τε καὶ δόξῃ μεγάλη τὰ  
 15 πρότερα ὄντες λιμῷ καὶ πενίᾳ δεινῇ ἤχθηοντο· οὐ γὰρ εἶχον  
 ὄθεν τὰ εἰωθότα σφισι πορίσονται.

προσθήσω δέ τι τούτοις καὶ ἕτερον, ἐπεὶ με ὁ τῶν  
 στρατιωτῶν λόγος ἐς τοῦτο ἄγει. οἱ Ῥωμαίων βεβασιλευκότες  
 ἐν τοῖς ἄνω χρόνοις πανταχόσε τῶν τῆς πολιτείας ἐσχατιῶν  
 20 πάμπλου κατεστήσαντο στρατιωτῶν πλῆθος ἐπὶ φυλακῇ τῶν  
 ὀρίων τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς καὶ κατὰ τὴν ἐφάν μάλιστα μοι- 70 A  
 ραν αὐτῇ τὰς ἐφόδους Περσῶν τε καὶ Σαρακηνῶν ἀναστέλλ-  
 λοντες, οὐσπερ λιμιταναίους ἐκάλουν. τούτοις ὁ βασιλεὺς  
 κατ' ἀρχὰς μὲν οὕτω δὴ παρέργως τε καὶ φαύλως ἐχρήτο  
 25 ὥστε τεσσάρων ἢ πέντε αὐτοῖς ἐνιαυτῶν τῶν συντάξαιον τοὺς  
 χορηγοὺς ὑπερημέρους εἶναι, καὶ, ἐπειδὴν Ῥωμαίοις τε καὶ

18 - p. 112, 4 οἱ Ῥωμαίων — χαρίζεσθαι Suid. s. λιμιταναῖοι.

2 ὀλοφύρσεως G 4 ταῦτα Z : ταυτὰ G, fort. rectius πεί-  
 σονται \* Struve : πείσονται ZGv 5 ἐπράττοντο Alemannus : ἐπράτ-  
 τετο ZG ; cf. append. ὥστε Isambert : οὔτε ZG ; cf. append.  
 8 οὗ δὴ Alemannus : οὐδαμῇ ZG 10 ἰταλοὺς V 12 οὐ] οὐ G pr.  
 14 καὶ] κἂν? — ceterum cf. append. μεγάλη G pr. (sine i sub-  
 scr.), Alemannus : μεγάλοι Z G corr. 16 πορίσονται \* scripsi :  
 πορίσονται Zv, πορίζονται G, unde de πορίζονται quoque cogitari  
 potest 18 βεβασιλευκότες ZG : βασιλεῖς Σ 19 ἐσχατιῶν] e ex ai V  
 21 Ῥωμαίων ZG : τῶν Ῥωμαίων Σ ἐφάν] ἐω (puncto sscr.) G pr.  
 22 Περσῶν Σ (τῶν περσῶν Σ<sup>a</sup>) : Ῥωμαίων ZG τε om. A 23 λιμιτα-  
 ναίους Σ : λιμηταναίους ZGΣ<sup>v</sup> ὁ βασιλεὺς ZG : Ἰουστινιανός Σ  
 24 κατ' ἀρχὰς μὲν om. Σ παρέργως Σ : περιέργως ZG τε om. Σ  
 25 τῶν om. Σ 26 καὶ ἐπειδὴν ZG : ἐπειδὴν δὲ Σ

Πέρσαις εἰρήνη γένοιτο, ἤναγκάζοντο οἱ ταλαίπωροι οὔτοι, ἅτε καὶ <αὐ>τοὶ τῶν ἐκ τῆς εἰρήνης ἀγαθῶν ἀπολαύσοντες, χρόνου ῥητοῦ τὰς ὀφειλομένας σφίσι ξυντάξεις τῇ δημοσίῳ χαρίζεσθαι· ὕστερον δὲ καὶ αὐτὸ τὸ <τῆς> στρατείας ὄνομα αὐτοὺς ἀφείλετο οὐδενὶ λόγῳ. τὸ λοιπὸν τὰ μὲν ὄρια τῆς 5  
 B ἑξαπινάλως ἔβλεπον εἰς τῶν εὐσεβεῖν εἰωθότων τὰς χεῖρας.

ἕτεροι στρατιῶται οὐχ ἥσους ἢ πεντακόσιοι καὶ τρισχιλίοι τὰ ἐξ ἀρχῆς ἐπὶ φυλακῇ τοῦ παλατίου κατέστησαν, οὐσπερ σχολαρίους καλοῦσι, καὶ αὐτοῖς συντάξεις ἀνέκαθεν 10 πλείους ἢ τοῖς ἄλλοις ἅπασι τὸ δημόσιον ἀεὶ χορηγεῖν εἴωθε. τούτους οἱ πρότεροι μὲν ἀριστίνδην ἀπολέξαντες ἐξ Ἀρμενίων ἐς ταύτην δὴ τὴν τιμὴν ἤγον, ἐξ οὗ δὲ Ζήνων τὴν βασιλείαν 136 παρέλαβε, πᾶσιν ἐξουσία ἐγένετο καὶ ἀνδρόροι καὶ ἀπολέμοις οὔσι παντάπασι τούτου δὴ τοῦ ὀνόματος ἐπιβατεύειν, προ- 15 ἴοντος δὲ τοῦ χρόνου καὶ ἀνδράποδα κατατιθέντες τμήμα C τὴν στρατείαν ὠνοῦντο ταύτην. ἡνίκα τοίνυν Ἰουστίνος τὴν βασιλείαν παρέλαβεν, οὗτος Ἰουστινιανὸς πολλοὺς ἐς τὴν τιμὴν κατεστήσατο ταύτην χρήματα μεγάλα περιβαλλόμενος, ἐπεὶ δὲ τούτοις τοῖς καταλόγοις οὐδένα ἐνδεῖν τὸ λοιπὸν ἤσθετο, 20 ἑτέρους αὐτοῖς ἐς δισχιλίους ἐντέθεικεν, οὐσπερ ὑπεραριθμοὺς ἐκάλουν. ἐπειδὴ δὲ αὐτὸς τὴν βασιλείαν ἔσχε, τούτους δὴ τοὺς ὑπεραριθμοὺς ἀπεσεύσατο αὐτίκα μάλα τῶν χρημάτων οὐδ' ὀτιοῦν ἀποδοῦς σφίσι.

8-12 σχολάριοι τρισχίλιοι πεντακόσιοι ἐπὶ φυλακῇ τοῦ παλατίου ἦσαν τεταγμένοι, ἀριστίνδην ἀπολεχθέντες ἐξ Ἀρμενίων, οἷς συντάξεις ἀνέκαθεν πλείους ἢ τοῖς ἄλλοις ἅπασι τὸ δημόσιον ἐχορήγει Suid. s. σχολάριοι. 21 sq. ὑπεράριθμος. οὗτος ὁ ἀριθμὸς τῶν σχολαρίων καλουμένων τρισχιλίων πεντακοσίων ὄντων, ἑτέρους δισχιλίους ἐντέθεικεν Ἰουστινιανός, ὅς οὕτως ἐκάλεσεν s. ὑπεράριθμος.

1 οἱ ταλαίπωροι om. Σ 2 ἅτε — ἀπολαύσοντες om. Σ καὶ αὐτοὶ Alemannus: καὶ τοὶ ZG 3 σφίσι om. Σ ξυντάξεις \* ZG: συντάξεις Σν συντάξεις μὴ λαμβάνοντες Σ 4 τὸ τῆς \* scripsi: τὸ ZG; τῆς v cum Alemanno (tac.) 5 τὸ <τε> λοιπὸν? 10 σχολαρίους repetit W mg. 11 ἀεὶ om. Σ 12 τούτοις ZG: corr. Alemannus (tac.) πρότεροι \* Z: πρότερον G et v cum Alemanno (tac.) 13 δὲ Z: δὴ G 16 ἀνδράποδα Alemannus: ἀνδραπόδοις ZG, qui si sequendi sunt, ἀνδραπόδοις, <οἱ δὴ> scripserim 17 Ἰουστίνος] Ἰουστινιανός G pr. 18 παρέλαβε G 19 περιβαλλόμενος G 20 τοῖς \* ex ZG addidi: om. v 21 ἐντέθεικεν ZΣ: ἀντέθεικεν G 22 sq. ἐκάλουν — ὑπεραριθμοὺς om. G

- ἐς μέντοι τοὺς ἐντὸς τοῦ τῶν σχολαρίων ἀριθμοῦ ὄντας  
 ἐπένθει τάδε. ἡνίκα στρατεύμα ἐπὶ Διβύην ἢ Ἰταλίαν ἢ ἐπὶ  
 Πέρσας ὡς σταλήσεται ἐπίδοξον εἶη, καὶ αὐτοῖς <ὡς> ξυστρα-  
 τεύουσιν ἐπήγγελλε συσκευάζεσθαι, καίπερ ἐξεπιστάμενος  
 5 ἐπιτηδείως αὐτοὺς ἐς τὸ στρατεύεσθαι ὡς ἤμιστα ἔχειν· οἱ  
 δὲ, τοῦτο ἵνα μὴ γένηται δέισαντες, χρόνου οἱ ῥητοῦ τὰς συν- D  
 τάξεις ἀφίεσαν. ταῦτα μὲν τοῖς σχολαρίοις πολλάκις ξυνηνέχθη  
 παιθεῖν. καὶ Πέτρος δὲ τὸν ἅπαντα χρόνον, ἡνίκα τὴν τοῦ  
 μαγίστρου καλουμένου εἶχεν ἀρχὴν, αἰεὶ καθ' ἡμέραν αὐτοὺς  
 10 κλοπαῖς ἀμυθῆτοις ἀπέκναιε· πρῶτος μὲν γὰρ ἦν καὶ ὡς  
 ἤμιστα ὕβριζειν εἰδῶς, κλεπτίστατος δὲ ἀνθρώπων ἀπάντων  
 καὶ ῥύπου αἰσχροῦ ἀτεχνῶς ἔμπλεως. τούτου τοῦ Πέτρου κἄν  
 τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις ἐμνήσθην, ἅτε τὸν Ἀμαλασοῦνθης φόνον,  
 τῆς Θεουδερῆου παιδὸς, εἰργασμένου.  
 15 εἰσὶ δὲ καὶ ἕτεροι τῶν ἐν παλατίῳ πολὺ ἀξιώτεροι, ἐπεὶ  
 καὶ πλείω τὸ δημόσιον αὐτοῖς χορηγεῖν εἴωθεν, ἅτε καὶ μεῖζον 137  
 κατατιθεῖσι τοῦ τῆς στρατείας ὀνόματος τὰ τιμῆματα, οἳ δὴ  
 δομέστικοί τε καὶ προτήκτωρες ἐπικαλοῦνται <καὶ> ἀνέκαθεν  
 ἀμελέτητοί εἰσι πολεμίων ἔργων· τάξεως γὰρ καὶ προσώπου  
 20 ἕνεκα μόνον ἐν παλατίῳ εἰώθησι καταλέγεσθαι. καὶ αὐτῶν  
 οἱ μὲν ἐν Βυζαντίῳ, οἱ δὲ ἐπὶ τε Γαλατίας ἐκ παλαιοῦ καὶ 71 A  
 χωρίων ἐτέρων ἴδρυνται. ἀλλὰ καὶ τούτους Ἰουστινιανὸς  
 τρόπῳ αἰεὶ δεδισσόμενος τῷ εἰρημένῳ μεθίεσθαι ἠνάγκαζε τῶν  
 προσηκουσῶν σφίσι συντάξεων.  
 25 ἐν κεφαλαίῳ δὲ τοῦτο εἰρήσεται. νόμος ἦν ἀνὰ πεντα-  
 ετηρίδα ἐκάστην τὸν βασιλεῖα τῶν στρατιωτῶν ἕκαστον δω-

8-12 Πέτρος. οὗτος ἦν ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ, ἔφθασε δὲ καὶ μέχρι  
 μαγίστρου γενέσθαι· ὅς αἰεὶ — ἔμπλεως Suid. s. Πέτρος (gl. 3).

3 εἶη \* A V corr. WG : ἦν V pr., v ὡς supplevit Reiske :  
 om. ZG 3 sq. ξυστρατεύουσιν Reiske : ξυστρατεύουσιν ZG  
 5 sq. οἱ δὲ Alemannus : οὐδὲ ZG (puncto supra o scr.) 6 sq. συν-  
 τάξεις AG : ξυντάξεις VW 7 ἀφίεσαν] i ex ei vel ex η G  
 9 καλουμένου Z : καλουμένην G αἰεὶ ZGΣ : αἰεὶ καὶ Σ<sup>av</sup>, fort. rectius  
 αὐτοῦς] τοῦς βασιλεῖς Σ 11 ἀπάντων ἀνθρώπων Σ 12 κἄν Z  
 15 πολὺ ZG : πολλῶ Reiske ; πολλοὶ v cum Alemanno (tac.) prae-  
 ter Isambertium 16 μεῖζον W 18 προτήκτωρες \* scripsi : προ-  
 τίκτωρες ZG ; προτήκτορες Dindorf ; cf. Suid. προτίκτωρ, εἶδος ἀξιῶ-  
 ματος Ῥωμαϊκοῦ. καὶ supplevit Reiske : om. ZG 21 τε om. A

Γαλατίας Alemannus : γαλα G, γαλάτας Z 24 συντάξεων G,  
 Alemannus : τάξεων Z

ρείσθαι χρυσῶ τακτῶ, πέμποντες δὲ ἀνὰ πεντάετες παντα-  
 χόσε τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς παρείχοντο στατήρας χρυσοῦς  
 στρατιώτῃ ἐκάστῳ πέντε, καὶ τοῦτο οὐχ οἶόν τε ἦν μὴ  
 πράσσεσθαι ἀεὶ μηχανῇ πάσῃ. ἐξ ὅτου δὲ ἀνὴρ ὅδε διψκή-  
 σατο τὴν πολιτείαν, τοιοῦτον οὐδὲν οὔτε διεπράξατο οὔτε <sup>5</sup>  
 B ἐμέλλησε, καίπερ χρόνου δύο καὶ τριάκοντα ἐνιαυτῶν τριβέντος  
 ἤδη, ὥστε καὶ λήθην τοῦ ἔργου τούτου τοῖς ἀνθρώποις  
 γενέσθαι.

τινὰ τρόπον δὲ καὶ ἄλλον τῆς ἐς τοὺς κατηκόους  
 λεηλασίας ἐρῶν ἔρχομαι. οἱ βασιλεῖ τε καὶ ταῖς ἀρχαῖς ἐν <sup>10</sup>  
 Βυζαντίῳ ἢ ὀπλιζόμενοι ἢ γράμματα διαχειρίζοντες ἢ ἄλλο  
 ὀτιοῦν ὑπηρετοῦντες τάσσονται μὲν ἐν τοῖς καταλόγοις ἀρχῶν  
 ἔσχατοι, προϊόντος δὲ τοῦ χρόνου ἀναβαλόντες ἀεὶ ἐς τῶν  
 ἀπογινόμενων ἢ ὑπεξιόντων τὴν χώραν τάξεως ἕκαστοι τῆς  
 κατ' αὐτοὺς ἐς τὸδε χωροῦσιν, ἕως ἂν τις βαθμοῦ ἐπιβεβηκῶς <sup>15</sup>  
 τοῦ πρώτου ἤδη ἐς τὸ τῆς τιμῆς ἀφίκηται πέρας. καὶ τοῖς ἐς  
 C τοῦτο ἀξιώματος ἤκουσι χρήματα ἐκ παλαιοῦ διατέτακται  
<sup>138</sup> τσαυτὰ τὸ πλήθος ὥστε πλεόν ἀνὰ πᾶν ἔτος ἢ ἐς ἑκατὸν  
 χρυσοῦ ἀγείρεσθαι κεντηνάρια τούτοις <καὶ> αὐτοῦς τε  
 γηρωκομεῖσθαι καὶ τῶν ἄλλων πολλοὺς μετέχειν αὐτοῖς <sup>20</sup>  
 ὠφελείας ἐκ τοῦ ἐπὶ πλείστον τῆς ξυθένος ξυμβάινει, τῆς τε  
 πολιτείας τὰ πράγματα ἐπὶ μέγα εὐπορίας ἀεὶ ταύτῃ ἐχώρει.  
 ἀλλὰ βασιλεὺς ὅδε τούτων αὐτοῦς ἀποστερήσας σχεδὸν τι  
 ἀπάντων αὐτοῖς τε καὶ τοῖς ἄλλοις ἀνθρώποις κακὰ ἤνεγκεν.  
 ἀψαμένῃ γὰρ αὐτῶν ἢ πενία πρώτον, εἶτα καὶ διὰ τῶν <sup>25</sup>  
 ἄλλων ἐχώρει, οἷς τι καὶ πρότερον ὠφελείας μετήν. καὶ ἦν

1 δὲ] τε? 1 sq. πανταχόθεν (α prius ex ε) G pr. (corr. mg.  
 scripto : σε) 5 τοιοῦτον \* scripsi : τοιοῦτο ZG(puncto super ultimam litteram scr.) v 6 ἐμέλλησε ZG(puncto sscr.): corr. Reiske

χρόνων (sic) W <sup>τ</sup> τριβεν (τριβέντων scribere incepisse videtur)  
 W (mg. βέντος, quod eadem, ut vid., manus induxit) 7 τούτου Z :  
 τοῦδε G 8 sq. γενέσθαι · τινὰ τρόπον δὲ Z : γενέσθαι τινὰ τρόπον,  
 (om. δὲ) G ; γενέσθαι τινὰ· τρόπον δὲ Dindorf ; τινὰ post δὲ vel post

ἄλλον collocaverim <sup>λ</sup> <sup>ετ</sup> 10 βασι G, βαλ (sic) V, βαλετ (sic) W

<sup>τ</sup> 13 ἔσχα G 16 ἐς (II) ε ex εν V 19 καὶ suppl. Reiske : om. ZG  
 τε AVG : δὲ W 20 γηρωκομεῖσθαι V pr. WG, γηρωκομείσθαι A pr.  
 21 τῆς (I) \* Alemannus (Piccolos, Braun) : τοῖς ZGv τῆς (II) Z :

τοῖς G <sup>τ</sup> 22 πολὶ G 23 sq. τι ἀπάντων Reiske : διὰ πάντων ZG



τις τὴν ξυμπεπτωκυῖαν αὐταῖς ἐνθένδε ζημίαν ἐς ἑτη δύο καὶ τριάκοντα διαριθμοῖτο, εὐρήσει τὸ μέτρον ὧν περ αὐτοὺς ἀποστερεῖσθαι ξυνέπεσε.

τοὺς μὲν στρατευομένους αὐτως ὁ τύραννος ὄδε διεχρή- 25 D  
 5 σατο. ἄπερ δὲ αὐτῷ ἐς ἐμπόρους τε καὶ ναύτας καὶ βαναύ-  
 σους καὶ ἀγοραίους ἀνθρώπους, δι' αὐτῶν τε καὶ ἐς τοὺς  
 ἄλλους ἅπαντας εἰργασται, φράσων ἔρχομαι. πορθμῷ δύο  
 ἑκατέρωθεν Βυζαντίου ἐστὸν — ἄτερος μὲν ἐφ' Ἑλλησπόντου  
 ἀμφὶ Σηστόν τε καὶ Ἄβυδον, ὁ δὲ δὴ ἕτερος ἐπὶ τοῦ στό-  
 10 ματος τοῦ Εὐξείνου καλουμένου Πόντου, οὗ τὸ Ἴερὸν ὀνομά-  
 ζεται. ἐν μὲν οὖν τῷ Ἑλλησπόντῳ πορθμῷ τελώνιον μὲν  
 ἐν δημοσίῳ ὡς ἦκιστα ἦν, ἀρχῶν δὲ τις ἐκ βασιλέως στελ-  
 λόμενος ἐν Ἀβύδῳ καθῆστο, διερευνῶμενος μὲν, ἦν ναὺς 72 A  
 15 ὄπλα φέρουσα ἐς Βυζάντιον οὐ βασιλέως τοῖ γνῶμη, καὶ ἦν  
 τις ἐκ Βυζαντίου ἀνάγοιτο οὐ φερόμενος γράμματα τῶν ἀν-  
 δρῶν καὶ σημεῖα, οἷς ἐπίκειται ἡ τιμὴ αὐτῆ (οὐ γὰρ θέμις 139  
 τινὰ ἐκ Βυζαντίου ἀνάγεσθαι πρὸς τῶν ἀνδρῶν οὐκ ἀφει-  
 μένον, οἳ τῇ τοῦ μαγίστρου καλουμένου ἀρχῇ ὑπουργοῦσι),  
 πραττόμενος δὲ τοὺς τῶν πλοίων κυρίου τέλος [δὲ] οὐδενὶ  
 20 αἰσθησιν παρεχόμενον, ἀλλ' ὥσπερ τινὰ μισθὸν ὁ ταύτην  
 δὴ τὴν ἀρχὴν ἔχων τοῦ ἔργου τούτου λαμβάνειν ἤξιου.

7—p. 116,7 πορθμῷ — (13) διερευνῶμενος ἕκαστα · (p. 116,1) ὁ  
 δὲ ἐπὶ πορθμῷ τοῦ ἑτέρου στελλόμενος μισθὸν αἰεὶ πρὸς βασιλέως  
 κεχομισμένος ἦν, οὐδὲν πρὸς τῶν τῆδε ναυτιλλομένων κομιζόμενος  
 Suid. s. πορθμός (gl. 2). 16 sq. οὐ γὰρ — ἀνδρῶν s. ἀν-  
 ἀγεσθαι.

I ἐς V pr. 4 μὲν <οὖν>? ὄδε \* ex G addidi: om. Zv  
 6 τε G: τὲ Z; δὲ Reiske, fort. rectius 7 φράσων G δύο ZG:  
 β̄ Σ<sup>a</sup>, δύο Σ 8 ἑκατέρωθεν Βυζαντίου om. Σ ἐστὸν GΣ: ἔστον Z,  
 ἔστων Σ<sup>av</sup> ἄτερος ZG: ὁ Σ ἐφ' ἀφ' G ἑλλησπόντου A pr. V,  
 ἑλλησπόντου W pr. 10 καλουμένου om. Σ οὐ] ὁ Reiske  
 11 οὖν ZGΣ: δὴ Σ<sup>av</sup> Ἑλλησπόντῳ (om. πορθμῷ) Σ τελώνιον ZG:  
 τελωνεῖον Σ 11 sq. μὲν ἐν δημοσίῳ ὡς om. Σ 13-21 μὲν, ἦν —  
 — ἤξιου] ἕκαστα Σ 13 ἦν] ἦ A pr. ναῦν (puncto super alte-  
 rum v scr.) G 17 sq. οὐκ ἀφειμένον \* hic collocavi: post ἀνά-  
 γεσθαι v cum Alemanno, qui codicum lectionem emendavit, οὐκ  
 ἀφειμένων (sic) post μαγίστρου ZG, (om. Σ) 18 οἳ ZG: corr. Ale-  
 mannus καλουμένου ἀρχῇ Alemannus: ἀρχῇ καλουμένου | ἀρχῇ G pr.,  
 ἀρχῇ καλουμένου Z G corr. 19 δὲ (II) deletit Maltretus; cf. ap-  
 pend. 20 ἀλλ' ὥσπερ τινὰ μισθὸν ὁ ταύτην \* ex ZG addidi: om. v  
 21 δὴ τὴν ἀρχὴν ἔχων τοῦ ἔργου τούτου λαμβάνειν ἤξιου \* ex G addidi:  
 om. Z; ἐλάμβανεν v suppletur cum Alemanno

ὁ μέντοι ἐπὶ πορθμοῦ τοῦ ἐτέρου στελλόμενος τὸν μισθὸν ἀεὶ πρὸς βασιλέως κεκομισμένος ἦν καὶ διερευνώμενος ἐς τὸ ἀκριβὲς ταῦτά τε, ἅπερ μοι εἴρηται, καὶ ἦν τι ἐς τοὺς βαρβάρους κομίζοιτο, οἱ παρὰ τὸν Εὐξείνιον Ἰδρυνται Πόντον, ὧνπερ οὐ θέμις ἐκ Ῥωμαίων τῆς γῆς ἐς 5 τοὺς πολεμίους κομίζεσθαι· οὐδὲν μέντοι ἐξῆν τῷ ἀνδρὶ Β τούτῳ πρὸς τῶν τῆδε ναυτιλλομένων προσείσθαι. ἐξ οὗ δὲ Ἰουστινιανὸς τὴν βασιλείαν παρέλαβε, τελωνιὸν τε δημόσιον κατεστήσατο ἐν πορθμῷ ἑκατέρῳ καὶ μισθοφόρους ἄρχοντας δύο ἐς ἀεὶ πέμπων μίσθωσιν μὲν αὐτοῖς παρείχετο τὴν 10 ξυγκειμένην, ἐπήγγελλε δὲ χρήματά οἱ ὅτι πλεῖστα ἐνθένδε ἀποφέρειν δυνάμει τῇ πάσῃ. οἱ δὲ ἄλλο οὐδὲν ἢ εὐνοϊάν οἱ τὴν ἐς αὐτὸν ἐνδεικνυσθαι ἐν σπουδῇ ἔχοντες ἀπαξάπαντα πρὸς τῶν πλεόντων τὰ τῶν φορτίων τιμήματα ληϊζόμενοι ἀπηλλάσσοντο. 15

ἐν μὲν οὖν πορθμῷ ἑκατέρῳ ταῦτα ἐποίει, ἐν δὲ Βυζαντίῳ ἐπενόει τάδε. τῶν τινά οἱ ἐπιτηδείων προστήσατο, Σύρον μὲν γένος, ὄνομα δὲ Ἀδδεδόν, ᾧ δὴ ἐπήγγελλεν ἐκ νηῶν τῶν ἐνταῦθα καταιρουσῶν δησίῳ τινά οἱ πορίζεσθαι. ὁ 20 C δὲ πλοῖα ἅπαντα τὰ καταίροντα ἐς τὸν Βυζάντιον λιμένα οὐκέτι ἐνθένδε ἤφει, ἀλλὰ τοὺς ναυκλήρους ἢ τοῖς τιμήμασιν ἐξημίλου νηῶν τῶν σφετέρων ἢ ἀναφορεῖν ἐς τε Διβύην καὶ 140 Ἰταλίαν ἠνάγκαζε. καὶ αὐτῶν οἱ μὲν οὔτε ἀντιφορτίζεσθαι οὔτε θαλαττουργεῖν ἔτι ἠθέλον, ἀλλὰ καύσαντες τὰ σφέτερα πλοῖα εὐθύς ἄσμενοι ἀπηλλάσσοντο. ὅσοις μέντοι ἐπάναγκες 25 ἦν ἐκ ταύτης δὴ τῆς ἐργασίας τὸν βίον ποιεῖσθαι, οὗτοι δὲ τριπλασίαν πρὸς τῶν ἐμπόρων τὴν μίσθωσιν κεκομισμένοι τὸ λοιπὸν ἐφορτίζοντο, τοῖς τε ἐμπόροις περιεστῆκει ταύτην σφίσι αὐτοῖς τὴν ζημίαν πρὸς τῶν τὰ φορτία ὠνούμενων ἰάσασθαι, οὕτω τε λιμοκτονεῖσθαι πάσῃ μηχανῇ τοὺς Ῥωμαίους ξυνέβαιεν. 30

1 sq. ὁ μέντοι — βασιλέως om. Z 1 μέντοι \* G : δὲ Σν τὸν \*  
ex G addidi : om. Σν 2 ἦν Σ : εἴη ZG 3 τε \* ex G addidi : om. Zn  
εσθαι

4 τι \* ZG : τις v 6 κομίζοιτο VW 12 οἱ (II) \* ex G addidi : om. Zn  
13 ἐς \* G : ἐπ' Zn 18 ἀδδεδόν \* ZG : Ἀδδαῖον Dindorf, fort. rec-  
tius, nisi forte Ἀδαῖον scribendum conl. Suid. Ἀδαῖος, ὄνομα κύριον  
(s. ἀδαῖον); Ἀδδεδόν Maltretus cum Alemanno 20 ἅπαντα om. G  
τὸν] τὸ A pr. VW 21 ἐνθένδε \* ex G addidi : om. Zn

23 ἀντιφορτίζεσθαι (sic) V 27 δὲ \* ex ZG addidi : om. v 30 ἰασθαι G  
α'

ἀλλὰ ταῦτα μὲν τῆδε κατὰ τὴν πολιτείαν ἐφέρετο. ἃ δὲ D  
καὶ ἐς τὰ κέρματα τοῖς βασιλεῦσιν εἴργασται, οὐ μοι παριτέον  
οἶομαι εἶναι. τῶν γὰρ ἀργυραμοιβῶν πρότερον δέκα καὶ δια-  
κοσίους ὄβολους, οὗς φύλλεις καλοῦσιν, ὑπὲρ ἐνὸς στατήρος  
5 χρυσοῦ προῖεσθαι τοῖς ξυμβάλλουσιν εἰωθότων αὐτοὶ ἐπι-  
τεχνώμενοι κέρδη οἰκεία ὀγδοήκοντα καὶ ἑκατὸν μόνους ὑπὲρ  
τοῦ στατήρος δίδοσθαι τοὺς ὄβολους διετάξαντο, ταύτη δὲ  
νομίσματος ἑκάστου χρυσοῦ ἕκτην ἀπέτεμον μοῖραν \*\* πάντων  
ἀνθρώπων.  
10 ἐπεὶ δὲ οἱ βασιλεῖς οὗτοι τῶν ὠνίων τὰ πλεῖστα <εἰς  
τὰ> καλούμενα περιστήσαντες μονοπώλια τοὺς τι ὠνήσασθαι 73 A  
βουλομένους ἀεὶ καθ' ἑκάστην ἀπέπνιγον, μόνα δὲ αὐτοῖς  
ἀνεφάπτα τὰ τῆς ἐσθῆτος ἐλέλειπτο πωλητήρια, μηχανῶνται  
καὶ ἀμφ' αὐτοῖς τάδε. ἱμάτια τὰ ἐκ μετάξης ἐν Βηρυτῶ  
15 μὲν καὶ Τύρῳ πόλεσι ταῖς ἐπὶ Φοινίκης ἐργάζεσθαι ἐκ πα-  
λαιοῦ εἰώθει, οἳ τε τούτων ἔμποροί τε καὶ ἐπιδημιουργοὶ καὶ  
τεχνίται ἐνταῦθα τὸ ἀνέκαθεν ᾤκουν, ἐνθ' ἔνδε τε ἐς γῆν  
ἄπασαν φέρεσθαι τὸ ἐμπόλημα τοῦτο ξυνέβαινε. ἐπεὶ δὲ

3-8 ἐπὶ γὰρ Ἰουστινιανοῦ τοῦ βασιλέως τῶν ἀργυραμοιβῶν —  
— μοῖραν Suid. s. κέρματα. 3-7 ὄβολοι δὲ εἰσιν, οὗς καλοῦμεν  
φύλλεις (φόλις Σ<sup>v</sup>). ὁ δὲ (δὲ om. Σ<sup>v</sup>) Ἰουστινιανὸς τῶν ἀργυ-  
ραμοιβῶν ὑπὲρ ἐνὸς στατήρος χρυσοῦ προῖεσθαι τοῖς ξυμβάλλουσιν  
εἰωθότων δέκα καὶ διακοσίους ὄβολους, αὐτὸς ἐπιτεχνώμενος κέρδη  
οἰκεία π' καὶ ρ' μόνους ὑπὲρ τοῦ στατήρος διετάξατο δίδοσθαι ὄβο-  
λούς s. ὄβολοῦ.

3 ἀργυραμοιβῶν G (puncto super a scr., sed postea deleto,  
ut vid.) Σ : ἀργυραμοιβῶν (sic) W, ἀργυραμοιβῶν AV 4 φύλ-  
λεις \* Σ<sup>a</sup> (priori loco) Σ<sup>II</sup> : φύλλεις ZGΣ<sup>I</sup>Σ<sup>v</sup> (posteriore loco) v ; cf.  
Suid. φολίς τὸ τοῦ θύρακος, φύλλις δὲ φύλλεως ὁ ὄβολός. 5 sq. αὐτοὶ  
ἐπιτεχνώμενοι ZG : αὐτὸς ἐπιτεχνώμενος Σ 6 ἑκατὸν] sequitur ἔτη  
expunctum G 7 διετάξαντο Maltretus : διετάξατο Σ, διεπράξαντο ZG  
7 sq. ταύτη — ἑκάστου om. Σ ταύτη Reiske : ταύτην ZG δὲ] τε ?  
8 ἀπέτεμον] ἀποτερόμενος Σ μοῖραν V pr. (ut vid.) W pr. lacu-  
nam indicavit Reiske (μοῖραν · πάντων G) ; ἐπὶ πονηρῶ γε τῶν taleve  
quid suppleverim, nisi forte plura interciderunt 10 sq. εἰς τὰ  
πλ'  
supplevit Alemannus : om. ZG 11 μόνον G 12 μόνον Z : μόνον  
(puncto sscr.) G 13 ἀνεφάπτα (puncto sscr.) G 14 αὐτοῖς  
V pr. W pr. G βηρυτῶ G pr. 17 τεχνίται AVG φκουν  
G corr. (ᾧ<sup>ου</sup> cum rasura unius litterae post ᾧ), Alemannus :  
ᾧκουν Z G pr. 18 ἐπεὶ \* ZG : ἐπὶ v cum Alemanno (tac.)

- 141 Ἰουστινιανοῦ βασιλεύοντος οἱ ἐπὶ ταύτῃ τῇ ἐργασίᾳ ἔν τε Βυζαντίῳ καὶ πόλεσι ταῖς ἄλλαις ὄντες ἀξιωτέραν ἀπεδίδοντο τὴν ἐσθῆτα ταύτην αἰτιώμενοι μείζον μὲν ἢ πρότερον ἐν χρόνῳ τῷ παρόντι ὑπὲρ αὐτῆς καταβάλλεσθαι τὸ τίμημα
- B Πέρσαις, πλείω δὲ νῦν τὰ δεκατευτῆρια εἶναι ἐν γῆ τῇ Ῥωμαίων, δόκησιν ἅπασιν ὁ αὐτοκράτωρ παρεχόμενος, ὅτι δὴ ἐπὶ τούτῳ ἀγανακτοίη, νόμῳ ἅπασιν ἀπέπειπε μὴ πλεόν ἢ ὀκτὼ χρυσῶν τῆς τοιαύτης ἐσθῆτος τὴν λίτραν εἶναι, καὶ προστίμημα ἔκειτο τοῖς παραβησομένοις τὸν νόμον τῶν ὑπαρχόντων στερεῖσθαι χρημάτων. 10
- ταῦτα τοῖς ἀνθρώποις ἀμήχανά τε καὶ ἄπορα ἐδόκει παντάπασιν εἶναι· οὐ γὰρ οἷόν τε ἦν τοὺς ἐμπόρους μείζονος τιμῆς τὰ φορτία ταῦτα ἐωνημένους ἐλάσσωσιν αὐτὰ τοῖς ξυμβάλλουσιν ἀποδίδοσθαι. διὸ δὴ ταύτην μὲν τὴν ἐμπορίαν ἐργολαβεῖν οὐκέτι ἤξιον, ἐπικλοπώτερον δὲ φορτίων τῶν 15
- C σφίσι ἀπολελειμμένων ἐποιούντο κατὰ βραχὺ τὰς πράξεις, δηλονότι τῶν γνωρίμων τισίν, ὅσπερ τὰ τοιαῦτα καλλωπίζειν τὰ σφέτερ' αὐτῶν προΐεμένοις ἐν ἡδονῇ ἦν ἢ τρόπῳ τῆ ἀναγκαῖον ἐγίνετο. ὣν δὴ ἡ βασιλεὺς ἐπιψιθυρίζοντων τινῶν αἰσθημένη, καίπερ οὐ βασανίσασα τὰ θρυλούμενα, ξύμπαντα 20 εὐθύς τὰ φορτία τοὺς ἀνθρώπους ἀφείλετο καὶ χρυσίον αὐτοὺς ἐς κεντηνάριον ἐπιτιμησαμένη. ἄρχει δὲ ταύτης ἐν γῆ Ῥωμαίοις τῆς ἐργασίας ὁ τοῖς βασιλικαῖς ἐφεστῶς θησαυροῖς. Πέτρον οὖν τὸν Βαρσύμην ἐπίκλησιν ἐπὶ ταύτης καταστησάμενοι τῆς τιμῆς οὐ πολλῷ ὕστερον ἐπεχώρουν αὐτῷ πράσσειν 25 ἀνόσια ἔργα. τοὺς μὲν ἄλλους ἅπαντας τὸν νόμον ἐς τὸ
- 142 ἀκριβὲς ἐδικαίου τηρεῖν, τοὺς δὲ τοῦ ἔργου τούτου τεχνίτας αὐτῷ μόνῳ ἀναγκάζων ἐργάζεσθαι ἀπεδίδοτο οὐκέτι ἐπικρυπτόμενος, ἀλλ' ἐν τῷ δημοσίῳ τῆς ἀγορᾶς βαφῆς μὲν τῆς 30 πρῶστουχούσης τὴν οὐγκίαν οὐχ ἦσσαν ἢ κατὰ ἕξ χρυσῶν,

2 ἀξιοτέραν (ο ex incepto ω W) Z 5 δεκατευτῆρια (sic) G  
εἶναι om. G τῇ om. G 7 νόμον V pr. 11 τοῖς \* ex G  
addidi : om. Zv 13 ἐωνημένοις WG, ἐωνημένοις AV : corr. Alemannus  
αὐτὰ \* G : τιμῆς Zv 17 ὅσπερ Alemannus : εἰπερ ZG  
18 σφέτερ' Z : σφέτερα G 19 ἐπιψιθυρίζοντων] i alterum ex υ G  
20 θρυλούμενα Dindorf 24 sq. καταστησάμενοι G, Alemannus : καταστησάμενος Z  
27 ἐδικαίου] praecedat ἐπεχώρει inductum atque expunctum G  
28 ἀπεδίδοτο \* Reiske : ἐπεδίδοτο ZGv  
29 βαφῆς] φ ex corr. V 30 πρῶστουχούσης] προσηκούσης V pr.  
οὐγκίαν Alemannus : οἰκίαν ZG

βάμματος δὲ τοῦ βασιλικοῦ, ὅπερ καλεῖν δλόβηρον νενομίκασι, πλέον ἢ τεσσάρων καὶ εἴκοσι χρυσῶν. καὶ βασιλεῖ μὲν ἐνθένδε μεγάλα χρήματα ἔφεραν, αὐτὸς δὲ περιβαλλόμενος πλείω ἐλάνθανεν, ὅπερ ἀπ' αὐτοῦ ἀρξάμενον ἐς αἰεῖ ἔμεινε.

5 μόνος γὰρ ἐς τότε τοῦ χρόνου ἔμπορός τε ἀπαρακαλύπτως καὶ κάπηλος τοῦ ἐμπολήματος τοῦδε καθίσταται. ἔμποροι μὲν οὖν, ὅσοι πρότερον τὴν ἐργασίαν ταύτην μετήεσαν ἔν τε Βυζαντίῳ καὶ πόλει ἐκάστη, θαλαττουργοὶ τε καὶ ἔγγειοι ἐφέροντο, ὡς τὸ εἶδος, τὰ ἐκ τῆς ἐργασίας κακὰ, ἐν δὲ

10 πόλεσιν ὁ δῆμος σχεδὸν τι ὄλος ταῖς εἰρημέναις προσαιτητῆς ἔξαπιναιῶς ἐγένετο· βάνουσοι γὰρ ἀνθρωποὶ καὶ χειρονάκται λιμῶ παλαίειν, ὡς τὸ εἶδος, ἠναγκάζοντο, πολλοὶ τε ἀπ' αὐτοῦ τὴν πολιτείαν μεταβαλλόμενοι φεύγοντες ὄχοντο ἐς τὰ Περσῶν ἤθη. μόνος δὲ αἰεῖ ὁ τῶν θησαυρῶν ἀρχων 74 A

15 ἐνεργολαβῶν τὸ ἐμπόλημα τοῦτο μοῖραν μὲν βασιλεῖ, ὥσπερ εἴρηται, πόρων τῶν ἐνθένδε ἀποφέρειν ἠξίου, αὐτὸς δὲ τὰ πλείω φερόμενος δημοσίαις συμφοραῖς ἐπλούτει. ταῦτα μὲν οὖν τῆδε κεχώρηκεν.

ὄντινα δὲ τῶν πόλεων τρόπον τοὺς κόσμους καὶ τὰ 26 B

20 ἐγκαλλωπίσματα πάντα ἔν τε Βυζαντίῳ καὶ πόλει ἐκάστη καθελείν ἴσχυσεν, αὐτίκα ἐροῦμεν.

πρῶτα μὲν καταλύειν τὸ τῶν ῥητόρων ἀξίωμα ἔγνω· τὰ τε γὰρ ἑπαθλα ἀφείλετο αὐτοὺς ἀπαντα, ὡσπερ τρυφάν τε τὰ πρότερα καὶ ἐγκαλλωπίζεσθαι τῆς συνηγορίας ἀφειμένοι 143

25 εἰώθασι, καὶ διωμότους συνίστασθαι τοῖς διαφορομένοις ἐκέλευσε, καὶ ἀπ' αὐτοῦ περιυβρισμένοι ἐν πολλῇ ἀσημίᾳ ἐγένοντο. ἐπεὶ δὲ τῶν τε ἀπὸ τῆς συγκλήτου βουλῆς καὶ τῶν ἄλλων εὐδαιμόνων δοκούντων εἶναι ἔν τε Βυζαντίῳ καὶ πάσῃ τῇ Ῥωμαίων ἀρχῇ πάσας, ὥσπερ ἐρρήθη, τὰς οὐσίας C

30 ἀφείλετο, ἀργεῖν τὸ λοιπὸν τῷ ἐπιτηδεύματι τούτῳ ἐλέλειπτο·

25 sq. διωμότους συνίστασθαι τοῖς διαφορομένοις ἐκέλευε τοὺς ῥήτορας, τουτέστι τοὺς συνηγόρους Suid. s. διώματος.

1 βάμματος G, Alemannus : βάματος Z 2 τεσσάρων Z : τετάρων G 4 ἀρξάμενου W 8 θαλαττουργοὶ W pr. τε om. W 10 ὄλος σχεδὸν τι G προσαιτητῆς Alemannus : προσαιτεῖν τὴν Z, προσαιτεῖν G 11 χειρονάκται VW : χειρονάκται A, χειρώναντες G 15 ἐνεργολαβῶν AV 18 κεχώρηκεν *desin.* G (mg.  $\surd$ ) 19 τῶν πόλεων τρόπον Z : τρόπον τῶν πόλεων v inde a Maltreto 20 ἐγκαλλωπίσματα (sic) V 25 τοῖς διαφορομένοις \* Σ (cf. append.) : τοὺς διαφορομένους Zv 26 ἐκέλευσε Z : ἐκέλευε Σ, quod praetulerim 29 ἐρρήθη Z

οὐ γὰρ εἶχον ἄνθρωποι λόγου ὄτουσιν οὐδὲν ἄξιον, οὐπερ ἂν  
καὶ ἀμφισβητοῖεν ἀλλήλοις. αὐτίκα τοίνυν ἐκ πολλῶν μὲν  
ὀλίγοι, ἐξ ἐνδόξων δὲ λίαν κομιδῇ ἄδοξοι πανταχόθι γεγονότες  
τῆς γῆς πενία μὲν, ὡς τὸ εἶκος, πολλῇ εἶχοντο, μόνη δὲ  
ὑβριν τὴν ἀπὸ τοῦ ἔργου φερόμενοι ἀπηλλάσσοντο. 5

ἀλλὰ καὶ τοὺς ἰατροὺς τε καὶ διδασκάλους τῶν ἐλευθε-  
ρίων τῶν ἀναγκαίων στερεῖσθαι πεποίηκε· τὰς τε γὰρ σιτή-  
σεις, ἃς οἱ πρότερον βεβασιλευκότες ἐκ τοῦ δημοσίου χορη-  
γεῖσθαι τούτοις δὴ τοῖς ἐπιτηδεύμασιν ἔταξαν, ταύτας δὴ  
οὔτος ἀφείλετο πάσας. 10

D καὶ μὴν καὶ ὄσους οἱ τὰς πόλεις οἰκοῦντες ἀπάσας πολι-  
τικῶν σφίσις ἢ θεωρητικῶν οἰκοθεν πεποίηνται πόρους, καὶ  
τούτους μεταγαγὼν φόροις ἀναμίξαι τοῖς δημοσίοις ἐτόλμησε.  
καὶ οὔτε ἰατρῶν τις ἢ διδασκάλων τὸ λοιπὸν ἐγένετο λόγος  
οὔτε δημοσίας τις ἔτι οἰκοδομίας προνοεῖν ἴσχυσεν οὔτε λύχνα 15  
ταῖς πόλεσιν ἐν δημοσίῳ ἔκαετο οὔτε τις ἦν ἄλλη παραψυχὴ  
τοῖς ταύτας οἰκοῦσι· τὰ τε γὰρ θεάτρα καὶ ἵππόδρομοι καὶ  
κυνηγέσια ἐκ τοῦ ἐπὶ πλείστον ἅπαντα ἤργει, οὐ δὴ οἱ τὴν  
γυναῖκα τετέχθαι τε καὶ τετράφθαι καὶ πεπαιδεῦσθαι ξυν-  
έβαιεν. ὕστερον δὲ ταῦτα δὴ ἀργεῖν ἐν Βυζαντίῳ ἐκέλευσε 20

144 τὰ θεάματα τοῦ μὴ τὰ εἰωθότα χορηγεῖν τὸ δημόσιον πολλοῖς  
75 A τε καὶ σχεδὸν τι ἀναρίθμοις οὔσιν, οἷς ἐνθὲνδε ὁ βίος. ἦν τε  
ἴδια τε καὶ κοινῇ λύπη τε καὶ κατῆφεια ὥσπερ ἄλλο τι τῶν  
ἀπ' οὐρανοῦ ἐπισκῆψασαι πάθος καὶ βίος πᾶσιν ἀγέλαστος.  
ἄλλο τε τὸ παράπαν οὐδὲν ἐφέρετο τοῖς ἀνθρώποις ἐν διηγῆ- 25  
μασιν οἴκοι τε οὔσι καὶ ἀγοράζουσι κἂν τοῖς ἱεροῖς δια-  
τρύβουσιν ἢ συμφοραῖ τε καὶ πάθη καὶ καινοτέρων ἀτυχη-  
μάτων ὑπερβολῇ.

ταῦτα μὲν οὕτω ταῖς πόλεσιν εἶχεν. ὁ δὲ τῷ λόγῳ  
λείπεται, τοῦτο εἰπεῖν ἄξιον. ὕπατοι Ῥωμαίων ἀνὰ πᾶν ἔτος 30  
ἐγινέσθην δύο—ἄτερος μὲν ἐν Ῥώμῃ, ὁ δὲ δὴ ἕτερος ἐν Βυ-  
ζαντίῳ. ὅστις δὲ εἰς τὴν τιμὴν ἐκαλεῖτο ταύτην, πλέον ἢ

1 λόγον AW (ut vid.)

2 ἀμφισβητοῖεν (ο ex ει) V

11 ὄσους V corr. W : ὄσοι AV pr. 12 θεωρητικῶν] θεωρικῶν? —  
cf. tamen infra p. 123,28 13 ἀναμίξαι Z : corr. Alemannus  
16 ἔκαετο \* scripsi : ἐκάστω AV, ἐκάστω W; ἐκάστω v cum Ale-  
manno 17 τε om. W 20 ἐν] κἂν? 22 ἐνθὲνδε (v tertio postea,  
ut vid., adscr.) W 24 ἐπισκῆψασθαι, ut vid., W (acc. gravi)  
26 κἂν Z

κενηνάρια χρυσοῦ εἴκοσιν ἐς τὴν πολιτείαν ἀναλοῦν ἔμελλον, ὀλίγα μὲν οἰκεία, τὰ δὲ πλεῖστα πρὸς βασιλέως κεκομισμένοι, B  
ταῦτά τε τὰ χρήματα ἐς τε τοὺς ἄλλους, ὧν περ ἐμνήσθη, καὶ ἐκ τοῦ ἐπὶ πλείστον ἐς τῶν βίων τοὺς ἀπορωτέρους φερό-  
5 μενα καὶ διαφερόντως ἐς τοὺς ἐπὶ σκηνῆς ἀπαντα τὰ πράγ-  
ματα ἐς αἰεὶ τῇ πόλει ἀνίστη. ἔξ οὗ δὲ Ἰουστινιανὸς τὴν  
βασιλείαν παρέλαβεν, οὐκέτι καιροῖς τοῖς καθήκουσι ταῦτα  
ἐπράσσετο, ἀλλὰ τὰ μὲν <πρῶτα μόνος τις> πολλοῦ Ῥωμαίου  
ὑπατος καθίστατο χρόνου, τελευτώντες δὲ οὐδὲ ὄναρ τὸ πρᾶγμα  
10 ἑώρων· ἔξ οὗ δὴ πενία τινὶ ἐνδελεχέστατα ἐσφίγγετο τὰ ἀν-  
θρώπεια, τὰ μὲν εἰωθότα οὐκέτι τοῖς ὑπηκόοις παρεχομένου,  
τὰ δὲ ὑπάρχοντα τρόποις ἅπασι πανταχόθεν ἀφαιρουμένου.

ὧς μὲν οὖν τὰ δημόσια καταπιῶν ξύμπαντα χρήματα  
τοὺς ἐκ τῆς συγκλήτου βουλῆς ὁ λυμεῶν οὗτος ἕκαστόν τε  
15 ἰδίᾳ καὶ κοινῇ ξύμπαντας τὰς οὐσίας ἀφήρηται, διαρκῶς  
δεδιηγήσθαι οἶμαι. ὧς δὲ καὶ τοὺς ἄλλους εὐδαίμονας C 145  
δοκοῦντας εἶναι συκοφαντία περιῶν ἀφαιρεῖσθαι τὰ χρήματα  
ἴσχυσεν, ἱκανώτατά μοι εἰρήσθαι νομίζω, καὶ μέντοι στρατιώ-  
τας τε καὶ ἄρχουσι πᾶσιν ὑπηρετοῦντας καὶ τοὺς ἐν παλατίῳ  
20 στρατευομένους, γεωργούς τε καὶ χωρίων κτήτορας καὶ κυ-  
ρίους, καὶ οἷς ἐν λόγοις τὰ ἐπιτηδεύματά ἐστιν, ἀλλὰ μὴν  
ἐμπόρους τε καὶ ναυκλήρους καὶ ναύτας, βαναύσους τε καὶ  
χειρωνάκτας καὶ ἀγοραίους, καὶ οἷς ἀπὸ τῶν ἐπὶ τῆς σκηνῆς  
ἐπιτηδευμάτων ὁ βίος, καὶ μὴν καὶ τοὺς ἄλλους ὧς εἶπεῖν  
25 ἀπαντας, ἐς οὗς δικνεῖσθαι βλάβος τὸ ἐς τοῦσδε συμβαίνει.

οἷα δὲ τοὺς τε προσαιτητὰς καὶ ἀγελαίους ἀνθρώ-  
πους καὶ πτωχοὺς τε καὶ λώβῃ πάσῃ ἔχομένους εἰργάσατο,  
αὐτίκα ἔροϋμεν (τὰ γὰρ ἀμφὶ τοῖς ἱερεῦσιν αὐτῷ πεπραγ- D  
μένα ἐν τοῖς ὀπισθεν λόγοις λελέξεται). πρῶτα μὲν, ὅπερ  
30 εἴρηται, ἀπαντα περιβεβλημένος τὰ πωλητήρια καὶ ὠνίων  
τῶν ἀναγκαιοτάτων τὰ λεγόμενα καταστησάμενος μονοπωλία  
πλέον ἢ τριπλάσια τιμήματα πάντας ἀνθρώπους ἐπράττετο.  
καὶ τὰ μὲν ἄλλα, ἐπεὶ ἀνάριθμά μοι ἔδοξεν εἶναι, οὐκ ἂν

6 ἀνίστη] η ex corr., ut vid., A 8 ἀλλὰ τὰ \* Z (τα sine  
acc. V): ἄλλοτε v cum Alemanno πρῶτα μόνος (εἰς quoque  
possis) τις \* supplevi: om. Zv II εἰωθότα <τοῦ βασιλέως>  
Haury; equidem, si quid omnino supplendum, post ἀνθρώπεια  
potius Ἰουστινιανοῦ vel τοῦ τυράννου vel ἐκείνου suppleverim  
13 ὡς W: ὡς AV 18 καὶ Reiske: ἐν Z 18 sq. στρατιώτας  
Reiske: στρατιώταις Z 23 χειρωνάκτας \* AW: χειρώνακτας Vv

ἔγωγε λόγῳ ἀτελευτήτῳ καταλέγειν φιλονεικίῃν, ἀπὸ δὲ τῶν τοὺς ἄρτους ὠνουμένων πικρότατα ἐς πάντα τὸν αἰῶνα ἐσύλει, οὗς δὴ καὶ χειρωνάκτας καὶ πτωχοὺς καὶ πάσῃ λύβῃ ἔχομένους ἀνθρώπους μὴ οὐκ ὠνεῖσθαι ἀδύνατον. αὐτοὺς μὲν γὰρ ἐς τρία κεντηνάρια φέρεσθαι ἀνὰ πᾶν ἔτος ἡξίου ἐνθένδε, 5  
 76 A ὅπως οἱ ἄρτοι ὡσι καὶ σποδοῦ ἐμπλεοί· οὐδὲ γὰρ ἐς τοῦτο δὴ τὸ τῆς αἰσχροκερδεῖας ἀσέβημα ὁ βασιλεὺς οὗτος ὀκνηρὸς ἦει. ταύτῃ δὲ τῇ σκήψει οἰκεῖα κέρδη ἐπιτεχνώμενοι, οἷς ἐπέκειτο ἡ τιμὴ αὕτη, αὐτοὶ μὲν ῥᾶστα ἐς πλοῦτόν τινα περι-  
 146 ἴσταντο μέγαν, λιμὸν δὲ τοῖς πτωχοῖς χειροποίητον ἐν εὐθη- 10  
 νοῦσι χρόνοις αἰεὶ παρὰ δόξαν εἰργάζοντο, ἐπεὶ οὐδὲ σίτον ἐτέρωθέν τι ἐισκομίζεσθαι τὸ παράπαν ἐξῆν, ἀλλὰ ἀναγκαῖον ἦν ἅπανσι τούτους δὴ ὠνουμένοις ἄρτους ἐσθίειν.

τὸν δὲ τῆς πόλεως ὄχετόν διερωγότα τε ὀρώντες καὶ μοῖραν ὕδατος ὀλίγην τινα ἐς τὴν πόλιν εἰσάγοντα ὑπερέωρων 15  
 τε καὶ οὐδ' ὀτιοῦν αὐτῷ προσέσθαι ἤθελον, καίπερ ὀμίλου αἰεὶ ἀμφὶ τὰς κρήνας ἀποπινομένου πολλοῦ καὶ τῶν βαλα-  
 B νεῖων ἀποκεκλεισμένων ἀπάντων· καίτοι ἐς οἰκοδομίας θα-  
 λασσίους τε καὶ ἀνοήτους ἄλλας μέγεθος χρημάτων οὐδενὶ λόγῳ προῖετο πανταχόθι τῶν προαστείων ἐπιτεχνώμενος 20  
 ὡσπερ τῶν βασιλείων αὐτοὺς οὐ χωρῶντων, ἐν οἷς δὴ ἅπαντες οἱ πρότερον βεβασιευκότες διαβιοῦν ἐς αἰεὶ ἤθελον. οὕτως οὐ χρημάτων φειδοί, ἀλλὰ φθόρου ἀνθρώπων ἕνεκα τῆς τοῦ ὄχετοῦ οἰκοδομίας ὀλιγωρεῖν ἔγνω, ἐπεὶ οὐδεὶς ἐκ τοῦ παντὸς χρόνου Ἰουστινιανοῦ τοῦδε ἐτοιμότερος γέγονεν ἀνθρώπων 25  
 ἀπάντων χρήματα προσποιεῖσθαι κακῶς καὶ ταῦτα χειρόνως αὐτίκα δὴ μάλα προσέσθαι. δυοῖν τοίνυν ἀπολελειμμένοι ἐν τε ποτῷ καὶ τοῖς ἐδωδίμοις τοῖς τὰ ἔσχατα πενομένοις καὶ  
 C πτωχοῖς οὖσιν, ὕδατός τε καὶ ἄρτου, δι' ἀμφοῖν αὐτοὺς, ὡσ-  
 περ μοι δεδιήγηται, βασιλεὺς ὅδε ἔβλαψε, τὸ μὲν ἀπορον 30  
 σφίσι, τὸν δὲ πολλῶ ἀξιώτερον ἐργασάμενος.

οὐ μόνον δὲ τοὺς ἐν Βυζαντίῳ προσαιτητάς, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐτέρωθι ὄκημένων τινὰς ἔδρασε ταῦτα, ὡσπερ μοι αὐτίκα

2 τὸν sscr. A 3 χειρωνάκτας \* A : χειρώνάκτας (sic) W, χειρώνάκτας Vv 5 ἐνθένδε (ἐνθένδε pr.) W 6 σποδοῦ A corr. : σπονδοῦ A pr. VW 7 ὀκνηρὸς AV corr. W : ὀκνηρῶς V pr., quod fere praetulerim 8 ἦει Dindorf : εἶη Z 10 sq. εὐθνοῦσι A 12 ἀλλ' ? 13 τούτους V corr. : τούτοις AV pr. W ὠνουμένοις Maltretus : ὠνουμένους Z 29 τε \* ex Z addidi : om. v .



λελέξεται. Ἰταλίαν γὰρ Θευδέριχος ἔλων τοὺς ἐν τῇ Ῥώμῃς  
 παλατιῷ στρατευομένους αὐτοῦ εἴασεν, ὅπως τι διασώζοιτο  
 πολιτείας τῆς παλαιᾶς Ἰχνος, μίαν ἀπολιπὼν σύνταξιν ἐς 147  
 ἡμέραν ἐκάστω. ἦσαν δὲ οὗτοι παμπληθεῖς ἄγαν· οἱ τε γὰρ  
 5 σιληντιάριοι καλούμενοι καὶ δομῆστικαὶ καὶ σχολάριοι ἐν αὐτοῖς  
 ἦσαν, οἷς δὴ ἄλλο οὐδὲν ἀπελέλειπτο ἢ τὸ τῆς στρατείας  
 ὄνομα μόνον καὶ ἡ σύνταξις αὐτῇ ἐς τὸ ἀποζην ἀποχρῶσα D  
 μόλις αὐτοῖς, ἅπερ ἕς τε παῖδας καὶ ἀπογόνους Θευδέριχος  
 αὐτοὺς παραπέμπειν ἐκέλευσε. τοῖς τε προσαιτηταῖς, οἱ παρά  
 10 τὸν Πέτρου τοῦ ἀποστόλου νεῶν διαίταν εἶχον, τρισχιλίους  
 σίτου μεδίμνους χορηγεῖν αἰεὶ τὸ δημόσιον ἀνά πᾶν ἔτος διώ-  
 ρισεν, ἅπερ ἅπαντες οὗτοι διαγεγόνασι κομιζόμενοι, ἕως  
 Ἀλέξανδρος ὁ Ψαλίδιος ἐς τὴν Ἰταλίαν ἀφίκετο. πάντα γὰρ  
 εὐθύς οὗτος ὁ ἀνὴρ ὀκνήσει οὐδεμᾶ περιελεῖν ἔγνω. ταῦτα  
 15 μαθὼν Ἰουστινιανὸς Ῥωμαίων αὐτοκράτωρ τὴν τε πράξιν προσ-  
 ἤκατο ταύτην καὶ τὸν Ἀλέξανδρον ἔτι μᾶλλον ἢ πρότερον  
 διὰ τιμῆς ἔσχεν.

ἐν ταύτῃ Ἀλέξανδρος τῇ πορείᾳ καὶ τοὺς Ἕλληνας  
 εἰργάσατο τάδε. τοῦ ἐν Θερμοπύλαις φυλακτηρίου οἱ τὰ  
 20 ἐκείνῃ γεωργοῦντες χωρία ἐκ παλαιοῦ ἐπεμελοῦντο ἐκ περι-  
 τροπῆς τε τὸ ἐνταῦθα τεῖχος ἐφύλασσαν, ἡνίκα δὴ ἔφοδος 77 A  
 βαρβάρων τινῶν ὡς ἐπισκήψει ἐς τὴν Πελοπόννησον ἐπίδοξος  
 ἦν. ἀλλ' ἐνταῦθα γενόμενος τότε Ἀλέξανδρος οὗτος προνοεῖν  
 Πελοποννησίων σκηπτόμενος οὐκ ἔφη γεωργοῖς τὸ ταύτῃ  
 25 φυλακτῆριον ἐπιτρέφειν. στρατιώτας οὖν ἐνταῦθα εἰς δισχι-  
 λίους καταστησάμενος οὐκ ἐκ τοῦ δημοσίου χορηγεῖσθαι σφίσι  
 τὰς συντάξεις διώρισεν, ἀλλὰ τῶν ἐν τῇ Ἑλλάδι πασῶν  
 πόλεων τὰ τε πολιτικὰ καὶ θεωρητικὰ ξύμπαντα χρήματα ἐς  
 τὸ δημόσιον ἐπὶ τῇ προσήματι τούτῃ μετῆνεγκεν, ἐφ' ᾧ  
 30 ἐνθένδε οἱ στρατιῶται οὗτοι σιτίζονται, καὶ ἀπ' αὐτοῦ ἔν τε  
 τῇ ἄλλῃ πάσῃ Ἑλλάδι καὶ οὐχ ἥμιστα ἐν Ἀθήναις αὐταῖς 148

2 αὐτοῦ Reiske : αὐτοῦς Z 3 Ἰχνος W : Ἰχνος AV

4 δὲ Alemannus (tac.) : δὴ Z, unde ἦσαν <δὲ> οὗτοι δὴ legere malim

5 σιληντιάριοι Alemannus : σεληντηνάριοι Z καλούμενα W pr.

6 ἀπελέλειπτο \* AV corr. W : ὑπελέλειπτο V pr., v 8 παῖδα W pr.

θευδεύριχος (su alterum ex ω) V 10 τρισχιλίου W —

14 ὁ sscr. V 15 Ἰουστινιανός <ὁ>? 19 τοῦ — φυλακτηρίου οἱ

Alemannus : τοῦς — φυλακτηρίου οἱ Z 22 πελοπόννησον AV

24 πελοποννησίων AV 28 θεωρικὰ Dindorf 30 ἐνθένδεν (ἐν-

θένδε pr.) W στρατιῶται] t alterum ex σ V

οὔτε τις ἐν δημοσίῳ οἰκοδομία \* \* \* οὔτε ἄλλο ἀγαθὸν γίνεσθαι  
 B < ξυνέβη >. Ἰουστινιανὸς μέντοι τὰ τῆδε διωκημένα τῷ  
 Ψαλιδίῳ οὐδεμιᾶ μελλήσει ἐπέρρωσε.

ταῦτα μὲν οὖν τῆδε κεχώρηκεν. ἰτέον δὲ καὶ εἰς τοὺς  
 ἐν Ἀλεξανδρείᾳ πτωχοῦς. Ἡφαιστός τις ἐν τοῖς ἐνταῦθα ῥή- 5  
 πορσιν ἐγεγόνει, ὅσπερ παραλαβὼν τὴν Ἀλεξανδρέων ἀρχὴν  
 τὸν μὲν δῆμον τοῦ στασιάσειν κατέπαυσε φοβερὸς τοῖς στα-  
 σιώταις φανείς, ἔσχατα δὲ ἐσχάτων κακὰ τοῖς τῆδε ὄκη-  
 μένοις ἐνδεδείκται πᾶσι. πάντα γὰρ εὐθύς τὰ τῆς < πόλεως >  
 πωλητήρια ἐς τὸ καλούμενον μονοπόλιον καταστησάμενος 10  
 ἄλλων μὲν ἐμπόρων οὐδένα ταύτην δὴ τὴν ἐργασίαν ἐργάζε-  
 σθαι εἶα, μόνος δὲ ἀπάντων αὐτὸς γεγωνὸς κἀπηλὸς παρεδίδοτο  
 τὰ ὄνια πάντα, δηλονότι τὰς τούτων τιμὰς τῆ τῆς ἀρχῆς  
 C ἐξουσίᾳ σταθμώμενος. ἀπεπνίγετό τε τῆ τῶν ἀναγκαίων 15  
 σπάνει ἢ τῶν Ἀλεξανδρέων πόλις, οὐ δὴ καὶ τοῖς τὰ ἔσχατα  
 πενομένοις τὰ πρότερα εὐωνα διαρκῶς ἐγεγόνει πάντα. μάλιστα  
 δὲ αὐτοὺς ἀμφὶ τῷ ἄρτι ἐπίεξε· τὸν γὰρ σίτον αὐτὸς ἐξ  
 Αἰγυπτίων ὠνεῖτο μόνος οὐδὲ ὅσον ἐς μέδιμον ἓνα ἑτέρῳ  
 ἐνδιδοὺς πρίασθαι, ταύτη τε τοὺς ἄρτους καὶ τὰ τῶν 20  
 ἄρτων τιμήματα διετίθετο, ἥπερ ἐβούλετο. πλοῦτον τοί-  
 νυν καὶ ἀμύθητον αὐτὸς τε δι' ὀλίγου περιεβάλετο καὶ  
 βασιλεῖ τὴν ἀμφὶ τούτῳ ἐπιθυμίαν ἐνεπλήσατο. καὶ τῶν μὲν  
 Ἀλεξανδρέων ὁ δῆμος δέει τοῦ Ἡφαιστοῦ τὰ παρόντα σφίσι  
 ἡσυχῇ ἔφερον, ὁ δὲ αὐτοκράτωρ αἰδοῖ τῶν οἱ ἐς αἰεὶ ἐσκομιζο-  
 μένων χρημάτων ἐν τοῖς μάλιστα ὑπερηγάπα τὸν ἄνθρωπον. 25  
 βουλευσας δὲ Ἡφαιστος οὗτος, ὅπως τὴν βασιλέως διά-  
 D 149 νοιαν πολλῶ ἔτι μάλλον ἐξελεῖν δύνηται, προσεπετεχνήσατο  
 τάδε. Διοκλητιανὸς Ῥωμαίων γεγωνὸς αὐτοκράτωρ σίτου μέγα

1 δημοσίῳ V corr. : δημοσία AV pr. W post οἰκοδομία spatia  
 vacua in Z relicta sunt et quidem 8 fere litterarum capax in A,  
 11-12 fere litt. in VW : οὔτε (potius quam οὐθ') ἱπποδρομία taleve  
 quid supplendum putarim (de ξυνέβαινεν supplendo [cf. infra] vix  
 est, quod cogitemus) ἄλλο om. A 2 ξυνέβη supplevit Mal-  
 tretus; equidem ξυνέβαινεν malim, nisi forte ἐγίνετο pro γίνεσθαι  
 scribendum 3 μελλήσει W pr. (ut vid.), Maltretus : μελήσει  
 AVW corr. 4 ἰτέον δὲ rursus inc. G 5 ἐν τοῖς iterat A  
 9 πόλεως supplevit Alemannus : om. ZG 10 μονόπολιον V pr.  
 12 εἶα \* G (fin. vs.) : εἶωθε Z ; εἶασε v cum Alemanno παρεδι-  
 δοτο] ἀπεδίδοτο Reiske 15 τὰ sscr. W 19 ἐνδιδοὺς \* G : διδοὺς Zv  
 21 περιεβάλετο \* G : περιεβάλλετο Zv 23 τοῦ] τῷ? 24 ἔφερον?  
 27 προσεπιτεχνήσατο G

τι χρήμα δίδοσθαι παρὰ τοῦ δημοσίου τῶν Ἀλεξανδρέων τοῖς  
 δεομένοις ἀνά πᾶν ἔτος δίκρισε. ταῦτα ὁ δῆμος τηνικάδε  
 διαδασάμενοι ἐν σφίσι αὐτοῖς ἐς ἀπογόνους τοὺς ἄχρι δεῦρο  
 παρέπεμψαν. ἀλλ' Ἡφαιστος ἐνθένδε μυριάδας ἐς διακοσίας  
 5 ἐπετελοῦς μεδίμων τοὺς τῶν ἀναγκαίων ὑποσπανίζοντας ἀφε-  
 λόμενος τῷ δημοσίῳ ἐντέθεικε βασιλεῖ γράψας, ὡς οὐ δικαίως  
 οὐδὲ ἢ συμφέρει τοῖς πράγμασι μέχρι νῦν ταῦτα οἱ ἄνδρες  
 οὔτοι κομίζονται. καὶ ἀπ' αὐτοῦ βασιλεὺς μὲν ἐμπεδώσας τὴν  
 πράξιν διὰ σπουδῆς αὐτὸν μείζονος ἔσχεν, Ἀλεξανδρέων δὲ 78 A  
 10 ὅσοι ταύτην εἶχον τοῦ βίου <τὴν> ἐλπίδα, ταύτης δὴ ἐν  
 τοῖς ἀναγκαιοτάτοις τῆς ἀπανθρωπίας ἀπώναντο.

τὰ μὲν οὖν Ἰουστινιανῷ εἰργασμένα τσσαυτά ἐστὶν ὥστε 27 B  
 μῆδὲ τὸν πάντα αἰῶνα τῷ περὶ αὐτῶν λόγῳ ἐπαρκεῖν δύνα-  
 σθαι. ὀλίγα δέ μοι ἄττα ἐκ πάντων ἀπολεξαμένῳ ἀποχρήσει  
 15 εἰπεῖν, δι' ὧν αὐτοῦ ἐνδηλον καὶ τοῖς ὀπισθεν γενησομένοις  
 τὸ ἦθος ἅπαν διαφανῶς ἔσται καὶ ὡς εἶρων τε ἦν καὶ οὔτε  
 θεοῦ οὔτε ἱερέων οὔτε νόμων αὐτῷ ἔμελεν οὐδὲ δῆμου κατε-  
 εσπυδασμένον αὐτῷ δοκοῦντος εἶναι, οὐ μὴν οὔτε τινὸς τὸ  
 παράπαν αἰδοῦς ἢ τοῦ τῆς πολιτείας ξυμφόρου ἢ δτου τι  
 20 προὔργου ἐς αὐτὴν γένοιτο ἢ ὅπως ἐπισκήψεως τινος τὰ  
 πρᾶσσόμενα τυχεῖν δύναίτο, οὔτε ἄλλο τι αὐτὸν ἐσῆει, ὅτι  
 μὴ μόνῃ ἀφαίρεσις τῶν ἐν πάσῃ γῆ κειμένων χρημάτων. 150

ἄρξομαι δὲ ἐνθένδε. ἀρχιερέα κατεστήσατο Ἀλεξαν- C  
 δρεῦσιν αὐτὸς Παῦλον ὄνομα. ἐτόγχανε δὲ Ῥόδων τις, Φοῖνιξ

1 δημοσίου G, Valesius (ad Euagr. II, 3) : δήμου Z τῶν om. G  
 3 διαδασάμενοι Petavius (ad Synes. p. 58) : διαδικασάμενοι ZG ἄχρι \*  
 ZG : μέχρι v (per Alemanni errorem) 4 παρέπεμψαν Alemannus :  
 παραπέμψαι ZG, unde de παραπέμψαι <ἔσχον> cogitavi 5 ἐπετελοῦς]  
 praecedunt τῷ χρόνῳ deleta V 7 οὐδὲ] οὐ δὲ καίως οὐ δὲ (sic) G  
 ἢ Reiske : εἰ Z G(puncto sscr.) 8 βασιλεὺς G, Alemannus : βασιλεῖ Z  
 10 τὴν supplevit Alemannus (tac.) : om. ZG 12 οὖν \* ex G ad-  
 didi : om. Zv ὥστε \* G : ὡς Zv 13 μῆδὲ Dindorf : μῆτε ZG  
 τῷ Reiske : τὰ ZG(sscr.) 14 ἄττα Z 14 sq. ἀποχρήσει εἰ-  
 πεῖν Z : εἰπεῖν ἀποχρήσει G 15 αὐτοῦ G pr. (ut vid.) 17 ἔμε-  
 λεν G : ἔμελλεν Z οὐδὲ] οὔτε? 18 οὔτε] οὐδὲ? 19 δτου AV

ου  
 corr. W mg. G : ὅτι W, ὅτι V pr. 20 προὔργου V ἐπισκήψεως \*  
 Reiske : ἐκ σκήψεως G (ἐκσκήψεως g), σκήψεως Zv ; de ἐκσκήψεως  
 atque de ἐπισκήψεως cogitavi 22 κειμένων χρημάτων Z : χρημάτων  
 κειμένων G 23 ἐνθένδε G, Alemannus : ἐνθένθεν Z 23 sq. ἄλε-  
 ξανδρεῦσι G 24 αὐτὸς om. G φοῖνιξ Z

γένος, ἔχων τηνικάδε τὴν Ἀλεξανδρείας ἀρχὴν, ᾧ δὴ ἐπέστελλεν ἐς ἅπαντα Παύλῳ ὑπηρετεῖν προθυμίᾳ τῇ πάσῃ, ὅπως δὴ ἀτελεύτητον μένοι τῶν πρὸς αὐτοῦ ἐπαγγελλομένων μηδέν. ταύτῃ γὰρ τῶν Ἀλεξανδρέων τοὺς <ἱερεῖς> ἐταρρίζεσθαι αὐτῷ ἐς τὴν ἐν Καλχηδόνι σύνοδον ὤφειτο δυνατόν 5 ἔσεσθαι. ἦν δὲ τις Ἀρσένιος, Παλαιστηνὸς γένος, ὅσπερ Θεοδώρῳ τῇ βασιλίδι ἐν τοῖς μάλιστα ἀναγκαιοτάτοις ἐπιτήδειος γεγονὼς καὶ ἀπ' αὐτοῦ δυνάμιν τε πολλὴν μεγάλα τε περιβαλλόμενος χρήματα ἐς βουλῆς ἀξίωμα ἤλθε, καίπερ μιαιφώτατος ὢν. οὗτος Σαμαρείτης μὲν ἦν, τοῦ δὲ μὴ τὴν 10 ὑπάρχουσαν προέσθαι δυνάμιν ὀνόματος ἀντιλαβέσθαι τοῦ Δ Χριστιανῶν ἔγνω. ὁ μόντοι πατὴρ τε καὶ ἀδελφὸς τῇ τούτου δυνάμει θαρσοῦντες διαγεγόνασιν μὲν ἐν Σκυθοπόλει περιστεύλλοντες τὴν πατριον δόξαν, γνώμῃ δὲ αὐτοῦ ἀνήκεστα τοὺς Χριστιανοὺς εἰργάζοντο πάντας. διὸ δὴ οἱ πολῖται σφίσι 15 ἐπαναστάντες ἀμφω ἔκτειναν θανάτῳ οἰκτίστῳ, κακὰ τε πολλὰ ξυνηχέθη Παλαιστηνοῖς ἐνθὲνδε γενέσθαι. τότε μὲν οὖν αὐτὸν οὔτε Ἰουστινιανὸς οὔτε βασιλεὺς κακὸν τι ἔδρασαν, καίπερ αἰτιώτατον γεγονότα δυσκόλων ἀπάντων, ἀπέπειπον δὲ αὐτῷ ἐς παλάτιον μηκέτι ἵεναι· ἐνδελεχέστατα γὰρ τούτου 20 δὴ ἔνεκα πρὸς τῶν Χριστιανῶν ἠνωχλοῦντο.

79 A οὗτος Ἀρσένιος βασιλεὶ χαριεῖσθαι οἰόμενος οὐ πολλῷ ὕστερον ξὺν τῷ Παύλῳ ἐς τὴν Ἀλεξανδρείαν στέλλεται ὡς 151 δὴ τὰ τε ἄλλα ὑπηρετήσων καὶ τὴν ἐς τοὺς Ἀλεξανδρεῖς πειθῶ ξυκατεργασόμενος αὐτῷ δυνάμει τῇ πάσῃ. ἰσχυρίζετο 25 γὰρ ὑπὸ τὸν χρόνον τούτον, ἡνίκα οἱ τοῦ παλατίου ἀποκεκλείσθαι ξυνέπεσε, τῶν ἐν Χριστιανοῖς οὐκ ἀμελέτητος

3 μένοι Dindorf (tac.): μείνοι ZG πρὸς Z: πρὸ G ἀπαγγελλομένων W pr. 4 ἱερεῖς supplevit Isambert: om. ZG; πρώτους vel πλείστους Reiske, εὐδοκίμωτέρους vel λογιωτάτους Alemannus 5 αὐτῷ \* scripsi (αὐτῷ quoque possis): αὐτὸν ZGv καλχηδόνι VWG: χαλχηδόνι A 6 παλαιστηνός ZG corr.: παλαιστίνος G pr.; cf. Suid. Παλαιστηνός· Παλαιστίνος δέ. 7 τῇ \* ex ZG addidi: om. v (per Alemanni errorem) 8 μεγάλα τὲ \* G: μεγάλα Z; <καί> μεγάλα v cum Alemanno 13 θαρσοῦντες \* G: θαρροῦντες Zv 15 πολῖται AV 17 παλαιστηνοῖς ZG(η ex ι): Παλαιστίνους Dindorf 18 οὔτε — οὔτε Dindorf: οὐδὲ — οὐδὲ ZG 19 ἀπέπειπον G, Alemannus: ἀπειπῶν AV, ἀπειπῶν (potius quam ἀπειπῶν) W 21 τῶν \* ex G addidi: om. Zv ἠνωχλοῦντο] v ex o G 25 πειθῶ AVW pr. ξυκατεργασόμενος \* scripsi: συκατεργασόμενος G, συκατεργασόμενος Z; συκατεργασόμενος v cum Alemanno 27 ἀμελέτητος \* ZG: ἀμελέτητον v (per Alemanni errorem)

γεγονέναι δογμάτων ἀπάντων. ὅπερ τὴν Θεοδώραν ἠγίασε ·  
 τὴν ἐναντίαν γὰρ ἐσκήπτετο τῇ βασιλεῖ ἐς τοῦτο ἵέναι, ὡς  
 μοι ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις εἴρηται. ἐπεὶ οὖν <ἐν> Ἀλε-  
 ξανδρείσιν ἐγένετο, διάκονόν τινα, **Ψόην** ὄνομα, Ῥόδων Παύλος  
 5 παρέδωκε τεθνηξόμενον φάσκων δὲ αὐτὸν μόνον οἱ αὐτῷ ἐμ-  
 ποδῶν ἴστασθαι τοῦ μὴ τὰ βασιλεῖ δεδογμένα ὑποτελέσαι. B  
 τοῖς δὲ βασιλέως γράμμασι Ῥόδων ἠγμένος συχνοῖς τε οὔσι  
 καὶ λίαν σπουδαίοις αἰκίζεσθαι τὸν ἄνθρωπον ἔγνω, ὃς ὑπὸ  
 τῆς βασάνου κατατεινόμενος αὐτίκα θνήσκει. ἅπερ ἐπεὶ ἐς  
 10 βασι<λέα> ἦλθεν, ἐγκειμένης ἰσχυρότατα τῆς βασιλίδος  
 ἅπαντα ὁ βασιλεὺς ἐπὶ Παύλῳ τε καὶ Ῥόδωνι καὶ Ἀρσενίῳ  
 εὐθύς ἐκίνει, ὡσπερ τῶν πρὸς αὐτοῦ τούτοις δὴ τοῖς ἀνθρώ-  
 ποις ἐπηγγελμένων ἐπιλελησμένος ἀπάντων. Λιβέριον οὖν,  
 τὸν ἐκ Ῥώμης ἄνδρα πατρικίον, καταστησάμενος ἐπὶ τῆς  
 15 Ἀλεξανδρείαν ἀρχῆς καὶ τῶν δοκίμων ἱερέων τινὰς ἐς τὴν  
 Ἀλεξανδρείαν ἔστειλε τὴν τοῦ πράγματος ποιησομένους διά-  
 γνωσιν, ἐν οἷς καὶ ὁ Ῥώμης ἀρχιδιάκονος Πελάγιος ἦν, τὸ C  
 Βιγιλίου τοῦ ἀρχιερέως ὑποδὺς πρόσωπον, ἐπιτεταγμένον οἱ  
 τοῦτό γε πρὸς τοῦ Βιγιλίου. τοῦ τε φόνου ἐληλεγμένου Παῦ-  
 20 λον τῆς ἱερωσύνης εὐθύς καθείλον, φυγόντα δὲ Ῥόδωνα ἐς  
 Βυζάντιον τὴν τε κεφαλὴν ἀφείλετο ὁ βασιλεὺς καὶ τὰ χρή-  
 ματα ἐς τὸ δημόσιον ἀνάγραπτα ἐποίησατο, καίπερ τρισκαί- 152  
 δεκα ἐπιστολάς τοῦ ἀνθρώπου ἐνδειξαμένου, ἅσπερ αὐτῷ  
 βασιλεὺς ἔγραψε σπουδάζων τε καὶ διατεινόμενος ἄγαν, ἐπαγ-  
 25 γέλλων τε ἅπαντα τῷ Παύλῳ ὑπηρετεῖν ἐπιτάττοντι καὶ μηδ'  
 ὀτιοῦν ἀντιτείνειν, ὅπως ἐπὶ τῇ δόξῃ ἐπιτελέσαι τὰ δόξαντα

1 ἀπάντων. ὅπερ in rasura (cuius ante ἀπάντων spatium 4 lit-  
 terarum vacuum mansit) G 3 εἴρηται Reiske : εἴρησται ZG

ἐν (II) supplevit Alemannus : om. ZG ; cf. append. 4 ἐγένετο \* G :  
 ἐγένοντο Zv ; cf. append. 9 ἐπεὶ om. A 10 βασιλέα ἦλθεν Ale-  
 mannus : βασι (sequuntur spatia vacua 8-10 fere litterarum) Z,  
 om. G relicto spatio vacuo 4 fere litt. 11 ὁ om. G, fort. recte  
 15 Ἀλεξανδρέων Alemannus (cf. supra p. 124,6) : ἀλεξάνδρου ZG ; Ἀλε-  
 ξανδρείας quoque possis conl. p. 126,1 16 Ἀλεξανδρείαν Reiske,  
 Orelli (tac.) : ἀλεξανδρέων ZG ποιησομένους Alemannus (tac.) :  
 ποιησαμένους ZG 17 ἐν] εν evanuerit W 17 sq. τὸ Βιγιλίου om. G

18.19 βιγιλίου (ρ a manu recenti sscr.) W 19 πρὸς sscr. V  
 20 φυγῶν G pr. 22 τὸ AG : τὸν VW καὶ περ Z : καὶ τοι G  
 23 ἅσπερ Z : ὡς περ G 24 βασιλεὺς VWG : ὁ βασιλεὺς A 26 ὅπως  
 Alemannus (tac.) : ὅμως ZG (puncto super ἐπὶ scr.) δόξῃ] γνώμῃ?

- δυνατὸς εἶη. Ἄρσένιον τε Λιβέριος γνώμη Θεοδώρας ἀνεσκολό-  
 πισε καὶ αὐτοῦ τὰ χρήματα δημοσιοῦν βασιλεὺς ἔγνω, καίπερ  
 D οὐδὲν αὐτῷ ἐπεγκαλεῖν ἔχων ἢ ὅτι ζῆν τῷ Παύλῳ δίαιταν εἶχε.  
 ταῦτα μὲν οὖν εἶτε ὀρθῶς εἶτε ἄλλη πη αὐτῷ εἰργασται, οὐκ  
 ἔχω εἰπεῖν, ὅτου δὲ δὴ ἔνεκα ταῦτά μοι εἴρηται, αὐτίκα δηλώσω. 5  
 ὁ Παῦλος χρόνῳ τινὶ ὕστερον ἐς Βυζάντιον ἦκων ἐπτά  
 τε χρυσοῦ κεντηνάρια τῷ βασιλεῖ τούτῳ προέμενος ἤξιόν τὴν  
 ἱερωσύνην ἀπολαβεῖν, ἅτε αὐτὴν οὐδενὶ νόμῳ ἀφηρημένος.  
 Ἰουστινιανὸς δὲ τὰ τε χρήματα ἐδέξατο πρῶτος καὶ τὸν ἀν-  
 θρωπον ἐν τιμῇ ἔσχεν, ἀρχιερέα τε ὠμολόγησεν Ἀλεξανδρεῦσιν 10  
 αὐτὸν καταστήσεσθαι αὐτίκα δὴ μάλα, καίπερ ἐτέρου τὴν  
 τιμὴν ἔχοντος, ὡσπερ οὐκ εἰδῶς, ὅτι δὴ τοὺς αὐτῷ ξυνοική-  
 σαντάς τε καὶ ὑπουργεῖν τετολμηκότας ἔκτεινέ τε αὐτὸς καὶ  
 τὰς οὐσίας ἀφείλετο. ὁ μὲν οὖν Σεβαστὸς ἐς ἄγαν διατεινό-  
 80 A μενος τὸ πρᾶγμα ἐν σπουδῇ ἐποιεῖτο, Παῦλος δὲ διαρρήδην 15  
 ἐπίδοξος ἦν τὴν ἱερωσύνην ἀπολήψεσθαι μηχανῇ τῇ πάσῃ.  
 ἀλλὰ Βιγίλιος τηνικάδε παρὼν εἶκειν βασιλεῖ τῷ τοιοῦτον  
 ἐπιτάττοντι οὐδαμῇ ἔγνω· ἔφασκε γὰρ οὐχ οἷός τε εἶναι  
 ψῆφον τὴν οἰκείαν αὐτὸς ἀνάδικον διεργάσθαι, τὴν Πελαγίου  
 παραδηλῶν γνώσιν. οὕτως ἄλλου οὐδενὸς τῷ βασιλεῖ τούτῳ 20  
 εἶτι μὴ χρημάτων ἀφαιρέσεως ἀεὶ ἔμελεν.  
 153 εἰρήσεται δὲ καὶ ἄλλο τοιόνδε. Φαυστῖνος ἦν τις, Πα-  
 λαιστινὸς γένος, Σαμαρείτης μὲν γεγονῶς ἀνωθεν, ὀνόματος  
 δὲ τοῦ Χριστιανῶν ἀντιλαμβανόμενος ἀνάγκη τοῦ νόμου. οὗτος  
 B ὁ Φαυστῖνος ἔς τε βουλῆς ἀξίωμα ἤλθε καὶ τῆς χώρας τὴν 25  
 ἀρχὴν ἔσχεν, ἥσπερ αὐτὸν παραλυθέντα οὐ πολλῷ ὕστερον  
 ἔς τε τὸ Βυζάντιον ἦκοντα τῶν τινες ἱερέων διέβαλλον,  
 ἐπενεγκάμενοι ὡς Σαμαρειτῶν νόμιμα περιστέλλει καὶ Χριστια-

1 sq. ἀνεσκολόπισεν A, sed, ut vid., corr. 3 ἐπεγκαλεῖν VWG :  
 ἐπενεγκεῖν A 5 δὲ sscr. V 6 ὕστερον om. Z 7 τε Dindorf  
 (tac.) : τι ZG 8 οὐδενὶ αὐτὴν G pr. νόμῳ Z : τρέφῳ G  
 13 ὑπουργήσαντα G pr. τετολμηκότας] e ex α G (cf. vocem prae-  
 cedentem) αὐτὸς Maltretus : αὐτοῦς ZG 16 τῇ om. G

17 βιγίλιος (ρ a manu recenti sscr.) W 18 οὐδα V, οὐδαμοῦ W  
 19 διεργάσθαι AV 21 ἔμελεν G : ἔμελλεν Z 22 φαυστῖνος AV  
 22 sq. παλαιστινὸς ZG : Παλαιστινός Dindorf 25 φαυστῖνος AV pr.  
 τε \* ex G addidi : om. Zν 28 ὡς Σαμαρειτῶν] ὡσαμαρειτῶν V pr.  
 περιστέλλει (utrum o sit superscriptum an punctum mero casu  
 ortum, non liquet, hoc tamen probabilius est) W ; περιστέλλοι  
 scripserim

νοὺς δρᾶσιε τοὺς ἐν Παλαιστίνῃ φηκμένους ἀνόσια ἔργα. Ἰουστινιανὸς δὲ ἀγριαίνεσθαί τε καὶ θεινὰ ποιεῖσθαι διὰ ταῦτα ἐδόκει, ὅτι δὴ αὐτοῦ τὴν Ῥωμαίων ἀρχὴν ἔχοντος τὸ τοῦ Χριστοῦ ὄνομα ὑφ' ὄτουσιν διασφύροιο. οἱ μὲν οὖν ἐκ τῆς  
 5 συγκλήτου βουλῆς τὴν διάγνωσιν πεποιημένοι τοῦ πράγματος φυγῆ τὸν Φαυστίνον ἐξημίωσαν, βασιλέως ἐγκειμένου σφίσι, C βασιλεὺς δὲ πρὸς αὐτοῦ χρήματα, ὅσα ἐβούλετο, κεκομισμένος ἀνάδικα εὐθὺς τὰ δεδικασμένα ἐποίησε. Φαυστίνος δὲ αὐθις τὸ πρότερον ἀξίωμα ἔχων βασιλεῖ τε ὠμίλει ἐπίτροπός τε  
 10 καταστάς τῶν ἐν Παλαιστίνῃ τε καὶ Φοινίκῃ βασιλικῶν χωρίων ἀδεέστερον ἅπαντα κατειργάζετο, ὅσα οἱ αὐτῷ βουλομένῳ εἶη.

ὄντινα μὲν οὖν Ἰουστινιανὸς τρόπον τὰ Χριστιανῶν δικαιώματα περιστέλλειν ἤξίου, καίπερ οὐ πολλῶν εἰρημένων ἡμῖν,  
 15 ἀλλ' ἐκ τῶνδε βραχέων ὄντων τεκμηριοῦν ἔστιν. ὅπως δὲ καὶ τοὺς νόμους οὐδεμιᾶ ὀκνήσει κατέσειε χρημάτων κειμένων, βραχυτάτῳ δηλωθήσεται λόγῳ.

Πρίσκος τις ἐν τῇ Ἐμεσηγῶν ἐγένετο πόλει, ὅσπερ ἀλ- 28 D  
 λότρια γράμματα μμεῖσθαι εὐφυῶς ἐξηπίστατο τεχνίτης τε  
 20 ἦν περὶ τὸ κακὸν τοῦτο δεξιὸς ἄγαν. ἐτύγχανε δὲ ἡ τῶν Ἐμεσηγῶν ἐκκλησία τῶν τινος ἐπιφανῶν κληρονόμος γεγενη- 154  
 μένη χρόνους τισὶ πολλοῖς ἔμπροσθεν. ἦν δὲ οὗτος ἀνὴρ πατρῷος μὲν τὸ ἀξίωμα, Μαμμιανὸς δὲ ὄνομα, γένει λαμπρὸς καὶ περιουσίᾳ χρημάτων. ἐπὶ οὖν Ἰουστινιανοῦ βασιλεύοντος

18 — p. 131,9 Πρίσκος Ἐμεσηγός. ὅσπερ — ἀποκεκλεισθαι Suid. σ. v.

1 παλαιστίνῃ V G pr. 2 ποιεῖσθαι \* G : ποιεῖν Zv  
 4 ὑφ' ὄτουσιν \* A V pr. : ὑφ' ὄτουσιν V corr. W corr., ὑφ' ὄτιον W pr., ὄφοτιον G ; ὑφ' ὄτωνον Reiske ἐκ \* ex G addidi : om. Zv  
 10 ἐν Παλαιστίνῃ τε καὶ Φοινίκῃ Alemannus : ἐκ παλαιστίνης (παλαι-  
 στήνης V) τε (τὲ Z) καὶ φοινίκης ZG 13 τὰ χριστιανῶν τρόπον G  
 14 ad verba οὐ πολλῶν εἰρημένων ἡμῖν adnotat G mg. ζῆται  
 15 ἀλλ' ἐκ] ἀλλὰ κἀκ malim ἔστιν Dindorf (tac.) : ἔστιν ZG  
 (hic rursus desinit ; mg. ζῆται) ; ἔστιν Alemannus (tac.) 19 μμεῖ-  
 σθαι post ἐξηπίστατο Σ (praeter tamen Σ<sup>avw</sup>) εὐφυῶς Z : ὑπερφυῶς Σ  
 20 δεξιῶς V pr. ἢ om. Σ<sup>avw</sup> 22 ἦν δὲ οὗτος \* Σ<sup>avw</sup> : ἦδη . οὗτος Z, ἦν  
 δὲ τις Σ et v inde a Maltreto ἀνὴρ ΖΣ : ὁ ἀνὴρ Σ<sup>v</sup> 23 μὲν Σ :  
 εἶεν Z μαμμιανός Σ, μαξιμιανός Σ<sup>vw</sup> ὄνομα ΖΣ : τὸ ὄνομα Σ<sup>a</sup>  
 γένει <τε> ? 24 ἐπὶ Σ : ἐπεὶ Ζ οὖν Z : δὲ Σ et v inde a  
 Maltreto βασιλεύοντος om. Σ

ὁ Πρίσκος διερευνησάμενος πόλεως τῆς εἰρημένης τὰς οἰκίας  
 πάσας, εἴ τινας εὐρέ τε πλούτῳ ἀκμάζοντας καὶ πρὸς ζημίαν  
 χρημάτων μεγάλων διαρκῶς ἔχοντας, τούτων διερευνησάμενος  
 ἐς τὸ ἀκριβὲς τοὺς προπάτορας, γράμμασιν αὐτῶν παλαιοῖς  
 81 A ἐντυχῶν, βιβλίδια πολλὰ ὡς παρ' ἐκείνων γεγραμμένα πεποίη- 5  
 ται ὁμολογούντων πολλὰ χρήματα τῷ Μαμμιανῷ ἀποδώσειν,  
 ἅτε παρακαταθήκης λόγῳ ταῦτα πρὸς ἐκείνου κεκομισμένων.  
 τό τε ὁμολογημένον ἐν τούτοις δὴ τοῖς καταπλάστοις γραμ-  
 ματίοις χρυσίον ξυνῆει οὐχ ἦσσαν ἢ ἐς ἑκατὸν κεντη-  
 νάρια. καὶ ἀνδρὸς δέ τινος, ὅσπερ ἐπὶ τῆς ἀγορᾶς τηνικάδε 10  
 τοῦ χρόνου καθήμενος, ἠνίκα ὁ Μαμμιανὸς περιήν, δόξαν τε  
 πολλήν ἐπὶ τε ἀληθείᾳ καὶ τῇ ἄλλῃ ἀρετῇ ἔχων ἅπαντα  
 ἐπετέλει τὰ τῶν πολιτῶν γραμματεῖα ἕκαστον οἰκείους ἐπι-  
 σφραγίζων αὐτὸς γράμμασιν, ὅνπερ ταβελλίωνα καλοῦσι Ῥω-  
 16 B μαῖοι, τὰ γράμματα δαιμονίως μιμησάμενος τοῖς διοικουμένοις  
 τὰ πράγματα τῆς Ἑμεσηνῶν ἐκκλησίας παρέδωκεν ὁμολο-  
 γηκόσι μοῖραν αὐτῷ τινα κείσθαι τῶν ἐνθῆνδε πορισθησομένων  
 χρημάτων.

ἐπεὶ δὲ ὁ νόμος ἐμποδῶν ἴστατο τὰς μὲν ἄλλας δίκας

12-14 ταβελλίων. ὁ τὰ τῆς πόλεως γράφων συμβόλαια, ὁ  
 παρὰ τοῖς πολλοῖς νομικὸς λεγόμενος, ἅπαντα ἐπιτελῶν — γράμμασι  
 Suid. s. v.

I διερευνησάμενος Z : διαριθμησάμενος Σ οἰκίας Z : οὐσίας Σ  
 2 τινας Σ : τι Z τε om. Σ, quod post πλούτῳ collocare malim  
 (cf. append.) πλούτῳ om. Σ<sup>a</sup> ἀκμάζοντας \* A : ἀκμαζούσας  
 (sic) VW, περιακμάζοντας Σ; ἀκμαζούσας v; fuitne ὑπερακμάζοντας  
 (cf. tamen append.)? 3 χρημάτων μεγάλων Z : χρημάτων μεγά-  
 λην Σ<sup>a</sup>, μεγάλην χρημάτων Σ ἔχοντας \* AΣ : ἐχούσας (sic) VW;  
 ἐχούσας v 4 εἰς Σ (ἐς Σ<sup>w</sup>) 6 μαμιανῷ Σ, μαμία Σ<sup>w</sup> 7 παρα-  
 καταθήκης Z : παραθήκης Σ πρὸς Z : παρ' Σ κεκομισμένων Z :  
 κεκομισμένοι Σ (κεκοσμημένοι Σ<sup>w</sup>) 8 ὁμολογημένων Z 8 sq. γραμμα-  
 τίοις A corr. V corr. WΣ : γραμματεῖοις A pr. V pr. Σ<sup>w</sup>; cf. infra vs. 13  
 9 χρυσίον om. Σ ξυνῆει ex Suidae editione Mediolaniensi re-  
 cepit Dindorf : ξυνίει VWΣ<sup>avw</sup>, ξυνείη AΣ<sup>b</sup> 11 τοῦ om. Σ  
 μαμιανὸς Σ, μαξιμιανὸς Σ<sup>w</sup> 12 τε Σ : τῇ AV (sscr.), τῇ W (sscr.);  
 fuitne τε τῇ? τῇ ἄλλῃ om. Σ 13 ἕκαστον Z : ἕκαστον αὐτῶν  
 (αὐτῷ Σ<sup>a</sup> posteriore loco) Σ 13 sq. οἰκείους ἐπισφραγίζων αὐτὸς  
 ZΣ<sup>avw</sup> (priore loco) : ἐπισφραγίζων αὐτὸς οἰκείους Σ<sup>l</sup>, οἰκείους ἐπισφρα-  
 γίζων (om. αὐτὸς) Σ<sup>ll</sup> 16 τῆς ZΣ<sup>avw</sup> : τῆς τῶν Σ 16 sq. ὁμολογη-  
 κόσι Σ : ὁμολογηκότων Z 17 κείσθαι τινα Σ<sup>a</sup>



ἀπάσας ἐς τριακοντοῦτιν παραγραφὴν ἄγων, ὀλίγας δὲ ἄττας  
 καὶ τὰς ὑποθηκαρίας καλουμένας πάσας τεσσαράκοντα ἐνιαυ-  
 τῶν μῆκει ἐκκρούων, μηχανῶνται τοιάδε. ἐς Βυζάντιον ἀφι-  
 κόμενοι καὶ χρήματα μεγάλα τῷ βασιλεῖ τούτῳ προέμενοι 155  
 5 ἐδέοντο σφοῖσι τὸν τῶν πολιτῶν βλεθρον οὐδὲν ὠφειληκότων  
 ξυγκατεργάζεσθαι. ὁ δὲ τὰ χρήματα κεκομισμένος μελλήσει  
 οὐδεμιᾶ νόμον ἔγραψεν οὐ χρόνους τὰς ἐκκλησίας τοῖς καθ-  
 ἤκουσιν, ἀλλ' ἐνιαυτῶν ἑκατὸν πλήθει δικῶν τῶν αὐταῖς  
 προσηκουσῶν ἀποκεκλείσθαι, καὶ ταῦτα οὐκ ἐν Ἐμέσῃ μόνον C  
 10 κύρια εἶναι, ἀλλὰ καὶ ἀνὰ πάσαν τὴν Ῥωμαίων ἀρχήν.  
 Ἐμεσηνοῖς τε τὸ πρᾶγμα τοῦτο διαιτᾶν ἔταξε Λογγίνον τινα,  
 δραστήριον τε ἄνδρα καὶ τὸ σῶμα ἰσχυρὸν ἄγαν, ὃς καὶ τὴν  
 τοῦ δήμου ἀρχὴν ἐν Βυζαντίῳ ὕστερον ἔσχεν. οἱ δὲ τῆς  
 ἐκκλησίας τὰ πράγματα διοικούμενοι τὰ μὲν πρῶτα τῶν τι-  
 15 [τῶν] πολιτῶν δίκην κεντηναριοῖν ἐκ βιβλίῶν τῶν εἰρημένων λα-  
 χόντες δυοῖν κατεδικάσαντο τοὺς ἀνθρώπους εὐθύς, ὃ τι καὶ  
 ἀπολογήσαιντο οὐδαμῇ ἔχοντας διὰ τε χρόνου τοσόνδε μῆκος  
 καὶ ἄγνοιαν τῶν τότε πεπραγμένων. ἐν πένθει δὲ μεγάλῳ  
 20 ἐκάθηγοντο οἱ τε ἄλλοι ξύμπαντες ἀνθρωποὶ ὠμῶς τοῖς συκο-  
 φάνταις ἐκκείμενοι καὶ πάντων μάλιστα οἱ τῶν Ἐμεσηνῶν  
 λογιώτατοι. τοῦ δὲ κακοῦ ἐς τοὺς πλείστους ἤδη τῶν πολιτῶν  
 ἐπιρρέοντος προμήθειάν τινα τοῦ θεοῦ ξυνηνέχθη γενέσθαι  
 τοιάνδε. Πρίσκον ὁ Λογγίνος τὸν τοῦτο δὴ τὸ σκαιώρημα D  
 ἐργασάμενον ἅπαντα ὁμοῦ κομίζειν οἱ τὰ γράμματα ἐκέλευσεν  
 25 ἀναδυόμενόν τε τὴν πράξιν ἐρράπισε δυνάμει τῇ πάσῃ. ὁ δὲ  
 ἀνδρὸς ἰσχυροῦ λίαν τὴν πληγὴν οὐδαμῇ ἐνεγκῶν ἔπεσεν  
 ὕπτιος, τρέμων δὲ ἤδη καὶ περιδεῆς γεγινώς ὄλωσ τε Λογγίνον

I τριακοντοῦτιν παραγραφὴν Σ : τριακοντούτιν παράγραφον Z  
 ἄττας Z 2 ὑποθηκαρίας Σ : ὑποθηκάρας V corr. W, ὑποθηκάρας AV pr.  
 καλουμένας om. Σ πάσας \* ex Σ addidi : om. Zv 3 μηχαν-  
 ῶνται τοιάδε om. Σ ἐς βυζάντιον δὲ Σ<sup>a</sup> 3 sq. ἀφικόμενος Σ<sup>v</sup>  
 4 μεγάλα om. Σ βασιλεῖ om. Σ<sup>v</sup> τούτῳ Z : Ἰουστινιανῷ Σ προέμενος Σ<sup>v</sup>  
 5-7 ἐδέοντο — ἔγραψεν Z : μελλήσει οὐδεμιᾶ ἐπέισαν (ἐπέισε Σ<sup>v</sup>) γρά-  
 φαι νόμον Σ 5 ὠφειληκότων \* Herwerden : ὠφειληκότων Zv  
 6 μελλήσει Σ : μελήσει Z 7 ἐκκλησίας Z : ἐκκλητίους (ἐκκλη Σ<sup>a</sup>) Σ,  
 ἐγκλητίους Σ<sup>v</sup> τοῖς om. Σ<sup>v</sup> 8 δικῶν Σ : δοκῶν Z 9 ἐμέση W :  
 ἐνμέση (η ex ε) V, ἐνεμέσει A 10 κύρια Alemannus : κύριοι Z  
 12 σῶμα ssc. W, καὶ τὸ σῶμα ἰσχυρὸν repetit W mg. 15 τῶν (I)  
 delevit Reiske 18 δὲ] τε? 23 προίσκον (sic) V 27 δὲ] τε?

ω  
 ὄλωσ VW

ἡσθησθαι τὰ πεπραγμένα <οἰόμενος> ὠμολόγει, οὕτω τε  
τῆς σκαιωρίας ἀπάσης ἐς φῶς ἐνεχθείσης τὴν συκοφαντίαν  
156 πεπαυσθαι ξυνέβη.

ταῦτα δὲ οὐ μόνον ἐς τοὺς νόμους ἀεὶ καὶ καθ' ἐκάστην  
εἰργάζετο τοὺς Ῥωμαίων, ἀλλὰ καὶ οὖς Ἑβραῖοι τιμῶσι κατα- 5  
λύειν ὅδε βασιλεὺς ἐν σπουδῇ εἶχεν. ἦν γὰρ ποτε αὐτοῖς  
82 A ἐπανιών ὁ χρόνος τὴν Πασχαλίαν ἑορτὴν πρὸ τῶν Χριστιανῶν  
ἀγαγὼν τύχοι, οὐκ εἶα ταύτην τοὺς Ἰουδαίους καιροῖς τοῖς  
καθήκουσιν ἀγειν οὐδέ τι ἐν ταύτῃ δεξιούσθαι τῷ θεῷ ἢ  
ἐπιτελεῖν τῶν ἐν σφίσι αὐτοῖς νομίμων. πολλοὺς τε αὐτῶν 10  
οἱ ἐπὶ τῶν ἀρχῶν τεταγμένοι, ἅτε προβατείων κρεῶν ἐν τούτῳ  
γευσαμένους τῷ χρόνῳ, τῆς ἐς τὴν πολιτείαν παρανομίας  
ὑπάγοντες χρήμασιν ἐζημίουν πολλοῖς.

ἔργα μὲν οὖν καὶ ἄλλα τοιαῦτα Ἰουστινιανοῦ ἀνάρηθμα  
ἐξεπιστάμενος οὐκ ἂν τι ἐνθείην, ἐπεὶ πέρασ δοτέον τῷ λόγῳ. 15  
ἀποχρήσει γὰρ καὶ δι' αὐτῶν τὸ τοῦ ἀνθρώπου ἡθὸς σημῆναι.

B 29 ὅτι δὲ εἴρων τε καὶ κατάπλαστος ἦν, αὐτίκα δηλώσω.  
τὸν Λιβέριον τοῦτον, οὐπερ ἐμνήσθην ἀρτίως, παραλύσας ἧς  
εἶχεν ἀρχῆς, Ἰωάννην ἀντ' αὐτοῦ κατεστήσατο, Αἰγύπτιον  
γένος, ἐπικλήσιν Λαξαρίωνα. ὅπερ ἐπεὶ Πελάγιος ἔγνω, Λι- 20  
βερῖω φίλος ἐς τὰ μάλιστα ὢν, τοῦ αὐτοκράτορος ἀνεπυθάνετο,  
εἴπερ ὁ ἀμφὶ Λαξαρίωνι λόγος ἀληθῆς εἶη. καὶ ὅς εὐθύς  
ἀπηρνήσατο μηδὲν πεπραγένοι τοιοῦτον ἀπισχυρισάμενος, γράμ-  
ματὰ τε αὐτῷ πρὸς Λιβέριον ἐνεχείρισεν ἐντελλόμενος βεβαί-  
C τατα τῆς ἀρχῆς ἔχουσθαι καὶ μηδενὶ αὐτῆς τρόπῳ μεθίσθαι · 25  
οὐ γὰρ ταύτης ἐθέλειν ἐν τῷ παρόντι αὐτὸν παραλύσαι. ἦν  
δὲ τις τῷ Ἰωάννῃ ἐν Βυζαντίῳ θεῖος, Εὐδαίμων ὄνομα, ἔς τε  
τὸ τῶν ὑπάτων ἀξίωμα ἦκων καὶ χρήματα περιβεβλημένος  
πολλὰ, ἐπίτροπος τέως τῆς βασιλέως οὐσίας ἰδίας. οὗτος Εὐ-  
157 δαίμων, ἐπειδὴ ταῦτ' ἠκηκόει, ἅπερ ἐρρήθη, καὶ αὐτὸς βασι- 30  
λέως ἀνεπυθάνετο, εἰ ἐν βεβαίῳ τῷ ἀδελφιδῷ τὰ τῆς ἀρχῆς  
εἶη. ὁ δὲ ὅσα οἱ πρὸς Λιβέριον ἐγγράπτο ἀρνησάμενος,

I οἰόμενος \* supplevi : om. ZG ; ὑπονοῶν suppl. Reiske  
ὠμολόγει Alemannus : ὁμολογῶν Z 9 τῷ θεῷ ἢ] τὸ θεῖον V pr.  
12 παρανομίας Alemannus : παρανόμως Z 14 Ἰουστινιανοῦ Ale-  
mannus (tac.) : ἰουστινιανῶ Z 21 αὐτοκράτωρος V 22 Λαξαρίωνι \*  
scripsi : λαξαρίωνα Zv 23 τοιοῦτον \* scripsi : τοιοῦτο Zv  
25 καὶ Alemannus (tac.) : ἦ Z 26 παραλύσαι Z : corr. Alemannus  
29 τέως] τέως <ὢν> aut τε ὢν? 31 ἀδελφιδῷ Reiske : ἀδελφῷ Z  
32 λιβέριον A corr. (λίβε in rasura), Alemannus : βελισσάριον A pr. VW

πρὸς τὸν Ἰωάννην γράμματα γράψας ἀντιλαβέσθαι τῆς ἀρχῆς  
 δυνάμει τῇ πάσῃ ἐπέστελλεν· οὐδὲ γὰρ οὐδ' αὐτῷ νεώτερον  
 ἀμφ' αὐτῇ βεβουλεύσθαι. ὡσπερ δ' Ἰωάννης ἀναπεισθεὶς Λι-  
 βέριον ἀναχωρεῖν τοῦ τῆς ἀρχῆς καταγωγίου, ἅτε αὐτῆς παρα-  
 5 λελυμένον, ἐκέλευε. Λιβέριος δὲ αὐτῷ πείθεσθαι οὐδαμῇ  
 ἔφασκεν, ἡγμένος δηλονότι τοῖς βασιλέως καὶ αὐτὸς γράμμασιν.  
 ὁ μὲν οὖν Ἰωάννης τοὺς οἱ ἐπομένους ὀπλίσας ἐπὶ τὸν Λιβέριον  
 ἦει, ὁ δὲ ξὺν τοῖς ἀμφ' αὐτὸν εἰς ἀντίστασιν εἶδε, μάχης τε  
 γενομένης ἄλλοι τε πολλοὶ πίπτουσι καὶ Ἰωάννης αὐτὸς ὁ τὴν  
 10 ἀρχὴν ἔχων. Εὐδαίμονος οὖν ἰσχυρότατα ἐγκειμένου μετά-  
 πεμπτος εὐθύς ἐς Βυζάντιον ὁ Λιβέριος ἦν, ἥ τε σύγκλητος  
 βουλή τὴν διάγνωσιν ποιουμένη τῶν πεπραγμένων ἀπεψηφίσατο  
 τοῦ ἀνθρώπου, ἐπεὶ αὐτοῦ οὐκ ἐ<πε>λθόντος, ἀλλ' ἀμυνο-  
 μένου τὸ μίασμα ξυνηνέχθη γενέσθαι. βασιλεὺς μέντοι B<sub>3</sub> A  
 15 οὐ πρότερον ἀπέστη, ἕως αὐτὸν ἐζημίωσε χρήμασι λάθρα.  
 οὕτω μὲν οὖν Ἰουστινιανὸς ἀληθίζεσθαι τε ἡπίστατο καὶ εὐ-  
 δύγλωστος ἦν.

ἐγὼ δὲ πάρεργόν τι τοῦδε τοῦ λόγου εἰπεῖν οὐκ ἀπὸ  
 τοῦ καιροῦ οἶμαι εἶναι. ὁ μὲν γὰρ Εὐδαίμων οὗτος ἐτελεύ-  
 20 τησεν οὐ πολλῷ ὕστερον ξυγγενῶν μὲν οἱ ἀπολελειμμένων  
 πολλῶν, οὔτε δὲ διαθήκην τινὰ διαθέμενος οὔτε τι ἄλλο τὸ  
 παράπαν εἰπῶν. ὑπὸ χρόνον τε τὸν αὐτὸν καὶ τις ἀρχὴν  
 γεγονώς τῶν ἐν παλατίῳ εὐνούχων, ὄνομα Εὐφρατάς, ἀπελύθη  
 τοῦ βίου ἀδελφιδῶν μὲν ἀπολιπῶν, οὐδὲν δὲ ἐπὶ τῇ οὐσίᾳ  
 25 διαθέμενος τῇ αὐτοῦ, πολλῇ ἐς ἄγαν οὕση. ἀμφω δὲ βασι- B  
 λεὺς τὰς οὐσίας ἀφείλετο κληρονόμος γεγενημένος αὐτόματος 158  
 καὶ οὐδὲ τριώβολόν τινα τῶν νομίμων κληρονόμων προέμενος.  
 τοσαύτη αἰδοῖ ἕς τε τοὺς νόμους καὶ τῶν ἐπιτηδείων τοὺς  
 ξυγγενεῖς ὁ βασιλεὺς οὗτος ἐχρήτο. οὗτος καὶ τὰ Εἰρηναίου

2 οὐδ' Dindorf (tac.): οὐτ' Z 5 ἐκέλευε \* A: ἐκέλευεν VWv  
 8 ἀντίστασιν Z: corr. Dindorf (tac.) 11 ἦν] ἦει Haury, fort. rectius  
 13 ἐπελθόντος \* scripsi: ἐλθόντος Z; ἐθέλοντος v cum Alemanno  
 15 χρήμασι \* Herwerden: χρήματα Zv 16 οὕτω Z: οὕτως G (*hic  
 rursus incipiens*) μὲν οὖν Ἰουστινιανός Z: Ἰουστινιανός | οὐ μόνον G  
 τε sscr. A 18 ἀπὸ Alemannus (tac.): ἀπο ZG 20 μὲν  
 (μὲν V) οἱ Z: μὲν τοι G 21 δὲ \* ex G addidi: om. Zv  
 23 εὐνούχων om. G pr. (|), sed postea in mg. adscripsit  
 25 αὐτοῦ G corr., Dindorf (tac.): αὐτοῦ Z G pr. 26 ἀφείλετο] se-  
 quuntur τούτων δὲ τὸ ἐχόμενον ὑπὸ χρόνον τὲ (cf. infra p. 134, 3)  
 deleta G 29 ἐχρήτο \* G: ἐχρᾶτο Zv οὗτος (II) ZG: οὕτως  
 Alemannus

πολλῷ ἔμπροσθεν τελευτήσαντος δικαίωμα οὐδ' ὄτιοῦν ἐπ' αὐτοῖς ἔχων ἀφείλετο.

τούτων δὲ τὸ ἐχόμενον ὑπὸ χρόνον τε τὸν αὐτὸν γεγονὸς οὐκ ἂν σιωπήην. Ἀνατόλιός τις ἦν, ἐν Ἀσκαλωνιτῶν τῷ λευκώματι τὰ πρωτεῖα ἔχων. τούτου τὴν παῖδα γαμετὴν <sup>5</sup> γυναῖκα τῶν τις Καισαρέων πεποίηται, Μαιμιλιανὸς ὄνομα, οἰκίας ἐπιφανοῦς ἄγαν. ἦν δὲ ἡ κόρη ἐπίκληρος, ἐπεὶ μόνης C αὐτῆς Ἀνατόλιος ἐγεγόνει πατήρ. νόμφ δὲ ἄνωθεν διωρισμένον, ἐπειδὴν βουλευτῆς τῶν τινος πόλεων οὐκ ἀπολελειμμένων οἱ παίδων γόνου ἄρρενος ἐξ ἀνθρώπων ἀφανισθεῖη, τῶν ἀπο- <sup>10</sup> λελειμμένων ὑπὸ τούτου χρημάτων τὸ μὲν τεταρτημόριον δίδοσθαι τῷ τῆς πόλεως βουλευτηρίῳ, πάντων δὲ τῶν ἄλλων τοὺς κληρονόμους τοῦ τετελευτηκότος ἀπόνασθαι, γνῶρισμα ἦθους τοῦ οἰκείου κἀνταῦθα ὁ αὐτοκράτωρ ἐνδεικνύμενος νόμον <sup>15</sup> ἔναγχος ἐτύγχανε γράφας ἔμπαλιν τὰ τοῦ πράγματος διοικούμενον, ὅπως δὴ, ἐπειδὴν βουλευτῆς ἄπαις τελευτῆ γόνου ἄρρενος, τῆς οὐσίας οἱ μὲν κληρονόμοι τὸ τέταρτον ἔχοιεν, D τᾶλλα δὲ πάντα τὸ τε δημόσιον καὶ τὸ τῆς πόλεως λεύκωμα <sup>20</sup> φέροντο, καίτοι οὐδεπώποτε δημόσιον ἢ βασιλεὺς, ἀφ' οὗ γεγόνασιν ἄνθρωποι, χρημάτων βουλευτικῶν μετασχεῖν ἔσχε.

τούτου τοίνυν κειμένου τοῦ νόμου Ἀνατολίῳ μὲν ἐπεγένετο ἡ τέλειος ἡμέρα τοῦ βίου, ἡ δὲ τούτου παῖς τὸν τούτου κληρὸν πρὸς τε τὸ δημόσιον καὶ τὸ τῆς πόλεως βουλευτήριον κατὰ τὸν νόμον ἐνείματο, καὶ αὐτῇ γράμματα βασιλεὺς <sup>25</sup> αὐτὸς καὶ Ἀσκαλωνιτῶν οἱ τοῦ λευκώματος ἔγραψαν τῆς περὶ τούτων αὐτὴν ἀφιέντες ἀντιλογίας, ἅτε τὰ σφίσι προσήκοντα κεκομισμένοι ὀρθῶς καὶ δικαίως. ὕστερον καὶ Μαιμιλιανὸς

1 δικαίωμα Alemannus : δικαιώματα ZG 4 ἀσκαλωνιτῶν A V corr. : ἀσκαλωνιτῶν V pr., ἀσκαλωνι τῶν G, ἀσκαλωνι τῶν (potius quam ἀσκαλωνιτῶν) W τῷ \* ex G (τῷ) addidi : om. ZV 5 τὰ] praecedunt τῶν τῷ inducta atque expuncta G 6 καισαρέων VW 14 κἀνταῦθα τοῦ οἰκείου G pr. 15 sq. διοικούμενα G 16 τελευτῆ \* scripsi : τελευτῶν ZGv 17 ἔχοιεν (sic) V 18 τᾶλλα Maltretus : τᾶλλα ZG 19 οὐδεπώποτε W corr. : οὐδὲ πώποτε AVW pr. G <τὸ> δημόσιον? <sup>τα</sup> 20 μεσχεῖν V 22 τούτου (II) deleverim 24 αὐτῇ G, Alemannus : <sup>τ</sup> αὐ τοῦ W 25 οἱ A, Alemannus (tac.) : οἱ VWG τοῦ] τ ex corr. G 26 αὐτὴν Alemannus : αὐτοῦς ZG 27 κεκομισμένῳ ZG : corr. Alemannus ὕστερον Z : ἐς ὕστερον G ; fuitne ὕστερον δὲ ?

ἀπελύθη τοῦ βίου, ὅσπερ Ἀνατολίῳ κηδεστῆς ἐγεγόνει, παιδὸς οἱ ἀπολελειμμένης μιᾶς, ἥπερ καὶ μόνῃ τὴν τοῦ πατρὸς οὐσίαν, ὡς τὸ εἰκὸς, ἔσχε. μετὰ δὲ καὶ αὕτη περιούσης ἔτι οἱ τῆς μητρὸς ἀφίκετο ἐς τὸ μέτρον τοῦ βίου, ἀνδρὶ μὲν ξυ-  
 5 οικισθεῖσα τῶν λογίμων τινι, μήτηρ δὲ οὔτε θήλεος οὔτε ἄρρενος γενομένη γόνου. ἀλλ' Ἰουστινιανὸς πάντων ἀντελάβετο τῶν χρημάτων εὐθύς, ἐκεῖνο ἀποφθεγξάμενος τὸ θαυμάσιον, ὡς τὴν Ἀνατολίου παῖδα γυναῖκα γραῦν οὔσαν τοῖς τε τοῦ πατρὸς καὶ τοῖς τοῦ ἀνδρὸς πλουτεῖν χρήμασιν οὐχ ὀσιον εἶη.  
 10 ὅπως δὲ ἡ γυνὴ μὴ ἐν τοῖς προσαιτηταῖς τὸ ἐνδένδε τετάξεται, στατήρα χρυσοῦν ἐς ἡμέραν ἐκάστην τὴν γυναῖκα φέρε- 84 A σθαι ταύτην διώρισεν, ἕως ἂν περιῆ, τοῦτο θέμενος ἐν τοῖς γράμμασι, δι' ὧν τὰ χρήματα ἐληίσαστο ταῦτα, ὡς τὸν στατήρα προεῖται τῆς εὐσεβείας ἕνεκα τούτου· «ἔθος γάρ μοι»,  
 15 ἔφη, «τά τε ὅσα καὶ εὐσεβῆ πράττειν».

ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων ἀπόχρη λέγειν, ὅπως μὴ ὁ λόγος κατακόρως ἔχοι, ἐπεὶ οὐδὲ ἀπάντων ἀνθρώπων γε ὄντι δυνατόν ἀπομνημονεύσαι. ὅτι δὲ οὐ Βενέτων τῶν οἱ ἐσπουδασμένων δοκούντων εἶναι λόγον τινὰ πεποίηται χρημάτων παρόντων,  
 20 ἐγὼ δηλώσω. Μαλθάνης τις ἐγεγόνει ἐν Κίλιξι, Λέοντος B ἐκεῖνου γαμβρὸς, ὃς περιεῖπεν, ὅσπερ μοι ἔμπροσθεν εἴρηται, τὴν τοῦ καλουμένου βεφερενδαρίου τιμὴν. τούτῳ βίας ἀναστέλλειν ἐπέστελλε τὰς ἐν Κίλιξι, ταύτης τε τῆς σκῆψεως ὁ Μαλθάνης λαβόμενος ἀνήκεστα κατὰ Κιλικίων τοὺς πλειστοὺς  
 25 εἰργάζετο καὶ τὰ χρήματα ληιζόμενος τὰ μὲν τῷ τυράννῳ

2 μόνῃ \* ex G addidi : om. Zv 3 μεταδὲ V 6 ἄρρενος Z : ἄρρενος G ἀντελάβετο \* Herwerden, Braun (conl. p. 133,1) : ἀντελάβετο ZGv 8 sq. τοῖς τε τοῦ ἀνδρὸς καὶ τοῖς τοῦ πατρὸς G pr. 11 στάτηρα W pr., στρατήρα V, στατήραν G γυναῖκα γ ex corr. G 15 ἔφη \* ex G addidi : om. Zv 16 μὲν \* ex G addidi : om. Zv ὅπως μὴ Z : ὅπερ μοι G 18 ἀπομνημονεύειν (puncto sscr.) G pr. (mg. σημειῶσαι) οὐ] οὐδὲ? 19 δοκούντων εἶναι Z : εἶναι δοκούντων G χρημάτων παρόντων Z : παρόντων χρημάτων G 20 Μαλθάνης] Μαρθάνην hunc virum in inscriptione novellae 142, *Marthanium* in epistola Iustiniani et in actis synodi Mopsuestenae nominari Alemannus monuit, unde Μαρθάνης ubique apud Procopium restituerim 21 ἔμπροσθεν \* ex G addidi : om. Zv 22 βεφερενδαρίου \* scripsi : βαιφερενδαρίου ZGv τούτῳ \* scripsi :

τ τοῦ (acc. fere evanido) G (puncto sscr. et in mg. repetito), τοῦτον Zv 23 ταύτην G pr.

ἔπεμπε, τοῖς δὲ αὐτοῖς ἐδικαίου πλουτεῖν. οἱ μὲν οὖν ἄλλοι  
 160 τὰ σφίσι παρόντα σιωπῇ ἔφερον, Ταρσέων δὲ ὅσοι Βένετοι  
 ἦσαν, τῇ ἐκ βασιλίδος παρρησίᾳ θαρσοῦντες ἐν τῇ δημοσίῳ  
 τῆς ἀγορᾶς ἐς τὸν Μαλθάνην, οὐ παρόντα σφίσι, πολλὰ  
 ὕβριζον. ὅπερ ἐπεὶ ὁ Μαλθάνης ἔγνω, πλήθος στρατιωτῶν 5  
 C ἐπαγόμενος ἐς Ταρσὸν εὐθύς ἀφίκετο νύκτωρ περιπέμπων τε  
 τοὺς στρατιώτας ἐς τὰς οἰκίας ὄρθρου βαθέος καταλύειν ἐκέ-  
 λευεν. ἔφοδον δὲ οἰόμενοι ταύτην οἱ Βένετοι εἶναι ἐκ τῶν  
 παρόντων ἠμύνοντο. ξυνέβη τοίνυν ἄλλα τε κακὰ ἐν σκότῳ  
 γενέσθαι καὶ Δαμιανὸν, ἄνδρα ἐκ βουλῆς, τοξεύματι βληθέντα 10  
 πεσεῖν. ἦν δὲ ὁ Δαμιανὸς οὗτος τῶν τῆδε Βενέτων προστάτης.  
 ὅπερ ἐπεὶ ἐς Βυζάντιον ἦλθεν, οἳ τε Βένετοι δυσφοροῦμενοι  
 θορόβῳ ἀνὰ τὴν πόλιν πολλῶ εἶχοντο καὶ βασιλέα μὲν ἀμφὶ  
 τῷ πράγματι ἠνώχλουσαν ἄγαν, Λέοντα δὲ καὶ τὸν Μαλθάνην  
 ξὺν δεινοτάταις ἀπειλαῖς πολλὰ ἐδυσφύμουν. καὶ αὐτοκράτωρ 15  
 D οὐδὲν τι ἤσπον ἀγριαίνεσθαι ἐπὶ τοῖς πεπραγμένοις ἐσκήπτετο.  
 γράμμα μὲν οὖν εὐθύς ἔγραψε ζήτησίν τε καὶ τίσιν τῶν τῷ  
 Μαλθάνῃ πεπολιτευμένων κελύων γενέσθαι. ἀλλὰ Λέων  
 αὐτῷ χρυσίου προέμενος πλήθος τοῦ τε μώμου αὐτίκα καὶ  
 τῆς ἐς τοὺς Βενέτους στοργῆς ἔπαυσε. τοῦ τε πράγματος 20  
 ἀνεξετάστου μεμνηκῆτος Μαλθάνην βασιλεὺς ἐς Βυζάντιον  
 παρ' αὐτὸν ἤκοντα ξὺν τε πολλῇ φιλοφροσύνῃ εἶδε καὶ ἐν  
 τιμῇ ἔσχευεν. ἐξιόντα δὲ οἱ Βένετοι ἐκ βασιλέως τηρήσαντες  
 πληγὰς αὐτῷ προσετρίψαντο ἐν παλατίῳ καὶ διαχρήσασθαι  
 ἔμελλον, εἰ μὴ τῶν τινες διεκώλυσαν, οἳ γε πρὸς Λέοντος 25  
 χρήματα ἤδη κεκομισμένοι λάθρα ἐτύγχανον. καίτοι τίς οὐκ  
 ἂν ταύτην τὴν πολιτείαν ἐλεεινοτάτην καλοίη, ἐν ἣ βασιλεὺς  
 μὲν δωροδοκήσας ἀνεξέταστα κατέλειπε τὰ ἐγκλήματα, στα-  
 161 σιώται δὲ βασιλέως ἐν παλατίῳ ὄντος ἐπαναστῆναι τῶν τινι  
 ἀρχόντων οὐδεμιᾶ ὀκνήσει ἐτόλμησαν ἀδίκων τε χειρῶν ἐπ' 30

1 αὐτὸν G 3 βασιλίδος Z: βασιλέως G θαρσοῦντες Z: θαρ-  
 ροῦντες G 7 ὄρθρου] ρ prius ex corr. G, ὄρθου V 12 εἰς G  
 15 ξὺν \* ex G addidi: om. Zv 17 μὲν om. G ζήτησίν] αἰτίσιν W  
 19 μώμου] θυμοῦ Haury, fort. rectius 20 ἐς \* G: εἰς Zv

24 πληγὰς Maltretus: πληγῆν VW, πληγῆν AG αὐτῷ] ω ex o, ut vid., W  
 ἐν παλατίῳ καὶ G: ἐν παλατίῳ Z; <καὶ> ἐν παλατίῳ Aleman-  
 nus de coniectura illud καὶ addens 25 τῶν Z (ω ex o, ut  
 vid., W): αὐτῶν G 27 ἢ v de Alemanni interpretatione potius  
 quam coniectura («ἐν οἷς, pro, ἐν ἡ»): οἷς ZG

αὐτὸν ἀρξαι; τίσις μέντοι τούτων δὴ ἔνεκα οὐδεμία οὔτε εἰς 85 A  
τὸν Μαλθάνην ἐγένετο οὐδὲ εἰς τοὺς αὐτῷ ἐπαναστάντας. ἐκ  
τούτων δέ, ὅπη τις βούλοιο, τὸ Ίουστιμανοῦ τοῦ βασιλέως  
τεκμηριούσθω ἦθος.

- 5 εἰ δέ τινα καὶ τοῦ τῆς πολιτείας ξυμφόρου ποιεῖται 30 B  
λόγον, τὰ ἐς δρόμον τε αὐτῷ τὸν δημόσιον καὶ τοὺς κατα-  
σκόπους εἰργασμένα δηλώσει. οἱ μὲν γὰρ Ῥωμαίων αὐτο-  
κράτορες ἐν τοῖς ἄνω χρόνοις γεγενημένοι προνοήσαντες, ὅπως  
ἅπαντὰ τε σφίσι ἐπαγγέλλοιτο τάχιστα καὶ μηδεμιᾶ διδῶτο  
10 μελλήσει, τὰ τε πρὸς τῶν πολεμίων ἐν χώρα ἐκάστη ξυμ-  
πίπτοντα καὶ ταῖς πόλεσι κατὰ στάσιν ἢ ἄλλο τι ἀπρόοπτον  
ξυμβαίνοντα πάθος, τὰ τε πρὸς τῶν ἀρχόντων καὶ τῶν ἄλλων  
ἀπάντων πανταχόθι πρασσόμενα τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς, ὅπως  
τε οἱ τοὺς φόρους παραπέμποντες τοὺς ἐπετελοῦς διασώζουσιν  
15 βραδυτήτος τε καὶ κινδύνου χωρὶς, δημόσιον ὀξύ τινα παντα- C  
χόσε πεποιήνται δρόμον τρόπῳ τοιῷδε. ἐς ἡμέρας ὄδῶν εὐζώνῳ  
ἀνδρὶ σταθμούς κατεστήσαντο πῆ μὲν ὀκτώ, πῆ δὲ τούτων  
ἐλάσσους, οὐ μέντοι ἦσσαν ἐκ τοῦ ἐπὶ πλείστον ἢ κατὰ πέντε.  
ἵπποι δὲ ἴσταντο ἐς τεσσαράκοντα ἐν σταθμῷ ἐκάστῳ, ἵππο-  
20 κόμοι δὲ κατὰ λόγον τοῦ τῶν ἵππων μέτρου ἐτετάχατο ἐν  
πάσι σταθμοῖς. συχναῖς δὲ ἵππων δοκιμωτάτων ὄντων δια-  
δοχαῖς ἐλαύνοντες ἀεὶ, ὅσπερ ἐπίκειται τὸ ἔργον τοῦτο, δέκα  
τε, ἂν οὔτω τύχοι, ὄδῶν ἡμερῶν ἀμείβοντες ἐν ἡμέρᾳ μιᾷ  
ἔπρασον ἅπαντα, ὅσα μοι ἀρτίως δεδήλωται. πρὸς δὲ καὶ D 162  
25 οἱ τῶν χωρίων πανταχῆ κύριοι, ἄλλως τε κἂν ἐν μεσογείοις  
τὰ χωρία ὄντα ἐτύγγανεν, εὐδαιμονέστατοι ἐπ' αὐτοῖς ἐν τοῖς  
μάλιστα ἦσαν· τοὺς γὰρ ὄντας ἐκ τοῦ περιόντος σφίσι καρ-  
ποὺς ἵππων τε καὶ ἵπποκόμων τροφῆς ἔνεκα τῷ δημοσίῳ ἀνά

1 οὔτε Z: οὐδὲ G 2 οὐδὲ] οὔτε Dindorf (tac.), fort. rectius  
3 δὲ] μὲν οὖν? ὅπη \* scripsi: ὅτι Z, ὅ, τι G; εἰ Reiske  
4 τεκμηριούσθω Alemannus: τεκμηριούσθαι ZG 5 ποιεῖται *desin.* V  
6 αὐτὸν W pr. 8 χρόνοις G, Alemannus: χωρίοις AW 9 ἐπα-  
γγέλλοιτο Dindorf (ἐπαγγέλλοιτο Alemannus tac.): ἀπαγγέλλοι-  
το W, ἀπαγγέλλοιτο AG διδῶτο AG, Reiske: διδῶτω W 10 μελ-  
λήσει W: μελήσει AG 12 ξυμβαίνοντα \* G: συμβαίνοντα AW  
15 τε om. G 17 σταθμούς AW: σταθμούς τε G; cf. append.

πῆ — πῆ Dindorf: πῆ — πῆ (πῶ W) AWG 19 δὲ] τε? —  
cf. append. 20 καταλόγον G 21 <τοῖς> σταθμοῖς Herwer-  
den 26 ὄντα \* AWG: ταῦτα v (per Alemanni errorem)  
εὐδαιμονέστατοι: ἐπ' αὐτοῖς Alemannus: εὐδαιμονέστατα ἐπ' αὐτοῦς AWG  
28 τε \* ex AWG addidi: om. v (per Alemanni errorem) ἵππο-  
κόμων] ἵππο ex ὑπὸ G

πάν ἔτος ἀποδιδόμενοι χρήματα μεγάλα ἐφέροντο. ξυνέβαινε τε διὰ ταῦτα τῷ δημοσίῳ δέχεσθαι μὲν αἰεὶ τοὺς ἐγκειμένους ἐκάστῳ φόρους, ἀντιπαρέχεσθαι δὲ αὐτοὺς τοῖς ἐσκομίζουσιν αὐτίκα δὴ μάλα, καὶ προσῆν τὸ γεγενῆσθαι τῇ πολιτείᾳ τὰ δέοντα. τὰ μὲν οὖν πρότερα ταύτῃ πη εἶχεν.

ὁ δὲ αὐτοκράτωρ οὗτος πρῶτα μὲν τὸν ἐκ Καλχηδόνος ἄχρι ἐς Δακλίβιζαν καθελὼν δρόμον ἠνάγκασε πάντας ἐκ Βυζαντίου εὐθύς ἄχρι ἐς τὴν Ἐλενούπολιν οὕτι ἐθελουσίους ναυτίλλεσθαι. πλείοντες οὖν ἐν ἀκάτοις βραχείαις τισίν, οἷαι διαπορθμεύεσθαι τῆδε εἰώθασι, χειμῶνος, ἂν οὕτω τύχοι, ἐπιπεσόντος ἐπὶ μέγα κινδύνου χωροῦσι. τῆς γὰρ ἀναγκαίου σπουδῆς ἐγκειμένης σφίσι καιροφυλακεῖν τε καὶ προσδέχεσθαι  
 86 A μέλλουσαν τὴν γαλήνην ἀδύνατά ἐστιν. ἔπειτα δὲ κατὰ μὲν τὴν ἐπὶ Πέρσας ὁδὸν φέρουσαν τὸν δρόμον ἐπὶ σχήματος τοῦ πρόσθεν ὄντος εἶασεν εἶναι, ἐς δὲ τὴν λοιπὴν ξύμπασαν ἔω  
 15 μέχρι ἐς Αἴγυπτον ἐν ἡμέρας ὁδῷ κατὰ σταθμὸν ἕνα κατεστήσατο μόνον, οὐχ ἵππων μέντοι, ἀλλ' ὄνων ὀλίγων. διὸ δὴ τὰ μὲν ξυμβαίνοντα ἐν χώρᾳ ἐκάστη μόλις τε καὶ ὀψὲ τοῦ καιροῦ καὶ ὀπίσω τῶν πραγμάτων ἐσαγγελθόμενα ἐπικουρίας  
 163 οὐδεμιᾶς τυγχάνειν εἰκὸς, οἳ δὲ τοὺς ἀγροὺς κεκτημένοι καρπῶν τῶν σφετέρων σεσηπτότων τε καὶ εἰκῆ κειμένων ἀνόνητοι ἐς αἰεὶ γίνονται.

B τὰ δὲ τῶν κατασκόπων τοιαυτὰ ἐστίν. ἄνδρες πολλοὶ ἐν δημοσίῳ τὸ ἀνέκαθεν ἐσιτίζοντο, οἳ δὴ ἐς τοὺς πολεμίους ἰόντες ἐν τε τοῖς Περσῶν βασιλείαις γινόμενοι ἢ ἐμπορίας  
 25 ὀνόματι ἢ τρόπῳ ἐτέρῳ, ἕς τε τὸ ἀκριβὲς διερευνώμενοι ἕκαστα ἐπανήκοντες ἐς Ῥωμαίων τὴν γῆν πάντα τοῖς ἀρχουσιν ἐπαγγέλλειν ἠδύναντο τὰ τῶν πολεμίων ἀπόρητα. οἳ δὲ προύμαθον ἐφύλασσόν τε καὶ ἀπρόοπτον οὐδὲν ξυνέπιπτε

3 ἀντιπαρέχεσθαι Reiske : ἀντιπαραδέχεσθαι AWG(ā ex ā)  
 6 καλχηδόνος WG : χαλκηδόνος A 8 ἄχρις | ἐς G ελεηνούπολιν  
 W pr. G 9 πλείοντες G, Alemannus : πλείοντες AW οἷαι  
 Alemannus : οἷαι AWG 15 ὄντος AG : οὔτος (sic) W  
 16 μέχρι AW : μέχρις G 18 μὲν \* ex G (ubi duo puncta sscr.  
 sunt alio atramento; de expunctione vix est cogitandum) ad-  
 didi : om. AWv ἐκάστη μόλις Alemannus : μόλις ἐκάστη AWG  
 19 ἐσαγγελθόμενα WG : ἐπαγγελθόμενα A 25 τ (οἷς in rasura, ut  
 vid.) G ἢ \* ex G addidi : om. AWv 26 τε om. G



σφίσι. τοῦτο δὲ τὸ χρῆμα καὶ τοῖς Μήδοις ἐκ παλαιοῦ ἦν. Χοσρόης μὲν οὖν μελλούς, ὅσπερ φασι, πεποιημένος τὰς τῶν κατασκόπων ξυντάξεις προμηθείας τῆς ἐνθένδε ἀπέλαυσεν· οὐδὲν γὰρ αὐτὸν <τῶν ἐν γε Ῥωμαίων τῇ ἀρχῇ τότε γινομένων ἢ καὶ βεβουλευμένων λέληθεν. ὁ δὲ δὴ Ἰουστινιανὸς βασιλεὺς καὶ αὐτὸ τὸ> τῶν κατασκόπων ὄνομα ἐξέτριψεν ἐκ Ῥωμαίων τῆς γῆς, ἐξ οὗ δὴ ἄλλα τε πολλὰ ἡμαρτήθη καὶ C  
 Δαζικῇ πρὸς τῶν πολεμίων ἐάλω, Ῥωμαίων οὐδαμῇ πεπυσμένων, ὅποι ποτὲ γῆς ὁ Περσῶν βασιλεὺς ξὺν τῷ στρατῷ εἶη.  
 10 ἀλλὰ καὶ καμῆλους παμπληθεῖς τὸ δημόσιον ἐκ παλαιοῦ τρέφειν εἴωθει, αἱ δὲ τῷ Ῥωμαίων στρατῷ ἐπὶ πολεμίους ἰόντι ἅπαντα φέρουσαι τὰ ἐπιτήδεια εἶποντο, καὶ οὔτε τοῖς γεωργοῖς τότε ἀγγαροφορεῖν ἐπάναγκες ἦν οὔτε τι ἐνδεῖν τοῖς στρατιώταις τῶν ἀναγκαίων ξυνέβαινεν. ἀλλὰ καὶ ταύτας  
 15 περιεἶλεν Ἰουστινιανὸς σχεδὸν τι ἀπάσας. διὸ δὴ ἐπὶ τοῖς πολεμίους ἰόντος τανῦν τοῦ Ῥωμαίων στρατοῦ γεγενῆσθαι τι τῶν δεόντων ἀδύνατον.

τὰ μὲν οὖν σπουδαιότατα τῇ πολιτεῖα ἐφέρετο τῆδε. οὐδὲν δὲ οἶον καὶ τινος αὐτοῦ τῶν γελοίων ἐπιμνησθῆναι. D 164  
 20 τῶν ἐν Καισαρεῖα ῥητόρων Εὐάγγελός τις ἦν, οὐκ ἄσημος ἀνὴρ, ὅσπερ ἐπιφόρου οἱ τοῦ τῆς τύχης πνεύματος γενομένου χρημάτων τε ἄλλων καὶ χώρας πολλῆς κύριος γέγονεν, ὕστερον δὲ καὶ κώμην ἐπιθαλασσίαν τινα, Πορφυρεῶνα ὄνομα,

1 καὶ AW ἐκ παλαιοῦ AW : τὸ παλαιὸν G ἦν \* ex AWG  
 addidi : om. v (per Alemanni errorem), sed Dindorf eumque secutus Isambert lacunam hoc loco significarunt 2 περιπεποιημένος (duobus punctis super περι scr.) G (expungendo correxisse videtur)  
 τῶν \* G, Reiske : πρὸς τῶν AWv 3 ξυντάξεις \* AG : συντάξεις Wv ἐνθένθεν AW ἀπέλαυσεν \* AW : ἀπήλαυσεν Gv  
 4 αὐτὸν \* AWG : αὐτὸς v cum Alemanno (tac.) 4-6 \* lacunam indicavi eamque ex. gr. supplevi ; cf. append. 8 οὐδαμοῦ W  
 9 ὅποι] ὅπη vel ὅπου praetulerim 10 παμπληθεῖς AW : παλαιούς G  
 11 τρέφειν AW : ἐκτρέφειν G 13 ἀγγαροφορεῖν G : ἀγοφορεῖν AW  
 14 τῶν G, idque Alemannus de coniectura supplevit : om. AW (l)  
 16 τανῦν \* AW : τὰ νῦν Gv 18 τῇ πολιτεῖα AW : τῆς πολιτείας G  
 ἐφέρετο Reiske : ἐπεφέρετο AWG 20 εὐάγγελός \* AWG corr. : ἄγγελός G pr. ; Εὐαγγέλιός v cum Alemanno (tac.) 21 οἱ \* ex G  
 addidi (o: G pr., ὁ G corr. ab alia quadam manu alioque atramento) : om. AWv 23 τινα \* ex G addidi : om. AWv Πορφυρεῶνα Alemannus : πορφυρίωνα AWG

τριῶν χρυσίου κεντηναρίων ἐπρίατο. ταῦτα μαθὼν Ἰουστινιανὸς βασιλεὺς ἀφείλετο αὐτῷ τὸ χωρίον εὐθύς ὀλίγην τιὰ τοῦ τιμήματος προέμενος μοῖραν καὶ τοῦτο ἀποφθεγξάμενος, ὡς Εὐαγγέλω ρήτορι ὄντι οὐ μὴ ποτε εὐπρεπὲς εἶη κώμης τοιαύτης κυρίῳ εἶναι. ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων ἀμνηστέα αὐτῶν 5 ἐπιμνησθέντες παυσόμεθα λέγειν.

τῶν δὲ πρὸς τε Ἰουστινιανοῦ καὶ Θεοδώρας ἐπὶ τῇ πολιτείᾳ νεοχηθέντων καὶ ταῦτά ἐστι. πάλαι μὲν ἡ ξύγκλητος βουλή παρὰ βασιλέα ἰούσα τρόπῳ τοιῶδε προσκυνεῖν εἶθιστο·  
 87 A πατριῆκος μὲν τις ἀνὴρ παρὰ μαζῶν αὐτοῦ προσεκύνει τὸν 10 δεξιὸν, βασιλεὺς δὲ αὐτοῦ καταφιλήσας τῆς κεφαλῆς ἐξίλει, οἱ δὲ λοιποὶ ἅπαντες γόνυ κλίναντες βασιλεῖ τὸ δεξιὸν ἀπηλλάσσοντο. βασιλῖδα μέντοι προσκυνεῖν οὐδαμῇ εἶθιστο. παρὰ δὲ Ἰουστινιανόν τε καὶ Θεοδώραν τὰς εἰσόδους ποιούμενοι οἱ τε 15 ἄλλοι ἅπαντες καὶ ὅσοι τὸ πατρικίων ἀξίωμα εἶχον ἐπιπτον μὲν εἰς τὸ ἔδαφος εὐθύς ἐπὶ στόμα, χειρῶν δὲ καὶ ποδῶν ἐς ἄγαν σφίσι τεταυσομένων τῷ χεῖλει ποδὸς ἐκατέρου ἀψάμενοι ἐξανίσταντο. οὐδὲ γὰρ ἡ Θεοδώρα τὴν ἀξίωσιν ἀνεδύετο  
 B ταύτην, ἣ γε καὶ τοὺς πρέσβεις πρότεσθαι Περσῶν τε καὶ 20 τῶν ἄλλων βαρβάρων χρήμασί τε αὐτοὺς δωρεῖσθαι, ὥσπερ 165 ὑπ' αὐτῇ κειμένης τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς, οὐδαμῇ ἀπηξίου, πρᾶγμα οὐπόποτε γεγονὸς ἐκ τοῦ παντὸς χρόνου.

καὶ πάλαι μὲν οἱ τῷ βασιλεῖ συγγενόμενοι αὐτόν τε βασιλέα καὶ τὴν γυναῖκα βασιλῖδα ἐκάλουν, ἀρχόντων τε τῶν λοιπῶν ἕκαστον, ὅπη αὐτῷ ἀξιώματος περὶ τὰ παρόντα ἔχοι. 25 ἦν δὲ τις τούτοις ὁποτέρῳ ἐς λόγους συμμιξας, βασιλέως ἢ

1 χρυσίου \* scripsi : χρυσίων AWGv 2 αὐτῷ W, αὐτῷ A : αὐτῷ τιὰ G ; fuitne αὐτόν? 4 εὐαγγέλω \* AWG : Εὐαγγελίῳ v cum Alemanno εὐπρεπῆς W 7 sq. ἐπὶ τῇ πολιτείᾳ \* ex G addidi : om. AWv 8 νεοχηθέντων Dindorf ξύγκλητος \* G : σύγκλητος AWv 9 βασιλέα \* Herwerden : βασιλεῖ AWGv [ιοῦσα] εἰσιούσα Herwerden, conl. vs. 14 εἰσόδους εἶθιστο \* G : ἠβούλοντο AWv 11 αὐτοῦ] αὐτόν? τῆς κεφαλῆς ἐξίλει \* AG(τῆς κεφαλῆς punctis sscr.): τὴν κεφαλῆν, ἐξίλει Wv 12 γόνυ AW : ἐς γόνυ G βασιλέα G pr. 15 sq. ἐπιπτον μὲν *desin.* A 17 σφίσι \* ex G addidi : om. Wv 22 οὐπόποτε \* W : πόποτε οὐ G ; οὐ πόποτε v cum Alemanno 25 ὅπη W : ὅποι G <ἀν> αὐτῷ? περὶ] πέρι? τὰ παρόντα \* G : τὰδε Wv ; fuitne τὰ γε παρόντα? ἔχοι \* WG, Piccolos : ἔχει v (per Alemanni errorem)

26 τούτοις \* G corr. (τούτων) : τούτων οἱ W, τούτων G pr, v συμμιξας \* WG : συμμιξας v (per Alemanni errorem) βασιλέα G

βασιλίδος ἐπιμνησθείη, ἀλλ' οὐ δεσπότην τε ἀποκαλοῖη καὶ  
 δέσποιναν ἢ καὶ μὴ δαύλους τῶν τινας ἀρχόντων πειρῶτο  
 ὀνομάζειν, τοσοῦτο δὲ ἀμαθῆς τε καὶ τὴν γλῶσσαν ἀκόλαστος C  
 ἐδόκει εἶναι καὶ ἅτε ἡμαρτηρῶς τὰ πικρότατα καὶ ὑβρίσας  
 5 ἐς οὗς ἤκιστα ἐχρῆν ἐνθένδε ἀπῆει.

καὶ τὰ πρότερα μὲν ὀλίγοι τε καὶ μόλις ἐν βασιλείοις  
 ἐγίνοντο, ἐξ οὗτου δὲ οὗτοι τὴν βασιλείαν παρέλαβον, ἀρχοντες  
 ὁμοῦ καὶ λοιποὶ ζῦμπαντες ἐν παλατίῳ ἐνδελεχέστατα δια-  
 τριβὴν εἶχον. αἴτιον δὲ, ὅτι πάσαι μὲν ταῖς ἀρχαῖς τὰ τε  
 10 δίκαια καὶ νόμιμα πράσσειν γνώμη αὐτονόμῳ ἐξῆν, οἳ τε οὖν  
 ἀρχοντες διοικούμενοι τὰ εἰωθότα ἐν τοῖς καταγωγίσι τοῖς  
 αὐτῶν ἔμενον, οἳ τε ἀρχόμενοι βλαῖον οὐδὲν οὔτε ὀρώντες οὔτε  
 ἀκούοντες βασιλεῖ, ὡς τὸ εἰκὸς, ὀλίγα ἠνώχλουν. οὗτοι δὲ D  
 ἅπαντα ἐπὶ πονηρῶ τῶν κατηκόων ἐφ' ἑαυτοὺς ἐς αἰὲ ἔλκοντες  
 15 ἅπαντας σφίσι δουλοπρεπέστατα προσεδρεύειν ἠνάγκαζον. ἦν  
 τε ἰδεῖν εἰς ἡμέραν σχεδὸν τι ἐκάστην τὰ μὲν δικαστήρια  
 πάντα ἐκ τοῦ ἐπὶ πλείστον ἀνδρῶν ἔρημα, ἐν δὲ τῇ βασι-  
 λέως αὐλῇ ὄχλον τε καὶ ὕβριν καὶ ὠθισμὸν μέγαν καὶ  
 δουλοπρέπειαν ἐς αἰὲ ζῦμπασαν. οἳ τε αὐτοῖν ἐπιτήδειοι δο-  
 20 κούντες εἶναι τὴν τε ἡμέραν διηνεκῶς πᾶσαν καὶ τῆς νυκτὸς  
 ἐς αἰὲ πολλήν τινα μοῖραν ἐνταῦθα ἐστῶτες ἄυπνοί τε καὶ  
 ἀπόσιτοι παρὰ καιροῦς τοὺς εἰωθότας γινόμενοι διεφθειρόντο, 166  
 ἐς τοῦτό τε αὐτοῖς τὴν δοκοῦσαν εὐδαιμονίαν ἀποκεκρίσθαι  
 ζυνέπεσε.

25 τούτων μέντοι ἀφειμένοι πάντων διεμάχοντο πρὸς ἀλλή-  
 λους οἱ ἄνθρωποι, ὅπη ποτὲ Ῥωμαίων τὰ χρήματα εἶη. οἱ 88 A

2 sq. πειρῶτο ὀνομάζειν W : ὀνομάζειν πειρῶτο G (inc. vs.)

3 τοσοῦτο W pr. : τοσοῦτος W corr. G δὲ G : τὲ W ; δὴ ci. Ale-  
 mannus, fort. recte τε \* ex G addidi : om. W (cf. tamen supra) v  
 γλῶσσαν W : γλῶτταν G 6 τὲ sscr. G βασιλείοις Aleman-  
 λ' λ'

nus : βασι G, βασιλεῖ W (fin. vs.) 7 βασι G 8 ἐνδελεχέστατα (sic) W  
 λ'

13 βασιλεῖ W : βασι (scil. βασιλέα) G (an rectius?) οὗτος (sic) G  
 (mg. σημειῶσαι) 15 ἅπαντας G, Alemannus : ἅπαντα W

16 τὲ \* G : δὲ Wv 17 τοῦ ἐπὶ πλείστον \* scripsi : τοῦ ἐπιπλείστον G,  
 τουεπιπλείστον W ; τῆς ἐπιπλείστον v (per Alemanni errorem)

17 sq. βασιλέως \* G : τοῦ βασιλέως Wv 20 εἶναι \* ex G addidi : om. Wv

22 παρὰ G, Alemannus (tac.) : περὶ W γινόμενοι \* WG : γενόμενοι  
 v (per Alemanni errorem) 26 οἱ | ἄνθρωποι \* G : ἄνθρωποι Wv

ὅπη \* G : ὅποι Wv

μὲν γὰρ ἰσχυρίζοντο ἐν βαρβάροις ἅπαντα εἶναι, οἱ δὲ βασιλέα  
 ἔφασκον ἐν οἰκίσκοις πολλοῖς καθείρξαντα ἔχειν. ὀπηνίκα  
 οὖν ἢ ἄνθρωπος ὦν ὁ Ἰουστινιανὸς ἀπέλθη τοῦ βίου ἢ ἄτε  
 τῶν δαιμόνων ἀρχῶν ἀπολύσει τὸν βίον, ὅσοι τηνικάδε περι-  
 ὄντες τύχῳσι, τᾶλγηθὲς εἴσονται.

6

3 δ \* ex WG addidi : om. v (per Alemanni errorem)

4 ἀπολύσει WG : ἀπολύση Isambert, quod praetulerim



**APPENDIX CRITICA.**

## APPENDIX CRITICA.

**ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΕΩΣ ΤΑ ΚΑΛΟΥΜΕΝΑ  
ΑΝΕΚΔΟΤΑ]** τὰ καλούμενα \* ex Suida addidi (Προκόπιος Ἰλλούστριος, Καίσαρ ἐκ Παλαιστίνης, ῥήτωρ καὶ σοφιστής. ἔγραψεν Ἱστορίαν Ῥωμαϊκὴν ἡγουν τοὺς πολέμους Βελισαρίου πατρικίου, τὰ κατὰ Ῥώμην καὶ Λιβύην πραχθέντα. γέγονεν ἐπὶ τῶν χρόνων Ἰουστινιανοῦ τοῦ βασιλέως, ὑπογραφεὺς χρηματίσας Βελισαρίου καὶ ἀκόλουθος κατὰ πάντας τοὺς συμβάντας πολέμους τε καὶ πράξεις τὰς ὑπ' αὐτοῦ συγγραφεύσας. ἔγραψε καὶ ἕτερον βιβλίον, τὰ καλούμενα Ἀνέκδοτα, τῶν αὐτῶν πράξεων, ὡς εἶναι ἀμφοτέρω βιβλία θ'. τὸ βιβλίον Προκοπίου τὸ καλούμενον Ἀνέκδοτα (ἀνέκδοτον Σ<sup>avv</sup>) φύγους καὶ κωμωδίαν Ἰουστινιανοῦ βασιλέως περιέχει καὶ τῆς αὐτοῦ γυναικὸς Θεοδώρας, ἀλλὰ μὴν καὶ αὐτοῦ Βελισαρίου καὶ τῆς γαμετῆς αὐτοῦ).

p. 1, 4 τῶν *miro consensu* omittunt editores inde a Maltreto.

p. 1, 7 <οὐκ οὖν ἐξήν μοι ἐν τοῖς ἐμπροσθεν λόγοις πάντα εἰργασμένα δηλώσαι>, αἴτιον δὲ eqs. Eckardt p. 42 sic ratiocinatus (p. 41 sq.): „enunciatio αἴτιον δὲ εἶτι δὴ . . . nullo modo cum priori et sequenti enunciatione conjungi potest; ibi haud dubie a scribis aliqua enunciatio omissa est, cui respondeant constructione grammatica [vs. 11 sqq.] haec verba: ἀλλὰ καὶ πολλῶν τῶν ἐν τοῖς ἐμπροσθεν λόγοις εἰρημένων ἀποκρύφασθαι τὰς αἰτίας ἠναγκάσθη, et cujus argumentum significatum esse existimo verbis [vs. 13]: τὰ τότε δ' οὖν τέως ἄρρητα μείναντα, ita ut locus in codicibus omissus ex mea conjectura restituendus sit his fere verbis: οὐκ οὖν ἐξήν μοι ἐν τοῖς ἐμπροσθεν λόγοις πάντα εἰργασμένα δηλώσαι, αἴτιον δὲ . . . Ea verba ubi inter τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς et αἴτιον δὲ inseruerimus, vitium, quo nunc offendimur, emendatum totusque locus in integrum restitutus esse videtur“. — Similia fere coniecit Hauray — quem nullam coniecturae Eckardtianae mentionem fecisse valde miror — (*Procopiana* I p. 23): „Der Text ist hier zweifel-

los korrupt. Notwendig ist vor allem ein Objekt zu ἀναγράφεσθαι, ferner fehlt ein Wort, auf das sich αὐτὰ bezieht. Ich möchte vorschlagen: αἰτιον δὲ, ὅτι δὴ <πολλὰ τῶν γεγενημένων ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις> οὐχ ὁλόν τε ἦν . . . die eingeschobenen Worte würden den weiter unten folgenden: ἀλλὰ καὶ πολλῶν ἐν τοῖς ἔμπροσθεν λόγοις εἰρημένων entsprechen“. — Quae coniecturae num necessariae sint, equidem dubito.

p. 1, 8 εἰργασμένων] ἐργασαμένων E c k a r d t (p. 43 adnot.: „ideo quod ceteris omnibus locis Procopius perfecto ac maxime participio perfecti huius verbi utitur notione passiva ita, ut dicat: τὰ εἰργασμένα τινα, cf. anecd. p. 12, 11. 13. 132, 21. 140, 11 149, 13 etc. [ed. Bonn.]“) — usus Procopiani parum videlicet gnarus; fugerunt praeterea virum doctissimum hinc Anecdoton loci — p. 46, 10 παρρησίαν τοῦ διαλανθάνειν τοῖσδε (τοῖς vulgo) τὰ δεῖνὰ εἰργασμένοις παρέλχοντο et p. 113, 14 τούτου τοῦ Πέτρου . . . ἐμνήσθη, ἅτε τὸν Ἀμαλασοῦνθης φόνον . . . εἰργασμένου.

p. 1, 8 δεῖ] ἔδει Alemannus (in *Notis Censoriis*), δὴ, quod ipse in VW legit ediditque, corrigens.

p. 1, 13 ἀρρητα] ἀπόρρητα Maltretus eiusve typhotheta.

p. 2, 2 δέδοικα <ὄν> Piccolos („fortasse“), male cum Isambertio interpungens.

p. 2, 8 ἐς <τόν> λόγον τόνδε Piccolos.

p. 2, 19 αὐτούς τῶν] τῶν Alemannus (in *Notis Censoriis*), qui αὐτῶν ediderat, eumque Maltretus sequitur.

p. 3, 10 sq. τὸ ἐξ ἀρχῆς] „au lieu de ἐξ ἀρχῆς, il vaut mieux lire avec Suidas τὸ ἐξῆς. Antonina avait été μάχλος καὶ πόρνη ἐξ ἀρχῆς. Désormais (τὸ ἐξῆς) elle voulait être μοιχεύτρια“ Piccolos.

p. 3, 12 οὐδέ] οὐ δὴ Piccolos.

p. 3, 14 sq. ἐλάμβανε atque κατειλήφει, quae a Suida tradita sunt, praefert Piccolos.

p. 3, 21 ἀδεέστερόν] ἀσελγέστερόν Alemannus.

p. 4, 8 ὕφ'] ἀμφ' Haury *Procopiana* II p. 29.

p. 4, 8 εἰθ' ὕστερον] εὐθύς τε Haury l. c., addens: „Möglich ist, das Suidas die richtige Wortstellung hat und dass Prokop schrieb: εὐθύς τε ἐρασθεῖσα αὐτοῦ ἐκτόπως. Dann konnte sehr leicht: εἰθ' ὕστερα gelesen und daraus εἰθ' ὕστερον gemacht werden“.

p. 4, 9 ἐκτόπως] ἐκτρόπως Maltretus (in mg. editionis suae).

p. 5, 7 διαχειρισασθαι] „melius διαχρήσασθαι“ Maltretus.

p. 5, 11 „ἀμφ' aut delendum videtur tanquam superfluum, aut legendum ἀμφω scil. δύο παιδάρια, ὅς τὰ ἀμφὶ τὸν κοιτῶνα ὑπηρετεῖν ἐπιμελές ἦν“ Orelli perversissime.

p. 5, 11 ἀμφ' αὐτῷ] ἀμφὶ τῷ μοιχῷ Piccolos sine ulla necessitate.

p. 5, 15 ἔγκοτα] εἰκότως Maltretus (mg.). — „Bene habet ἔγκοτα pro ἐγκότως, nisi quod magis placet, malimus legere ἔγκοτον“ Orelli. — „Nihilo sanior est scriptura codicis Vaticani ἔγγιστα, nec quidquam proficitur coniectura in margine editionis Maltretianae εἰκότως. Cogitavi de reponendo ἐν σκότῳ, quod tamen satis aptum non est. Sententia suadet ἐν καιρῷ“ Herwerden.

p. 6, 10 παρ' ὁπωσὺν αὐτοῦ] αὐτοῦ παρ' ὁπωσὺν ἂν τι Reiske. — Equidem codicum illam lectionem αὐτοῦ παρ' ὁπωσὺν αὐτῆ ex archetypi lectione παρ' ὁπωσὺν αὐτῆ esse ortam suspicor.

p. 6, 24 sq. „vel Θεοδόσιος ἐδεδίσατο τῷ, etc. vel Θεοδόσιον ἐδεδίσατο τὸ συνειδέναι“ Alemannus.

p. 6, 25 ἐστρεφεν αὐτοῦ] ἐστρεβλοῦτο Piccolos male.

p. 7, 4 ἀπολελειμμένου] ἀπολελειμμένη Reiske.

p. 7, 5 αὐτῆ] αὐτῆ Reiske (teste Dindorfio).

p. 7, 13 sq. κατάπλαστος] oculis minus intentis legenti μετάπλαστος G praebere facile videri possit (κατάπλαστος g, μετάπλαστος M<sup>9</sup>Q).

p. 7, 17 γὰρ om. Maltretus, Dindorf, Isambert.

p. 7, 20 ἐν αὐτῷ τε γενέσθαι] „Num ἐπ' αὐτῷ τε γενέσθαι *sui compotem fieri*?“ Orelli, in textu ἐν αὐτῷ retinens.

p. 7, 23 ἐγίνετο] ἐγένετο vulgo inde a Maltreto.

p. 7, 28 πάντα] „Aptius πάντας, eos nempe quos quotidianis litteris in filium commovebat“ Alemannus perperam (cf. p. 127, 11 sq.).

p. 8, 1 δε δὴ ἀπήγγελλε] ὡς δὴ ἀπαγγέλλοντα Alemannus. — De δε δὴ οἱ ἀπήγγελλε cogitavi.

p. 8, 3 ἐπιτείλας] ἐπιτείλας Alemannus perperam.

p. 8, 8 ὑπὸ τιθοῦ] „An melius ὑπὸ τιθοῦς? sed illa est Procopio vox familiaris“ Alemannus.

p. 8, 9 του τῶν] τούτων Struve.

p. 8, 11 πατρωῶ] πάτρῳ Struve. — τηλικόσδε] τηλικούτος ἦδη Struve; equidem de τηλικούτος δὴ cogitavi. — εἰ] ἦς Dindorf, quem Isambert est secutus; εἰς (sic) Piccolos.

p. 8, 12 de τὸ delendo vix est ut cogitemus.

p. 8, 19 ἀναδομένην] ἀναδομένην Alemannus.

p. 8, 20 πρὸς] πρὸ male Bernhardy in Suidae editione



sua (vol. I p. 327: „vitium librorum πρὸς πάντων refixi cum Zon. p. 197“).

p. 9, 8.11 „δεδιέναι, et alterum quod sequitur verbum infinitum δυσωπεῖν, si ad ὁμολόγει referas, credible non est tam aperte, ne dicam inepte, Photium inconstantiam animi, infidum ingenium, et crudelitatem obiecisse Belisario. Modestius eum metum prae se tulisse Photium oratio ipsa indicabit, si legamus δέδιε δὲ, et infra, ἐδυσώπει. Praeterquam quod τὸ θαρσαῖν οὐ σφόδρα, ἔχων, bene cohaeret cum δέδιε, non autem cum δεδιέναι, et δυσωπεῖν“ **Alemannus** parum feliciter.

p. 9, 26 χρῆσθαι] χρῆσεσθαι **Herwerden**.

p. 11, 6 „mettez: αὐτίκα δηλώσομεν, ou bien αὐτίκ' ἂν δηλώσαιμι“ **Piccolos**.

p. 11, 18 δοριαλώτους **Dindorf** (sic et infra ubique) sine iusta causa.

p. 12, 1 εἰ τι] ὅτι τε οὐ πᾶν **Alemannus**, locum scilicet prorsus non intellegens.

p. 12, 3 ἐν σπονδαῖς] „Alter ms. codex ἐν σπουδαῖς: utrumque vitiosum. Procopium scripsisse non dubito ἔκσπονδος. Nam violatae fidei Chosroëm accusant“ **Alemannus**. — „ἐν σπουδαῖς. ita lege non ἔκσπονδος, ut legendum censet **Alemannus**“ **Maltretus**.

p. 12, 4 οὐδὲν οἶ] <κόσμφ> vel <λόγφ> οὐδενί **Destunis** parum feliciter.

p. 12, 16 οὐδὲν ὅτι καὶ <λόγου ἀξιον> **Piccolos**, qui tamen haud scio an illud ἂν traditum per calami lapsus omiserit.

p. 12, 29 ἐκλύεσθαι] ἐκλελύσθαι **Reiske**.

p. 13, 1 κατὰ τάχος] κάτοχος probatur **Alemanno**. — <τῷ πάθει> κάτοχος **Piccolos** adnotans: „L'auteur a dit plus haut [p. 10, 14]: τῷ τῆς γυναικὸς πάθει ἐχόμενος, i. e. τῇ κατὰ τῆς γυναικὸς ὀργῇ κατεχόμενος“, quae commemorasse satis habeo. — **Orelli** κάτοιχος retinens (et quidem una cum **Alemanni** interpretatione: „velut *lymphatus*“) haec adnotat: „Significantior est lectio alterius Manuscripti κάτοχος i. e. *tanquam insanus, mente captus*. Nolim tamen eliminari vulgatum κάτοιχος hoc sensu: *Ephesum mittitur ad ibi habitandum*“. Haec quoque commemorasse satis habeo.

p. 13, 12 sq. ἐπιστείλας] ἐπιτείλας **Alemannus**.

p. 13, 20 ἀμειβεσθαι] „Si ad proximum εἰδειη referas, lege ἀμειβοῖτο: si ad πεποιήται, aptius erit ἡμειβετο“ **Alemannus**.

p. 14, 3 αὐτῷ δῆ] αὐτόν ἀεὶ **Reiske**.

- p. 14, 5 ἡσθιέ] εἰσθιέ (sic) *Alemannus* (Barb.).  
 p. 16, 24 παραγαγοῦσα] παραλαβοῦσα *Reiske*; equidem, si  
 quid omnino mutandum, περιγαγοῦσα potius scripserim.  
 p. 17, 14 ἀει] ἄχρι *Piccolos*.  
 p. 17, 16 νύκτωρ] de νυκτὸς ὥρα cogitavi. — ἐντυχεῖν] ἐντυχῶν  
 <μαθεῖν> *Piccolos*.

- p. 17, 17 ἄνθρωπος] ἄνθρωπος *Herwerden*.  
 p. 18, 3 ἐπέστειλε] ἐπέτειλε *Alemannus*.  
 p. 18, 5 ὡς τη] ὡσπερ *Isambert* (tac.) eiusve typheta.  
 p. 18, 7 παρὰ Βελισαρίῳ μῆκέτι εἶναι (pro ἴεναι) *Herwerden*.  
 p. 18, 21 ἀναρπάσασθαι] ἀναρτήσασθαι *Reiske*.  
 p. 18, 24 εὐμενῶν] praeter hoc εὐμενοῦς quoque *Reiske*  
 coniecit.

- p. 19, 10 ἐκλύσας] „Quid si legamus, ἐκλύσας?“ *Alemannus*.  
 p. 19, 15 „ταύτης δὴ. Alter ms. liber, ταύτη δὴ, utrumque  
 ἀμφίβολον, nam ad Antoninam referri videtur. Si sine libris  
 movendum nihil sit, et priorem lectionem retineamus, sub-  
 intelligendum erit ἔνεκα: si posteriorem, ταύτη δὴ, idem erit  
 atque, ταύτης δὴ ἔνεκα τῆς αἰτίας“ *Alemannus*. — ταύτης δὴ  
 <χάριν> *Reiske*. — „ταύτης δὴ] Lectio si sana est, subintelli-  
 gendum erit ἔνεκα. Sed praeferenda altera lectio ταύτη δὴ, *illi*  
 (i. e. *illius in gratiam*) *condonabo tibi tua peccata*“ *Orelli*. —

τα

Fuisse fere ταύτης in archetypo crediderim, unde illud τα super-  
 scriptum per librarii errorem ante πολλὰ collocatum esse facile  
 potuit.

- p. 19, 18 περιεστίν traditum in πάρεστίν vix est quod mutemus.  
 p. 20, 6 τούτου] τοιούτου *Isambert* (tac.) eiusve typheta,  
 quod *Piccolos* correxit.  
 p. 20, 9 ἔτυχε] ἔσχε *Reiske*.  
 p. 20, 13 κεκομισμένοι] πεπορισμένοι *Reiske*.  
 p. 21, 4 τε] δὲ *Piccolos* perperam.

p. 22, 4 „ἔτι μὴ ἐνθάδε ὀχυρώμα ἦν] Imo erant praesidia, in  
 quae Belisarius recipere se poterat; sed haec et quae sequuntur  
 foede a librariis corrupta ex libro 3 belli Gotthici [*p.* 427,9 sq.  
*ed. Bonn.*] restitui possunt: ἔκ τε ὀχυρώματος ἀεὶ ἐπιθαλασσίῳ τινὸς  
 ἐς ἄλλο ἐπὶ τῆς παραλίας ὀχυρώμα ναυτιλλόμενος“ *Alemannus*  
 locum parum recte intellegens (cf. *Piccolos p.* 536).

p. 22, 12 ἀμέλει] „peut-être faudrait-il ἀμέλει“ (sic) *Isam-  
 bert* (*Notes philologiques p.* 373).

p. 22, 12 σχεδόν <τι> πάντας?

p. 22, 13 φκηντο] φκοῦντο Isambert.

p. 23, 1 ad illa μέχρι αὐτῆς τοῦ βίου apte conferri possunt Herodot. 3, 160 τὴν Βαβυλωνία οἱ ἔδωκε ἀτελέα νέμεσθαι μέχρι τῆς ἐκείνου ζώης atque Prisc. fr. 21 p. 332, 20 ed. Dindorf. (*Historici Graeci minores*, vol. I) ἔλεγον ἄχρι τῆς αὐτοῦ ζωῆς μὴ κινήσειν ὄπλα.

p. 23, 19 sq. σταθμώμενος et infra vs. 21 ἐπιστάμενος coniecit Alemannus (in mg. V) ad τις (vs. 19) referens itaque vertens („*si quis et Antoninae mores perpēdisset, et Belisarium nosset, omnia coniugi indulgentem*“), quamquam in textu tradita illa σταθμωμένῳ et ἐπισταμένῳ retinuit.

p. 23, 21 δέος <ὄν> coniecit Alemannus punctum ante δέος ponens. — τὸν <Ἰωάννην> ἐσήει Isambert sine iusta causa. — τὸν ἐσήει] τόπον σωτηρίας ἐζήτει Reiske parum feliciter. — δέος ἐγένετο μέγα καὶ τὸν ἐσήει] „Fort. δέος ἐσήει μέγα“ Dindorf coniecit in adnotatione. — „δέος ΜΕΤΑ ΜΗ ΤΙ ΑΝΗΚΕΣΤΟΝ ΠΑΘΟΙ, ou bien μὴ τι ἀνήκεστον καὶ ἐς αὐτὸν ΔΡΑΣΕΙΣ“ Piccolos. — Equidem de δέος <οἱ> ἐγένετο μέγα, <μὴ γ' αὐ>τὸν <ἀπολ>έση (vel ἀπολέσειε) olim cogitavi, conl. Thucyd. 5, 50, 4 δέος ἐγένετο τῇ πανηγύρει μέγα, μὴ ἔδν ὄπλοις ἔλθωσιν (cf. *ibid.* 3, 14, 2; 3, 33, 2), nunc tamen in illa lectione tradita acquiescendum esse existimaverim.

p. 24, 27 sq. οὔτι ἐκουσταν ἠνάγκασε κρύβδην] „Quid haec sibi velint nescire me fateor, nec iuvat interpretatio Alemanni haec verba plane omittens [*sic!*]: nec etiam cohaerent cum praecedentibus et sequentibus. Mihi videntur verba haec tanquam parenthesis uncinis includenda et pro ἐκουσταν legendum συνοῦσταν, ut sensus sit: *adeo impudens erat Theodora, ut non clanculum, sed palam fere et ita, ut plures, saltem aulici scirent, Anastasium et filiam Belisarii vi vel minis ad coitum cogeret.* Quominus vertamus *Nolentem enim puellam coëgit clanculum*, obstat v. ἐκουσταν, quod soloecum est, cum Accusativus foeminini generis sit τὴν ἐκούσιον, non ἐκουσταν, et disertè Suidas: τὸ θηλυκὸν ἢ ἐκούσιος“ Orelli, — quae commemorasse satis habemus, nisi quod addendum est in ipsius viri doctissimi editione (p. 43) verborum illorum non intellectorum versionem Alemannianam exhiberi („*non sine rumore per vim prostratae clanculum pudicitiae*“).

p. 25, 1 ταύτη τῆ] ταύτη Isambert (tac.) eiusve typhetha τῆ omittens, unde Piccolos τοιαύτη coniecit.

p. 25, 20 ἀπογόνους] καταγόνους Reiske.

p. 25, 27 Λευάθας] Λευέθας Dindorf, Λευεθὰς Maltretus.

p. 26, 18 τοῦτό ἐστιν] τοῦτ' ἐστιν Dindorf (tac.), quem Isambert est secutus.

p. 26, 28 τε] δὲ Piccolos.

p. 27, 16 ἀπαντες] ἀπάντων perperam Reiske.

p. 27, 17-19 „Ἀναστασίῳ τὴν βασιλείαν παραλαβόντι, πόλεμος. Rationes Grammaticae hic nullae. Restitue, Ἀναστάσιος τὴν βασιλείαν παραλαβὼν, πόλεμον πρὸς, etc. Sed ne illos casus loco moveret librarius, pro δπλαῖζει, reposuit κατέστη“ male Alemannus, qui in editionem suam illud δπλαῖζει recepit, quamquam per meram dittographiam id ortum esse elucet. Quae Alemanni verba parum recte intellexisse Dindorfium huius adnotatio critica ostendit.

p. 27, 22 ἀφανιεῖν] ἀφανίζειν coniecit Alemannus.

p. 28, 1 μὲν] μὲν οὐ Piccolos.

p. 28, 8 Ἰουστίνος delet Herwerden.

p. 28, 10 τε] δὲ Piccolos.

p. 28, 14 εἰδησμένου δὲ ἔντος Küster (ad Suid.).

p. 28, 15 „malim ἄν abesse“ Bernhardt ad Suid.

p. 343, 16 (vol. I, 2).

p. 28, 17 ἕνεπίστασθαι] „ἕνέπεσθαι aut ἕνεφίστασθαι. Prius rectius“ Reiske („la conjecture ἕνέπεσθαι de Reiske est infiniment probable“ Piccolos); ἕνεπιγράψασθαι Haury *Procopiana* II p. 30. — Cf. p. 46, 24 sq.

p. 28, 20 οὐς δὴ] <παρὰ τῆς ἀρχῆς>, ἧ coniecit Alemannus (teste Orellio p. 268).

p. 28, 21 εἰργασμένου] ἐξουσμένου Haury *Procopiana* II p. 32.

p. 28, 22 ἀναγνῶναι <τις> male Piccolos.

p. 28, 24 ἐνεχειρίζοντο] ἐνεχειρίζον δὲ Reiske; „il faut lire, avec Reiske, ἐνεχειρίζον (l'imprimé [apud Dindorfium] porte ἐνεχειρίζον δὲ — sans doute c'est par erreur, au lieu de δὴ, qui, du reste, est tout à fait inutile)“ Piccolos. — Equidem, si quid omnino mutandum, ἐνεχειρίζόν τε scripserim.

p. 28, 25 ἐνθέμενοι] ἐπιθέμενοι Reiske.

p. 29, 4 Λουπικίνη] Λουπικίνη praetulerim.

p. 29, 7 αὐτῇ] τοιαύτῃ Piccolos.

p. 29, 24 περιγενόμενοι] <ταύτης ἕξω> γενόμενοι Alemannus coniecit; διαζόμενοι Maltretus („sic emendavi beneficio MS.“).

p. 30, 9 ἰσχυσεν] ἔσπευσεν Reiske.

p. 30, 24 Βένετον traditum ferri posse puto conl. p. 91, 9 μέρους Πρασίνου.

p. 30, 27 τοῦδε τοῦ ἀνδρός] pro τοῦδε ἀνδρός, quod editiones praebant, „τοῦδε τάνδρός aut τοῦ ἀνδρός“ legendum proposuit Reiske.

p. 31, 6 ἐς αἰ ἦγεν] ἐσῆγεν Reiske sine iusta causa.

p. 31, 7 ἀνθρωποι] ἄνθρωποι Herwerden.

p. 31, 11 ἐφ' αὐτοῦ] codicum Z lectionem ὅφ' ἑαυτοῦ ex ὅφ' αὐτοῦ esse ortam existimo, quam ob rem illud αὐτοῦ codicis G praetuli.

p. 31, 14 τὰ ἐς τὴν κόμην] Suidas si sequendus est, apud quem τὰ ἀμφὶ τὴν κόμην legitur, — τὰ ἀμφὶ τῇ κόμῃ scribendum; et potest sane illud ἐς traditum per dittographiam esse ortum (cf. insequentia ἐς νεώτερόν).

p. 31, 17 αὐτοῖς] αὐτὰ Küster (ad Suid.). — „Scribendum fuisset αὐτό, nam praecessit τοῦ γενείου. Sed magis placet cum Kustero legere αὐτὰ κατακομᾶν, ut referatur ad utrumque μύστακος καὶ τοῦ γενείου“ Orelli.

p. 32, 2 „αὐτοῖς τὰ μὲν ἐς, dele. repone καὶ“ Alemannus in mg. V; „deletis αὐτοῖς τὰ μὲν, quae etiam in Codice Suidiano perperam habebantur, pergo, ἐς τὸν καρπὸν ἔυνη [sic] σφίαιν ἐν στενῷ μάλιστα“ Alemannus in *Notis Censoriis* p. 122 sq.

p. 32, 9 οὐκ ἐννοοῦσιν] καὶ οὐκ ἐνενοῦον Suidianum praefert Alemannus perperam.

p. 32, 10 ἡραιωμένῳ] „ἡνεμομένῳ aut ἡωρημένῳ“ Reiske.

p. 32, 18 ὀλη] τῇ Reiske, πλη<θούση> Piccolos.

p. 33, 9 φέρεσθαι] pro φύρεσθαι, quod in editionibus per Alemanni errorem legebatur, scribendum proposuerunt φύεσθαι Braun et Hauray (*Procopiana* II p. 32: „Reiske schlägt nun vor: ἐπ' ἄπειρον φέρεσθαι. Piccolos bemerkt dazu: la correction de Reiske φέρεσθαι (statt φύρεσθαι) est incontestable. Den beiden Gelehrten ist die Stelle III 122, 7 [= p. 98, 29 ed. meae] entgangen: ἐπ' ἄπειρον μὲν ἢ πονηρία φύεσθαι εἰωθε. Es kann kein Zweifel darüber bestehen, dass Prokop an unserer Stelle und III 122, 7 denselben Ausdruck gebraucht hat. Wenn wir an unserer Stelle φέρεσθαι statt φύρεσθαι schreiben würden, müssten wir auch III 122, 7 φέρεσθαι setzen statt φύεσθαι.“). — Equidem, num illud φύεσθαι hoc loco ferri possit, propter πέφυκεν insequens subdubito.

p. 33, 14 „(τοῦ ξυναμαρτάνοντος) δῆμου προφάσει μηδεμίαν δοῦναι δίκην vel ἐπὶ μηδενὶ δοῦναι τὴν δίκην“ Reiske.

p. 33, 15 ἐχόμενοι] οἰχόμενοι perperam Reiske.

p. 33, 23 προτόντες δὲ] de προτόντος δὲ <τοῦ χρόνου> cogitavi.

p. 34, 6 οὐδὲ — οὐδὲ] de οὔτε — οὔτε cogitavi.

p. 34, 12 ἐπέπιπτε] valde quidem probabilis est Reiskii coniectura ἐπέπιπτε (ipse de συνέπιπτε atque de ἐνέπιπτε cogitavi illius πᾶσιν ratione habita), vix tamen esse existimo, cur traditam mutemus lectionem.

p. 34, 14 τις delet Reiske.

p. 34, 18 ἐφκεισαν] ἐφκεισαν Alemannus (Barb.).

p. 34, 19 δεδουλωμένων] „δεδουλωμένοι. Praecedit τῶν ἀρχόντων, et αἱ γινῶμαι: cum horum alterutro si illud participium cohaereat, rectius erit“ Alemannus.

p. 34, 26 ἀπέδοντο] „Immo ἀπέδοσαν, reddiderunt“ Herwerden.

p. 34, 28 <πρός> πολλά Reiske sine iusta causa.

p. 35, 22 δι' ἀταξίας] διὰ τῶν ἔξω Alemannus, δὴ ἀναξίως Piccolos.

p. 36, 9 καίπερ αὐτόπτη] „καίπερ αὐτόν. Supple θεατὴν τῶν θρωμένων, etc. hoc implere sententiam videtur“ Alemannus (in *Notis Censoriis*). — <πάντων> τῶν θρωμένων scripserim spatii vacui antè τῶν θρωμένων in ZG relictis explendi causa.

p. 36, 17 πολιτεία] πολυτελεία Alemannus.

p. 37, 9 οἱ δὲ] οἶδε Maltretus perperam.

p. 37, 18 ἐπυρρία] praeter hoc ἐπυρρίαζε quoque coniecit Alemannus; ἐσφρίγα Reiske.

p. 38, 4 τις] τι Alemannus (Barb.).

p. 38, 8 ὅποιαν] „Non ita, sed ubi ei videretur ac placeret, ὅποι ἂν, nam ad Capitolii clivum locare statuerat“ Alemannus. — „ὅποι ἂν ἐθέλοι. Nous préférons cette séparation à ὅποιαν ἐθ. de V et P [= ϕ], maintenu par Dindorf, ainsi que l'a proposé Alemanni, et que l'ont adopté Maltret et Orelli, parce qu' il s'agit moins de la forme de la statue que du lieu de son exposition“ Isambert *Notes philologiques* p. 379.

p. 38, 10 ἀπολεῖψαι] ἀπελέγξει Alemannus in mg. V. — „Cur in illa statua Ianionum Domitiani crudelitatem repraesentabat, si eam prorsus obliterare erat animus? Quare legendum censeo ἀπελέγξει, nisi malis . . . ἀπολεῖψε [sic] βουλομένη μνημεῖα τῷ θρισθεν χρόνῳ, ἐπενόει τάδε. Hoc placet“ Alemannus in *Notis Censoriis*. — ἀπαλεῖψαι retinet Isambert („ἀπαλεῖψαι des mss. V et P [= ϕ]. — Alemanni a proposé ἀπολεῖψαι, par le motif, adopté par Dindorf, que, selon les mss., cela voudrait dire que Domitia se proposait d'éteindre le souvenir de la

mort hideuse de son mari, tandis que la suite du récit prouve qu'elle en a fait conserver les traces sur sa statue; mais en recueillant ses restes, elle n'a pas voulu faire représenter par les artistes leur état de mutilation. Le mot πάθος, employé ensuite, s'entend de l'événement en lui-même, et non de la mutilation. Le sénat n'aurait pas pu souffrir qu'on en reproduisit l'image", *Notes philologiques* p. 379), vertens: „pour ne pas laisser à postérité un monument de la barbarie de ceux qui avaient dépecé ses restes.“

p. 38, 16 Καπετώλιον] Καπιτώλιον Isambert, codicibus V et ꝥ hanc lectionem parum recte attribuens (*Notes philologiques* p. 379).

p. 38, 30 sq. „Sans doute Procope n'a pas mis ἐν τῶν χρωμάτων τῇ μίξει: il est clair qu'il faut lire ἐν τῇ τῶν χρωμάτων μίξει“ Piccolos, quam coniecturam commemorasse satis habemus.

p. 39, 14 ἔμβουλή] pro ἔμβολῆ, quod Alemanni atque Maltreti editiones praebent, ἔμβουλιὰ legendum proposuit Reiske.

p. 40, 2 ἄλλων] de ἀλλοτρίων cogitavi, sed vix est quod traditam lectionem mutemus.

p. 41, 15 ἦ δὲ] ἦδε Orelli (tac.).

p. 41, 16 ἀνδρείαν] ἀνδρείοις vulgo cum Alemanno praeter Isambertium, cui ἀνδρίαν magis placuit.

p. 41, 18 sqq. εἰργάζοντο ἐν τε μαστροπεῖα πολὺν τινα χρόνον. Ἐπὶ ταύτῃ δὲ (om. τῇ) παρὰ φύσιν ἐργασία eqs. Orelli ex codice videlicet male lecto.

p. 41, 23 οὐτε] οὐδὲ Dindorf.

p. 41, 25 μόνον <οὐκ> ἐκ παντός eqs. Reiske, quam coniecturam esse certam emendationem credit Piccolos („il faut absolument lire avec Reiske“).

p. 42, 3 μὲν τε] ἱμάντι Reiske, μὲν τι Piccolos („légèrement, quelque peu“).

p. 42, 4 χαριεντίζειν τε] χαριεντίζεσθαι Piccolos.

p. 42, 20 κόρον γε μὴν οὐδὲ ὡς ταύτης τῆς μισητίας (om. μὲν) Piccolos, sic illa κόρον δὲ οὐδὲ ὡς ταύτης μὲν τῆς μισητίας, quae editiones exhibent, corrigens.

p. 42, 23 sq. ἀμφὶ τε τὰ πρὸς ποδῶν ἀνασύρασα τὰ ἱμάτια] „aliquid deest“ Alemannus in mg. V, signo < super ποδῶν scripto.

p. 42, 23 „ἀμφὶ τὰ πρὸς ποδῶν: f. ἐνέφω τῷ πρὸς ποδῶν, à moins que ces mots ne soient une répétition altérée de ce membre

de phrase de la ligne précédente, ὡς φασι, τῶν ξυμποτῶν" Piccolos.

p. 42, 25 ἢ δὲ] οὐδὲ Alemannus perperam.

p. 42, 25 τριῶν] τῶν τριῶν Dindorf (quem Isambert sequitur) ex codice Mediolanensi nescio quo illud τῶν addens.

p. 43, 2 διὰ μέσου] pro vulgato illo διὰ μέσον legendum κατὰ μέσον proposuit Schefflein p. 37, conl. *De aedif.* IV, 9 p. 296, 18; *De bellis* II, 13 p. 213, 23; II, 18 p. 228, 21 ed. Bonn.

p. 43, 16 ἀποκοντῶσα] „Scribendum puto ἀποκοντωθεῖσα: i. e. si proprie interpreteris, *conto traiecta* vel *transfixa*. Metaphorice autem dicitur de coitu venereo: quoniam κοντός interdum pro membro virili accipitur uti δόρυ, ἔγχος et similia“ Küster (ad Suid.). Alucinari virum doctissimum Toupius *Emendat.* I p. 390 sqq. demonstravit.

p. 43, 22 νόμον] τὸν νόμον Isambert (tac.) eiusve typhotheta.

p. 43, 24 του] που Alemannus.

p. 44, 13 διαβοήτῃ] διαβόητον Alemannus coniecit (pro διαβοήτως tradito) eumque Maltretus secutus est.

p. 45, 4 κακοῦ ἢ τοῦ] pro κακοῦντος, quod Alemanni atque Maltreti editiones exhibent, „κακοῦ τοσοῦτου vel potius κακοῦ καὶ ἀνοσίου“ legendum proposuit Reiske.

p. 45, 4 κακοῦ ἢ τοῦ ἔργου] κακουργοῦντος ἔργον ex β̄ receptit Isambert aliter hunc locum vertens (p. 115), aliter interpretatus (*Notes philologiques* p. 383). — κακουργήματος, ἔρπουσα Piccolos parum feliciter.

p. 45, 9 ἐπέστελλε] „Num ἐπέτελε [*sic*] ? hoc est, ἐνετέλλετο, ut passim dicere Procopius consuevit. An vero ἐπέστελλε est per epistolam iussit, quod tunc cum aegrotabat Iustinianus, non Byzantii, sed in Heraeano, vel in Iucundiano, vel alio in suburbano esset?“ Alemannus.

p. 45, 11 ὃς Hauray quoque scribendum proposuit (*Procopiana* II p. 33), quem editio Isambertiana hoc loco nescio quo modo fugisse videtur.

p. 45, 13-15 μεταξὺ γὰρ ἐπιαπολέσθαι αὐτοὺς πράγμασι Ῥωμαίους ἔδει in editione sua exhibens vertensque: „*quos dein cum Romana republica maneret interitus*“ adnotat Alemannus: „Aliquem hinc sensum elicere studuimus, satis tamen nobis ipsi non fecimus.“ — „Est lacuna praeter propter sic supplenda, μεταξὺ γὰρ ἔτι ἀπολέσθαι αὐτοὺς, ἀνέσφηλεν ὁ βασιλεὺς ἐκ τῆς νόσου, καὶ εὐθέως ὁ μὲν Θεόδοτος παρελύθη τῆς ἀρχῆς, ὃ μήποτε τοῖς πράγμασι τοῖς Ῥω-



μαίους ἔδει“ Reiske. — μεταξὺ γὰρ ἐπιπολάσαι αὐτοὺς <τοῖς> πράγμασι Ῥωμαίων ἔδει Piccolos.

p. 45, 15 ὁ δὲ <Ἰουστινιανός> Haury *Procopiana* I p. 13.

p. 46, 9 „παρρησίαν posuit pro ἄδειαν. Soloecismus est, sed apparet ex toto Procopii habitu, eum veterum simiam esse, Musis invitis natum“ Reiske.

p. 46, 15 οὐδέν] „οὐδενι aut ἐς οὐδέν“ Reiske perperam.

p. 46, 30 <ἔστι γὰρ> νόμοις eqs. male coniecit Alemannus.

p. 46, 32 τὸ ἐνθένδε] τὸνθένδε Dindorf sine iusta causa.

p. 47, 2 πρᾶξεως] προστάξεως Reiske.

p. 47, 19 ὀρθότιτον] ὀρθότονον (*sic*) Alemannus in mg.V; „videtur ὀρθότομον, e sacrificiorum ritu ducta est translatio“ Alemannus in *Notis Censoriis* p. 124.

p. 47, 22 ἄλλα τε πολλὰ Dindorf atque Isambert, male hoc πολλὰ ex ΜΜ adsciscentes.

p. 47, 23 sq. ἄλλο τέ] <ῶστε> ἄλλο τί Reiske.

p. 47, 24 τέ] δέ Alemannus.

p. 47, 26 ἂν ἀξιόχρεως] ἀναξιόχρεως Isambert („car c'est d'un mariage indigne qu'il s'agit“ *Notes philologiques* p. 385), quod Piccolos corrigit.

p. 48, 8 ἀναδοιμένην] ἀναδοιμένην male Alemannus.

p. 48, 17 sq. τῇ ταῦτα οὕτω δεδόσθαι κεκλιμένοι] „Si la correction de Reiske, τῇ ταῦτα οὕτως δεδόχθαι κεκτημένοι συνεχώρησαν, était admissible, il faudrait ajouter l'art. τῇ avant κεκτημένοι. Fort. τῇ ταῦτα οὕτως δεδόχθαι ὅπο κεκλιμένοι (ou ἘΚπεπληγμένοι), συνεχώρησαν . . .“ Piccolos.

p. 48, 20 sq. οὔτε — οὔτε] οὔτε — οὐδὲ Isambert.

p. 48, 21 εἰκότα] εἰκότως Maltretus.

p. 48, 24 sq. παρὰ τοι ἔργον] ἀπαρχομένη τοῦ ἔργου Reiske sine iusta causa.

p. 48, 25 τοι] τι Maltretus eiusve typhotheta.

p. 49, 7 ἐπαρκέσαι] sic in textu (p. 69, 14) exhibens haec adnotat Dindorf: ἀπαρκέσαι] ἀπαρκέση AP [scil. Alemanni et Maltreti editiones].

p. 49, 25 κελουόση] pro κελούσεως tradito εὐθέως legendum proponit Haury („Denken wir uns die letzte Silbe von ἐφκει als Dittographie, so haben wir: ἐφκει κειουθέως, daraus konnte sehr leicht ἐφκει κελούσεως entstehen“ *Procopiana* II p. 34), quae coniectura mihi quidem non arridet.

p. 49, 27 σφίσιν αὐτοῖς <ἐφαίνοντο> τὴν ἐναντίαν Reiske. — „Peut-être y avait-il τὴν ἐναντίαν ἤσαν“ Piccolos.

p. 50, 7 <τῶν> χρημάτων Piccolos perperam.

p. 50, 14 sq. τὰ ἐς τὴν σπουδὴν τάραχος] πρὸς τὰ ἐς τὴν σπουδὴν παραχθεις Reiske sine iusta causa.

p. 50, 20 „ποιούμενοι est idem atque προσποιούμενοι. Saepe Zosimus verbo utitur eo sensu“ Reiske. — Alterum huiusmodi usus exemplum p. 83, 3 invenimus.

p. 51, 7 οἰκοδομαίς <ἐκχέας> λείας Reiske perperam.

p. 51, 8 „ . . . χρήματα. ΚΑΤΑ μυρίους δὲ ἴσως . . . Il est probable que κατὰ, qui ne convient nullement ici, est une διττογραφία. Cependant, on pourrait lire Καίτοι μυρίους ὄσους λόγῳ...“ Piccolos.

p. 51, 18 sq. ἀπεμπολεῖν] ἀπεμπολᾶν Dindorf sine necessitate.

p. 52, 11 ἐσπόνδους] ἐκσπόνδους male Alemannus (in mg. V).

p. 52, 15 βουλευσάμενος] βουλευσαντες traditum sic Alemannus in *Notis Censoriis* p. 125 defendere conatur: „De Iustiano loquitur; sed cum haec eadem communicatis cum Theodora consiliis ageret Iustinianus, saepe in hac historia vel data opera, vel incaute numeros commutavit Procopius“. — βουλευσας Alemannus in mg. V atque Maltretus.

p. 52, 17 ἄλλον] ἄλην („fugam“) Alemannus in *Notis Censoriis* p. 125. — σάλον coniecit Maltretus idque Orelli, cui φόνον καὶ ἄλλον „sensu cassum“ esse videtur, atque Dindorf in editiones suas receperunt.

p. 53, 2 αὐτὰ] αὐτοῖς Alemannus (in mg. V) sine iusta causa.

p. 53, 27 „τὰ ἐς τὴν δόξαν τήνδε] dele τήνδε“ Alemannus, qui tamen in textu (p. 30) τὰ ἐς δόξαν τήνδε recte habet.

p. 54, 6 πόνῳ] πολέμῳ Struve perperam.

p. 54, 16 τὰ (τὸν Z) πάροντα σφίσιν ἐκκρούοντες] Alemannus ad ἐκκρούοντες in mg. V adnotat: „deest fort. κίνδυνον“, in *Notis Censoriis* p. 125: „adde κίνδυνον, vel aliquid aliud in eandem sententiam.“ — <καιρὸν> τὸν παρόντα σφίσιν ἐκκρούοντες vulgo inde a Maltreto. — Cf. ex. gr. *Anecd.* p. 30, 4; 124, 23; *De bellis* III, 34 p. 427, 3 ed. Bonn. ἐς βασιλέα τὰ παρόντα σφίσιν ἀνήνεγκαν.

p. 54, 28 ἐπόμπευον] ἐπόμπευεν Maltretus, quem Dindorf atque Isambert secuti sunt.

p. 54, 32 εἶχον] εἶχε Alemannus (in mg. V), εἶχεν vulgo inde a Maltreto.

p. 55, 3 ἐπόμπευεν] sic *Alemannus* quoque scripsit (Barb.), sed postea deleuit, scil. illud ἐπόμπευον praeferens.

p. 55, 6 χώρφ] χώρφ ex editionis *Maltretianae* margine recepit *Orelli* adnotans: „Annon ἐν τοιοῦτῳ χρόνῳ, in tempore tam periculoso?“

p. 55, 7 διηνεκῆς] διηνεκῶς *Reiske*.

p. 55, 22 διετείνεται] διέθετο *Maltretus* in mg. editionis suae.—διετείνεται <πραγματευσάμενος vel παρασκευάζων> *Reiske*.— „ἀναγωγῆΝ Διετείνεται: fort. ἀναγωγῆν ἤδη ἠρτόνετο“ *Piccolos*.

p. 56, 5 τινα] τινες traditum retinet *Isambert* sic defendens: „Justinien et Théodora . . . ont pu servir de tiers pour accomplir leur mauvaise action“ (*Notes philologiques* p. 388).

p. 57, 1 αὐτῷ delet *Reiske* infra vs. 2 τὴν αὐτοῦ οὐσίαν legendum proponens — utrumque perperam, quae tamen *Dindorf* in textum recepit. — ὡς οἱ αὐτῷ βουλομένη εἶη, εἰς τὸν βασιλεῖα τὴν αὐτοῦ οὐσίαν ἐλθεῖν *Isambert*.

p. 58, 3 καθ' αὐτοῦς] „forte καθ' ἑλῶν“ *Maltretus* (καθ' ἑλῶν [*sic*] *Alemanno* tribuit *Dindorf*); καθ' αὐτὸ *Dindorf*.

p. 58, 5 <οἱ> ἄνθρωποι *Reiske*, quem *Dindorf* est secutus.

p. 58, 15 <εἶτα> ἔτε *Reiske*.

p. 58, 17 sq. post παλατίῳ virgulam posui *Suidam* eiusve editores secutus: vulgo post δηλονότι interpungitur.

p. 58, 18 de οἰσπερ <ἄν> ἐν καθαρῷ ἢ ψυχῇ εἶη cogitavi.

p. 58, 23 τοῦς διαύλους] τοῦς μακροῦς διαύλους perperam *Dindorf* legit *Suidam* secutus, cum illud μακροῦς quin per ditto-graphiam sit ortum fere dubitari nequeat: praemittuntur enim verbis *Procopianis* a *Suida* haec: διαυλος καὶ ἡ μακρὰ περιδοῦς.

p. 58, 24 τῶν] „supple ὀφθαλμῶν“ *Alemannus* in mg. V. — Addi potest illud (τῶν) οἰωνῶν, quod *Maltretus* in editionis suae margine adscripsit, nil esse nisi codicis ꝥ lectionem οἰωνῶν (nimirum a librario ex οἱ τῶν corruptam), scilicet ab editore *Parisino emendatam*.

p. 58, 27 οἰεσθαι] ὀρᾶσθαι coniecit *Alemannus*, „quod magis placuit“ *Orellio* (p. 277). — Cogitavi de τὰ τέως λειπόμενα οἱ παρὰ δόξαν ἀνατίμπασθαι, sed vix est quidquam mutandum.

p. 58, 28 ἄλλος δὲ] „Legendum θάτερος δὲ, sive ὁ ἕτερος δὲ vel ὁ δὲ. Nam praecessit ὁ μὲν“ *Orelli* perperam.

p. 59, 3 χρόνου] „lis. χρόνῳ, ou <διά> χρόνου. Il est possible que la dernière syllabe du mot précédent, γνώρισΜΑ, ait absorbé la préposition ΔΙΑ“ *Piccolos* sine necessitate.

p. 59, 13 τοῖν ποδοῖν] pro τῷ πόδε, quae in Alemanni atque Maltreti editionibus leguntur, τῶν ποδῶν coniecit Reiske, quem Dindorf est secutus. — „Il faut lire, avec Reiske, φατέρφ τῶν ποδῶν (ou τοῖν ποδοῖν)“ Piccolos.

p. 59, 23 ἡ ὕπνου, quod codices praebent, recte legit primus Isambert (§ secutus): ceteri vero editores καὶ ὕπνου errorem Alemannianum miro consensu repetunt.

p. 60, 10 ἀσπασομένην] „ἀσπαζομένην vel ἀσπασημένην“ male Alemannus (in mg. V).

p. 60, 11 εἶδεν] οἶδεν vulgo (praeter Dindorfium) per Alemanni eiusve typhotetae errorem.

p. 60, 12 sq. καὶ χρήματά οἱ ἐν τῇ δόφ ταύτῃ ἀπολώλει Alemannus (in mg. V), quem Maltretus et Orelli sequuntur.

p. 60, 13 πολλά] ad ἀλλά traditum adnotat Alemannus (in mg. V): „dele ἀλλά sive lege πολλά“.

p. 60, 21 γενήσεσθαι] γενησομένην Alemannus (in mg. V).

p. 61, 12 ἦν traditum non est quod propter indicativum ἐπειράτο (vs. 13) in εἰ mutemus: cf. ex gr. *De bellis* I, 17 p. 88, 15 sq. ed. Bonn. ἦν δὲ που αὐτὸν καὶ καταλαβεῖν τύχη τι εἶσχαον.

p. 61, 13 ἐπειράτο] πειρήτο magis placuisse Reiskio videtur („πειρήτο vel ἐπειράτο“).

p. 61, 14 ad μεστοδοσθαι adnotat Alemannus (in mg. V): „fortasse deest θυμοῦ“. — „Supplendum videtur ὀργῆς vel θυμοῦ, quod et Alemannus expressit in versione sua“ Orelli.

p. 61, 21 τῷ θεῷ] τῷ θεῷ quoque possis, quod fere praetulerim (cf. p. 88, 8).

p. 62, 1 ἐπανη] ἐπανεῖη ex § recepit Isambert.

p. 62, 18 <ἄν> αὐτὸν Orelli („scribendum videtur“).

p. 62, 21 ταῦτα] de ταύτῃ cogitavi, — sed longe probabilius esse videtur nil esse aliud illam vocem nisi insequentis τοιοῦτους dittographiam in codicum ZG archetypo expunctam, neque crediderim latere hic illa μετὰ σαρκός Suidiana (cf. testimon.).

p. 62, 21 τοιοῦτους δὲ <πλασ>τοὺς ἐπαίνους Piccolos perperam.

p. 63, 11 τῆς ab Isambertio omissum, qui typhotetae Dindorfiani errorem repetere videtur, de coniectura supplevit Piccolos.

p. 63, 13 διαφανῶς] διαφανῆς Alemannus (ex V male lecto) eiusque errorem repetens Maltretus atque Isambert (ex §; „la leçon de P [= §] nous a paru meilleure“ *Notes philologiques* p. 390).

p. 63, 26 ἢ δεξιά] οὐ δεξιά (post ἀσφαλῆς vs. 27) Reiske, quem Dindorf sequitur.

p. 63, 30 πολλούς <τινας> Piccolos („Ce τινας, oublié par le copiste, aura été placé en interligne entre ἐπιτηδείων et ἐπι de la ligne précédente. Un autre l'aura fait entrer dans le texte en le changeant en τινές“).

p. 63, 30 τι] „aut delendum aut μέγα τι legendum“ Reiske.

p. 64, 2 ὀνομάζεσθαι] ὀνομάζοντο Reiske perperam.

p. 64, 4 ἔκοντο] ἀνέκοντο Reiske sine ulla necessitate.

p. 64, 12 Ἰουστινιανός] Ἰουστινιανῷ Reiske, quem Dindorf sequitur, Piccolo quoque probante.

p. 64, 14 τε (I)] δὲ Reiske, quod Piccolo placet.

p. 64, 14 τε (II)] εἰ Maltretus („Non est locus mutilus, ut videtur Alemanno. Commodam sane habet sententiam, si particulae proxime sequentes ita legantur ut corrigo: nempe non τε καί, sed εἰ καί. Sic autem vertendum censeo: *Erat impiger, quamvis cibus potusque illi nunquam fere ad satietatem, etc.*“), quem Orelli secutus est.

p. 64, 14 ἀοκνός τε καί ἐπιπλεῖστον εἶπεῖν Alemannus cum codicibus, adnotans in mg. V: „locus mutilus“. — ἀῦπνός τε καί <ἀσιτος> Reiske, quem Dindorf sequitur. — ἀοκνός τε καί <ἀῦπνος> Isambert. — Cf. p. 69, 20 sq.

p. 64, 14 εἶπεῖν] „mihi etiam εἶπεῖν videtur redundare“ Orelli. — Equidem de <ὄς> εἶπεῖν cogitavi latere ὡς in illo καί secluso existimans, probabilius tamen est illud καί per meram dittographiam esse ortum (cf. ἐπι insequens).

p. 64, 16 sq. „ὥσπερ γάρ τι αὐτῷ πάρεργον τῆς φύσεως ἀγγαρευομένης] Haec apud Suidam v. Ἄγγαρος καί Ἄγγαρεία — ἡ δημοσία καί ἀναγκαία δουλεία. Plenius sic leguntur: ὥσπερ γάρ τι αὐτῷ πάρεργον τὸ ἐσθίειν τῆς φύσεως αὐτὸν ἀγγαρευούσης περὶ τὰ βρώματα ἐφαίνετο εἶναι, unde suspicor veram auctoris scripturam fuisse: ὥσπερ γάρ τιτι παρέργῳ τῷ ἐσθίειν τῆς φύσεως αὐτὸν ἀγγαρευούσης, περὶ τὰ τοιαῦτα ἐφαίνετο εἶναι etc., *quasi natura illum ad edendum tanquam ad supervacaneam coactamque servitutem compulsisset. Er zeigte sich in diesen Dingen so, als wenn ihn die Natur zum Essen als zu einem beschwerlichen und überflüssigen Dienst gezwungen hätte*“ Orelli.

p. 64, 24 αὐτὸν] αὐ τὸν Piccolos parum feliciter.

p. 65, 10 ἐπιμνησθέντι] ὑπομνησθέντι Dindorf (tac.) eiusve typotheta, quem Isambert sequitur.

# УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

### ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

выходить съ 1893 г. въ неопредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ теченіе года.

**Ученыя Записки** распадаются на два отдѣла: официальный и научный.

Въ официальномъ отдѣлѣ помѣщаются годовыи отчетъ Университета, актыи рѣчи, отзывы о диссертаціяхъ, обзорніе лекцій и т. п.

Въ научномъ отдѣлѣ помѣщаются работы преподавателей Университета; изъ студенческихъ же работъ печатаются (по возможности въ извлеченіи) лишь сочиненія, удостоенныя золотой медали.

Научныя статьи **Ученыхъ Записокъ** печатаются какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на одномъ изъ болѣе распространенныхъ западно-европейскихъ языковъ, а также на латинскомъ, по выбору автора.

Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Подписная цѣна 6 руб. въ годъ.

Редакторъ **Е. Шмурло.**

