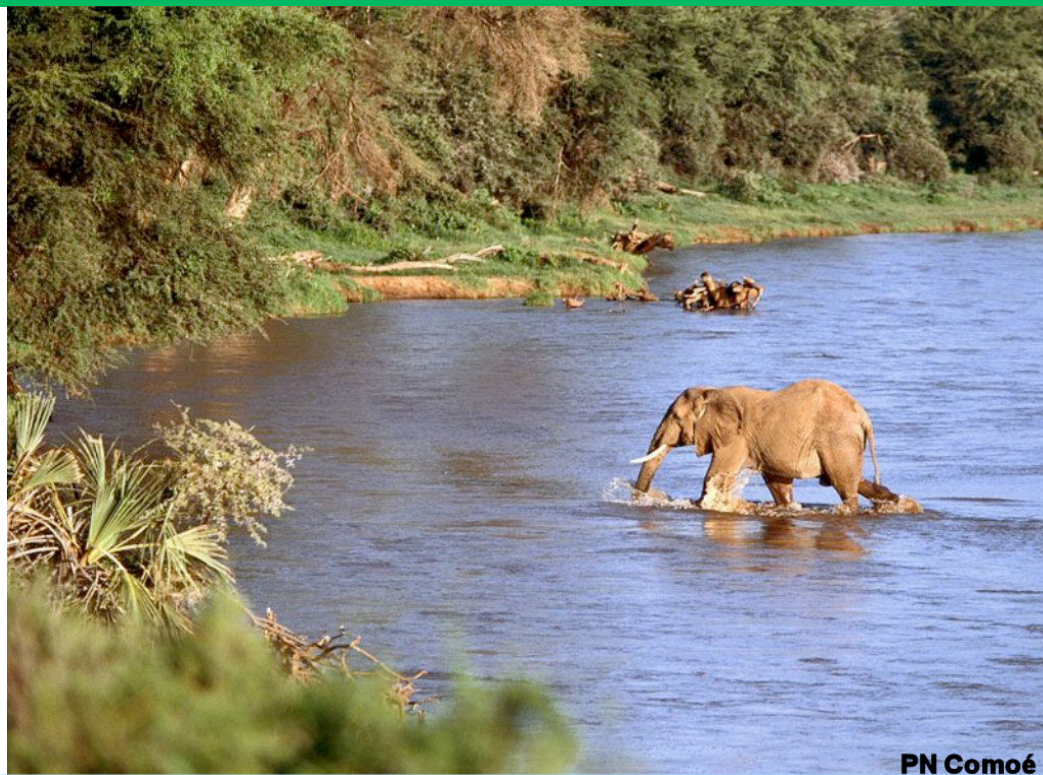


Côte d'Ivoire : PARC NATIONAL DE LA COMOÉ



PN Comoé

Evaluation de l'efficacité de gestion du Parc National de la Comoé, Enhancing our Heritage (EoH), janvier 2010

Fiche de travail 1a : Identifier les valeurs majeures du site et ses objectifs

Sous-titres des valeurs	Valeurs majeures du site	Est-ce une valeur du patrimoine mondial? (donner les numéros des critères du patrimoine mondial)	Sources des informations utilisées pour déterminer les valeurs
Les valeurs peuvent être divisées en sous-groupes comme suggéré plus bas. Certaines évaluations peuvent se faire en utilisant ces regroupements.	Donnez la liste des valeurs majeures ici. Il y a de nombreuses valeurs spécifiques dans les sites du patrimoine mondial. Il n'est pas possible de gérer chaque valeur séparément. Alors, groupez-les dans quelques valeurs majeures qui peuvent aider à focaliser les efforts de gestion (voir des exemples dans les notes d'orientation)	Notez ici si une valeur particulière est aussi officiellement reconnue dans le document de nomination au patrimoine mondial et identifiez le critère concerné du PM. Il y a dix critères dans les Lignes directrices opérationnelles du PM, qui servent de base à l'inscription sur la liste du PM. Les biens du PM sont inscrits sur la base d'un ou de plusieurs critères.	Donnez la liste de toutes les sources d'informations, telles que les décrets de création, le document de nomination au PM, le plan de gestion du parc, les rapports de recherche, etc. utilisés pour identifier les valeurs majeures.
Valeurs de la biodiversité	Espèces végétales endémiques ouest africaines: <i>Elionurus euchaetus</i> , <i>nettia tripeutala</i>	Critère X	PAG 2009, Document de nomination au Patrimoine mondial
	Espèces végétales rares : <i>Croton membranaceus</i> , <i>Dennettia tripetala</i> , <i>Detarium senegalense</i> , <i>Notobuxus acuminata</i> , <i>Oryza eichingeri</i> , <i>Protea elliotii</i>	Critère X	PAG 2009, Document de nomination au Patrimoine mondial 1983
	Espèces végétales menacées d'extinction : <i>Afraegle paniculata</i> , <i>Christiana africana</i> , <i>Clausena anisata</i> , <i>Detarium senegalense</i> , <i>Garcinia afzelii</i> , <i>Milicia excelsa</i> , <i>Schrebera arborea</i> , <i>Tarenna thomasii</i>	Critère X	PAG 2009, Document de nomination au Patrimoine mondial 1983
	Espèces animales menacées d'extinction : le Chimpanzé, le lycaon (<i>Lycaon pictus</i>) et l'éléphant (<i>Loxodonta africana</i>)	Critère X	PAG 2009, Document de nomination au Patrimoine mondial 1983

Sous-titres des valeurs	Valeurs majeures du site	Est-ce une valeur du patrimoine mondial? (donner les numéros des critères du patrimoine mondial)	Sources des informations utilisées pour déterminer les valeurs
	Espèces animales endémiques : <i>Cercocebus torquatus lunulatus</i> et <i>Cercopithecus mona lowei</i> , Le Grand Serpentaire : <i>Sagittarius serpentar</i> au niveau National	Critère X	PAG 2009, Document de nomination au Patrimoine mondial 1983
Autres valeurs naturelles	Le Mont Gorowi Le mont Boutourou les Monts Yéwélé la grotte aux chauves souris.	Critère IX	PAG 2009, document de nomination au PM
	Le fleuve Comoé la mare « gadjipery » aux crocodiles ;	Critère IX	PAG 2009, document de nomination au PM
	Les bowé (étendue de curasse)	Critère IX	PAG 2009, document de nomination au PM
	La plaine de la Lola	Critère VII	PAG 2009, document de nomination au PM
Valeurs culturelles	Le 'trou' en bordure de la route (<i>Kokpingué</i>)	Critère IX	PAG 2009, document de nomination au PM
	<i>rivières et collines non désignées</i> (Gorowi, Gawi et Bilimono)	Critère IX	PAG 2009, document de nomination au PM
	forêt Yékili – rivière Kakotenou (Saye)	Critère IX	PAG 2009, document de nomination au PM
Valeurs économiques	Cueillette de graine de karité,		PAG 2009
	Récolte de miel, Création d'emploi direct et indirect Écotourisme Création d'activités génératrices de revenus		PAG 2009
			PAG 2009
Valeurs éducatives	Le centre de recherche de l'université de Würzburg (RF d'Allemagne)		PAG 2009
	L'éducation environnementale		

Sous-titres des valeurs	Valeurs majeures du site	Est-ce une valeur du patrimoine mondial? (donner les numéros des critères du patrimoine mondial)	Sources des informations utilisées pour déterminer les valeurs
Autres valeurs sociales	La santé (utilisations des plantes médicinales)		
	Bois de sciage artisanal, plantes alimentaires, constructions ménages, artisanat. Appui à la réalisation des projets communautaires (centre de santé, Ecole, pompe hydraulique)		PAG 2009
			PAG 2009

Analyse et conclusions	Le site renferme de nombreuses valeurs majeures relatives aux critères 7, 9 et 10. Malheureusement, compte tenu de la situation de crise qu'a traversée la Côte d'Ivoire l'ensemble de ces valeurs n'ont pu être convenablement protégées. Ce qui nécessite la prise des dispositions pour y remédier.
Comparaison avec l'évaluation précédente	Première évaluation
Lacunes et défis	Insuffisance d'études sur les valeurs majeures du site, indisponibilité des données de recherche, Améliorer la connaissance des valeurs majeures du PNC
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Parc transfrontalier Contexte mondial actuel sur le changement climatique, Contexte national favorable (Le retour progressif de la paix), Les acquis du projet GEPRENAF, Revaloriser les sites sacrés abandonnées, Réglementer l'utilisation des sites à valeurs économiques et sociales, Initier des études prospectives et d'actualisations relatives aux valeurs majeures du Site (PNC), Planifier, suivre et évaluer les activités

Fiche de travail 1b : Documenter les objectifs de la gestion et leur relation avec les valeurs du site

	Principaux objectifs	Valeurs majeures liées aux objectifs principaux	Sources des informations utilisées pour déterminer les objectifs
	Donnez la liste des principaux objectifs de la gestion (tirée du plan de gestion du parc ou de tout autre document) groupés selon les valeurs majeures auxquelles ils sont liés	Identifiez les valeurs majeures liées à cet objectif (il peut y avoir plus d'une valeur liée à un objectif principal de la gestion)	Donnez la source de cet objectif principal (par ex. plan de gestion, plan de travail, etc.)
Valeurs de la biodiversité	Conserver la biodiversité du parc	Espèces végétales et animales endémiques, rares et menacées d'extinction.	PAG 2009
	Suivre et valoriser la biodiversité		PAG 2009
Autres valeurs naturelles	Conserver les autres valeurs naturelles du parc	Le Mont Gorowi Le mont Boutourou Le fleuve Comoé Les bowé (étendue de curasse) La plaine de la lola	PAG 2009

	Principaux objectifs	Valeurs majeures liées aux objectifs principaux	Sources des informations utilisées pour déterminer les objectifs
	Donnez la liste des principaux objectifs de la gestion (tirée du plan de gestion du parc ou de tout autre document) groupés selon les valeurs majeures auxquelles ils sont liés	Identifiez les valeurs majeures liées à cet objectif (il peut y avoir plus d'une valeur liée à un objectif principal de la gestion)	Donnez la source de cet objectif principal (par ex. plan de gestion, plan de travail, etc.)
Valeurs culturelles	Conserver les valeurs cultures du parc	Le 'trou' <i>en bordure de la route (Kokpingué) forêt Yékili – rivière Kakotenou (Saye) rivières et collines non désignées (Gorowi, Gawi et Bilimono)</i>	PAG 2010
Valeurs économiques	Développer un tourisme de vision au PNC	Le potentiel touristique (Le Mont Gorowi Le mont Boutourou, le fleuve Comoé, la plaine de la lola, les espèces animales et végétales, etc . les Monts Yéwélé au Nord du PNC, la mare « gadjipery » aux crocodiles ; Les gués piétons et gué auto, la grotte aux chauves souris,	PAG 2010
	Mettre en œuvre les mesures mutuellement bénéfiques aux populations locales et au PNC	Cueillette de graine de karité, Récolte de miel, Création d'emploi direct et indirect Création d'activités génératrices de revenus La pêche	PAG 2010
Valeurs éducatives	Développer les activités de recherche	Le centre de recherche	PAG 2010
	Développer les activités de l'éducation environnementale	Éducation environnementale	PAG 2010
Autres valeurs sociales	Mettre en œuvre les mesures mutuellement bénéfiques aux populations locales et au PNC	Plante alimentaire plante médicinales, centre de santé, école, hydraulique villageoises, plante fourragères.	PAG 2010

Analyse et conclusions	<p>Les objectifs de gestion prennent en compte les valeurs majeures du parc.</p> <p>Le PNC dispose donc d'un plan d'aménagement et de gestion dont la mise en œuvre permettra la conservation et la de valorisation de ces valeurs</p>
Comparaison avec l'évaluation précédente	<p>Première année d'évaluation</p>
Lacunes et défis	<p>Les objectifs de gestion ne prennent pas en compte les valeurs restées encore inconnues.</p> <p>Atteindre tous les objectifs assignés</p>
Opportunités, recommandations, actions de suivi	<p>Démarrage du PARC-CI</p> <p>Intérêt des partenaires comme l'UICN et le GEF pour PNC</p> <p>Contexte national favorable (le retour de la paix)</p> <p>Contexte mondial sur le changement climatique</p> <p>Définir des objectifs qui prennent en compte les valeurs restées encore inconnues,</p> <p>Capitaliser les résultats de recherche.</p> <p>Planifier, suivre et évaluer les activités liées aux objectifs définis</p>

Fiche de travail 2 : Identifier les menaces

Donnez la liste des menaces	Donnez la liste des valeurs menacées	Menace actuelle ou potentielle ?	Identifiez les principales causes des menaces	Impact de la menace		Réponse de la gestion		Source des données
				Etendue	Gravité	Action	Urgence de l'action	
Listez toutes les menaces importantes	Listez toutes les valeurs du site affectées par cette menace particulière	Distinguez les menaces actuelles déjà en cours et les menaces potentielles connues qui ne sont pas encore arrivées	Listez les activités qui causent ou qui contribuent à la menace. Chaque menace a au moins une cause et peut en avoir plusieurs.	Décrivez l'étendue de l'impact, par ex. la superficie, le type d'habitat, la valeur culturelle (notez-la : Bas, Moyen, Haut, Très haut)	Décrivez la gravité de l'impact de la menace sur la valeur (notez-la : Bas, Moyen, Haut, Très haut)	Décrivez les actions qui sont prévues ou qui ont déjà eu lieu pour gérer la menace	Estimez et/ou notez comme Bas, Moyen, Haut, Très haut le degré d'urgence de l'action nécessaire	Dites si l'évaluation fut faite <i>via</i> un atelier d'experts ou en utilisant les résultats de suivi, de recherches, etc.
Feu de brousse tardif incontrôlé	Faune flore, sol, infrastructures et autres aménagements du parc	Cochez : Actuelle X						
		Potentielle	<ol style="list-style-type: none"> 1. La chasse 2. Récolte de miel 3. Préparation de sol pour la mise en culture 4. La pêche 5. Les foyers abandonnés 6. Les causes naturelles 7. Besoin de pâturage 	haut	haut	Prise en main de l'ensemble du parc, Sensibilisation de populations riveraines, Mise à feu contrôlé Intensification de surveillance Le renforcement de la collaboration avec l'ONG LUCOFEBROU	Très haut	Conservation de la Nature et aires Protégées en Côte d'Ivoire, (Lauginie Francis, 2007) RAPPAM PNR-CI (UICN, 2007)

Pêche	<i>la faune aquatique, les cours d'eau</i>	Actuelle X Potentielle	<ol style="list-style-type: none"> 1. Les habitudes alimentaires des populations 2. Développement des circuits de commercialisations des produits de pêches, 3. la pauvreté des populations, 4. Tradition de pêcheurs, 5. Absence d'activités génératrice de revenu, 6. Insuffisances de surveillance et de protection (Crise socio politique) 	moyen	moyen	<p>Mise en place de la brigade spécialisée dans lutte anti-braconnage et formation des agents,</p> <p>Prise en main de l'ensemble du parc,</p> <p>Requête de financement des activités de surveillance,</p> <p>Appui au financement des activités alternatives</p>	haut	<p>Document d'évaluation du Parc-CI. (PAD)</p> <p>RAPPAM 2008 PAG 2010</p> <p>Conservation de la Nature et aires Protégées en Côte d'Ivoire, (Lauginie Francis, 2007)</p>
Transhumance	La faune, flore et sol	Actuelle X Potentielle	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nomadisme, 2. Conflit éleveurs agriculteurs, 3. Absence de couloirs de transhumance 	haut	moyen	<p>Etudier le phénomène,</p> <p>Sensibiliser les acteurs,</p> <p>Création de cadre de partenariat avec les services de santé et de production animale</p> <p>Intensifier la surveillance</p>	Très haut	<p>RAPPAM 2008 PAG 2010</p> <p>Conservation de la Nature et aires Protégées en Côte d'Ivoire, (Lauginie Francis, 2007)</p>

Exploitation agricole	La faune, flore et sol	Actuelle X Potentielle	<ol style="list-style-type: none"> 1. Insuffisance des terres cultivables 2. la pauvreté des populations, 3. Absence d'activités génératrice de revenus, 4. Insuffisances de surveillance et de protection (Crise socio politique) 5. Insuffisance d'encadrement technique agricole 6. Insuffisance de la matérialisation des limites du parc 7. Insuffisance des activités de sensibilisation 	bas	bas	<p>Matérialisation des limites</p> <p>Sensibilisation des populations</p> <p>Intensification de la surveillance</p> <p>Destruction des plantations</p> <p>Création d'un cadre de collaboration avec les populations</p> <p>Création d'un cadre de collaboration avec les services d'encadrement agricole</p>	haut	<p>RAPPAM 2008 PAG 2010</p> <p>Conservation de la Nature et aires Protégées en Côte d'Ivoire, (Lauginie Francis, 2007)</p>
-----------------------	------------------------	---------------------------	---	-----	-----	--	------	--

<p>Exploitation des produits secondaires (charbon, cueillette, récolte de miel, ramassage de grain de karité, coupe de perche, récolte de plantes médicinales)</p>	<p>La faune, flore et sol</p>	<p>Actuelle X Potentielle</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. la pauvreté des populations, 2. Absence d'activités génératrice de revenu, 3. Insuffisances de surveillance et de protection (Crise socio politique) 4. Insuffisance de la matérialisation des limites du parc, 5. Insuffisance des activités de sensibilisation 6. Développement des circuits de commercialisation 	<p>moyen</p>	<p>Moyen</p>	<p>Matérialisation des limites</p> <p>Sensibilisation des populations</p> <p>Intensification de la surveillance</p> <p>Création d'un cadre de collaboration avec les populations</p>	<p>haut</p>	<p>RAPPAM 2008 PAG 2010</p> <p>Conservation de la Nature et aires Protégées en Côte d'Ivoire, (Lauginie Francis, 2007)</p>
--	-------------------------------	-----------------------------------	---	--------------	--------------	--	-------------	--

Pressions démographique	La faune, flore sol et les cours d'eau	Actuelle Potentielle X	1. Flux migratoire de certains groupes ethnique en quête de terre fertile, 2. La pauvreté des populations, 3. Taux de croissance élevé	moyen	Moyen	Sensibilisation des populations Intensification de la surveillance Création d'un cadre de collaboration avec les populations, autorités politiques, administratives et coutumières	moyen	RAPPAM 2008 PAG 2010 Conservation de la Nature et aires Protégées en Côte d'Ivoire, (Lauginie Francis, 2007)
Commentaires/explications		Ces menaces existaient déjà dans le parc mais elles se sont accrues au cours des dix dernières années du fait de la crise sociopolitique du pays.						
Analyse et conclusions		Le braconnage constitue la principale menace actuelle du parc, ensuite viennent la transhumance et les feux de brousse incontrôlés. Face à ces menaces, il faut mettre en œuvre un programme d'urgence post crise.						
Comparaison avec l'évaluation précédente		Première année d'évaluation						
Lacunes et défis		Réduire les indices de menaces actuelle de moitié au bout de deux années						
Opportunités, recommandations, actions de suivi		Démarrage du PARC-CI Intérêt des partenaires comme l'UICN pour PNC Contexte national favorable (le retour de la paix) Contexte mondial sur le changement climatique Intensifier la surveillance, la sensibilisation et l'appui au développement local Planification, suivi et évaluation des activités						

Fiche de travail 3 : Engagement des parties prenantes

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires PNC	Populations riverains	Autorités locales	Partenaires (bailleurs, ONG, chercheurs ,etc.)	Autres Services techniques locaux (agriculture, élevages, pêches	Commentaires/ explications
Comprendre les parties prenantes	Listez les principaux problèmes affectant la partie prenante ou le site	Principal problème lié à cette partie prenante	Insuffisance de financements, absence de contrôle du parc	Insuffisance de retombés liés à la présence du parc	Implication Insuffisante dans la gestion du site	Absence de synergie des interventions	Implication Insuffisante dans la gestion du site	Il existe un problème de gouvernance environnementale qui nécessite l'implication de toutes les parties prenante dans le processus de financement et de gestion du site

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires PNC	Populations riverains	Autorités locales	Partenaires (bailleurs, ONG, chercheurs ,etc.)	Autres Services techniques locaux (agriculture, élevages, pêches	Commentaires/ explications
	Comment et dans quelle mesure les groupes de parties prenantes dépendent-ils de la (les) valeur(s) du site pour des avantages économiques ou autres ?	Dépendance de la partie prenante vis-à-vis du site	<p>Conservation et la valorisation du site</p> <p>Bien être des communautés riveraines</p> <p>Contribution à lutter contre le changement climatique</p> <p>Recherche scientifique et éducation</p>	<p>Exploitation de la faune, de la flore pour l'amélioration leurs conditions de vie</p> <p>La présence du parc crée un micro climat pour le développement des activités agricoles</p> <p>Le parc crée des emplois directs, indirects et de grandes possibilités d'écotourisme dont profitent les populations riveraines</p> <p>Préservation des sites cultures dans le parc</p>	<p>Bien être des administrés</p> <p>L'ordre public au sein de la population</p> <p>Préservation des sites cultures dans le parc</p> <p>Amélioration de l'image dans la région</p>	<p>Conservation durable du parc et bien être des communautés riveraines</p> <p>Contribution à lutter contre le changement climatique</p> <p>Recherche scientifique et éducation</p>	Prestation de services	Il ressorti que toutes partie prenantes tirent des profits de la présence du parc. Par conséquent la préservation de ce site est indispensable pour tous.

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires PNC	Populations riverains	Autorités locales	Partenaires (bailleurs, ONG, chercheurs ,etc.)	Autres Services techniques locaux (agriculture, élevages, pêches	Commentaires/ explications
	<p>Quelles sont la nature et la portée de tout impact physique négatif sur la valeur du site ? Par exemple, les parties prenantes extraient-elles encore des ressources du site comme des grumes ? Notez si les extractions sont légales ou illégales.</p>	<p>Listez les impacts négatifs des parties prenantes sur le site</p>		<p>Réduction de la population animale et halieutique destruction du couvert végétal, dégradation des sols, Pollution des cours d'eaux</p>				<p>L'essentiel des impacts négatifs sur la gestion du site proviennent de populations riveraines</p>
	<p>Quels sont les impacts négatifs du site du patrimoine mondial sur les parties prenantes ? Par exemple, des communautés ont-elles été déplacées quand le site a été déclaré ? Sont-elles exclues des lieux de chasse traditionnels ?</p>	<p>Listez les impacts négatifs de la gestion du site sur les parties prenantes</p>		<p>Réductions espace de culture, réduction des aires chasse et des zone pêche, Accès limité aux sites sacrés dans le parc Réduction des zones de cueillette Perte de certaines valeurs cultures suite au déplacement de certains villages hors du parc Réduction des aires de pâturage</p>				<p>La présence du PNC a entraîné des changements dans le mode de vie des populations riveraine</p>

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires PNC	Populations riverains	Autorités locales	Partenaires (bailleurs, ONG, chercheurs ,etc.)	Autres Services techniques locaux (agriculture, élevages, pêches	Commentaires/ explications
	Quelles sont la nature et la portée de tout impact positif du groupe de parties prenantes sur la (les) valeur(s) du site ? Par exemple, les guides touristiques locaux alertent-ils les gardes en cas de problèmes ? L'utilisation des terres voisines assure-t-elle la connectivité du site ?	Listez les impacts positifs des parties prenantes sur le site	Protection et surveillance de la partie sud du parc Sensibilisation sur le bien fondé de la conservation du parc	Appui aux actions de protection et de surveillance Appui aux actions de suivi-écologiques	Appui aux actions de la sensibilisation pour la conservation du PNC	Appui financier et technique	Appui à l'encadrement technique de population	Bien que faisant l'objet d'agressions diverses, le parc bénéficie de l'appui des différentes parties prenantes pour sa conservation durable
	Quels sont les impacts positifs directs du site pour le groupe de parties prenantes ? Par exemple, le site offre-t-il des possibilités d'emplois pour les locaux ? Une aire forestière assure-t-elle la protection d'un point de captage ou une meilleure qualité d'eau pour les gens ? Les agences touristiques bénéficient-elles des valeurs du site ?	Listez les impacts positifs de la gestion du site sur les parties prenantes		Réalisation de micro projet dans la partie Sud du parc Installation et exploitation d'une radio locale à Nassian (partie sud parc) Emploi occasionnel (guide porteur, écologue villageois,	Utilisation de la radio locale pour communiquer avec les populations			Les retombées positives de la gestion du parc pour les populations riveraines ne sont perceptibles que dans la partie sud.

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires PNC	Populations riverains	Autorités locales	Partenaires (bailleurs, ONG, chercheurs ,etc.)	Autres Services techniques locaux (agriculture, élevages, pêches	Commentaires/ explications
	Quelle est la réceptivité du groupe de parties prenantes à l'idée de participer à la gestion des valeurs du site ? Dans quels termes et à quelles conditions ?	Volonté/capacité des parties prenantes de s'engager vis-à-vis de la gestion du site	Forte volonté (redéploiement personnel malgré la crise, prévision budgétaire pour l'année à venir, recherche de financement complémentaire) de conserver les valeurs du site mais de capacité limitée (insuffisance de moyen, financier)	Faible volonté (absence d'initiative locale pour la conservation du parc, persistance des agressions, peu d'intérêt pour les opportunités offertes), capacité certaine (dispose d'informations à la gestion du parc) Main d'œuvre disponible	Faible volonté (absence d'initiative locale pour la conservation du parc) Forte capacité certains (pouvoirs administratifs, politiques et coutumiers) ont une forte influence sur les populations locales	Forte volonté (appui financier, et technique) Capacité certaine (expertise, lobbying, réseau de contact)	Forte volonté (disposé à la collaboration) et forte capacité (Expertise avérée)	En dehors des gestionnaires du parc, des partenaires et du service technique qui ont une forte volonté, les autres parties prenantes n'ont pas encore affiché de volonté malgré l'importance de leurs capacités

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires PNC	Populations riverains	Autorités locales	Partenaires (bailleurs, ONG, chercheurs ,etc.)	Autres Services techniques locaux (agriculture, élevages, pêches	Commentaires/ explications
	<p>Quelles sont les relations de la gestion du site avec le groupe de parties prenantes ?</p> <p>Quelle est sa capacité (y compris ses ressources) d'engagement ?</p>	Volonté/capacité de la gestion du site de s'engager vis-à-vis des parties prenantes		<p>Forte volonté (Création de Comité Local de gestion prévue le décret N°2002 359 du 24 juillet 2002, politique de gestion, d'appui au développement local, existence d'un service des mesures riveraines chargé des relations avec les parties prenantes locales)</p> <p>Capacité financière limitée</p>	<p>Forte volonté (Création de Comité Local de gestion prévue le décret N°2002 359 du 24 juillet 2002, politique de gestion participative et d'appui au développement local, existence service des mesures riveraines chargé des relations avec les parties prenantes locales)</p> <p>Capacité financière limitée</p>	<p>Forte volonté (Signature de convention avec le PNGTR, convention avec la WCF, convention avec la Banque Mondiale, MAB Unesco, UICN)</p> <p>Capacité de mise en œuvre des conventions et partenariats formation de (50) agents en cours</p>	<p>Forte volonté (convention de partenariat en cours (service technique du ministre de l'éducation),</p>	En dépit de la volonté significative exprimée par les gestionnaires du site à l'égard des autres parties prenantes, leurs capacités financières restent limitées
	Quel est le pouvoir ou l'influence politique ou sociale relative du groupe de parties prenantes sur les valeurs du site ?	Influence politique/sociale	Forte influence politique (chargé de la mise en œuvre de la politique de conservation du site) mais une influence sociale limitée (ne peut faire face à tous les problèmes sociaux des populations riveraines	Faible influence politique (longtemps écarté de la politique de gestion du site mais forte influence sociale (présence du site sur leur terroir'	<p>Forte influence politique (présence au niveau des instances de décision)</p> <p>Forte influence sociale (élus locaux, présence du site dans leur circonscription, dépositaires des coutumes)</p>	<p>Forte influence politique (présence au niveau des instances internationales de décision)</p> <p>Faible influence sociale (connaissance limité des réalités sociales)</p>	Faible influence politique (pas de relation directe avec les valeurs site) influence sociale moyenne (implication socio économique des populations	Les autorités locales politique, administrative et coutumière) ont une influence politique et sociale déterminantes dans la gestion valeurs du site : elles font donc partie des acteurs clés.

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires PNC	Populations riverains	Autorités locales	Partenaires (bailleurs, ONG, chercheurs ,etc.)	Autres Services techniques locaux (agriculture, élevages, pêches	Commentaires/ explications
	<p>Comment et dans quelle mesure le groupe de parties prenantes est-il organisé par rapport à un engagement réel et efficace dans la gestion ?</p> <p>Existe-t-il des institutions communautaires spécifiques qui facilitent un engagement ?</p>	<p>Organisation de parties prenantes</p>	<p>OIPR est un établissement public doté d'une autonomie de gestion administrative et financière</p> <p>Il existe une direction de zone au niveau local représentant l'OIPR pour la gestion du site</p> <p>Cette direction de zone est subdivisée en trois service techniques et (5) secteurs répartie autour du parc</p>	<p>Il existe au niveau de certaines circonscriptions des ONG de conservations de la nature telles LUCOFEBROU, GEPRERENAF</p> <p>Il existe également des associations de jeunes et femmes constitués dont la plupart sont informelles</p>	<p>Il existe au niveau de chaque village une chefferie bien structurées, les communes, les conseils généraux les s/p Préfectures et les Préfectures</p>	<p>En général les partenaires sont organisés avec quelquefois des représentations nationale (WCF)</p>	<p>Ce sont des services étatiques déconcentrés bien structurés avec quelquefois des représentations au niveau villageois (Conseiller Agricole (ANANDER))</p>	<p>La plupart des parties prenantes sont bien organisées. Cependant, il est nécessaires d'accorder la formalisation des associations villageoises. Il est prévu à cet effet l'appui à la création d'associations villageoises de conservation et de développement (AVCD) dans vingt deux (22) villages centres.</p>

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires PNC	Populations riverains	Autorités locales	Partenaires (bailleurs, ONG, chercheurs ,etc.)	Autres Services techniques locaux (agriculture, élevages, pêches	Commentaires/ explications
Evaluation de l'engagement des parties prenantes	<p>Décrivez de quelle façon et dans quelle mesure le groupe de parties prenantes contribue à la prise de décisions relatives aux valeurs du site ?</p> <p>Existe-t-il des accords formels ou informels en matière de gestion ?</p>	<p>Quelles opportunités les parties prenantes ont-elles de contribuer à la gestion ?</p>	<p>Pérennité de l'emploi relatif aux objectifs de conservation de la biodiversité</p> <p>Participation à la mise en œuvre de la conservation de la biodiversité</p> <p>Contribuer à la lutte contre les changements climatiques</p> <p>Des ressources additionnelles pour son autofinancement</p>	<p>Appui au financement du microprojet générateur de revenu dans le cadre projet MAB (Aulacodiculture, apiculture, maraicher etc.)</p> <p>Source d'emploi,</p> <p>Préservation des sites culturels</p> <p>Promotion des langues à travers la radio communautaire BOUTOUROU</p>	<p>Le site participe à la promotion de la région,</p> <p>Elargir le champ de collaborations des autorités locales au plan national et international</p>	<p>Contribution à lutter contre le réchauffement climatique,</p> <p>Cadre idéal pour la mise en œuvre des programmes de recherche</p> <p>Contribution à la préservation des valeurs d'un patrimoine mondial</p>		<p>Le parc offre d'innombrables opportunités pour presque toutes les parties prenantes.</p> <p>Dans le cadre du partenariat avec le PNGTR, il est prévu la réalisation d'infrastructures sociale de base (centre de santé, hydraulique villageoises, écoles)</p> <p>Dans le cadre du partenariat avec les services technique locales, il est prévu la signature de convention ; ce qui leur offrira de nouvelles opportunités,</p> <p>L'existence du parc constitue une opportunité pour les tours operators dans le cadre du développement de leur activité touristiques</p>

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires PNC	Populations riverains	Autorités locales	Partenaires (bailleurs, ONG, chercheurs ,etc.)	Autres Services techniques locaux (agriculture, élevages, pêches	Commentaires/ explications
	<p>Décrivez l'engagement actuel du groupe de parties prenantes dans la gestion de valeurs spécifiques.</p> <p>Les parties prenantes sont-elles consultées régulièrement au sujet de la gestion des valeurs ?</p> <p>Si possible, donnez des détails sur la nature et la portée de cet engagement.</p>	Quel est le niveau de l'engagement des parties prenantes ?	Engagement total	Engagement partiel	Engagement partiel	Engagement total	Faible engagement	Le niveau d'engagement actuel nécessite la mise en place d'un cadre de concertation permanent des différentes parties prenantes
Résumé	En vous basant sur les informations ci-dessus, donnez une brève description de l'image générale de l'engagement des parties prenantes	Décrivez la pertinence <i>générale</i> de l'engagement des parties prenantes	<p>Mise en place d'un cadre institutionnel et juridique</p> <p>Mise à disposition du site d'un personnel qualifié et motivé</p> <p>Mise en œuvre des conventions en matière de conservation</p>	<p>Persistance des agressions</p> <p>Pauvreté</p> <p>très peu d'initiative locale en matière de conservation du site</p> <p>mauvaise perception de l'idée de conservation</p>	engagement variable en fonction des intérêts en jeu, plan de développement local ne prennent pas en compte la conservation du site	la conservation fait partie de leurs priorités majeures	il est fonction de leur degré de sensibilisation	La pertinence de l'engagement des parties prenantes dépend de l'intérêt qu'elles tirent de la conservation du parc.

	Identifier les principales parties prenantes ayant un intérêt/une connexion avec le site	Problèmes à évaluer	Gestionnaires PNC	Populations riverains	Autorités locales	Partenaires (bailleurs, ONG, chercheurs ,etc.)	Autres Services techniques locaux (agriculture, élevages, pêches	Commentaires/ explications
Notation	<p>Très bon : plus de 75% des aspects de la relation sont positifs</p> <p>Bon : 51 à 74% des aspects de la relation sont positifs</p> <p>Moyen : 26 à 50% des aspects de la relation sont positifs</p> <p>Médiocre : 25% ou moins des aspects de la relation sont positifs</p>	Notez la pertinence <i>générale</i> de l'engagement des parties prenantes, comme Très bon, Bon, Moyen, Médiocre	Très bon	moyen	moyen	bon	médiocre	Il ressort ce résultat une divergence dans l'utilisation des ressources du site

Analyse et conclusions	Il ressort de cette analyse deux catégories de parties prenantes: les gestionnaires et les partenaires (Techniques et financiers) d'un côté qui ont un fort engagement pour la conservation ; de l'autre côté les populations, les autorités locales qui dépendent fortement des ressources du site et ont un engagement mitigé. Ainsi pour une conservation durable du bien, il faut concilier les objectifs de conservation avec ceux du développement socio économique de la périphérie.
Comparaison avec l'évaluation précédente	Première année d'évaluation
Lacunes et défis	Faible implication des parties prenantes en dehors des gestionnaires et des partenaires, Mise en place d'un cadre de concertation entre les parties prenantes

Opportunités, recommandations, actions de suivi

Démarrage du PARC-CI

Intérêt des partenaires comme l'UICN et le GEF pour PNC

Contexte national favorable (le retour de la paix)

Contexte mondial sur le changement climatique

Mettre en place un cadre de concertation fonctionnelle entre les parties prenantes

Planifier, suivre et évaluer les actions sur le terrain

Fiche de travail 4 : Examen du contexte politique national

Domaines politiques	Nom/description de la politique	Forces	Faiblesses	Commentaires/explications
	Décrivez les législations/ politiques/ traités ou conventions applicables au site	Rapportez comment la politique appuie la gestion des valeurs/objectifs du site	Rapportez comment la politique peut entraver la gestion des valeurs/objectifs du site	
Législation concernant les sites du patrimoine mondial et les aires protégées	Loi n° 65-255 du 4 août 1965 relative à la protection de la faune et à l'exercice de la chasse Loi no 65-425 du 20 décembre 1965 portant Code Forestier Loi n° 96-766 du 3 octobre 1996 portant Code de l'Environnement Loi N°2002 102 du 11 février 2002 relative à la création, au financement et à la gestion des parcs nationaux et réserves naturelles.	Protection intégrale de toutes les valeurs du site Mise en place d'un mécanisme de financement pérenne des PNR (Fondation des parcs et réserves)	Difficulté d'application de cette loi	Autorité judiciaires insuffisamment sensibilisés pour une application stricte de la loi Méconnaissance de la loi par certains agents et les populations locales
Conservation au sein de la politique gouvernementale générale	Stratégie nationale de conservation et d'utilisation durable de la diversité biologique de la Côte d'Ivoire (2002) Le profil environnemental de la côte d'Ivoire (2006)	Prise en compte de toutes les ressources biologiques nationales	Document insuffisamment diffusé	Il ressort de ces données que des efforts considérables ont été fait en matière de documentation sur les ressources biologiques nationales
Conventions et traités internationaux de conservation	Convention africaine sur la convention de la nature et des ressources naturelles date d'adhésion 15 juin 1969)	Renforce la protection juridique du site	Mise en œuvre difficile	

	Convention concernant la protection du patrimoine mondial, culturel et naturel ; (date d'adhésion 21 Novembre 1977)			
Appui gouvernemental au site du patrimoine mondial	Mise à disposition moyens humains, matériels et financiers pour la conservation Réalisation d'investissements	Motivation des agents	Financement insuffisant Destruction des infrastructures du fait de la crise	
Autorité de gestion et site du patrimoine mondial	Direction de zone	Bonne structuration des organes de gestion	Direction peu opérationnelle sur terrain du fait de la crise et du manque de financement	
Législation/politique affectant la participation de la communauté à la gestion du site et au partage des bénéfices	Absence de texte définissant le partage des bénéfices	Aucune loi nationale n'est défavorable au partage des bénéfices	Aucun texte ne régleme le partage des bénéfices issu de l'exploitation du bien	
Ajoutez d'autres critères ici				
Ajoutez d'autres critères ici				

Analyse et conclusions	le contexte politique national prévoit un cadre favorable à la conservation avec la mise en place d'un bon arsenal juridique en la matière
Comparaison avec l'évaluation précédente	Première année d'évaluation
Lacunes et défis	Aucun texte ne définit le partage des bénéfices tiré du site
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Faire une large diffusion des textes relatifs à la conservation

Fiche de travail 5a : Fiche d'information sur la planification de la gestion

Nom du plan	Niveau d'approbation (L, G, O, CO, P)*	Année de préparation ou du réexamen le plus récent	Année prévue pour le prochain réexamen	Commentaires/explications
	Voir plus bas la clé pour les détails du système de notation			Les commentaires devraient se concentrer sur l'adéquation, l'actualité et l'intégration du plan dans les autres instruments de planification
Plan d'aménagement et de gestion du parc national de la Comoé	P	2010	2015	Le PAG a été élaboré et validé par l'équipe de préparation (Direction de zone Nord Est). Il sera validé par la Direction de l'OIPR et le ministère au cours de l'année 2010
Plan d'opération annuel	CO	2009	2010	Le plan d'opération annuel est validé par la Direction Générale de l'OIPR et attend l'approbation de la Banque Mondiale pour financement
Stratégie de surveillance du parc National de la Comoé	P	2010	2012	Une étude est prévue pour la réalisation de ce document au cours de l'année 2010
Stratégie de biomonitoring	CO	2009	2010	Document validé par la Direction Générale de l'OIPR et une convention mise en œuvre a été signé avec la WCF
Document de stratégie pour la mise en œuvre du projet d'appui à la relance de la conservation en Côte d'Ivoire (PARC-CI)	CO	2009		Document validé par la DG
Stratégie de mise en œuvre des mesures riveraines	P	2009	2011	Document en cours d'élaboration ; cependant, une convention de mise en œuvre a été signée avec le Projet National de Gestion des Terroirs et d'équipement rural (PNGTR)

Fiche de travail 5b : Adéquation du document de planification principal

Nom du document évalué : Plan d'aménagement et de gestion (PAG) du Parc National de la Comoé

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
Problème évalué	Choisissez une des quatre réponses, entre Très bon et Médiocre. Les questions et les réponses peuvent être affinées pour s'adapter aux besoins particuliers du site	Cochez la case	Ajoutez commentaires ou explications sur la raison de faire cette évaluation	Discutez toute recommandation ou les étapes suivantes en termes d'actions à entreprendre suite à cette évaluation
Cadre de prise de décisions				
1. Le plan exprime-t-il en termes clairs les résultats attendus de la gestion, ou spécifie-t-il simplement des actions à entreprendre ?	Très bon : Les résultats attendus sont décrits explicitement		Document en cours de validation	Accélérer le processus de validation au cours de l'année 2010 pour sa mise en œuvre
	Bon : Les résultats attendus sont décrits raisonnablement bien	X		
	Moyen : Les résultats attendus ne sont pas clairement décrits mais ils sont sous-entendus ou peuvent être déduits des objectifs du plan			
	Médiocre : Le plan se focalise plus sur les actions et n'indique pas les résultats souhaités pour le site			
2. Le plan exprime-t-il l'avenir attendu pour le site d'une façon qui peut aider à gérer les nouveaux problèmes et opportunités qui peuvent apparaître au cours de la période couverte par le plan ?	Très bon : L'avenir attendu est exprimé d'une façon qui donne une orientation claire pour traiter les nouveaux problèmes et opportunités	X	Les orientations sont clairement définies	Accélérer le processus de validation au cours de l'année 2010 pour sa mise œuvre
	Bon : L'avenir attendu est exprimé d'une façon qui donne quelques orientations sur la façon de gérer les nouveaux problèmes et opportunités			
	Moyen : L'avenir attendu n'est pas exprimé clairement et ne donne que des orientations limitées pour gérer les nouvelles menaces et opportunités			

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
	Médiocre : Le plan se focalise plus sur les problèmes actuels et ne donne aucune orientation pour traiter de nouvelles menaces ou opportunités			
3. Le plan fournit-il un processus de suivi, d'examen et d'ajustement pour la durée de son exécution ?	Très bon : Le plan fournit un processus clair, explicite et approprié pour le suivi, l'examen et l'ajustement	X	Un processus de suivi est clairement défini dans le PAG	Accélérer le processus de validation au cours de l'année 2010 pour sa mise œuvre
	Bon : Le plan donne des dispositions pour le suivi, l'examen et l'ajustement, mais elles sont incomplètes, peu claires et inappropriées pour certains détails mineurs			
	Moyen : Le plan reconnaît le besoin de suivi, d'examen et d'ajustement, mais il ne le traite pas assez dans le détail			
	Médiocre : Le plan ne traite pas du besoin de suivi, d'examen et d'ajustement			
Contexte de la planification				
4. Le plan constitue-t-il un environnement politique adéquat et approprié pour la gestion du site du patrimoine mondial ?	Très bon : Les besoins de politique du site sont reconnus, et des politiques adéquates et appropriées sont mises en place qui sont clairement liées au futur attendu pour le site		Le PAG est en phase avec la politique nationale de conservation contenu dans le plan directeur forestier national	Accélérer le processus de validation au cours de l'année 2010 pour sa mise œuvre
	Bon : Les besoins de politique sont identifiés, et les politiques sont en grande partie adéquates et appropriées même s'il y a des lacunes	X		
	Moyen : Les politiques du plan sont inadéquates ou inappropriées à de nombreux points de vue			
	Médiocre : Le plan n'établit aucune politique pour l'aire, ou elles sont inappropriées ou inadéquates dans des domaines majeurs			

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
5. Le plan est-il intégré/lié à d'autres plans importants au niveau national/régional/du secteur, qui influencent la gestion du site du patrimoine mondial ?	Très bon : Les plans intéressants au niveau national/régional/du secteur qui affectent le site sont identifiés, et des mécanismes spécifiques sont inclus pour assurer l'intégration ou le lien maintenant et dans le futur		Le plan de développement local ne prend pas la conservation du site en compte	Susciter l'intégration du site dans les plans locaux
	Bon : Les plans intéressants au niveau national/régional/du secteur qui affectent le site sont identifiés, leur influence sur le site est prise en compte, mais il y a peu d'efforts d'intégration			
	Moyen : Certains plans intéressants au niveau national/régional/du secteur qui affectent le site sont identifiés, mais il n'y a aucun essai d'intégration			
	Médiocre : Les autres plans affectant le site ne sont pas pris en compte	X		
Contenu du plan				
6. Le plan se fonde-t-il sur une base d'informations adéquate et pertinente ?	Très bon : La base d'informations du plan est à jour et adéquate tant en portée qu'en profondeur, et elle correspond aux principales décisions, aux politiques et aux questions traitées par le plan		La base d'information du plan a été tirée du plan d'aménagement de 2001 validé par toutes les parties prenantes mais sa mise en œuvre n'a pu se faire du fait de la crise. Un effort d'actualisation de certaines données a été fait.	Il faut approfondir l'actualisation des données
	Bon : La base d'informations du plan est à jour et adéquate mais elle peut être un peu dépassée ou contenir des informations peu pertinentes (c.-à-d. une large compilation de données plutôt que des informations qui concernent les décisions, les politiques et les questions traitées par le plan)	X		
	Moyen : La base d'informations est dépassée ou contient des inadéquations tant en portée qu'en profondeur de sorte que certaines questions, décisions ou politiques ne peuvent pas être replacées dans le contexte			

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
	Médiocre : il existe très peu d'informations pertinentes pour planifier les décisions			
7. Les valeurs du site sont-elles identifiées dans le plan et liées aux objectifs et aux résultats attendus de la gestion du site ?	Très bon : Les valeurs du site sont clairement identifiées et elles sont liées à des objectifs de gestion bien définis et aux résultats attendus pour le site		Les objectifs prennent en compte l'ensemble des valeurs identifiées sur le site.	Certaines valeurs non encore identifiées doivent faire l'objet d'études ;
	Bon : Les valeurs du site sont assez bien identifiées et liées aux objectifs de la gestion et aux résultats attendus pour le site	X		
	Moyen : Les valeurs du site ne sont pas clairement identifiées ni liées aux objectifs de gestion et aux résultats attendus pour le site			
	Médiocre : Les valeurs du site n'ont pas été identifiées			
8. Le plan traite-t-il les principaux problèmes rencontrés par la gestion de l'aire du patrimoine mondial dans le contexte de l'avenir souhaité pour le site ?	Très bon : Le plan identifie les principaux problèmes du site et les traite dans le contexte de l'avenir souhaité pour le site (c.-à-d. que le plan est orienté vers les résultats plutôt que vers le problème)	X	L'essentiel des difficultés ont été prises dans l'élaboration du plan	Veillez à la mise en œuvre effective du plan
	Bon : Le plan identifie les problèmes principaux du site mais il a tendance à les traiter de façon isolée et non dans l'optique de l'avenir souhaité pour le site			
	Moyen : Certains problèmes significatifs rencontrés par le site ne sont pas traités par le plan ou les problèmes ne sont pas traités de façon adéquate			
	Médiocre : De nombreux problèmes significatifs ne sont pas abordés par le plan ou ils y sont traités de façon inadéquate			
9. Les objectifs et les actions spécifiés dans le plan représentent-ils des réponses adéquates et appropriées aux problèmes ?	Très bon : Les objectifs et les actions sont adéquats et appropriés pour tous les problèmes		De façon théorique la plupart des problèmes ont été prise en compte. Toutefois des ajustements pourront être faits au cours de la mise en œuvre	Accélérer le processus de validation au cours de l'année 2010 pour sa mise œuvre
	Bon : Les objectifs et les actions sont adéquats et appropriés pour la plupart des problèmes	X		

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
	Moyen : Les objectifs et les actions sont souvent inadéquats ou inappropriés			
	Médiocre : Les objectifs et les actions du plan ne représentent pas une réponse appropriée ni adéquate aux principaux problèmes			
10. Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial ont-elles été impliquées dans le développement du plan de gestion et dans le choix de l'orientation de la gestion du site du patrimoine mondial ?	Très bon : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial ont été impliquées de façon sérieuse et complète dans le développement du plan de gestion et dans le choix de l'orientation pour le site du patrimoine mondial		Le plan d'aménagement de 2001 qui est notre base d'information avait suffisamment impliquée les populations riveraines dans l'élaboration du plan ; Mais compte tenu de la crise, son actualisation va suffisamment les impliquer. Cette défaillance sera rattrapée dans la mise en œuvre de mesures riveraines où il est prévu l'élaboration de plan de développement local	Accélérer le processus d'élaboration du plan de développement local dans les principaux villages riverains
	Bon : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial ont été partiellement impliquées dans le développement du plan de gestion et dans le choix des orientations pour le site du patrimoine mondial			
	Moyen : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial n'ont été que très peu impliquées dans le développement du plan de gestion et dans le choix des orientations pour le site du patrimoine mondial	X		
	Médiocre : Les communautés locales et autochtones qui vivent dans ou autour du site du patrimoine mondial n'ont pas été impliquées dans le développement du plan de gestion ni dans le choix des orientations pour le site du patrimoine mondial			
11. Le plan tient-il compte des besoins et des intérêts des communautés locales et	Très bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des communautés locales et autochtones et il en tient compte dans les prises de décisions	X	Bien que les populations n'aient été impliquée dans l'élaboration du plan, leur	Accélérer le processus de réalisation du diagnostic participatif et d'élaboration du plan de

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
autochtones qui vivent dans et autour du site du patrimoine mondial ?	Bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des communautés locales et autochtones, mais il ne semble pas que l'on en ait tenu compte dans les prises de décisions		préoccupation et intérêt sont pris en compte par Le plan de gestion sur la base des informations antérieures	développement local dans les principaux villages riverains
	Moyen : L'attention aux besoins et aux intérêts des communautés locales et autochtones est limitée et l'on en tient peu compte dans les prises de décisions			
	Médiocre : Il ne semble pas que l'on fasse attention aux besoins et aux intérêts des communautés locales et autochtones.			
12. Le plan tient-il compte des besoins et des intérêts des autres parties prenantes impliquées dans le site du patrimoine mondial ?	Très bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des autres parties prenantes et en a tenu compte dans les prises de décisions	X	Le plan prend en compte toutes les autres parties prenantes. Il est prévu la mise place d'un comité d'orientation et de décision et Comité Local de Gestion	Accélérer le processus d'installation des différents comités
	Bon : Le plan identifie les besoins et les intérêts des autres parties prenantes mais il ne semble pas qu'on en ait tenu compte dans les prises de décisions			
	Moyen : Il n'y a qu'une attention limitée pour les besoins et les intérêts des autres parties prenantes et on en tient peu compte pour les prises de décisions			
	Médiocre : Il ne semble pas que l'on fasse attention aux besoins et aux intérêts des autres parties prenantes			
13. Le plan donne-t-il une direction adéquate aux actions de gestion qui devraient être entreprises dans le site du patrimoine mondial ?	Très bon : Les actions de gestion spécifiées dans le plan peuvent être facilement comprises et constituent une base utile pour préparer des plans opérationnels comme des programmes de travail et des budgets		Le plan d'aménagement comporte un plan d'opération et un budget prévisionnel.	Accélérer le processus de validation au cours de l'année 2010 pour sa mise œuvre
	Bon : Les actions de gestion spécifiées dans le plan peuvent en général être bien comprises et constituent une base utile pour préparer des plans opérationnels comme des programmes de travail et des budgets	X		

Question	Réponses possibles	Score	Commentaire/explication	Opportunités, recommandations et actions de suivi
	Moyen : Les actions de gestion sont parfois peu claires ou manquent de spécificité, ce qui rend le plan difficile à utiliser comme base pour développer des plans opérationnels, comme des programmes de travail et des budgets			
	Médiocre : Les actions de gestion ne sont pas claires ou manquent de spécificité, ce qui rend difficile d'utiliser le plan comme base pour développer des plans opérationnels, comme des programmes de travail et des budgets			
14. Le plan identifie-t-il les priorités parmi les stratégies et les actions d'une façon qui facilite la programmation du travail et l'allocation des ressources ?	Très bon : Des priorités claires sont indiquées dans le plan d'une façon qui aide à la programmation du travail et à l'allocation des ressources	X	Les priorités sont bien définies dans le PAG et détaillées dans le plan d'opération	Accélérer le processus de validation au cours de l'année 2010 pour sa mise œuvre
	Bon : Des priorités sont en général indiquées, ce qui fait que, la plupart du temps, leur utilisation est adéquate pour la programmation du travail et l'allocation des ressources			
	Moyen : Les priorités ne sont pas indiquées clairement mais elles peuvent être déduites pour la programmation du travail et l'allocation des ressources			
	Médiocre : Le plan ne donne aucune indication des priorités et il ne peut donc pas servir pour la programmation du travail ni pour l'allocation des ressources			

Analyse et conclusions	Dans l'ensemble le PAG comporte presque tous les éléments nécessaires pour une bonne gestion du bien. Sa validation reste la préoccupation majeure.
Comparaison avec l'évaluation précédente	Première année d'évaluation
Lacunes et défis	Valider le PAG au cours de l'année 2010 et débiter sa mise en œuvre

Opportunités, recommandations, actions de suivi	<p>Contexte national favorable (retour de la paix)</p> <p>Intérêt pour certains partenaires (UICN, GEF)</p> <p>Accélérer le processus de validation au cours de l'année 2010 pour sa mise œuvre</p> <p>Rechercher des ressources financières additionnelles pour la mise en œuvre des actions non prise par le PARC-CI</p>
--	--

Fiche de travail 6 : Evaluation de la conception

1. Intégrité écologique

Ceci a trait à la diversité biologique et aux autres valeurs naturelles majeures (référez-vous à l'Outil 1a pour une liste de ces valeurs majeures) :

Aspect de la conception	Brève explication	Forces de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Faiblesses de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Commentaires et explications
Habitats clés	Le site renferme-t-il les zones clés indispensables pour conserver les espèces et les autres valeurs naturelles ?	Le site renferme des zones clés tels que le Mont Gorowi (chimpanzé) la forêts galerie long du fleuve comoé (buffle, hippopotame, cynocéphales, cob de buffon, cob defassa, la plaine de Lola (Cob) , Mont Boutourou (éléphant)	Ce sont des zones d'accès facile aux braconniers Le tarissement précoce de la plupart des points pendant la saison sèche	Ce sont des zones naturellement constituées
Taille	Le site est-il assez grand pour conserver les espèces et les autres valeurs naturelles ?	Oui, le site a une superficie de 1 149 150 ha. C'est l'une des plus grandes aires protégées de l'Afrique de l'Ouest	Du fait de son étendue sa surveillance est difficile	Pour assurer pleinement sa surveillance, il faut suffisamment de moyens et une bonne stratégie
Interactions avec l'extérieur	Les interactions de l'extérieur (par ex. l'aménagement du territoire contigu) ont-elles un impact sur des valeurs du site ?	Existence de zonage dans le cadre du MAB	l'aménagement du territoire contigu tient très peu compte de l'existence du parc le zonage n'est pas bien connu et respecté	il est nécessaire de faire un travail de sensibilisation et d'information des parties prenantes
Connectivité	Les espèces peuvent-elles facilement se déplacer entre le site et un autre habitat approprié ?	Existence de zones du terroir villageois (Espace GEPRENAF)	Le statut de ces espaces est mal connu	Il nécessaire de vérifier les textes qui régissent la gestion de ces zones et Voir si les textes sont en phase avec la politique de gestion du site

Sources des informations	Le Plan d'aménagement et de gestion du parc National de la Comoé (2010)
Analyse et conclusions	Le site renferme des habitats clés favorables à la conservation des valeurs. Cependant sa taille, sa connectivité, son intégration avec l'extérieur l'expose à diverses agressions.
Comparaison avec l'évaluation précédente	Première année d'évaluation
Lacunes et défis	Susciter la prise en compte effective du site dans les plans de développement local des collectivités locales concernées
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Contexte national favorable (retour de la paix) Intérêt pour certains partenaires (UICN, GEF) Connaître le statut des espaces qui sont contiguës au site Susciter la prise en compte effective du site dans les plans de développement local des collectivités locales concernées Planification, suivi et évaluation des activités

2. Bien-être de la communauté

Ceci a trait aux valeurs majeures, culturelles, économiques, éducatives et autres, et aux autres questions concernant le site ou la communauté qui sont importantes pour le bien-être de cette dernière.

Aspect de la conception	Brève explication	Forces de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Faiblesses de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Commentaires et action de gestion requise
Aires clés	Les communautés locales ont-elles accès aux aires clés qui ont pour elles une importance culturelle, religieuse ou économique ?	Accès autorisé aux sites sacrés dans le cadre de leurs pratiques culturelles et religieux Droit d'usage autorisé pour le ramassage des certains produits (les fruits, le bois de chauffe, etc.)	Non formalisation de la réglementation du droit d'usage	Formaliser la réglementation du droit d'usage
Taille	Le site est-il assez grand pour fournir des services écologiques ou	La taille du site offre divers biens et services écologique pour une gestion	Le contrôle des prélèvements est difficile	La mise en œuvre effective de cette réglementation

Aspect de la conception	Brève explication	Forces de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Faiblesses de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Commentaires et action de gestion requise
	pour supporter une collecte durable (si c'est autorisé) ?	durable		nécessite d'une franche collaboration avec les populations locales
Interactions de l'extérieur	La gestion du site a-t-elle un impact sur le fonctionnement de la communauté locale ?	Gestion durable des ressources du parc et de sa périphérie Appui aux initiatives locales dans les zones riveraines (Projets Mab UNESCO)	Inadéquation entre les objectifs de conservation des gestionnaires avec ceux des populations	Nécessité de collaboration entre les gestionnaires et les populations pour concilier les points de vue
Statut légal et foncier	Le statut légal et les droits sont-ils clairs ? Des conflits ont-ils un impact sur la communauté ?	Existence de décret et loi qui définissent ses limites physiques et sa gestion	Ces lois et décret ne sont pas bien connus de toutes les parties prenantes	

Source des informations	La loi N 2002 102 du 11 février 2002, le PAG
Analyse et conclusions	Le site renferme des aires clés favorables au bien-être des communautés riveraines. Cependant la formalisation de la réglementation du droit d'usage n'est pas encore effective.
Comparaison avec l'évaluation précédente	
Lacunes et défis	L'ensemble de biens et services fournis par le parc aux populations locales est mal connu
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Contexte national favorable (retour de la paix) Intérêt pour certains partenaires (UICN, GEF) Diffuser largement les différents textes en vigueur

3. Facteurs de la gestion

Ceci a trait aux aspects pratiques de la gestion du site (par ex. le statut légal, l'accès des patrouilles et les problèmes de limites avec les voisins) :

Aspect de la conception	Brève explication	Forces de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Faiblesses de la conception du site du patrimoine mondial par rapport à cet aspect	Commentaires et action de gestion requise
Statut légal et foncier	Y a-t-il des problèmes ou des incertitudes concernant le statut légal ou foncier qui affectent la capacité de gérer ?	Existence de décret et loi qui définissent ses limites physiques et sa gestion	Les limites ne sont pas clairement matérialisées à certains endroits	Le statut foncier et légal du site sont clairement défini, cependant il est nécessaire de bien matérialiser les limite du site
Points d'accès	Le manque de contrôle sur l'accès au site a-t-il un impact sur l'efficacité de gestion ?		L'étendue du site ne facilite pas le contrôle de tous les points d'accès	Le renforcement des moyens humains, logistiques et financiers est nécessaire
Voisins	L'emplacement et la nature des limites aident-ils ou entravent-ils la gestion ?	La connectivité du site avec les zones GEPRENAF renforce la conservation des parties Sud-ouest et Nord -Ouest du parc	La proximité avec les terroirs villageois rend difficile la gestion	Susciter l'intégration du site dans le plan d'aménagement du territoire des collectivités locales.

Source des informations	La loi N 2002 102 du 11 février 2002, le PAG
Analyse et conclusions	Le site dispose d'un statut légal favorable qui définit ses limites physiques et renforce sa protection. Cependant, la non matérialisation de ces limites, son étendue et sa proximité avec les terroirs villageois rendent difficile sa gestion
Comparaison avec l'évaluation précédente	Première année d'évaluation
Lacunes et défis	Maitriser tous les points d'accès au site
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Contexte national favorable (retour de la paix) Intérêt pour certains partenaires (UICN, GEF) Redynamiser le cadre de collaborations formelles avec les gestions des zones GEPRENAF

Fiche de travail 7a : Evaluation des besoins et des intrants de la gestion en matière de personnel

Catégorie de personnel	Poste	Nombre de membres du personnel nécessaire	Nombre actuel	Nombre de membres du personnel formés	Type de formation requis	Niveau de formation				Commentaires/ explications
						Médiocre	Moyen	Bon	Très bon	
Donnez la liste des postes du personnel, y compris toutes les catégories de personnel permanent et temporaire	Identifiez où le personnel est posté (dans certains cas, il y aura plus qu'un endroit dans une même catégorie)	Estimez le nombre idéal de membres du personnel dans cette catégorie	Donnez le nombre actuel	Identifiez la proportion du personnel formé dans chaque catégorie	Détaillez le type de formation requis	<p>Notez la formation comme :</p> <p>Très bon : tout le personnel a le niveau de formation adéquat</p> <p>Bon : plus de 50% du personnel a le niveau de formation adéquat</p> <p>Moyen : entre 40 et 50% du personnel a le niveau de formation adéquat</p> <p>Médiocre : la plupart du personnel n'est pas formé au niveau adéquat</p>				Donnez des détails sur la façon dont l'évaluation a été faite, c.-à-d. comment le personnel requis a été calculé
Directeur de zone	Bondoukou	1	1	80%	Ingénieur eaux et forêts			X		Bonne formation de base mais nécessité d'une formation continue en gestion du personnel, en planification et doit maîtriser les grands concepts nouveaux en matière de conservation, en technique de négociation
Conseiller technique chargé des programmes	Bondoukou	1	1	80%	Ingénieur des eaux et forêts Ou des Techniques des eaux et forêts expérimenté			X		Bonne formation de base mais nécessité d'une formation continue en technique de

										communication, en planification et doit maîtriser les grands concepts nouveaux en matière de conservation
Chargé d'études	Bondoukou	1	1	80%	Ingénieur eaux et forêts			X		Bonne formation de base mais nécessite d'une formation continue en gestion du personnel, en planification et doit maîtriser les grands concepts nouveaux en matière de conservation, en technique de négociation
Chargé du suivi écologique et du SIG	Bondoukou	1	1	80%	Ingénieur des techniques des eaux et forêts			X		Bonne formation de base mais nécessite d'une formation continue en technique d'inventaire de la faune et flore, en traitement de données, en suivi de la dynamique de la faune et de la flore en sig et cartographie
Chargé des mesures riveraines et écotourismes	Bondoukou	2	1	80%	Ingénieur agronome, Science sociale, Economique rurale Tourisme			X		Bonne formation de base mais nécessite d'une formation continue en gestion des conflits, en planification, en développement local, en technique de négociation, en gestion intégrée des ressources naturelles, en écotourisme
Coordonnateur de brigade mobile	Bondoukou	1	1	80%	Ingénieur des techniques des eaux et forêts			X		Bonne formation de base mais nécessite d'une formation continue en

					formation de lutte anti braconnage					gestion des conflits, en technique de négociation, en droit de l'environnement, stratégie de lutte anti braconnage
Chefs secteurs	Bouna, Téhini, Kong, Dabakala, Nassian	5	5	80%	Ingénieur des techniques des eaux et forêts			X		Bonne formation de base mais nécessité d'une formation continue en gestion du personnel, en planification et doit maîtriser les grands concepts nouveaux en matière de conservation, en technique de négociation.
Secrétaire de direction	Bondoukou	2	1	80%	Secrétariat bureautique			X		Formation continue en bureautique et en anglais
Secrétaire administratif	Bondoukou	1	1	80%	Secrétaire administratif			X		Formation continue en administration
Adjoint administratif	Bondoukou	1	1	80%	Adjoint administratif			X		Formation continue en administration
Comptables	Bondoukou	1	2	80%	Comptabilité			X		Formation continue au nouveau logiciel comptable
Chef de projet PARC-CI	Bondoukou	1	1	80%	Gestion de projet			X		
Chauffeurs	Bondoukou	2	2	60%	Permis de conduire			X		Formation en mécanique est une condition primordiale
Gardien	Bondoukou	2	1	80%				X		
Chefs d'équipe Secteur	Bouna, Téhini, Kong, Dabakala,	3X5 (15)	13	80%	Assistant des productions végétales et animale Option			X		Bonne formation de base mais nécessité d'une

Chefs d'équipe Secteur	Bouna, Téhini, Kong, Dabakala, Nassian	3X5 (15)	13	80%	Assistant des productions végétales et animale Option eaux et Forêts			X		Bonne formation de base mais nécessité d'une formation continue en gestion des conflits, en technique de négociation, en droit de l'environnement, stratégie de lutte anti braconnage
Agents secteurs	Bouna, Téhini, Kong, Dabakala, Nassian	7 X 5 (35)	18	80%	Moniteurs des productions végétales et animale Option eaux et Forêts			X		Bonne formation de base mais nécessité d'une formation continue en gestion des conflits, en technique de négociation, en droit de l'environnement, stratégie de lutte anti braconnage, en suivi écologique
Agents brigade mobile		50	7	80%	Moniteurs des productions végétales et animale Option eaux et Forêts + formation de lutte anti braconnage			X		Bonne formation de base mais nécessité d'une formation continue en gestion des conflits, en technique de négociation, en droit de l'environnement, stratégie de lutte anti braconnage
Chef d'équipe BM	Bondoukou	8	2	80%	Assistant des productions végétales et animale Option eaux et Forêts + formation de lutte anti braconnage			X		Bonne formation de base mais nécessité d'une formation continue en gestion des conflits, en technique de négociation, en droit de l'environnement, stratégie de lutte anti braconnage
Responsable de passation des marchés	Bondoukou	1	1	80%	Spécialiste en passation des marchés			X		Formation continue en passation des marchés

Source des informations	PAG 2009
Analyse et conclusions	L'ensemble du personnel dispose d'une solide formation de base ; mais il est nécessaire d'effectuer des formations continues en fonction des besoins de gestion
Comparaison avec l'évaluation précédente	Première année d'évaluation
Lacunes et défis	A tous les niveaux le personnel doit bénéficier de formation continue surtout le personnel de terrain
Opportunités, recommandations, actions de suivi	Contexte national favorable (retour de la paix) Intérêt pour certains partenaires (UICN, GEF) Renforcer les capacités du personnel

Fiche de travail 7b : Evaluation des besoins et des intrants de la gestion en matière de budgets

Catégorie de dépense	Budget requis	Budget disponible actuellement	Source(s) de financement	Commentaires/explications
Ces catégories devraient correspondre aux catégories utilisées pour le budget annuel du site	Indiquez les besoins ici (les détails sur la façon de faire l'évaluation devraient être indiqués dans les colonnes destinées aux commentaires ou aux sources)	Donnez des détails sur les budgets disponibles et sur la période correspondante (par ex. de juin 2006 à juin 2007)	Donnez des détails sur l'origine des fonds, par ex. fonds du gouvernement, des projets d'ONG, etc.	Donnez des détails sur la façon dont les informations fournies aux colonnes précédentes ont été obtenues
Surveillance et protection	508 825 000 F CFA	0	Gouvernement ivoirien, GEF/BM UICN-PAPACO	
Ecotourisme	0 F CFA	0		
Suivi écologique et SIG	116 280 000 F CFA	0	Gouvernement ivoirien, GEF/BM	
Mesures riveraines	273 900 000 F CFA	480 000 000	Gouvernement ivoirien, GEF/BM IDA/PNGTER	
Recherche	36 950 000 F CFA	0	Université WÜRZBURG	
Gestion et administration	271 493 000 F CFA		Gouvernement ivoirien, GEF/BM	

Source des informations	PAG, Conventions de partenariat OIPR/PNGTER
--------------------------------	---

Analyse et conclusions	<p>Le budget 2010 du gouvernement qui sera alloué au site n'est pas encore notifié</p> <p>Les fonds GEF ne sont pas encore disponibles parce que le projet n'est pas encore rentré en vigueur</p>
Comparaison avec l'évaluation précédente	<p>Première année d'évaluation</p>
Lacunes et défis	
Opportunités, recommandations, actions de suivi	<p>Contexte national favorable (retour de la paix)</p> <p>Intérêt de certains partenaires (UICN, GEF)</p> <p>Diversifier les partenaires financiers</p>

Fiche de travail 8a : Evaluation des processus de gestion

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
Normes de gestion pertinentes dans le site	Quatre réponses sont données qui décrivent les meilleures pratiques par rapport aux normes de gestion et qui peuvent être notées de Très bon à Médiocre. Choisissez le score le plus approprié à la situation dans le site	Ajoutez le score ici	Donnez des détails sur la raison de faire l'évaluation	Discutez les actions futures qui pourraient, si nécessaire, améliorer la performance liée à ce problème de gestion
Structures et systèmes de gestion				
1. Valeurs du site du patrimoine mondial Les valeurs ont-elles été identifiées et sont-elles liées aux objectifs de la gestion ?	Très bon : Le site du patrimoine mondial a des valeurs reconnues et documentées, et les objectifs de la gestion les reflètent parfaitement Bon : Le site du patrimoine mondial a des valeurs reconnues et documentées, mais les objectifs de la gestion ne les reflètent que partiellement Moyen : Le site du patrimoine mondial a des valeurs reconnues et documentées, mais les objectifs de la gestion ne les reflètent pas Médiocre : Aucune valeur n'a été reconnue pour le site	Très Bon	Le plan de gestion prend en compte la conservation et la protection des valeurs du site	Accélérer le processus de validation Actualiser les données sur les valeurs du site
2. Planification de la gestion Y a-t-il un plan et est-il mis en œuvre ?	Très bon : Il existe un plan agréé et il est complètement mis en œuvre Bon : Il existe un plan agréé mais il n'est que partiellement mis en œuvre à cause du manque de fonds ou d'autres problèmes (veuillez expliquer) Moyen : Un plan est en préparation, ou bien il est prêt mais il n'est pas mis en œuvre Médiocre Il n'y a pas de plan pour gérer le site du patrimoine mondial	moyen	Plan d'aménagement et de gestion de 2010 – 2018 Plan de travail annuel d'activité Le plan d'opération	Il existe un plan d'aménagement et de gestion en cours de validation

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
<p>3. Systèmes de planification</p> <p>Les systèmes de planification sont-ils appropriés, c.-à-d. au point de vue participation, consultations, examens et mises à jour ?</p>	Très bon : Les processus de planification et de prises de décisions sont excellents	Bon	Toutes les parties prenantes pourront au cours de l'année 2010 prendre part aux processus de planification et de prise de décision	<p>Le comité de gestion local est un cadre pour les parties prenantes de prendre part aux processus de planification et de prise de décision</p> <p>Les ateliers de validation qui impliquent les chercheurs et les partenaires techniques sont également un cadre de gestion participative</p>
	Bon : Il y a des processus de planification et de prises de décisions, mais ils pourraient être meilleurs, soit en termes de processus améliorés, soit en termes de mise en œuvre			
	Moyen : Il y a des processus de planification et de prises de décisions, mais ils sont soit inadéquats, soit inappliqués			
	Médiocre : Les processus de planification et de prises de décisions sont très défectueux			
<p>4. Plans de travail réguliers</p> <p>Y a-t-il des plans de travail réguliers ou d'autres outils de planification ?</p>	Très bon : Il y a des plans de travail réguliers, les actions sont suivies en regard des cibles planifiées, et la plupart, voire toutes les activités prescrites sont terminées	moyen	Un plan de travail est déjà élaboré et sera exécuté au cours de l'année 2010	Organiser un suivi trimestriel du plan de travail
	Bon : Il y a des plans de travail réguliers, les actions sont suivies en regard des cibles planifiées, mais de nombreuses activités ne sont pas terminées			
	Moyen : Il y a des plans de travail réguliers mais les actions ne sont pas suivies en regard des cibles planifiées			
	Médiocre : Il n'y a pas de plan de travail régulier			
<p>5. Suivi et évaluation</p> <p>Les performances des activités de gestion sont-elles suivies</p>	Très bon : Il y a un bon système de suivi et d'évaluation, il est bien appliqué et utilisé pour une gestion adaptative			
	Bon : Il y a un système agréé de suivi et d'évaluation des activités de gestion, mais les résultats ne sont pas systématiquement appliqués à la gestion			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
régulièrement ?	Moyen : Il y a un peu de suivi et d'évaluation <i>ad hoc</i> des activités de gestion, mais aucune stratégie ni/ou aucune compilation régulière des résultats	moyen	Les seules activités du projet MAB UNESCO en cours sont régulièrement suivies et évaluées	Opérationnaliser les services de suivi et évaluation de la direction de zone et de la direction générale de l'OIPR.
	Médiocre : Il n'y a ni suivi ni évaluation des activités de gestion du site du patrimoine mondial			
6. Soumission de rapports Toutes les exigences du patrimoine mondial en matière de rapports sont-elles remplies ?	Très bon : Les gestionnaires de site remplissent parfaitement toutes les exigences en matière de rapports et ils ont toutes les informations nécessaires pour soumettre des rapports complets et informatifs	bon	Compte tenu de la situation de crise, certaines données ne peuvent pas être collectées	
	Bon : Les gestionnaires de site remplissent parfaitement toutes les exigences en matière de rapports mais ils ne disposent pas de toutes les informations nécessaires pour soumettre des rapports complets et informatifs			
	Moyen : Il y a des rapports, mais toutes les exigences ne sont pas remplies, et les gestionnaires n'ont pas toutes les informations nécessaires au sujet du site pour pouvoir rédiger des rapports complets et informatifs			
	Médiocre : Il n'y a pas de rapport sur le site du patrimoine mondial			
7. Entretien de l'équipement L'équipement est-il correctement entretenu ?	Très bon : L'équipement et les installations sont bien entretenus et le plan de maintenance de l'équipement est appliqué	médiocre		
	Bon : Il y a un entretien basique de l'équipement et des installations. S'il y a un plan de maintenance, il n'est pas complètement appliqué			
	Moyen : L'entretien se fait sur une base <i>ad hoc</i> , mais il n'y a pas de plan de maintenance ou il n'est pas appliqué			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
	Médiocre : L'équipement et les installations sont peu ou pas entretenus, et il n'y a pas de plan de maintenance		Pendant la crise la plupart des équipements ont été volés ou détruits. Des acquisitions sont prévues en 2010 dans le cadre du PARC-CI	La direction de zone doit mettre en place un système de gestion des équipements (acquisition des logiciels de gestion de la logistique)
8. Infrastructures principales Les infrastructures de gestion (c.-à-d. routes, bureaux, tours d'observation, etc.) sont-elles adéquates pour la gestion du site ?	Très bon : Les infrastructures de gestion sont excellentes et appropriées pour la gestion du site	Médiocre	Depuis 1999 les infrastructures n'ont pas été entretenues.	Mener une étude technique pour quantifier les travaux de réhabilitation et de reconstruction
	Bon : Les infrastructures de gestion sont adéquates et généralement appropriées pour la gestion du site			
	Moyen : Les infrastructures de gestion sont souvent inadéquates et/ou inappropriées pour le site			
	Médiocre : Les infrastructures de gestion sont inadéquates et/ou inappropriées pour le site			
9. Equipement et installations pour le personnel Les commodités disponibles (par ex. véhicules, GPS, logements du personnel)	Très bon : Les installations et l'équipement du personnel du site du patrimoine mondial sont bons et aident à atteindre les objectifs du site		Pendant la crise la plupart des équipements ont pas été détruits ou emportées Des	Faire l'état des lieux avant l'acquisition de nouveaux équipements, la réhabilitation ou la reconstruction de nouveaux logements
	Bon : Les commodités et l'équipement du personnel n'entravent pas significativement l'atteinte des objectifs majeurs du site			
	Moyen : Des commodités et un équipement inadéquats entravent l'atteinte de quelques objectifs majeurs			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
répondent-elles aux exigences de la gestion du site ?	Médiocre : Les commodités et l'équipement inadéquats du personnel signifient que l'atteinte d'objectifs majeurs est compromise	Médiocre	acquisitions sont prévues en 2010 dans le cadre du PARCI	
10. Communications personnel/gestion Le personnel a-t-il l'occasion d'intervenir dans les décisions de la gestion ?	Très bon : Le personnel participe directement à la prise de décisions concernant la gestion du site, tant au niveau du site qu'à celui de l'autorité de gestion	Bon	La Direction de Zone tient une réunion mensuelle avec les responsables des secteurs et les chefs de service	Organiser des réunions tournantes
	Bon : Le personnel contribue directement à certaines décisions concernant la gestion			
	Moyen : Le personnel a une certaine influence dans les discussions concernant la gestion mais aucune implication directe dans les décisions qui en résultent			
	Médiocre : Il n'existe aucun mécanisme pour permettre au personnel d'influencer les décisions concernant la gestion du site du patrimoine mondial			
11. Gestion du personnel Le personnel est-il bien géré ?	Très bon : Il existe des dispositions pour assurer une bonne gestion du personnel	Bon	Bonne répartition des tâches à travers les fiches de poste	Diffuser le document de fiche de poste et le faire appliquer
	Bon : Bien qu'il existe certaines dispositions pour la gestion du personnel, elles pourraient être améliorées			
	Moyen : Il existe quelques dispositions minimales pour une bonne gestion du personnel			
	Médiocre : Il n'existe aucune disposition pour assurer une bonne gestion du personnel			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
12. Formation du personnel Le personnel est-il correctement formé ?	Très bon : La formation et les compétences du personnel sont appropriées pour les besoins de la gestion du site et même pour les besoins anticipés	Bon	Le personnel a une solide formation de base	Renforcer les capacités du personnel selon les besoins de gestion
	Bon : La formation et les compétences du personnel sont adéquates mais elles pourraient être améliorées pour atteindre totalement les objectifs du site			
	Moyen : La formation et les compétences du personnel sont maigres par rapport aux besoins de la gestion du site			
	Médiocre : Le personnel n'a ni la formation, ni les compétences requises pour une gestion efficace du site			
13. Application de la loi Le personnel a-t-il les capacités nécessaires pour faire appliquer la loi ?	Très bon : Le personnel a d'excellentes capacités/ressources pour appliquer la loi et les réglementations	Bon	Le personnel est capable de rédiger les PV, de traduire les mis en cause devant les tribunaux et de défendre les intérêts du site aux audiences des tribunaux	Renforcer les capacités du personnel en matière de procédures judiciaires
	Bon : Le personnel a des capacités/ressources acceptables pour faire appliquer la loi et les réglementations, mais il reste des lacunes			Assurer une bonne répartition du budget de patrouille sur les périodes sensibles de l'année
	Moyen : Il y a des déficiences majeures dans les capacités/ressources du personnel pour faire appliquer la loi et les réglementations			Mettre en place un service des contentieux
	Médiocre : Le personnel n'a aucune capacité/ressource pour appliquer la loi et les réglementations			La Direction générale de l'OIPR doit initier un projet de décret du statut d'Officier de Police Judiciaire du personnel de l'OIPR Former et sensibiliser les magistrats et auxiliaires de justice sur les lois et règlements qui régissent la conservation des ressources naturelles
14. Gestion financière	Très bon : La gestion financière est excellente et contribue à la gestion efficace du site		Le personnel pour la gestion	Mettre en place un logiciel approprié de gestion financière

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
Le système de gestion financière répond-il aux besoins critiques de la gestion ?	Bon : La gestion financière est adéquate mais pourrait être améliorée		financière est en place ; mais il n'y a pas de ressource à gérer	Former le personnel de gestion financière
	Moyen : La gestion financière laisse à désirer et entrave l'efficacité			
	Médiocre : La gestion financière est mauvaise et entrave significativement l'efficacité du site du patrimoine mondial			
Gestion des ressources				
15. Gestion des ressources Existe-t-il des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations des terres et les activités inappropriées (par ex. le braconnage) ?	Très bon : Des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial existent et ils sont appliqués avec efficacité	Moyen	Il n'y a pas suffisamment de moyens financiers, humains et logistiques une grande partie du parc échappe au contrôle du gestionnaire à cause de la crise	Former et équiper 50 agents aux techniques de lutte anti-braconnage
	Bon : Des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial existent, mais il y a certains problèmes pour les appliquer efficacement			
	Moyen : Des mécanismes de gestion pour contrôler toutes les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial existent, mais il y a de sérieux problèmes pour les appliquer efficacement			
	Médiocre : Il n'existe pas de mécanismes de gestion pour contrôler les utilisations et les activités inappropriées dans le site du patrimoine mondial			
16. Inventaire des ressources Y a-t-il assez d'informations pour	Très bon : Les informations sur les habitats, les espèces et les valeurs culturelles critiques du site du patrimoine mondial sont suffisantes pour appuyer la planification et la prise de décisions et elles sont mises à jour	Bon	Pas assez d'informations sur la faune aquatique	Actualiser les informations sur les grands mammifères Approfondir les études sur la faune aquatique, la petite faune,

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
gérer le site du patrimoine mondial ?	Bon : Les informations sur les habitats, les espèces et les valeurs culturelles critiques du site du patrimoine mondial sont suffisantes pour appuyer la planification et la prise de décisions dans certains domaines, et il existe des plans (par ex. recherche et suivi) pour en combler les lacunes		Les informations sur les grands mammifères existent	l'entomofaune, l'avifaune
	Moyen : Il y a certaines informations sur les habitats, les espèces et les valeurs culturelles critiques du site du patrimoine mondial, mais elles sont insuffisantes pour étayer la planification et la prise de décisions, et il n'y a aucune nouvelle récolte de données			
	Médiocre : Il y a peu ou pas d'informations sur les habitats, espèces et valeurs culturelles du site du patrimoine mondial			
17. Recherche Y a-t-il un programme de travail d'étude et de recherche orienté vers la gestion ?	Très bon : Il existe un programme complet et intégré pour des travaux d'étude et de recherches, qui est pertinent pour les besoins de la gestion	Moyen	La plupart des travaux de recherche ne sont pas en relation avec les objectifs de gestion	Orienter les travaux de recherche vers les objectifs de gestion Rendre disponible les résultats de recherche au niveau de la Direction de Zone Créer un centre de documentation au niveau de la Direction de Zone
	Bon : Il y a un important travail d'étude et de recherche orienté vers les besoins de la gestion du site du patrimoine mondial			
	Moyen : Il y a quelques travaux limités d'étude et de recherche orientés vers les besoins de la gestion du site du patrimoine mondial			
	Médiocre : Il n'y a aucune recherche qui soit orientée vers les besoins de la gestion du site du patrimoine mondial			
18. Ecosystèmes et espèces La biodiversité du site du patrimoine mondial est-elle	Très bon : Les exigences de la gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques sont largement ou complètement satisfaites	Moyen	La dynamique des écosystèmes et des espèces n'est pas suivi dans le temps	Mettre en place un processus de suivi de la dynamique des écosystèmes et des espèces
	Bon : Les exigences de la gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques sont seulement partiellement satisfaites			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
gérée de façon adéquate ?	Moyen : Les exigences d'une bonne gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques sont connues, mais elles ne sont pas satisfaites			
	Médiocre : Les exigences de la gestion d'écosystèmes et d'espèces critiques n'ont pas été évaluées et/ou il n'y a pas de gestion active			
19. Gestion des ressources culturelles/historiques Les ressources culturelles du site sont-elles gérées de façon adéquate ?	Très bon : Les exigences de la gestion des valeurs culturelles/historiques sont largement ou complètement satisfaites	Moyen	La plupart des sites sacrés sont répertoriés, les animaux totems par village sont connus	Faciliter l'accès des populations riveraines aux valeurs culturelles du site par une réglementation
	Bon : Les exigences de la gestion des valeurs culturelles/historiques sont seulement partiellement satisfaites			
	Moyen : Les exigences d'une bonne gestion des valeurs culturelles/historiques sont connues, mais elles ne sont pas satisfaites			
	Médiocre : Les exigences de la gestion des valeurs culturelles/historiques n'ont pas été évaluées et/ou il n'y a pas de gestion active			
Gestion et tourisme				
20. Installations pour les visiteurs Les installations pour les visiteurs (pour les touristes, les pèlerins, etc.) sont-elles adéquates ?	Très bon : Les installations et les services destinés aux visiteurs sont excellents pour le niveau actuel des visites	Médiocre	Depuis 1999, les infrastructures touristiques ne sont pas entretenues. D'autres ont été détruites pendant la crise	Faire l'état des lieux en vue de la réhabilitation ou de la reconstruction des infrastructures touristiques
	Bon : Les installations et les services destinés aux visiteurs sont adéquats pour le niveau actuel des visites, mais ils pourraient être améliorés			
	Moyen : Les installations et les services destinés aux visiteurs sont inappropriés pour le niveau actuel des visites			
	Médiocre : Il n'y a pas d'installations ni de services destinés aux visiteurs malgré un besoin réellement identifié			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
<p>21. Tourisme commercial.</p> <p>Les tour-opérateurs contribuent-ils à la gestion du site du patrimoine mondial ?</p>	Très bon : Il y a une bonne coopération entre les gestionnaires et les tour-opérateurs pour améliorer l'expérience des visiteurs et protéger les valeurs du site	Médiocre	Le tourisme en Côte d'Ivoire est à son plus bas niveau depuis le début de la crise	Rédiger une stratégie de promotion du tourisme au PNC
	Bon : Il n'y a qu'une coopération limitée entre les gestionnaires et les tour-opérateurs pour améliorer l'expérience des visiteurs et protéger les valeurs du site			
	Moyen : Il y a des contacts entre les gestionnaires et les tour-opérateurs, mais ils se limitent surtout aux domaines administratifs et réglementaires.			
	Médiocre : Il y a peu, voire pas de contacts entre les gestionnaires et les tour-opérateurs qui utilisent le site du patrimoine mondial			
<p>22. Opportunités pour les visiteurs</p> <p>A-t-on développé des plans pour offrir aux visiteurs l'accès le plus approprié et une grande diversité d'expériences lorsqu'ils visitent le site du patrimoine mondial ?</p>	Très bon : La mise en œuvre des politiques et des programmes de gestion des visiteurs est fondée sur la recherche et le suivi de l'utilisation et des besoins touristiques et sur la capacité d'accueil du site du patrimoine mondial	Médiocre	Le tourisme en Côte d'Ivoire est à son plus bas niveau depuis le début de la crise	Rédiger une stratégie de promotion du tourisme au PNC
	Bon : Les politiques et les programmes pour améliorer les possibilités offertes aux visiteurs sont mis en œuvre, mais ils ne se fondent pas sur la recherche et le suivi de leur utilisation et de leurs besoins			
	Moyen : On a accordé une certaine attention aux politiques et aux programmes destinés à améliorer les possibilités offertes aux visiteurs, mais on y a peu, ou pas, donné suite			
	Médiocre : On n'a accordé aucune attention au fait de fournir des opportunités aux visiteurs du site du patrimoine mondial			
<p>23. Programme d'éducation et de sensibilisation</p>	Très bon : Un programme d'éducation et de sensibilisation est planifié, mis en œuvre et efficace ; il est complètement lié aux objectifs et aux besoins du site du patrimoine mondial	Moyen	Le programme d'Education Environnemental	Impliquer le Ministère de L'Education Nationale dans la mise en œuvre de ce programme d'Education

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
Un programme éducatif est-il prévu, qui s'adresserait à tous les publics (c.-à-d. les communautés locales aussi bien que les visiteurs) ?	Bon : Un programme d'éducation et de sensibilisation est planifié, mais il subsiste de sérieuses lacunes, dans le plan ou dans sa mise en œuvre		du MAB/UNESCO s'est limité à la partie Sud du Parc du fait de la crise Un programme d'Education Environnemental et de sensibilisation est prévu dans le cadre du PARC-CI	Environnementale
	Moyen : Il y a un programme d'éducation et de sensibilisation limité et opportuniste, mais pas de planification globale			
	Médiocre : Il n'y a aucun programme d'éducation et de sensibilisation			
24. Accès L'accès des visiteurs est-il suffisamment contrôlé ? (Par exemple, par des patrouilles, des permis, etc.)	Très bon : Les systèmes de gestion des touristes sont largement ou même tout à fait efficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs	Médiocre	Le tourisme en Côte d'Ivoire est à son plus bas niveau depuis le début de la crise	Rédiger une stratégie de promotion du tourisme au PNC
	Bon : Les systèmes de gestion des touristes sont relativement efficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs			
	Moyen : Les systèmes de gestion des touristes ne sont que partiellement efficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs			
	Médiocre : Les systèmes de gestion des touristes sont inefficaces pour contrôler l'accès au site dans le respect de ses objectifs			
Gestion et communautés/voisins				
25. Communautés locales Les communautés	Très bon : Les communautés locales participent directement et significativement à toutes les décisions pertinentes pour la gestion du site	Moyen	Les besoins des communautés riveraines sont	Mettre en place et rendre fonctionnel le Comité de Gestion Local

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
locales qui résident à l'intérieur ou au voisinage du site du patrimoine mondial ont-elles leur mot à dire dans les décisions en matière de gestion ?	Bon : Les communautés locales contribuent directement à certaines décisions en matière de gestion, mais leur implication pourrait être meilleure		pris en compte dans les objectifs de gestion	
	Moyen : Les communautés locales ont une certaine influence dans les discussions concernant la gestion, mais aucune implication directe dans la prise de décisions			
	Médiocre : Les communautés locales n'ont aucune influence dans les décisions concernant la gestion du site du patrimoine mondial			
26. Populations autochtones Les populations autochtones et traditionnelles résidant dans le site ou l'utilisant régulièrement ont-elles leur mot à dire dans les décisions en matière de gestion ?	Très bon : Les populations autochtones et traditionnelles participent directement à toutes les décisions pertinentes concernant la gestion du site	Moyen	Les besoins des populations locales autochtones sont faiblement pris en compte dans les objectifs de gestion	Mettre en place et rendre fonctionnel le Comité de Gestion Local
	Bon : Les populations autochtones et traditionnelles contribuent directement à la prise de certaines décisions de gestion pertinentes, mais leur implication pourrait être améliorée			
	Moyen : Les populations autochtones et traditionnelles ont une certaine influence dans les discussions concernant la gestion, mais aucune implication directe dans la prise de décisions			
	Médiocre : Les populations autochtones et traditionnelles n'ont aucune influence dans les décisions liées à la gestion du site			
27. Bien-être des populations locales Les gestionnaires du site du patrimoine mondial ont-ils développé des programmes qui tiennent compte du bien-être des	Très bon : Les programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles tout en conservant les ressources du site du patrimoine mondial sont mis en œuvre avec succès	Moyen	Les programmes destinés à l'appui du développement local existent, mais ne sont pas encore mis en œuvre	Mettre en œuvre les programmes destinés à l'appui au développement local dans les zones riveraines
	Bon : Les programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles tout en conservant les ressources du site du patrimoine mondial sont mis en œuvre mais ils pourraient être améliorés			

Domaine de la gestion	Réponses possibles	Score	Commentaires/ explications	Opportunités, recommandations et actions de suivi
populations locales tout en conservant les ressources du site ?	Moyen : Des programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles tout en conservant les ressources du site du patrimoine mondial existent, mais ils ne sont pas appliqués ou sont inadéquats			
	Médiocre : Il n'existe pas de programmes destinés à améliorer le bien-être des populations locales, autochtones et/ou traditionnelles			
28. Officiels ou commerciaux voisins Y a-t-il une coopération avec les propriétaires et utilisateurs des terres et des zones marines voisines ?	Très bon : Il y a des contacts réguliers entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines, et une coopération significative pour la gestion	Moyen	Il n'y a pas de cadre formel d'échange entre les gestionnaires et les officiels ou utilisateurs des terres des zones voisines	Créer un cadre formel de collaboration entre les gestionnaires du site et les officiels ou utilisateurs des terres des zones voisines
	Bon : Il y a des contacts entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines, mais seulement une coopération limitée pour la gestion			
	Moyen : Il y a des contacts entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines, mais peu ou pas de coopération pour la gestion			
	Médiocre : Il n'y a pas de contacts entre les gestionnaires et les officiels ou les utilisateurs commerciaux des terres ou des zones marines voisines			
29. Résolution des conflits Si des conflits surgissent entre le site du patrimoine mondial et des parties prenantes, existe-t-il des mécanismes pour aider à trouver des solutions ?	Très bon : Il y a des mécanismes pour résoudre les conflits et ils sont utilisés chaque fois que des conflits apparaissent	Médiocre	Il n'existe pas de mécanisme formel de gestion des conflits. En cas de conflit, les protagonistes ont recours à l'autorité préfectorale	La mise en place du Comité de Gestion Local pourrait prendre en charge la gestion des conflits
	Bon : Il y a des mécanismes pour résoudre les conflits, mais ils ne sont que partiellement efficaces			
	Moyen : Il y a des mécanismes pour résoudre les conflits mais ils sont largement inefficaces			
	Médiocre : Il n'y a pas de mécanismes pour résoudre les conflits			

Fiche de travail 8b : Evaluation des processus de gestion : Résumé

Domaine de la gestion	Question	Score	Répartition des scores
Structures et systèmes de gestion	1	Très bon	Très bon : 1
	2	Moyen	Bon : 6
	3	Bon	Moyen : 3
	4	Moyen	Médiocre : 3
	5	Moyen	
	6	Bon	
	7	Médiocre	
	8	Médiocre	
	9	Médiocre	
	10	Bon	
	11	Bon	
	12	Bon	
	13	Bon	
	14	---	
Gestion des ressources	15	Moyen	Très bon : 0
	16	Bon	Bon : 1
	17	Moyen	Moyen : 4
	18	Moyen	Médiocre : 0
	19	Moyen	
Gestion et tourisme	20	Médiocre	Très bon : 0
	21	Médiocre	Bon : 0
	22	Médiocre	Moyen : 1
	23	Moyen	Médiocre : 4
	24	Médiocre	
Gestion et communautés/voisins	25	Moyen	Très bon : 0
	26	Moyen	Bon : 0
	27	Moyen	Moyen : 4
	28	Moyen	Médiocre : 1
	29	Médiocre	

Comparaison avec la dernière évaluation	Première évaluation
Lacunes et défis	<p>Relancer le Tourisme au bout de 3 ans</p> <p>Créer un cadre formel de collaboration avec toutes les parties prenantes</p>
Analyse et conclusions	<p>Les structures et systèmes de gestion sont bons : L'OIPR est un Etablissement Public National doté d'une autonomie de gestion et bénéficie d'un mécanisme de financement durable (Fondation)</p> <p>La gestion des ressources est moyenne : La Direction de Zone dispose de personnel de gestion mais, elle est sans ressources financières adéquates</p> <p>La gestion touristique est médiocre : depuis la crise, le tourisme est à son niveau le plus bas</p> <p>L'implication des communautés/voisins dans la gestion du site est moyenne : les préoccupations des besoins des populations sont prises en compte dans le document de planification, mais le Parc ne dispose pas suffisamment de ressources financières pour accompagner les initiatives locales de développement</p>

Fiche de travail 9 : Evaluation de la mise en œuvre du plan de gestion

Codes de statut	Surveillance et protection		écotourisme		Suivi écologique et SIG		Mesures riveraines		Recherche		Gestion et administration		Ensemble du plan	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Chaque action doit être évaluée par rapport aux codes de statut décrits ci-dessous														
1. Pas commencé			X											
2. Travail réactif uniquement									X					
3. Planification en cours	X													
4. Planification terminée, travail commencé					X		X				X		X	
5. Progrès important														
6. Action terminée														
Total														

Analyse et conclusions	Dans l'ensemble la planification des activités est terminée et le travail démarre en 2010
Comparaison avec la dernière évaluation	Première année d'évaluation
Lacunes et défis	reprise en main du parc

Opportunités, recommandations et actions de suivi	<p>Contexte national favorable (retour de la paix)</p> <p>Intérêt pour certains partenaires (UICN, GEF)</p> <p>Suivre le processus de validation et de mise en œuvre du plan d'aménagement et de gestion du site</p> <p>Assurer un suivi régulier des activités</p>
--	---

Fiche de travail 10 : Evaluation des extrants

Indicateur	Cible d'extrait du travail	Performance	Performance/niveau de l'année précédente	Commentaires/explications	Sources d'information
Donnez la liste des indicateurs (ils s'expriment souvent de façon numérique et peuvent inclure le nombre d'utilisateurs, le volume d'un extrait du travail et des extraits physiques)	Identifiez une cible mesurable pour chaque indicateur	Listez la performance actuelle pour qu'elle puisse être comparée à la cible	Listez (quand ils existent) les extraits de l'année précédente relatifs à l'indicateur		
Les indices de présence de la faune du parc augmentent d'une année à l'autre	Le nombre d'indices de présence de la faune	Absence de données	Absence de données	La planification des activités est terminée et les activités démarrent en 2010	Le plan d'aménagement et de gestion du PNC
Le taux de couverture du parc par les activités de surveillance augmente d'une année à l'autre	Au 25% du parc est couvert par les patrouilles	Absence de données	Absence de données		

<p>Le PNC est inscrit dans le circuit touristique de la région en 2013</p> <p>Un cadre formel de collaboration avec les opérateurs privés est mis en place en 2011</p> <p>Le nombre de visiteurs et taux de satisfaction augmentent chaque année</p>	<p>Circuit touristique local</p> <p>Le nombre de contrat de partenariat ou de convention</p> <p>Le nombre de visiteurs</p>	<p>Absence de circuit touristique</p> <p>Pas de contrat</p> <p>Absence de données</p>	<p>Absence de circuit touristique</p> <p>Pas de contrat</p> <p>Absence de données</p>	<p>Le tourisme est à son niveau le plus bas depuis la crise</p>	<p>Le plan d'aménagement et de gestion du PNC</p>
<p>Au moins cinq missions de suivi écologique sont effectuées dans l'année</p> <p>Les données de suivi écologique sont utilisées par les agents de surveillance au plus tard fin 2010</p> <p>Une base données de SIG est mise en place et exploitée en fin 2010</p>	<p>05 missions de suivi écologique</p> <p>L'utilisation des données par les agents</p> <p>L'exploitation de la base de données</p>	<p>Absence de données</p> <p>Absence de données</p> <p>Pas de base de données</p>	<p>Absence de données</p> <p>Absence de données</p> <p>Pas de base de données</p>	<p>La planification des activités est terminée et les activités démarrent en 2010</p>	<p>Le plan d'aménagement et de gestion du PNC</p>
<p>22 plans de développement local (PDL) sont réalisés en 2010</p> <p>Au moins 25% des micro-projets identifiés par les PDL sont réalisés en 2010</p> <p>22 AVCD sont mises en place dans les principaux villages riverains en 2010</p> <p>Au moins 10 emplois directs sont créés et</p>	<p>22 PDL</p> <p>Le niveau de réalisation des micro-projets identifiés</p> <p>22 AVCD</p> <p>10 riverains employés</p>	<p>Pas de PDL</p> <p>Pas de PDL</p> <p>Pas d'AVCD créés</p>	<p>Pas de PDL</p> <p>Pas de PDL</p> <p>Pas d'AVCD créés</p>	<p>La planification des activités est terminée et les activités démarrent en 2010</p> <p>Dans le cadre du projet MAB /UNSECO, des projets ont été réalisés dans la partie sud du parc</p>	<p>Le plan d'aménagement et de gestion du PNC</p>

attribués de préférence au riverains (auxiliaires de suivi-écologique, guide) en 2010		Pas d'emplois	Pas d'emplois		
Au moins un thème de recherche en relation avec les valeurs du site est identifié et un projet de requête de financement est élaboré et soumis à un bailleur Un cadre de collaboration est formalisé avec les partenaires de recherche en 2010	La requête de financement Le nombre de convention	Pas de thème de recherche Pas de convention	Pas de thème de recherche Pas de convention	La planification des activités est terminée et les activités démarrent en 2010	Le plan d'aménagement et de gestion du PNC
Tous les services de la DZNE sont équipés en matériels techniques et logistiques adéquats en 2010 Au moins 80% des financements nécessaires sont disponibles en 2010	L'équipement adéquat de tous les services 80% financement	Sous équipé Financement non encore disponible	Sous équipé Financement non encore disponible	Les équipements ont été volés ou détruits pendant la crise Un accord de financement a été signé avec le GEF et attend un démarrage	Le plan d'aménagement et de gestion du PNC

Analyse et conclusions	Des indicateurs et les cibles ont été identifiés pour mesurer la plupart des activités planifiées.
Comparaison avec la dernière évaluation	Première année d'évaluation
Lacunes et défis	Reprise en main du parc en 2010

Opportunités, recommandations et actions de suivi	<p>Contexte national favorable (retour de la paix)</p> <p>Intérêt pour certains partenaires (UICN, GEF)</p> <p>Améliorer les indicateurs au cours de la mise en œuvre du plan d'aménagement et de gestion en fonction des moyens disponibles</p> <p>Assurer un suivi régulier des activités</p>
--	---

Fiche de travail 11a: Suivi des résultats de la gestion : Les activités n'ont pas réellement démarré du fait de la crise

Indicateur: _____

Valeurs majeures du site/Objectifs évalués par l'indicateur : _____

Justification de la sélection : _____

Seuils des indicateurs	Niveau de confiance du seuil	Réponses de la gestion	Activité/méthodes de suivi	Fréquence	Calendrier	Personne responsable	Coût et source de financement
Niveau au-delà duquel une action de gestion est requise en urgence (d'habitude une limite basse et une haute)	L'exactitude probable du seuil (grande moyenne faible)	Examinez ici les réponses de la gestion si les seuils d'indicateurs sont dépassés	Résumez comment l'information sera récoltée (enquête, utilisation de l'équipement de suivi, etc.) et si le suivi se fait déjà (actuel) ou s'il est nouveau (besoin d'être développé)	A quelle fréquence le suivi aura-t-il lieu?	Quand?	Qui le fera?	Indiquez le coût probable et dites si l'argent est actuellement disponible
Pas de données disponibles			Actuel :				
			Nouveau :				
			Actuel :				
			Nouveau :				

Fiche de travail 11b : Evaluation des résultats de la gestion : Les activités n'ont pas réellement démarré du fait de la crise

Valeur(s) majeure(s) du site : _____

Indicateur	Seuil	Statut de l'indicateur en relation avec le seuil	Notation	Comparaison avec la dernière évaluation	Interventions de la gestion : degré d'urgence et détails des actions
Ceux-ci doivent avoir été inscrits dans la fiche de travail 11a	Ceux-ci doivent avoir été mis au point dans la fiche de travail 11a	<p>En utilisant les données du suivi récoltées pour chaque indicateur, évaluez le statut et la tendance de l'indicateur dans ce champ de texte.</p> <p>Le statut est-il significativement préoccupant, devient-il inquiétant ou est-il bon ?</p> <p>La condition est-elle meilleure, inchangée ou pire ?</p>	Résumez le statut et la tendance de l'indicateur en utilisant le graphique	Comment cela se compare-t-il avec les évaluations précédentes	Identifiez toutes les actions spécifiques nécessaires pour répondre aux informations récoltées durant le suivi et à l'évaluation des objectifs
Pas de données					

Fiche de travail 12 : Examen des résultats de l'évaluation de l'efficacité de la gestion

Élément	Outil	Actions de suivi
Éléments du cadre de la CMAP	Listez tous les outils utilisés (adaptez si nécessaire à l'évaluation particulière)	Résumez les actions de suivi inscrites à la fin de chaque fiche de travail
Contexte	Outil 1 : Identifier les valeurs du site et les objectifs de la gestion	<p>Revaloriser les sites sacrés abandonnés, Réglementer l'utilisation des sites à valeurs économiques et sociales, Initier des études prospectives et d'actualisation relatives aux valeurs majeures du PNC</p> <p>Définir les objectifs qui prennent en compte les valeurs restées encore inconnues, Capitaliser les résultats de recherche.</p>
	Outil 2 : Identifier les menaces	Intensifier la surveillance, la sensibilisation et l'appui au développement local
	Outil 3 : Relations avec les parties prenantes/partenaires	Mettre en place un cadre de concertation fonctionnelle entre les parties prenantes
	Outil 4 : Examen du contexte national	Faire une large diffusion des textes relatifs à la conservation

Élément	Outil		Actions de suivi
Éléments du cadre de la CMAP	Listez tous les outils utilisés (adaptez si nécessaire à l'évaluation particulière)		Résumez les actions de suivi inscrites à la fin de chaque fiche de travail
Planification	Outil 5 : Evaluation de la planification de la gestion		Accélérer le processus de validation au cours de l'année 2010 pour sa mise œuvre Rechercher des ressources financières additionnelles pour la mise en œuvre des actions non prise par le PARC-CI
	Outil 6 : Evaluation de la conception		Connaître le statut des espaces qui sont contiguës au site Susciter la prise en compte effective du site dans les plans de développement local des collectivités locales concernées Diffuser largement les différents textes en vigueur Redynamiser le cadre de collaborations formelles avec les gestions des zones GEPRENAF
Intrants	Outil 7 : Evaluation des besoins de gestion et des intrants		Renforcer les capacités du personnel Diversifier les partenaires financiers
Processus	Outil 8 : Evaluation des processus de gestion		Suivre le processus de valorisation touristique du site Mettre en place un cadre de concertation fonctionnelle entre les parties prenantes
Extrants	Outil 9 : Evaluation de la mise en œuvre du plan de gestion		Suivre le processus de validation et de mise en œuvre du plan d'aménagement et de gestion du site
	Outil 10 : Indicateurs d'extrants du travail/site		Améliorer les indicateurs au cours de la mise en œuvre du plan d'aménagement et de gestion en fonction des moyens disponibles
Résultats	Outil 11 : Evaluation des résultats de la gestion		Suivre le processus de validation et de mise en œuvre du plan d'aménagement et de gestion du site pour capitaliser les résultats
	Listez chaque valeur évaluée	Résumez la tendance de chaque valeur selon les indicateurs	Absence de données à évaluer

