



Тематическое исследование всемирного наследия Центральной Азии

Приоритетные объекты для номинирования
на включение в Список всемирного наследия
на основании критериев (ix) и (x)

Эрве Летиер



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ



Federal Ministry
for the Environment, Nature Conservation
and Nuclear Safety



Succow
Stiftung

МСОП

Международный союз охраны природы (МСОП) представляет собой уникальный союз, в состав членов которого входят как правительственные органы, так и организации гражданского общества. МСОП предоставляет государственным, частным и неправительственным организациям знания и инструменты, позволяющие совместить прогресс человечества, экономическое развитие и охрану природы.

Созданный в 1948 году, МСОП в настоящее время является крупнейшей в мире природоохранной сетью, объединяющей более 1 500 организаций-членов и около 18 000 экспертов, обладающих разносторонними знаниями и ресурсами и обеспечивающих широчайший географический охват. МСОП является ведущим поставщиком сведений, результатов оценки и анализа данных в сфере охраны природы. Широкий охват членов позволяет МСОП выполнять роль инкубатора и надежного банка передового опыта, инструментов и международных стандартов.

МСОП обеспечивает нейтральную площадку для совместной работы различных заинтересованных сторон, включая, в том числе, органы власти, неправительственные организации, ученых, представителей бизнеса, местных сообществ и организаций коренных народов, в целях разработки и реализации решений экологических проблем и достижения устойчивого развития.

В сотрудничестве со многими партнерами и сторонниками МСОП реализует широкий набор разнообразных природоохранных проектов во всем мире. Объединяющие новейшие достижения науки с традиционными знаниями местных сообществ, эти проекты направлены на обращение вспять процессов утраты местообитаний, восстановление экосистем и улучшение благосостояния людей.

www.iucn.org
twitter.com/IUCN/

Федеральное ведомство по охране природы Германии (Bundesamt für Naturschutz – BfN)

Федеральное ведомство по охране природы Германии (Bundesamt für Naturschutz – BfN) является правительственным научным органом, ответственным за охрану природы на национальном и международном уровнях. Оно представляет собой одно из ведомственных исследовательских агентств Правительства Германии и подотчетно Федеральному министерству окружающей среды, охраны природы и ядерной безопасности (BMU). Ведомство обеспечивает профессиональную и научную поддержку деятельности Министерства по всем вопросам, касающимся охраны природы и ландшафтного управления, а также в сфере международного сотрудничества. Для выполнения своих задач Ведомство проводит соответствующие научные исследования и отвечает за ряд программ финансирования.

www.bfn.de
twitter.com/bfn_d

Фонд Михаэля Зуккова

Фонд Михаэля Зуккова был основан в 1999 году как первый благотворительный фонд по сохранению природы, в соответствии с Гражданским кодексом в новых федеральных землях Германии. Фонд является некоммерческой организацией, работающей на национальном и международном уровнях. Большое внимание в работе фонда уделяется поддержке сохранения среды обитания на ландшафтном уровне посредством охраняемых природных территорий и других территорий, обеспечивающих комплексное сохранение и использование природы, – таких как национальные парки и биосферные резерваты ЮНЕСКО. Организация обладает значительным опытом поддержки процесса номинирования объектов всемирного наследия ЮНЕСКО во всем мире.

www.succow-stiftung.de
twitter.com/succow_stiftung/

Тематическое исследование всемирного наследия Центральной Азии

Приоритетные объекты для номинирования
на включение в Список всемирного наследия
на основании критериев (ix) и (x)

Эрве Летиер

Использованные географические названия и представление материалов в данной публикации не являются выражением со стороны МСОП какого-либо мнения относительно правового статуса какой-либо страны, территории или района, или их соответствующих органов управления, равно как и линий разграничения или границ.

Мнения, выраженные в настоящей публикации, не обязательно отражают мнения МСОП.

МСОП и другие участвующие организации не несут ответственности за ошибки или неточности, которые могли возникнуть при переводе настоящего документа на русский язык. В случае наличия расхождений следует руководствоваться оригиналом, изданном на английском языке. Название на языке оригинала: *World Heritage thematic study for Central Asia. Priority sites for World Heritage nomination under criteria (ix) and (x)*. (2021). Опубликовано: МСОП, Гланд, Швейцария.
DOI: <https://doi.org/10.2305/IUCN.CH.2020.02.en>.

Опубликовано: МСОП, Гланд, Швейцария и Региональный офис МСОП для Восточной Европы и Центральной Азии (РОВЕЦА МСОП), Белград, Сербия

Авторские права: © 2020 МСОП, Международный союз охраны природы и природных ресурсов (IUCN, International Union for Conservation of Nature and Natural Resources)
© 2021 МСОП, Международный союз охраны природы и природных ресурсов для перевода на русский язык

Воспроизведение данной публикации в образовательных или иных некоммерческих целях разрешается без получения предварительного письменного разрешения обладателя авторских прав, при условии наличия полной ссылки на первоисточник.

Воспроизведение данной публикации с целью перепродажи или в иных коммерческих целях запрещается без получения предварительного письменного разрешения обладателя авторских прав.

Цитирование: Летиер, Э. (2021). *Тематическое исследование всемирного наследия Центральной Азии. Приоритетные объекты для номинирования на включение в Список всемирного наследия на основании критериев (ix) и (x)*. Гланд, Швейцария и Белград, Сербия: МСОП и РОВЕЦА МСОП. xv+119 стр.

ISBN: 978-2-8317-2179-8 (PDF)

DOI <https://doi.org/10.2305/IUCN.CH.2020.02.ru>

Фото на обложке: Капланкыр, Южный Устюрт, Казахстан © Марк Пестов

Перевод: Надежда Алексеева

Верстка: Имре Себестьен мл. / Юнит Графикс (Imre Sebestyén, jr. / Unit Graphics)

Заказ публикации: Региональный офис МСОП для Восточной Европы и Центральной Азии (РОВЕЦА МСОП) –
IUCN Regional Office for Eastern Europe and Central Asia (ECARO)
Dr Ivana Ribara 91
11070 Belgrade, Serbia
Тел. +381 11 2272 411
ecaro@iucn.org
www.iucn.org/resources/publications

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	vii
Резюме	viii
Благодарности	xiii
Сокращения и аббревиатуры	xiv
Введение	1
Предыстория и контекст	1
Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия	1
Критерии, выбранные для номинирования новых природных объектов	2
Требования, касающиеся целостности	3
Требования, касающиеся охраны и управления	3
1. Центральная Азия и биоразнообразие	7
1.1 Биогеографическое положение	7
1.2 Основные экосистемы	8
1.3 Виды и сообщества	10
2. Обладающие природоохранным статусом территории в Центральной Азии	15
2.1 Сеть охраняемых природных территорий	15
2.2 Территории, обладающие международным статусом	16
2.2.1 Биосферные резерваты ЮНЕСКО	17
2.2.2 Рамсарские угодья	18
3. Объекты всемирного природного наследия в Центральной Азии	23
3.1 Список всемирного наследия	23
3.2 Предварительные списки	24
4. Потенциал в отношении номинирования объектов всемирного наследия	35
4.1 Тематические исследования всемирного наследия, выполненные МСОП	35
4.1.1 Региональный аналитический обзор в отношении Центральной Азии	35
4.1.2 Потенциальные приоритеты для признания пустынных ландшафтов и геоморфологических объектов в Списке всемирного наследия	39
4.1.3 Всемирное наследие, участки дикой природы и обширные ландшафты	39
4.2 Другие исследования	41
4.2.1 Уникальные природные комплексы Центральной Азии	41
4.2.2 Очаг («горячая точка») биоразнообразия Горы Центральной Азии	43
4.2.3 Природоохранный потенциал умеренных пустынь	46
4.2.4 Водно-болотные угодья	48
4.3 Инструменты определения приоритетов	50
4.3.1 Приоритетные экорегионы Global 200	50
4.3.2 Очаги («горячие точки») биоразнообразия	52
4.3.3 Ключевые орнитологические территории	53
4.3.4 Ключевые районы биоразнообразия	54
4.3.5 Наиболее незаменимые охраняемые природные территории для сохранения млекопитающих, птиц и амфибий	55

5. Определение приоритетных объектов для номинирования	59
5.1 Процедура определения приоритетов	59
5.2 Рекомендуемые потенциальные объекты – кандидаты на номинирование	60
5.2.1 Расширение границ объектов, включенных в Список всемирного наследия	62
5.2.2 Номинирование новых объектов	67
6. Выводы	79
Библиография	85
Приложения	89
Приложение 1. Участники семинаров и консультаций.	89
Приложение 2. Наземные виды, находящиеся в угрожаемом состоянии (фауна)	93
Приложение 3. Наземные виды, находящиеся в угрожаемом состоянии (флора)	96
Приложение 4. Ключевые орнитологические территории в Центральной Азии	98
Приложение 5. Потенциальные ключевые районы биоразнообразия (КРБ) в очаге («горячей точке») биоразнообразия Горы Центральной Азии, включающие существующие охраняемые природные территории	103
Приложение 6. Потенциальные ключевые районы биоразнообразия в очаге («горячей точке») биоразнообразия Горы Центральной Азии, не включающие существующие охраняемые природные территории	110
Приложение 7	116
Приложение 8	118

ТЕКСТ, ЗАКЛЮЧЕННЫЙ В РАМКУ, ТАБЛИЦЫ И РИСУНКИ

Текст, заключенный в рамку

Рамка 1.	Критерии выделения рамсарских угодий	20
-----------------	--	----

Таблицы

Таблица 1.	Биогеографические провинции согласно классификации Удварди и расположенные в них объекты всемирного наследия в Центральной Азии	8
Таблица 2.	Находящиеся в угрожаемом состоянии виды в Центральной Азии	11
Таблица 3.	Сеть охраняемых природных территорий в Центральной Азии	15
Таблица 4.	Сеть биосферных резерватов ЮНЕСКО в Центральной Азии (Источник: веб-сайт Программы Человек и биосфера ЮНЕСКО	17
Таблица 5.	Рамсарские угодья в Центральной Азии	19
Таблица 6.	Объекты, включенные в Список всемирного наследия	24
Таблица 7.	Объекты, включенные в Предварительные списки государств Центральной Азии	26
Таблица 8.	Первоначальный обзор объектов, включенных в Предварительные списки.....	28
Таблица 9.	Предлагавшиеся приоритетные объекты природного наследия в Центральной Азии	35
Таблица 10.	Предлагавшиеся объекты смешанного наследия в Центральной Азии	37
Таблица 11.	Выделявшиеся потенциальные объекты природного и смешанного наследия в Центральной Азии	38
Таблица 12.	Природные комплексы, выделявшиеся как приоритетные с учетом потенциала для номинирования согласно касающимся биоразнообразия критериям	42
Таблица 13.	Приоритетные участки для инвестиций фонда CEPF, не включенные в Список всемирного наследия	44
Таблица 14.	Потенциальные ключевые районы биоразнообразия (КРБ) в очаге («горячей точке») биоразнообразия Горы Центральной Азии	45
Таблица 15.	Эко-коридоры и выбранные ландшафты для инвестиций фонда CEPF в очаге («горячей точке») биоразнообразия Горы Центральной Азии (Источник: CEPF, 2017).....	45
Таблица 16.	Приоритетные пустынные районы, выделенные ранее	47
Таблица 17.	Объекты всемирного природного наследия в четырех приоритетных экорегионах Global 200, представленных в Центральной Азии.....	51
Таблица 18.	Ключевые орнитологические территории (КОТ) в Центральной Азии	53
Таблица 19.	Наиболее незаменимые охраняемые природные территории в Центральной Азии	56
Таблица 20.	Объекты, определенные в качестве приоритетных для номинирования согласно критериям (ix) и (x)	61

Рисунки

Рисунок 1.	Сообщества ключевых экосистем в Центральной Азии	10
Рисунок 2.	Охраняемые природные территории в Центральной Азии.....	16
Рисунок 3.	Территории, обладающие международным статусом, в Центральной Азии	18
Рисунок 4.	Процент площади участков дикой природы, сохраняемых в настоящее время в границах объектов всемирного природного и смешанного наследия в каждом из 14 биомов мира	40
Рисунок 5.	Приоритетные с точки зрения разнообразия местообитаний районы, включающие, по меньшей мере, три типа пустынь и имеющие разумно необходимую площадь.....	48
Рисунок 6.	Четыре наземных приоритетных экорегиона Global 200 в Центральной Азии © Фонд Михаэля Зуккова	51
Рисунок 7.	Очаги («горячие точки») биоразнообразия в Центральной Азии	52
Рисунок 8.	Ключевые орнитологические территории в Центральной Азии	54
Рисунок 9.	Ключевые районы биоразнообразия в Центральной Азии	55
Рисунок 10.	Приоритетные объекты для номинирования на включение в Список всемирного наследия в Центральной Азии	60

ПРЕДИСЛОВИЕ

Конвенция о всемирном наследии, принятая в 1972 году, направлена на охрану, популяризацию и передачу будущим поколениям наиболее выдающихся объектов культурного и природного наследия нашей планеты. Конвенция представляет собой один из важнейших инструментов в сфере охраны природы на глобальном уровне и подписана почти всеми государствами мира, в том числе пятью, расположенными в Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан). Несмотря на то, что все государства в регионе являются сторонами Конвенции, а биоразнообразие региона обладает высокой ценностью, природные объекты Центральной Азии остаются недостаточно представленными в Списке всемирного наследия. В связи с этим Комитет всемирного наследия определил в качестве приоритета выявление в региональном масштабе районов, демонстрирующих хороший потенциал в отношении соответствия требованиям, которые предъявляются к включаемым в Список всемирного наследия природным объектам, и в особенности тех районов, которые могут отвечать касающимся биоразнообразия критериям ((ix) и (x)).

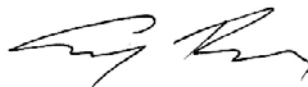
Являясь крупнейшей в мире природоохранной сетью и Консультативным органом по вопросам природных объектов Конвенции о всемирном наследии, МСОП обладает уникальной возможностью оказывать поддержку государствам – сторонам Конвенции в решении вопросов выявления возможных новых объектов всемирного наследия и, таким образом, обеспечивать вклад в создание более достоверного, сбалансированного и репрезентативного Списка всемирного наследия. Независимая камеральная оценка, представленная в настоящем докладе, основана на сведениях, собранных государствами – сторонами Конвенции в Центральной Азии, Программой всемирного наследия МСОП и ее сетью экспертов, Всемирной комиссией по охраняемым территориям МСОП и Комиссией по выживанию видов МСОП. Мы благодарим международных и национальных экспертов, специалистов и неправительственные организации, принимавшие участие в этом процессе, а также рецензентов за их терпение и преданный труд.

Настоящее исследование не претендует на то, чтобы являться предписанием или окончательным решением, и его следует рассматривать как первый шаг к выявлению и отбору расположенных в Центральной Азии районов, которые обладают потенциалом для их номинирования в качестве объектов всемирного природного наследия; будущие номинации потребуют более глубокого анализа, чем представленный здесь. В случае выдвижения номинации какого-либо из указанных в исследовании объектов, в отношении нее со стороны МСОП будет проведена полная, тщательная и независимая оценка. Мы выражаем надежду, что это исследование будет способствовать повышению осведомленности о важности объектов всемирного природного наследия в рассматриваемом регионе и за его пределами. Мы также надеемся, что оно окажет содействие непрерывной работе государств – сторон Конвенции по сохранению целого ряда объектов наземного биоразнообразия Центральной Азии, имеющих важнейшее в мировом масштабе значение – посредством выявления природных районов, для которых может рассматриваться номинирование в соответствии с касающимися биоразнообразия критериями.

МСОП рассчитывает продолжать оказывать поддержку государствам – сторонам Конвенции и экспертному сообществу в Центральной Азии в реализации потенциала Конвенции о всемирном наследии и с готовностью предоставит дальнейшие консультации и рекомендации относительно будущих номинаций.



Питер Шади,
директор Программы
всемирного наследия МСОП



Борис Эрг,
директор Регионального офиса МСОП
для Восточной Европы и Центральной Азии

Резюме

Тематическое исследование всемирного наследия Центральной Азии представляет вклад в поддержку реализации Конвенции о всемирном наследии в указанном регионе. Оно выполнено в соответствии с решением Комитета всемирного наследия (Решение 39 COM 8B.4)¹, которым Комитет поручил МСОП *актуализировать Региональное тематическое исследование всемирного наследия Центральной Азии* (Magin, 2005)² в целях выявления районов, обладающих выдающимися характеристиками и потенциалом для будущего номинирования на включение в Список всемирного наследия, с акцентом на критерии (ix) и (x) в региональном масштабе. Принятый в настоящем исследовании подход, сфокусированный на указанных критериях для включения в Список всемирного наследия, следует исследованию 2013 года, посвященному наземному биоразнообразию в Списке всемирного наследия (Bertzky et al., 2013). Критерии (ix) и (x), несомненно, являются главными для признания ценностей, связанных с современным биоразнообразием, и применяются к широкому спектру элементов биоразнообразия, включая экосистемы, виды, а также экологические и/или биологические процессы.

Процесс подготовки настоящего доклада включал следующие основные этапы:

- проведение камеральной оценки и составление аналитического обзора объектов, обладающих потенциалом в отношении соответствия требованиям Конвенции для включения в Список всемирного наследия (январь – июнь 2018 года);
- проведение трех региональных консультативных семинаров, посвященных приоритетным объектам, возможным для номинирования на включение в Список всемирного наследия, с участием 40–50 международных и местных экспертов и специалистов (июнь, октябрь и ноябрь 2018 года);
- подготовка собственно Тематического исследования всемирного наследия после консультаций с соответствующими государствами – сторонами Конвенции, учеными, представителями экспертных организаций и другими специалистами (октябрь 2018 года – март 2019 года).

Важно подчеркнуть, что выводы и рекомендации, представленные в настоящем докладе, вытекают из проведенной в камеральных условиях оценки, которая в значительной степени опиралась на литературные источники на английском языке, ресурсы в сети интернет и на консультации с национальными и международными экспертами. В некоторых случаях данные могут быть не наиболее современными и не в полной мере отражающими ситуацию на месте. Специальные усилия были приложены для их проверки национальными и международными экспертами и работающими в полевых условиях специалистами, которые участвовали в консультациях в режиме онлайн и в обсуждениях во время семинаров, а также в последующем обмене сведениями с МСОП и ведущим автором в процессе подготовки доклада. Таким образом, сделанные по результатам исследования выводы должны рассматриваться как индикативные и подлежащие изменениям по мере получения более актуальных данных и проведения дальнейших консультаций.

По итогам исследования девять объектов были определены в качестве обладающих высоким потенциалом для номинирования в соответствии с касающимися биоразнообразия критериями (ix) и/или (x), в сочетании с другими критериями для всемирного природного наследия (vii) и (viii).

Тот факт, что некоторые из выявленных приоритетных объектов, обладающих высоким потенциалом для номинирования, в настоящее время не имеют официально установленного режима охраны, не означает, что их нельзя включить в Предварительные списки. Такой потенциал для номинирования должен быть использован государствами – сторонами Конвенции для повышения нынешнего уровня охраны соответствующих объектов и управления ими. В действительности, объекты всемирного наследия предназначены быть наибо-

1 http://whc.unesco.org/en/decisions/?id_decision=6354&.

2 <https://portals.iucn.org/library/node/12796>.

Статус	Объекты	Государство
Объекты, уже включенные в Список всемирного наследия, границы которых могут быть расширены	Золотые горы Алтая	Российская Федерация (возможно расширение объекта на территории Казахстана)
	Сары-Арка – степь и озера северного Казахстана	Казахстан
	Западный Тянь-Шань	Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан
Объекты, включенные в Предварительные списки	Тигровая балка	Таджикистан
	Бадхыз и Копетдаг	Туркменистан
	Северный Тянь-Шань	Казахстан
	Репетекский государственный биосферный заповедник	Туркменистан (возможна серийная номинация на территории Казахстана и Узбекистана)
Объекты, не включенные в Предварительные списки	Южная часть плато Устюрт	Казахстан, Туркменистан и Узбекистан
	Умеренные пустыни Центральной Азии	Транснациональный

лее выдающимися примерами долгосрочного сохранения природных и культурных ценностей посредством эффективного режима охраны и управления.

Несмотря на то, что настоящее исследование является лишь первоначальной оценкой, большинство рекомендованных по его результатам объектов в ходе работы неоднократно отмечались как представляющие особый интерес для сохранения биоразнообразия – в литературных источниках и/или в обсуждениях с экспертами и специалистами. Они были отобраны на основании первоначального рассмотрения их ценности, целостности, подверженности возможным угрозам, наличия правового режима охраны и эффективного надлежащего управления, путем перекрестной проверки сведений в доступных источниках информации. Следует обратить внимание на то, что в отношении этих отобранных потенциальных кандидатов на получение статуса объектов всемирного наследия – для полного понимания их потенциала соответствовать требованиям Руководства по выполнению Конвенции – решающее значение будет иметь более глубокий анализ на уровне каждого конкретного объекта. Некоторые рекомендованные объекты являются серийными и/или транснациональными или трансграничными, и разработка их номинаций потребует координации действий соответствующих государств – сторон Конвенции.

Во всех случаях охват каждого конкретного объекта, состав его компонентов, а также границы будут требовать дальнейшей детализации и проработки в процессе подготовки номинации.

В заключение следует отметить, что некоторые крайне отдаленные районы, определенные по итогам исследования в качестве приоритетных, являются населенными – местные сообщества проживают там, по крайней мере, в некоторые сезоны, а иногда постоянно. К сожалению, рассмотрение культурных аспектов и вопросов, связанных с коренными народами, вышло за рамки настоящего исследования. Однако крайне важно подчеркнуть, что вопросы соответствующих прав должны надлежащим образом рассматриваться в каждом случае в рамках процесса номинирования. Государствам – сторонам Конвенции и всем экспертам и организациям, вовлеченным в этот процесс, настоятельно рекомендуется исследовать этот центральный вопрос и в самом начале своей работы обратиться к существующим «лучшим практикам», касающимся прав человека и всемирного наследия³.

3 Larsen (2012a,b); IUCN (2014b).

Дополнительные рекомендации

Представленные ниже рекомендации отражают современный уровень знаний, который в будущем необходимо повысить, с тем чтобы гарантировать, что в отношении выявленных объектов имеются все необходимые сведения и подтверждающие документы, обосновывающие соответствие требованиям Руководства по выполнению Конвенции. В этом смысле представленные рекомендации должны рассматриваться как отправная точка для дальнейшего технического анализа. Они направлены на устранение основных административных и технических пробелов и сложностей, наблюдавшихся в ходе проведения исследования и консультаций с национальными органами власти и экспертами.

Составление и/или актуализация существующих Предварительных списков

Государствам – сторонам Конвенции предлагается пересмотреть свои Предварительные списки с акцентом на критерии (ix) и (x), но не исключая другие касающиеся природного наследия критерии (vii и/или viii). При пересмотре Предварительных списков следует учесть выводы настоящего Тематического исследования.

Изменения во все Предварительные списки следует вносить по итогам консультационного процесса, с тем чтобы все включенные в них объекты гармонично согласовались между собой и обладали наивысшим потенциалом для номинирования на региональном уровне – по результатам тщательного всестороннего сравнительного анализа, осуществить который в рамках настоящего исследования не представлялось возможным. Государствам – сторонам Конвенции предлагается в ходе этого процесса принять во внимание представленные здесь выводы и рекомендации.

Сравнительный анализ в отношении каждого конкретного объекта должен предоставить полезную информацию – о его ценности, основных признаках (атрибутах) и особенностях – для потенциальной номинации согласно тому или другому критерию⁴. Целью такого анализа должно быть выяснение того, имеются ли смысл и возможность включения объекта в Список всемирного наследия или же нет, а также подтверждение того, что отсутствуют другие природные объекты, обладающие сходными ценностями, уже включенные в Предварительный список, или обладающие более высокой ценностью, которые могут быть номинированы в будущем.

Совершенствование режима охраны территорий и экологических коридоров, имеющих наибольшую ценность для сохранения природного наследия

Центральная Азия является глобальным очагом («горячей точкой») биоразнообразия, регионом, в котором представлены многочисленные ставшие символическими и находящиеся под угрозой исчезновения виды, ключевые природные местообитания и экосистемы. Здесь пролегают значимые миграционные, в том числе пролетные, пути и располагаются важные места размножения животных.

В этом контексте, выявление участков достаточных размеров и установление адекватных буферных зон будет иметь важнейшее значение при номинировании на основании любого из критериев, касающихся биоразнообразия, в целях поддержания и улучшения природных процессов и состояния популяций таких видов. Таким образом, необходимо выявлять экологические коридоры и ключевые местообитания, важные для животных и их миграции, а также четко определять их границы и приоритетность. При выполнении этой работы следует привлекать опыт других природоохранных конвенций и инициатив⁵.

Усилия должны быть направлены не только на расширение существующих охраняемых природных территорий, но также на создание новых – в целях повышения экологической связности и связности мест обитания, а также улучшения охраны ключевых территорий для

4 IUCN (2014a)

5 Например, Конвенция о сохранении мигрирующих видов диких животных, Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях, а также соглашения и программы, реализуемые в рамках указанных конвенций.

флоры и фауны, что, свою очередь, позволит обеспечить номинирование более целостных по своей конфигурации участков ландшафтов.

Принятие во внимание различных международных механизмов признания участков, имеющих глобальное значение

Сведения о территориях (участках), имеющих международное значение и получивших признание в рамках других международных правовых инструментов или посредством таких механизмов как инвентаризации участков, важных для сохранения биоразнообразия, проводимые на международном / региональном уровне, могут быть полезны при составлении формулировки выдающейся универсальной ценности существующих или будущих объектов всемирного наследия.

Государства – стороны Конвенции должны рассматривать существующие признания и проведенные инвентаризации как возможность выявить и выбрать объекты, обладающие наивысшим потенциалом с точки зрения номинирования.

Укрепление транснационального сотрудничества и поощрение трансграничных объектов в целях обеспечения экологической функциональности, гарантирующей поддержание природных процессов

Следует отметить большой потенциал в отношении выявления трансграничных и транснациональных объектов. При оценке некоторых охраняемых природных территорий региона на предмет соответствия требованиям, предъявляемым к объектам всемирного наследия, могут возникать сложности, если рассматривать их, ограничиваясь пределами только одного государства. Таким образом, представляется полезным укрепление сотрудничества и достижение договоренности между всеми государствами – сторонами Конвенции о едином региональном стратегическом подходе в целях выявления транснациональных и/или трансграничных объектов и установления их границ.

Основываясь на рекомендациях настоящего исследования, государствам – сторонам Конвенции предлагается выстроить общее видение всемирного наследия в регионе, способствующее номинированию природных объектов, обладающих наибольшим потенциалом согласно касающимся природного наследия критериям. В особенности это касается экосистем умеренных пустынь, которые в настоящее время слабо представлены в Списке всемирного наследия.

Развитие постоянного диалога между заинтересованными сторонами

Необходимость развития диалога между заинтересованными сторонами на всех уровнях, включая местный, национальный, региональный и международный, определена в качестве одного из основных выводов по результатам консультаций, проведенных в ходе настоящего исследования. Этот диалог следует укреплять в будущем на основе более частых регулярных обменов и усиления сотрудничества между заинтересованными сторонами (государствами – сторонами Конвенции, учеными, НГО, местными сообществами).

Международные организации должны стимулировать такой диалог, способствовать обмену положительным передовым опытом и обеспечивать вклад в определение решений для общих проблем и способов содействия процессу номинирования.

Совершенствование правоприменения и повышение совместимости между местными, национальными и международными нормативно-правовыми рамками

В ходе проведенных консультаций отмечались сложности, связанные с недостаточной совместимостью между различными нормативно-правовыми актами, возникающие при практической реализации международного законодательства и соглашений на национальном и местном уровнях.

Государствам – сторонам Конвенции следует предпринять усилия, направленные на улучшение такой совместимости в будущем и адаптацию национальной нормативно-правовой базы к международным обязательствам в рамках конвенций, касающихся сохранения биоразнообразия.

Проведение обучающих мероприятий по подготовке номинаций

Консультативные семинары подтвердили, что сложности, наблюдаемые в ходе проводимой МСОП оценки, могут быть связаны с недостаточной подготовленностью в области составления номинаций объектов для включения в Список всемирного наследия. В целях преодоления этого препятствия необходимо разработать оперативное руководство, посвященное отдельным этапам и аспектам процесса номинирования, таким как проведение сравнительного анализа, номинирование на основании критерия (ix), а также серийных и/или транснациональных или трансграничных объектов.

На основании имеющегося положительного передового опыта и руководящих документов, в рамках процесса предварительного содействия номинированию объектов («апстрим процесса») следует организовать специальные обучающие мероприятия для государственных служащих и местных специалистов при поддержке со стороны МСОП и других соответствующих международных организаций.

БЛАГОДАРНОСТИ

Мы выражаем большую благодарность государствам – сторонам Конвенции: Казахстану, Кыргызстану, Таджикистану, Туркменистану и Узбекистану, национальным комиссиям по делам ЮНЕСКО и всем организациям, национальным и международным экспертам за их неоценимый вклад в выполнение настоящего Тематического исследования. Его завершение было бы невозможным без помощи со стороны участников трех семинаров, состоявшихся в Бишкеке, Кыргызстан (19–20 июня 2018 г.), Ашхабаде, Туркменистан (11–12 октября 2018 г.) и Ташкенте, Узбекистан (28–29 ноября 2018 г.) (приложение 1).

Карты были подготовлены Фондом Михаэля Зуккова (MSF) в рамках Инициативы по пустыням Центральной Азии (КАДИ), являющейся частью Международной инициативы по защите климата (IKI). Указанную инициативу поддерживает Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы и ядерной безопасности Германии (BMU) на основании решения Германского Бундестага.

Публикация настоящего доклада стала возможной благодаря проекту по Всемирному наследию в Центральной Азии, финансируемому Федеральным министерством окружающей среды Германии в рамках Программы консультационной помощи в области охраны окружающей среды в странах Центральной и Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также в других странах, расположенных по соседству с Европейским Союзом. Проект был реализован под руководством со стороны Федерального ведомства по охране природы (BfN) и Федерального ведомства по охране окружающей среды (UBA), Германия.

В заключение, мы искренне благодарим рецензентов, корректоров и дизайнеров за их работу по окончательному оформлению доклада.

Ответственность за содержание настоящего доклада несет автор; оно не должно рассматриваться как отражающее взгляды кого-либо из лиц или организаций, внесших свой вклад в подготовку доклада или его частей.

СОКРАЩЕНИЯ И АББРЕВИАТУРЫ

ВУЦ	Выдающаяся универсальная ценность
КАДИ	Инициатива по пустыням Центральной Азии (англ. CADI – Central Asian Desert Initiative)
КОТ	Ключевая орнитологическая территория (англ. IBA – Important Bird Area)
КРБ	Ключевой район биоразнообразия (англ. КВА – Key Biodiversity Area)
МСОП	Международный союз охраны природы (англ. IUCN – International Union for Conservation of Nature)
НГО	Негосударственная организация
ООН	Организация Объединенных Наций (англ. UN – United Nations)
ЮНЕП	Программа ООН по окружающей среде (англ. UNEP – UN Environment Programme)
ЮНЕП-ВЦПМ	Всемирный центр природоохранного мониторинга Программы ООН по окружающей среде (англ. UNEP-WCMC – UN Environment Programme World Conservation Monitoring Centre)
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (англ. UNESCO – United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
АЕВА	Соглашение по охране афро-евразийских мигрирующих водно-болотных птиц (англ. Agreement on the Conservation of African-Eurasian Migratory Waterbirds)
AZE	Альянс за нулевой уровень вымирания (англ. Alliance for Zero Extinction)
СЕРФ	Фонд сотрудничества для сохранения важнейших экосистем, находящихся в уязвимом состоянии (англ. Critical Ecosystem Partnership Fund)
CADI	Инициатива по пустыням Центральной Азии – КАДИ (англ. Central Asian Desert Initiative)
CMS	Конвенция о сохранении мигрирующих видов диких животных (англ. Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals)
CR	Находящийся в критическом состоянии (англ. Critically Endangered)
EBA	Территория с высоким уровнем эндемизма птиц (англ. Endemic Bird Area)
EN	Находящийся под угрозой исчезновения (англ. Endangered)
EX	Вымерший (англ. Extinct)
EW	Вымерший в природе (англ. Extinct in the wild)
GEF	Глобальный экологический фонд (англ. Global Environmental Facility)
IBA	Ключевая орнитологическая территория – КОТ (англ. Important Bird Area)
IICAS	Международный Институт Центральноазиатских исследований (англ. International Institute for Central-Asian Studies)
IKI	Международная инициатива по защите климата (англ. International Climate Initiative)

IPBES	Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам (англ. Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services)
IUCN	Международный союз охраны природы – МСОП (англ. International Union for Conservation of Nature)
JRC	Объединенный исследовательский центр (англ. Joint Research Centre)
KBA	Ключевой район биоразнообразия – КРБ (англ. Key Biodiversity Area)
KG	Кыргызстан
KZ	Казахстан
MAB	Человек и биосфера (англ. Man and Biosphere)
MSF	Фонд Михаэля Зуккова (англ. Michael Succow Foundation)
NABU	Союз охраны природы и биоразнообразия (англ. Nature and Biodiversity Conservation Union)
NINA	Норвежский институт исследований природы (англ. Norwegian Institute for Nature Research)
NT	Находящийся в состоянии, близком к угрожаемому (англ. Near Threatened)
RRI-CA	Региональная инициатива Рамсарской конвенции для Центральной Азии (англ. Ramsar Regional Initiative for Central Asia)
SA	вторичная территория (англ. Secondary Area)
SSC	Комиссия по выживанию видов (англ. Species Survival Commission)
TJ	Таджикистан
TM	Туркменистан
VU	Уязвимый (англ. Vulnerable)
UN	Организация Объединенных Наций – ООН (англ. United Nations)
UNEP	Программа ООН по окружающей среде – ЮНЕП (англ. UN Environment Programme)
UNEP-WCMC	Всемирный центр природоохранного мониторинга Программы ООН по окружающей среде – ЮНЕП-ВЦПМ (англ. UN Environment Programme World Conservation Monitoring Centre)
UNESCO	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры – ЮНЕСКО (англ. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
UZ	Узбекистан
WCPA	Всемирная комиссия по охраняемым территориям (англ. World Commission on Protected Areas)
WDPA	Всемирная база данных по охраняемым территориям (англ. World Database on Protected Areas)
WWF	Всемирный фонд дикой природы (англ. World Wide Fund for Nature)



Введение

Предыстория и контекст

В соответствии с Глобальной стратегией по созданию сбалансированного и репрезентативного Списка всемирного наследия, принятой Комитетом всемирного наследия в 1994 году (Решение 28 СОМ 13.1)⁶, МСОП в сотрудничестве с Центром всемирного наследия, Всемирным центром природоохранного мониторинга Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП-ВЦПМ)⁷ и Рамсарской конвенцией подготовил серию докладов – тематических исследований, содержащих обзоры по основным темам, касающимся объектов природного наследия. Тематические исследования имеют своей целью предоставление руководящих указаний по выполнению Конвенции о всемирном наследии, выявление пробелов в Списке всемирного наследия и представление информации государствам – сторонам Конвенции и заинтересованным сторонам по вопросам номинирования объектов всемирного наследия и управления ими.

Первое тематическое исследование всемирного наследия Центральной Азии было опубликовано в 2005 году; в нем был определен перечень объектов, обладающих высоким потенциалом для номинирования по критериям (viii), (ix) и (x) (Magin, 2005). Его результаты легли в основу настоящего исследования, в котором, при этом, особое внимание уделено критериям (ix) и (x) и наземным областям в пяти государствах региона: Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане. Акцент на критериях (ix) и (x) следует подходу, принятому в докладе *Наземное биоразнообразие и Список всемирного наследия: выявление основных пробелов и объектов, являющихся потенциальными кандидатами на включение в сеть объектов всемирного природного наследия* (Bertzky et al., 2013).

Настоящее исследование включало составление (в камеральных условиях) аналитического обзора и проведение всесторонних консультаций с национальными и международными организациями и экспертами; подготовка итогового доклада завершена в тесном сотрудничестве с ключевыми заинтересованными сторонами во второй половине 2018 года – первом квартале 2019 года. Консультации были организованы в целях обеспечения полной прозрачности и проверки информации, собранной в ходе проведения оценки. В них приняли участие как национальные – представляющие правительственные и неправительственные организации из пяти стран Центральной Азии, так и международные эксперты.

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (далее также Конвенция о всемирном наследии или Конвенция) предусматривает выявление, охрану и популяризацию культурного и природного наследия, имеющего выдающуюся универсальную ценность (ВУЦ), во всем мире (ЮНЕСКО, 1972). Объекты, обладающие ВУЦ, в Руководстве по выполнению Конвенции определены как участки, значимость которых является «столь исключительной, что выходит за пределы национальных границ и представляет всеобщую ценность для настоящих и будущих поколений всего человечества» (UNESCO, 2017)⁸.

В Руководстве по выполнению Конвенции представлены десять критериев для определения ВУЦ, из которых четыре относятся к природным объектам. В свою очередь, они включают критерий (ix), относящийся к «экологическим и биологическим процессам», и критерий (x), относящийся к «биоразнообразию», которые, как представляется исходя из имеющихся научно-технических знаний, обладают значительным потенциалом для номинирования объектов в Центральной Азии.

6 <http://whc.unesco.org/en/decisions/33/>.

7 Ранее ЮНЕП.

8 <https://whc.unesco.org/en/guidelines/>.

Согласно Руководству по выполнению Конвенции, объекты всемирного природного наследия должны демонстрировать высокий уровень «целостности». Номинируемые объекты во многих случаях страдают от частичной деградации и их целостность может более не соответствовать положениям Конвенции и требованиям Руководства по выполнению Конвенции. По этой причине в отношении объекта, обладающего потенциалом для номинирования, должна быть проведена оценка его целостности, чтобы установить, в какой степени он:

- включает все элементы, необходимые для выражения его ВУЦ;
- имеет достаточные размеры, необходимые для всестороннего представления особенностей и процессов, отражающих его значение;
- страдает от неблагоприятного воздействия, оказываемого развитием хозяйственной деятельности и/или заброшенностью.

Объекты также должны соответствовать требованиям, касающимся охраны и управления, что подразумевает наличие режима охраны, адекватного для сохранения ценностей, благодаря которым объекты были номинированы.

Критерии, выбранные для номинирования новых природных объектов

Настоящее исследование направлено на определение перечня объектов, которые могут обладать ВУЦ в соответствии с выбранными касающимися биоразнообразия критериями: (ix) и/или (x). В *Руководстве по выполнению Конвенции о всемирном наследии 2017 года* приводится следующее объяснение указанных критериев для определения ВУЦ⁹:

- критерий (ix): объект должен представлять собой выдающийся пример важных и продолжающихся экологических и биологических процессов эволюции и развития наземных, речных и озерных, прибрежных и морских экосистем, а также сообществ растений и животных;
- критерий (x): объект должен включать природные ареалы (места обитания), наиболее важные и значительные с точки зрения сохранения биологического разнообразия, в том числе ареалы (места) обитания находящихся в угрожаемом состоянии видов, имеющих выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки и охраны природы.

Кроме того, все объекты, номинируемые согласно критерию (ix), должны иметь достаточные размеры и включать все элементы, необходимые для демонстрации основных аспектов процессов, имеющих принципиальное значение для сохранения в течение длительного срока входящих в них экосистем и их биоразнообразия. Все объекты, номинируемые согласно критерию (x) должны быть наиболее важными объектами с точки зрения сохранения биологического разнообразия. Только те объекты, которые обладают самым высоким биологическим разнообразием и/или являются наиболее репрезентативными, могут удовлетворять условиям этого критерия. Объекты должны включать ареалы (места обитания) самой разнообразной фауны и флоры, характерной для соответствующего биогеографического региона и соответствующих экосистем. Объекты с видами, имеющими широкие области распространения, должны иметь размеры, достаточные для того, чтобы в них входили ареалы (места обитания), наиболее важные для обеспечения выживания жизнеспособных популяций этих видов. На объектах, представляющих территорию обитания мигрирующих видов, должны быть надлежащим образом обеспечены охрана и управление для сезонных мест размножения и гнездования, а также для миграционных путей везде, где они располагаются.

9 <http://whc.unesco.org/en/guidelines/>.

Требования, касающиеся целостности¹⁰

Целостность является мерой единства и неповрежденности природного наследия; эти ключевые слова следует понимать следующим образом:

- *единство*: все необходимые атрибуты (признаки) имеются в границах объекта;
- *неповрежденность*: все необходимые атрибуты (признаки) все еще присутствуют – ни один из них не был утрачен или в значительной степени поврежден или подвержен разрушению.

Биофизические процессы и особенности формы рельефа каждого выбранного объекта должны быть относительно неповрежденными, хотя они могут и не являться абсолютно нетронутыми (первозданными) и могут быть до некоторой степени вовлечены в контакт с людьми. Человеческая деятельность, включая деятельность традиционного общества и местных сообществ, может присутствовать на природных территориях, однако такая деятельность может быть совместимой с ВУЦ объекта в том случае, если она является экологически устойчивой. Эта информация должна быть представлена в заявлении о целостности.

Требования, касающиеся охраны и управления¹¹

Выбранные объекты также должны получать преимущества от адекватного режима охраны, который поддерживает и усиливает ВУЦ объекта, и плана или системы управления, которые надлежащим образом организуют все виды использования объекта и иной деятельности, с тем чтобы они не подвергали риску сохранение ценностей объекта.

Приоритет должен отдаваться объектам, которые имеют сильный правовой режим и эффективный план управления или документально подтвержденную действующую систему управления, поскольку это значительно повысит шансы на успешность номинации.

Однако это не должно приводить к исключению объектов с высокой ценностью для биоразнообразия, которые в настоящее время могут не иметь надлежащих охраны и/или управления. В случае таких объектов создание новой охраняемой природной территории с соответствующим режимом охраны и эффективным планом/системой управления должно стать первым этапом всего процесса. Фактически, номинирование новых объектов всемирного наследия может стать мощным стимулом для создания новых или расширения границ существующих охраняемых природных территорий в районах, обладающих исключительным по своей ценности биоразнообразием.

Охрана выбранных объектов и управление ими должны гарантировать, что их ВУЦ, в том числе целостность, существующая на момент включения в Список всемирного наследия, будет поддерживаться или улучшаться в будущем:

- каждый объект должен иметь достаточную долгосрочную законодательную, нормативно-правовую, институциональную и/или традиционную охрану и управление, гарантирующие его сохранность. Такая охрана должна включать четкое установление границ; законодательные и нормативно-правовые меры на национальном и местном уровнях должны обеспечивать защиту объекта от социальных, экономических и других факторов давления или изменений, которые могли бы отрицательно воздействовать на ВУЦ объекта;
- границы объекта должны быть установлены таким образом, чтобы включать все атрибуты (признаки), которые выражают его ВУЦ, и гарантировать его целостность. Эти границы должны соответствовать пространственным потребностям ареалов (мест обитания), видов, процессов и явлений, обуславливающих предложение объекта к включению в Список всемирного наследия; они должны охватывать достаточные по площади участки, непосредственно прилегающие к участкам, которые имеют ВУЦ, для того чтобы защитить ценности наследия объекта от прямого и непрямого воздействия деятельности человека, осуществляемой вне границ объекта; они также могут совпадать с границами

¹⁰ Руководство по выполнению Конвенции, пункты 82-95.

¹¹ Руководство по выполнению Конвенции, пункты 96-98.

одной или нескольких существующих или предполагаемых охраняемых природных территорий;

- везде, где это необходимо для обеспечения надлежащей охраны объекта, должна быть установлена адекватная буферная зона, окружающая номинируемый объект; эта зона должна иметь дополнительные юридические и/или основанные на обычае ограничения на ее использование и развитие, создающие дополнительный уровень защиты объекта. Буферная зона должна включать непосредственное окружение объекта, важные панорамы (пейзажи) и другие участки или атрибуты (признаки), которые являются функционально значимыми для ВУЦ объекта и ее охраны. Буферная зона должна быть определена в каждом конкретном случае через соответствующие механизмы. В досье номинации также должна быть представлена подробная информация о размере, характеристиках и разрешенном использовании буферной зоны, карта, указывающая точные границы объекта и его буферной зоны, а также ясное описание того, каким образом буферная зона обеспечивает защиту объекта.



1. Центральная Азия и биоразнообразии

Цель этой главы – представить обзор характерных знаковых ценностей Центральной Азии в отношении биоразнообразия со ссылкой на основные глобальные системы биогеографического районирования, а также массивы данных об экосистемах и видах. Представленная информация была обобщена в рамках камерального исследования, без проведения глубокого анализа литературы на русском и национальных языках и специальных полевых исследований.

1.1 Биогеографическое положение

Широкомасштабное распространение биоразнообразия на земном шаре отражают 8 биогеографических областей (царств) и 14 биомов мира (Olson, 2001).

Центральная Азия расположена в Палеарктической области и включает три биома:

- пустыни и ксерофитные кустарники (*desert and xeric shrublands*);
- затопляемые луга и саванны (*flooded grasslands and savannahs*);
- горные луга и кустарники (*montane grasslands and shrublands*).

Согласно классификации биогеографических провинций мира Удварди¹² – которая предназначена для обеспечения классификации областей распространения биоты в мире, подходящей для использования в природоохранных целях, и которая применяется в настоящее время для анализа Списка всемирного наследия и Международным союзом охраны природы для сравнения уже включенных в Список и номинированных объектов¹³, – Центральная Азия принадлежит к Палеарктической области и охватывает части четырех из 193 наземных биогеографических провинций:

- Понтийская степь (*Pontian steppe*);
- Высокогорья Алтая (*Altai highlands*) (выходит за пределы области Центральной Азии, рассматриваемой в настоящем докладе);
- Высокогорья Памира и Тянь-Шаня (*Pamir/Tian-Shan highlands*);
- Туранская равнина (*Turanian plateau*).

Аральское море является еще одной провинцией данного региона, однако оно не рассматривается как часть наземной области, которой посвящен настоящий обзор.¹⁴

В первых трех биогеографических провинциях расположено шесть объектов всемирного наследия, тогда как в Туранской провинции в настоящее время такие объекты отсутствуют (таблица 1).

¹² Udvardy, 1975.

¹³ См. ниже об ограничениях применения классификации Удварди (в течение длительного времени используемой МСОП), в частности, в отношении Центральной Азии и критерия (ix).

¹⁴ Кроме того, Аральское море почти исчезло, и по прошествии ряда лет стал обычным термин пустыня Аралкум.

Биогеографическая провинция согласно классификации Удварди		Объекты всемирного наследия		
Код	Название	Количество	Название	Государства
2.21.8	Туранская равнина (<i>Turanian plateau</i>)	0	-	-
2.29.11	Понтийская степь (<i>Pontian steppe</i>)	1	Сары-Арка – степь и озера северного Казахстана	Казахстан
2.35.12	Высокогорья Алтая (<i>Altai highlands</i>)	2	Золотые горы Алтая* Убсунурская котловина	Российская Федерация Российская Федерация и Монголия
2.36.12	Высокогорья Памира и Тянь-Шаня (<i>Pamir/Tian-Shan highlands</i>)	2	Западный Тянь-Шань Таджикский национальный парк (горы Памира)	Казахстан Кыргызстан Узбекистан Таджикистан
ВСЕГО		5		

* Алтайские горы охватывают Китай, Казахстан, Монголию и Российскую Федерацию.

Таблица 1.

Биогеографические провинции согласно классификации Удварди и расположенные в них объекты всемирного наследия в Центральной Азии (источник: база данных по всемирному наследию ЮНЕСКО-ВЦПМ, 03.04.2018).

Однако классификация Удварди может не являться наиболее актуальной и точной для целей выявления ценности при номинировании объектов по критериям (ix) или (x) Конвенции о всемирном наследии, особенно в Центральной Азии. Она использовалась в Тематическом исследовании Центральной Азии 2005 года, поскольку на нее обычно ссылаются МСОП и ЮНЕСКО-ВЦПМ при сравнении ценностей номинированных объектов в рамках процесса внутренней оценки, проводимой МСОП.

По существу, в свое время может оказаться целесообразным расширить этот анализ с использованием дополнительных систем, которые могут обеспечить более глубокое рассмотрение экосистем региона, в том числе, например, морских экосистем, и способствовать определению приоритетности объектов, имеющих наибольший потенциал для номинирования¹⁵.

1.2 Основные экосистемы

Центральноазиатский регион занимает обширную территорию площадью около 4 000 000 км². С запада на восток он простирается на 3 000 км, от заволжских степей до Алтайских гор, а с севера на юг – на 2 000 км, от лесостепи Западно-Сибирской равнины до окраины Иранского плато и гор Паропамиз и Гиндукуш. Преимущественно аридные экосистемы – степные, пустынные и горные обладают исключительно богатым разнообразием местных и эндемичных видов. Центральная Азия, бесспорно, является глобально значимым регионом с точки зрения биоразнообразия. Она также характеризуется экосистемами, обеспечивающими важные экологические услуги для человечества (IPBES, 2018). Согласно литературным данным, особой ценностью обладают следующие экосистемы (рисунок 1) (GEF, 2002; WWF, 2006):

- *лесостепные экосистемы*: располагаются преимущественно в самой северной части региона, в Казахстане; здесь участки лесов – в основном лиственных – чередуются со степными участками и представлено наивысшее разнообразие видов среди всех степных экосистем мира. Предоставляют места обитания для многочисленных видов птиц,

¹⁵ См., наряду с другими работами, классификацию в более поздней работе Олсона (Olson), которая может лучше подходить для экосистем Центральной Азии.

- от воробьиных до хищных, многие из которых находятся в угрожаемом состоянии, для нескольких видов крупных копытных, а также летучих мышей и грызунов;
- *экосистемы пресноводных водно-болотных угодий*: имеют как естественное, так и искусственное происхождение и широко распространены в регионе. Предоставляют места обитания для более чем 150 видов мигрирующих птиц, из которых около 30 видов в настоящее время находятся в угрожаемом состоянии согласно Красному списку МСОП, особенно на территории Казахстана, где пролегают важнейшие в Евразии пролетные пути мигрирующих видов птиц. Обитающие в Центральной Азии виды рыб и беспозвоночных животных, за некоторыми исключениями¹⁶, являются представителями обычных и широко распространенных в Палеарктике групп. Известно, что крупные озера региона, такие как Аральское море, Балхаш, Иссык-Куль, Сасыкколь, Алаколь, Зайсан, Тенгиз и Каракуль, поддерживают уникальные сообщества растений, включающие эндемичные виды. Несколько водно-болотных угодий, такие как частично искусственные озера Саракамыш (Туркменистан и Узбекистан) (Ten et al., 2012) и Айдар-Арнасайская система озер (Узбекистан и Казахстан), имеют большое значение для фауны и значительное покрытие ключевых орнитологических территорий (КОТ);
 - *степные экосистемы*: расположены на равнинах и в предгорьях; их фауна характеризуется присутствием многочисленных травоядных млекопитающих, в том числе крупных копытных, таких как сайгак (*Saiga tatarica*), и перелетных птиц, таких как кречетка (*Vanellus gregarius*), журавль-красавка (*Anthropoides virgo*), орлы, скопа (*Pandion haliaetus*) и другие виды хищных птиц, савка (*Oxyura leucocephala*), два вида пеликанов (*Pelecanus onocrotalus*, *Pelecanus crispus*), фламинго (*Phoenicopterus roseus*), а также необычный для степных экосистем большой кроншнеп (*Numenius arquata*);
 - *пустынные экосистемы*: включают полупустыни, умеренные пустыни и песчаные пустыни. Центральноазиатские пустынные экосистемы знамениты своими растительными сообществами, типичными для этого региона, включающими реликтовые виды и другие таксоны, такие как *Spireanthus*, эндемичные виды *Ferula*, *Astragalus* sp. и псаммофитные виды кустарников. Фауна характеризуется довольно высоким уровнем эндемизма, особенно среди беспозвоночных, млекопитающих и рептилий. Здесь представлена единственная в мире природная популяция кулана (*Equus hemionus*), а также значительные популяции джейрана (*Gazella subgutturosa*) и уриала (*Ovis orientalis*), при этом последний вид встречается в основном в горных экосистемах (см. ниже). Здесь обитают местные эндемики, такие как боялычная соя (*Selevinia betpakdalaensis*), саксаульный воробей (*Passer ammodendri*), саксаульная сойка (*Podoces panderi*), а также джек (*Chlamydotis macqueenii*), рябковые (*Pteroptes* sp. и *Syrrhaptes paradoxus*), балобан (*Falco cherrug*) и обыкновенный стервятник (*Neophron percnopterus*);
 - *экосистемы гор*: в горах Памира и Центрального Тянь-Шаня в диапазоне высот от 4 000 до 7 000 м представлены нивальные экосистемы, ниже по склонам они сменяются характерными для Центральной Азии экосистемами горных склонов и предгорных равнин. Изолированная природа этих возвышенных районов привела к формированию своеобразных сообществ, включающих многочисленные виды беспозвоночных животных; древесный ярус сложен орехом (*Juglans* sp.), можжевельником, или арчой (*Juniperus* sp.), елью и дикими плодовыми деревьями; во многих местах здесь, как полагают, произрастают дикие предки широко культивируемых фруктовых растений, например яблони. Горные степи и луга занимают более высокий пояс горных склонов, здесь обитают такие виды и подвиды как архар (*Ovis ammon*), сибирский горный козел (*Capra sibirica*) и винторогий козел (*Capra falconeri*), снежный барс (*Panthera uncia*), переднеазиатский леопард (*Panthera pardus saxicolor*), сурок Мензбира (*Marmota menzbieri*), тянь-шанский бурый медведь (*Ursus arctos isabellinus*), гималайский улар (*Tetraogallus himalayensis*) и многочисленные редкие виды хищных птиц;
 - *экосистемы тугайных лесов*: распространены по всему региону на небольших высотах вдоль речных долин и по берегам других водно-болотных угодий; они характеризуются чередованием сообществ из тополя (*Populus* sp.), ивы (*Salix* sp.) и гребенщика (*Tamarix* sp.) с сырыми лугами и болотами. Эти леса хорошо подходят для обитания бухарского оленя (*Cervus elaphus yarkandensis*), а до 1950-х гг. являлись единственным сохранившимся местообитанием ныне вымершего туранского тигра (*Panthera tigris virgata*)¹⁷.

16 Сырдарьинский лопатонос (*Pseudoscaphirhynchus fedtschenkoii*) является потенциально вымершим видом, тогда как амударьинский большой лопатонос (*Pseudoscaphirhynchus kaufmanni*) все еще обитает в реках.

17 Интродукция амурского тигра (*Panthera tigris altaica*) рассматривалась для таких районов как дельта Амударьи (Узбекистан) и южный Балхаш – дельта Или (Казахстан), включающих существующие охраняемые природные территории (Jungius, 2010; также Driscoll et al., 2011, 2012; Chestin et al., 2017).



Рисунок 1.

Сообщества ключевых экосистем в Центральной Азии © Фонд Михаэля Зуккова (рисунок по: Zoï, 2011, с изменениями).

1.3 Виды и сообщества

В Центральной Азии обитают (произрастают) 126 находящихся в угрожаемом состоянии видов, в том числе 87 видов фауны и 39 видов флоры¹⁸, из которых 30 видов относятся к находящимся под угрозой исчезновения и 38 – к находящимся в критическом состоянии (таблица 2; приложения 2 и 3)¹⁹.

Флора региона отражает разнообразные биогеографические элементы, представленные в горных экосистемах. Эндемичная флора в общей сложности насчитывает 64 рода и многочисленные виды, часто обладающие очень узкими областями распространения, включая различные виды березы, миндаля и можжевельника (Eastwood et al., 2009), а также травянистые растения, в том числе 16 видов диких тюльпанов, находящиеся в угрожаемом состоянии на региональном уровне (СЕРФ, 2017). Около трети всех видов растений региона являются эндемиками²⁰.

¹⁸ Представленность видов флоры в Красном списке МСОП общеизвестно низка во многих географических регионах. Таким образом, эти цифры, вероятно, являются минимальными оценками.

¹⁹ Веб-сайт Красного списка МСОП находящихся в угрожаемом состоянии видов (15 апреля 2018 г.) (<https://www.iucnredlist.org/>).

²⁰ Эндемизм видов флоры, однако, является предметом обсуждений между работающими в Центральной Азии ботаниками; этот вопрос в свое время потребует дальнейшего рассмотрения с участием этих экспертов.

Виды	Всего	NT	VU	EN	CR	EW	EX
Фауна	87	0	52	15	20	0	0 ²¹
Флора	39	0	6	15	18	0	0
ВСЕГО	126	0	58	30	38	0	0

Кроме горных экосистем, которые признаны в качестве глобального очага («горячей точки») биоразнообразия (CEPF, 2017) и уже хорошо представлены в Списке всемирного наследия, особого внимания заслуживают пустыни региона, относящиеся к нескольким типам, с которыми также связана характерная флора. Для туранских умеренных пустынь известно около 1 600 видов растений, и из примерно 350 видов сосудистых растений, выявленных в песчаных пустынях или умеренных пустынях, около 56% являются эндемичными для региона (Schroeder, 1998). Разнообразие флоры, безусловно, может быть сильным аргументом при номинировании объектов согласно критерию (x) и вносит существенный вклад в формирование их ценностей. Несмотря на относительную бедность фауны, обусловленную экстремальными природными условиями, пустыни Центральной Азии являются местом обитания ряда животных, имеющих соответствующие адаптации и представляющих особый интерес, таких как медведь (*Mellivora capensis*), каракал (*Caracal caracal*), барханный кот (*Felis margarita*) и перевязка (*Vormela peregusna*).

Эти ценности являются важным атрибутом биоразнообразия региона. Они могут вносить вклад в обоснование репрезентативности природных ландшафтов, обладающих высоким потенциалом для будущего номинирования по любому из критериев, связанных с биоразнообразием (Schmidt, 2017), а в некоторых случаях в сочетании с критериями (vii) и/или (viii).

Над Центральной Азией пролегают три важных миграционных пути птиц; известно 29 видов птиц, находящихся в угрожаемом или близком к угрожаемому состоянию на глобальном уровне, которые размножаются, мигрируют или зимуют в регионе²². Здесь также обитает ряд находящихся в угрожаемом состоянии мигрирующих видов млекопитающих, перечисленных в Приложении 1 Конвенции о сохранении мигрирующих видов диких животных, оцениваемых как находящиеся под угрозой исчезновения на протяжении значительной части своего ареала и имеющих высокий риск вымирания в дикой природе, таких как бухарский олень (*Cervus elaphus yarkandensis*) (Krever et al. 1998), кулан (*Equus hemionus*), джейран (*Gazella subgutturosa*) и манул (*Otocolobus manul*).

Одним из таких видов является символ региона сайгак (*Saiga tatarica*)²³, сохранение которого стало объектом пристального внимания и значительных усилий международного сообщества. Катастрофический спад численности этого вида в течение прошлого столетия был связан с браконьерством ради добывания рогов на продажу и инфекционным заболеванием, спровоцированным изменениями условий среды обитания, при этом значительные угрозы представляют также различные виды линейных сооружений – такие как ограждения, железные и автомобильные дороги, которые фрагментируют природную среду обитания этих животных и препятствуют их перемещению во время миграции. Благодаря эффективным природоохранным мерам численность центральноазиатской популяции сайгака восстановилась с 30 000 в середине 1990-х годов до 300 000 особей в начале 2015 года. К сожалению, в мае 2015 года произошел массовый падеж животных из-за заболевания, вызванного бактерией *Pasteurella multocida*, который затронул основную популяцию в Бетпак-Дала в Казахстане и сократил общую численность центральноазиатской популяции до 100 000 животных. К настоящему времени популяция показывает обнадеживающие признаки восстановления.

Таблица 2.

Находящиеся в угрожаемом состоянии виды в Центральной Азии (Источник: база данных Красного списка МСОП находящихся в угрожаемом состоянии видов, 15.04.2018).

21 База данных не обновлена, и по крайней мере три вида крупных позвоночных животных, обитавших в Центральной Азии, к настоящему времени являются вымершими: туранский тигр (*Panthera tigris virgata*), двугорбый верблюд (*Camelus bactrianus*) и тарпан (*Equus ferus ferus*).

22 Веб-сайт Конвенции о сохранении мигрирующих видов диких животных (CMS).

23 Вид включен в Приложение II Конвенции о сохранении мигрирующих видов диких животных; под эгидой этой Конвенции в 2006 г. подписан Меморандум о взаимопонимании относительно сохранения, восстановления и устойчивого использования сайгака и утверждена среднесрочная Международная рабочая программа на период 2015-2020 гг. в целях поддержки выполнения меморандума (<https://www.cms.int/saiga/en/document/mou-concerning-conservation-restoration-and-sustainable-use-saiga-antelope>).

Миграции крупных млекопитающих в Центральной Азии, безусловно, являются одним из ключевых экологических процессов, которые можно использовать для продвижения номинаций трансграничных объектов согласно критерию (ix). Однако, исходя из прошлого опыта, важно обеспечить, чтобы в отношении любого участка, номинируемого на этом основании, были разработаны обоснованные с экологической точки зрения границы, которые лучшим образом поддерживают критически важные места обитания для таких мигрирующих животных. Такой участок должен быть достаточно обширным, чтобы покрывать большую часть миграционных путей и охватывать ключевые места обитания и районы, критически важные для поддержания процесса миграции с течением времени.

Присутствие всех указанных видов, в сочетании с сообществами других позвоночных и беспозвоночных животных и растений, характеризующих экосистемы Центральной Азии, также можно рассматривать как сильный аргумент в пользу возможного номинирования согласно критерию (x).



2. Обладающие природоохранным статусом территории в Центральной Азии

Согласно Конвенции о всемирном наследии, номинированный объект должен получать преимущества от адекватного режима охраны и надлежащего управления.

Глава 2 содержит общую информацию о современном статусе охраняемых природных территорий в регионе на основе данных, предоставленных государствами – сторонами Конвенции и имеющихся во Всемирной базе данных по охраняемым территориям (WDPA). В ней рассмотрены, в том числе, территории, обладающие международным признанием в связи с их важностью для биоразнообразия, включая объекты всемирного наследия, рамсарские угодья и биосферные резерваты.

2.1 Сеть охраняемых природных территорий

Источником представленных ниже сведений послужила Всемирная база данных по охраняемым территориям (WDPA)²⁴. Следует отметить, что в связи со сложностью получения точных пространственных данных по охраняемым природным территориям в Центральной Азии эти сведения не в полной мере отражают реальную ситуацию. Это объясняется тем, что в указанной базе данных многие охраняемые природные территории не зарегистрированы или же после изменения границ таких территорий соответствующие сведения не были внесены.

В настоящее время в Центральной Азии расположены по меньшей мере 290 охраняемых природных территорий, занимающие общую площадь 330 888 км². Почти половина их общего количества и около 55% их площади находятся на территории Казахстана (таблица 3, рисунок 2).

Таблица 3.

Сеть охраняемых природных территорий в Центральной Азии (согласно различным источникам).

Государство	Охраняемые природные территории*			Международный статус**		
	Количество	Площадь (км ²)	Процент от площади государства (%)	Объекты всемирного наследия	Биосферные резерваты	Рамсарские угодья
Казахстан	117	243 696,49	8,96	2	10	10
Кыргызстан	85	14 632,00	7,37	1	2	3
Таджикистан	20	31 029,00	21,81	1	-	5
Туркменистан	42	20 679,60	4,38	-	1	1
Узбекистан	26	20 851,76	4,63***	1	1	2
ВСЕГО	290	330 888,85	8,30	3	14	21

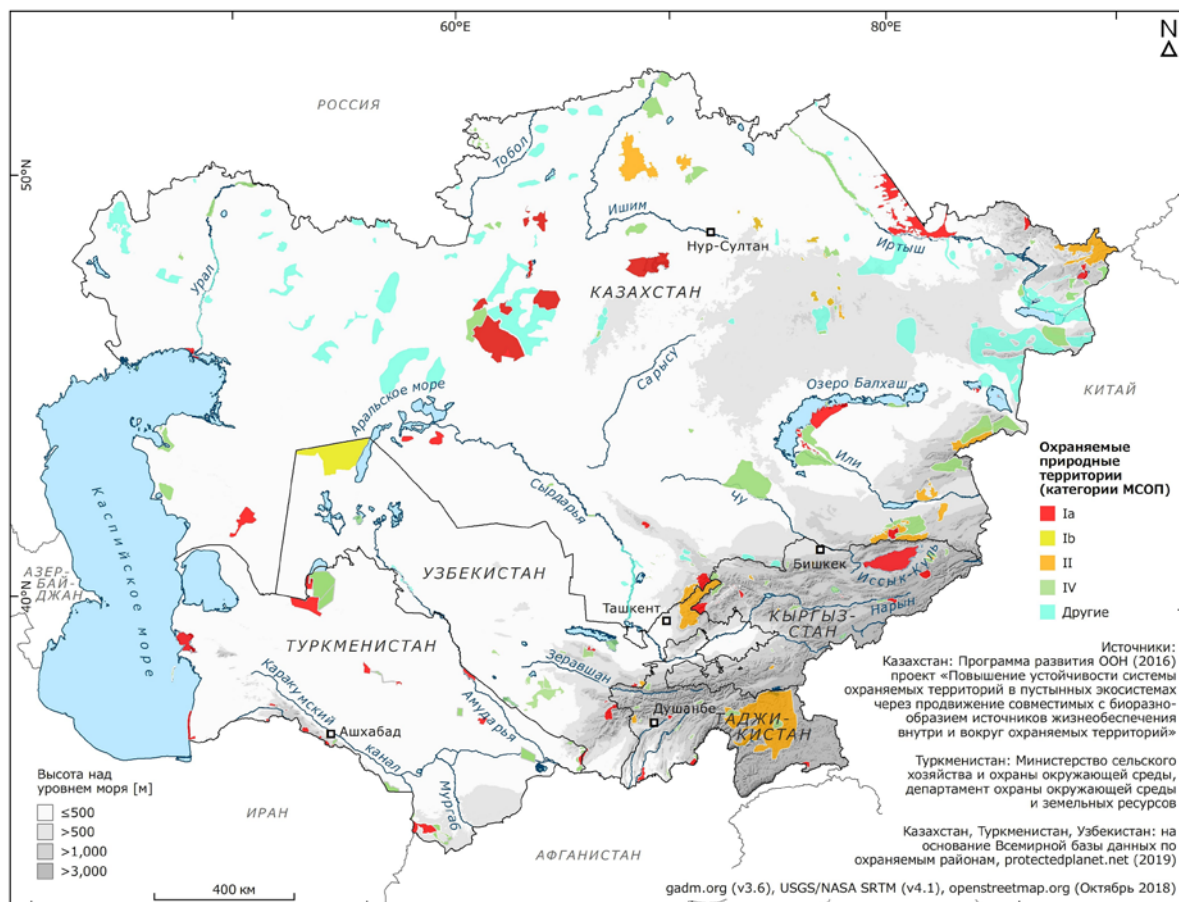
* По: CBD, 2019, с изменениями.

** Территории, обладающие международным статусом, могут перекрываться с охраняемыми природными территориями, созданными в соответствии с национальным законодательством.

*** Включает категории МСОП I-IV и биосферные резерваты, согласно 6-му Национальному докладу в рамках Конвенции о биологическом разнообразии.

Рисунок 2.
Охраняемые природные территории в Центральной Азии
© Фонд Михаэля Зуккова.

В целом, эти территории обладают правовым статусом на национальном уровне. Вопрос их соответствия требованиям, предъявляемым к номинируемым на включение в Список всемирного наследия объектам, требует специального рассмотрения. В каждом конкретном случае необходимо проверить, могут ли номинируемые территории отвечать требованиям в отношении целостности, охраны и управления, изложенным в Руководстве по выполнению Конвенции²⁵.



2.2 Территории, обладающие международным статусом

Районы, характеризующиеся особенно высоким уровнем биоразнообразия, или на которых хорошо представлены столь значимые биологические процессы, что они имеют существенное значение в международном масштабе, а также районы, обладающие международным признанием – например, рамсарские угодья, могут быть хорошими «мишенями» для определения объектов, возможных для номинирования на включение в Список всемирного наследия. В таком контексте в данном разделе рассмотрены территории, обладающие международным статусом и имеющие отношение к критериям (ix) и (x).

В общей сложности, 30 охраняемых природных территорий в регионе имеют международное признание²⁶.

²⁵ Информация по данному вопросу: (Sdykova, 2006), в отношении Казахстана.

²⁶ Представленные цифры несколько отличаются от опубликованных в докладе МСОП 2005 года; они были получены из доступной онлайн Всемирной базы данных по охраняемым территориям (WDPA) ЮНЕП-ВЦПМ, по состоянию на 3 апреля 2018 г. (<https://www.protectedplanet.net/>).

2.2.1 Биосферные резерваты ЮНЕСКО

Биосферные резерваты (биосферные заповедники) ЮНЕСКО создаются в целях обеспечения экологической, экономической и социальной стабильности²⁷; каждый биосферный резерват предназначен для выполнения трех взаимосвязанных функций:

- *охранная функция*: охрана экологического и культурного разнообразия, включая генетическую вариабельность, виды, экосистемы и ландшафты, а также услуги, предоставляемые таким разнообразием;
- *функция развития*: содействие социально-экономическому развитию, устойчивому в экологическом и культурном отношении;
- *функция научно-технического обеспечения*: поддержка демонстрационных проектов, экологического образования, образования и подготовки кадров в области устойчивого развития, проведения исследований и мониторинга. В то время как образование, исследование, мониторинг и наращивание потенциала рассматриваются как компоненты функции научно-технического обеспечения, или функции генерирования знаний, они также являются неотъемлемой частью таких функций биосферных резерватов как охранная функция и функция развития.

Таблица 4.

Сеть биосферных резерватов ЮНЕСКО в Центральной Азии (Источник: веб-сайт Программы Человек и биосфера ЮНЕСКО (UNESCO/MAB), 02.04.2019).

Государства	Биосферные резерваты	Год присвоения статуса
Казахстан (10)	Коргалжын Алаколь Ак-Жайык Аксу-Жабаглы Барсакельмес Великий Алтай Алтын-Эмель Каратау Чарын Жонгар	2012 2013 2014 2015 2016 (быв. Катон-Карагай, 2014 г.) 2017 2017 2017 2018 2018
Кыргызстан (2)	Сары-Челек Ысык-Кель	1978 (пересмотрен в 2013 г.) 2001 (пересмотрен в 2013 г.)
Таджикистан (0)	-	-
Туркменистан (1)	Репетек	1978 (пересмотрен в 2005 и 2017 гг.)
Узбекистан (1)	Чаткальские горы	1978 (пересмотрен в 1999 и 2015 гг.)

В настоящее время в четырех государствах Центральной Азии созданы 14 биосферных резерватов ЮНЕСКО (таблица 4, рисунок 3); в Таджикистане биосферные резерваты отсутствуют. Один биосферный резерват (Великий Алтай) является трансграничным и расположен в Казахстане и Российской Федерации.

27 Посредством: (1) разработки и координации демонстрационных территорий и учебных площадок в целях сохранения и развития экологического и культурного разнообразия и предоставления экосистемных услуг для обеспечения благосостояния людей; (2) развития и интеграции знаний, включая науку, для улучшения понимания взаимодействий между людьми и остальной природой; (3) наращивания глобального потенциала для управления сложными социально-экологическими системами, в особенности путем поощрения более активного диалога при научно-политическом взаимодействии; экологического образования; а также разнообразной информационно-пропагандистской деятельности для широкого сообщества (<http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment/ecological-sciences/biosphere-reserves/main-characteristics/functions/>).

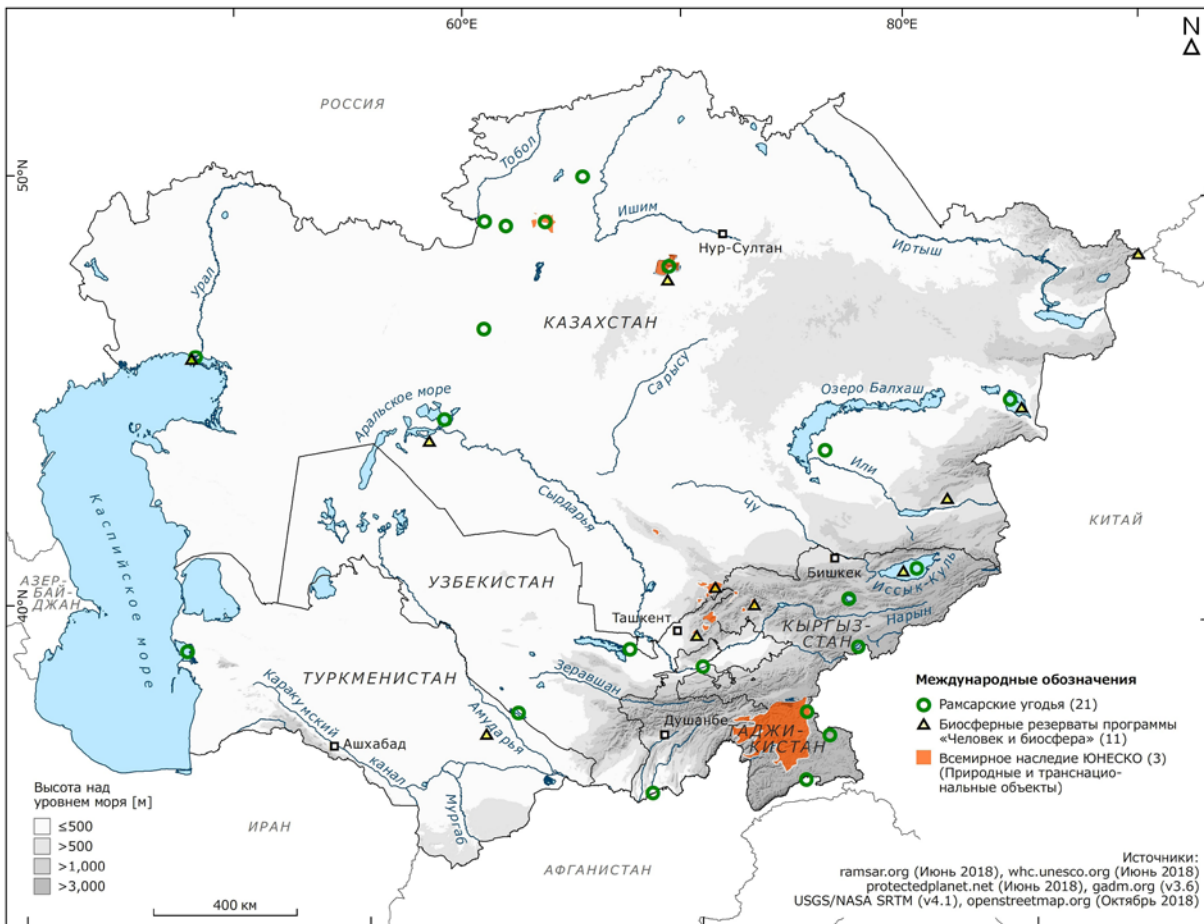


Рисунок 3. 2.2.2 Рамсарские угодья

Территории, обладающие международным статусом, в Центральной Азии © Фонд Михаэля Зуккова.

На сегодняшний день в регионе признано 21 рамсарское угодье (водно-болотное угодье международного значения), которые имеют общую площадь 47 880 км² (таблица 5, рисунок 3) и были выделены на основании девяти критериев, предусмотренных в рамках Рамсарской конвенции (текст, заключенный в рамку 1).

Государство	Название угодья	Год присвоения статуса	Площадь (км ²)	Выполненный план управления
Казахстан (10)	Тенгиз-Кургальджинские озера	1976	2 605	Нет
	Озера низовий рек Тургай и Иргиз		3 480	Нет
	Койбагар-Тюнтюгурская система озер	2009	580	Нет
	Дельта реки Урал и прилегающее побережье Каспия		1 115	Нет
	Алаколь-Сасыккольская система озер		9 147	Нет
	Наурзумская система озер		1 397	Да
	Жарсор-Уркашская система озер		412	Нет
	Кулыкколь-Талдыкольская система озер		83	Нет
	Дельта Сырдарьи и Малое Аральское море		2012	3 300
	Дельта реки Или и южная часть озера Балхаш	9 766		Да
Кыргызстан (3)	Иссык-Кульский заповедник и озеро Иссык-Куль	2002	6 264	Нет
	Озеро Чатыр-Куль	2005	161	Частично охвачен планом управления Каратал-Жапырыкского заповедника
	Озеро Сон-Куль	2011	368	То же
Таджикистан (5)	Озеро Каракуль	2001	364	Нет
	Озера Шоркуль и Ранкуль		24	Нет
	Озеро Зоркуль		38	Нет
	Кайраккумское водохранилище		520	Нет
	Низовья реки Пяндж		-	Нет
Туркменистан (1)	Залив Туркменбаши	2008	2 671	Нет
Узбекистан (2)	Айдар-Арнасайская система озер	2008	5 271	Нет
	Озеро Денгизкуль	2001	313	Нет

Таблица 5.

Рамсарские угодья в Центральной Азии (Источник: веб-сайт Рамсарской конвенции, 13.02.2019).

Рамка 1.

Критерии выделения
рамсарских угодий.
(Источник: веб-
сайт Рамсарской
конвенции).

**Критерии выделения рамсарских угодий
(водно-болотных угодий международного значения)**

**ГРУППА А. УЧАСТКИ, СОДЕРЖАЩИЕ ЭТАЛОННЫЕ, РЕДКИЕ ИЛИ УНИКАЛЬНЫЕ
ТИПЫ ВОДНО-БОЛОТНЫХ УГОДИЙ**

Критерий 1: Водно-болотное угодье следует считать имеющим международное значение, если оно является примером эталонного, редкого или уникального для соответствующего биогеографического региона типа водно-болотных экосистем и находится в естественном или близком к естественному состоянию.

**ГРУППА Б. ВОДНО-БОЛОТНЫЕ УГОДЬЯ, ИМЕЮЩИЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ
ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ**

Критерии по видам и экологическим сообществам

Критерий 2: Водно-болотное угодье следует считать имеющим международное значение, если оно поддерживает существование уязвимых (VU), находящихся под угрозой исчезновения (EN) или находящихся в критическом состоянии (CR) видов или находящихся в угрожаемом состоянии экологических сообществ.

Критерий 3: Водно-болотное угодье следует считать имеющим международное значение, если оно обеспечивает существование популяций растений и/или животных, имеющих большое значение для поддержания биологического разнообразия соответствующего биогеографического региона.

Критерий 4: Водно-болотное угодье следует считать имеющим международное значение, если оно обеспечивает существование видов растений и/или животных на критической стадии их биологического цикла, или обеспечивает убежище при неблагоприятных условиях.

Специальные критерии по водно-болотным птицам

Критерий 5: Водно-болотное угодье следует считать имеющим международное значение, если оно регулярно поддерживает существование не менее 20 000 водно-болотных птиц.

Критерий 6: Водно-болотное угодье следует считать имеющим международное значение, если оно регулярно поддерживает существование 1% особей в популяции какого-либо вида или подвида водно-болотных птиц.

Специальные критерии по рыбам

Критерий 7: Водно-болотное угодье следует считать имеющим международное значение, если оно поддерживает существование значительного числа аборигенных подвидов, видов или семейств рыб, отдельных стадий их биологического цикла, взаимодействия видов, и/или популяций, которые являются индикаторами экологической и/или экономической ценности водно-болотного угодья, и тем самым вносит вклад в биологическое разнообразие планеты.

Критерий 8: Водно-болотное угодье следует считать имеющим международное значение, если оно является важным источником пищи для рыб, нерестилищем, местом нагула молоди и/или лежит на миграционном пути, от которого зависят популяции рыб либо внутри водно-болотного угодья, либо вне его.

Специальные критерии по другим таксонам

Критерий 9: Водно-болотное угодье следует считать имеющим международное значение, если оно регулярно поддерживает существование 1% особей в популяции какого-либо вида или подвида животных (за исключением птиц), обитающих в водно-болотных угодьях.

Рассмотренные выше международные природоохранные статусы в отношении любой конкретной территории не должны рассматриваться как подразумевающие специальный правовой статус охраны или выполнение касающихся охраны и управления требований Конвенции о всемирном наследии. Однако в некоторых случаях они могут способствовать выявлению и определению приоритетности районов, имеющих высокую ценность для биоразнообразия, увеличивая их шансы на номинирование.



3. Объекты всемирного природного наследия в Центральной Азии

В главе 3 представлено общее описание современной ситуации в отношении объектов всемирного природного наследия в регионе. В ней также содержится первоначальный обзор объектов, включенных в Предварительные списки, в отношении их потенциала для номинирования согласно касающимся биоразнообразия критериям – в соответствии с оценками экспертов и специалистов, участвовавших в консультациях в рамках настоящего исследования.

3.1 Список всемирного наследия

В Список всемирного наследия в настоящее время включены три природных объекта: Сары-Арка – степь и озера северного Казахстана, Западный Тянь-Шань и Таджикский национальный парк (Горы Памира). Один из них (Западный Тянь-Шань) является серийным транснациональным объектом, расположенным на территории трех из пяти государств региона (таблица 6)²⁸.

Еще один объект, *Горные экосистемы Койтендага*, был номинирован Туркменистаном в 2015 г. согласно критериям (vii), (ix) и (x). Комитет всемирного наследия отложил рассмотрение этой номинации, чтобы предоставить государству – стороне Конвенции возможность ее переработать согласно нижеследующим рекомендациям (Решение 40 COM 8B.10)²⁹:

- Государству – стороне Конвенции было рекомендовано: (1) осуществлять мониторинг воздействия в результате выпаса в границах охраняемых природных территорий в целях регулирования численности скота и уменьшения нагрузки на естественную растительность и природные системы, (2) осуществлять более эффективное планирование в связи с увеличивающимся туристическим спросом, включая создание надлежащим образом масштабированной и оказывающей низкое воздействие туристской инфраструктуры, и (3) обеспечить, чтобы предложения по созданию доступа с помощью канатной дороги подлежали тщательному рассмотрению и строгой оценке воздействия на окружающую среду, и также обеспечить, чтобы выдача лицензий на добычу полезных ископаемых и/или соответствующая деятельность не допускались на охраняемых природных территориях, включающих объект Горные экосистемы Койтендага и его буферную зону, и (4) чтобы любая деятельность по добыче полезных ископаемых, которая может повлиять на этот объект, подлежала строгой оценке воздействия на окружающую и социальную среду.
- Государствам – сторонам Конвенции Туркменистану и Узбекистану также было предложено активизировать сотрудничество для улучшения координации между Койтендагским государственным природным заповедником (Туркменистан) и прилегающим Сурханским государственным природным заповедником (Узбекистан), в частности, для поддержания более эффективного трансграничного управления популяциями диких животных.

Объект Таджикский национальный парк (Горы Памира) был включен в Список всемирного наследия в 2013 году согласно критериям (vii) и (viii). Комитет всемирного наследия использовал эту возможность, чтобы предложить государству – стороне Конвенции рассмотреть развитие перспектив для будущих трансграничных и возможно серийных номинаций в вы-

28 Серийный объект включает несколько составных частей (компонентов), которые могут быть расположены на территории одного государства – стороны Конвенции (серийный национальный объект) или в пределах территорий различных государств – сторон Конвенции, которые не обязательно должны быть сопредельными (серийный трансграничный объект).

29 http://whc.unesco.org/en/decisions/?id_decision=6789&

сокогорьях и пустынях совместно с соседними государствами Центральной Азии (Решение 37 COM 8B.14)³⁰.

Таким образом, в качестве возможного подхода к новым номинациям в будущем может рассматриваться трансграничная или транснациональная номинация, охватывающая несколько территорий (см. главу 5).

Государство	Название	Категория	Год включения в Список	Критерии		Дополнительная информация
				IX	X	
Казахстан	Сары-Арка – степь и озера северного Казахстана	Природный	2008	✓	✓	1 биосферный резерват (Коргалжын) 2 рамсарских угодья (Наурзумская система озер и Тенгиз-Кургальджинские озера)
	Западный Тянь-Шань	Природный	2016		✓	Серийный транснациональный объект
Кыргызстан	Западный Тянь-Шань	Природный	2016		✓	Серийный транснациональный объект
Таджикистан	Таджикский национальный парк (Горы Памира)	Природный	2013			Критерии (vii) и (viii)
Узбекистан	Западный Тянь-Шань	Природный	2016		✓	Серийный транснациональный объект

Таблица 6. 3.2 Предварительные списки

Объекты, включенные в Список всемирного наследия (Источник: веб-сайт Всемирного наследия ЮНЕСКО, 13.02.2019).

Предварительный список – это перечень тех объектов, номинирование которых каждое государство – сторона Конвенции намерено рассматривать. Первый шаг, который должно предпринять государство, – это составление такого «инвентарного» перечня объектов природного или смешанного наследия, потенциально обладающих ВУЦ и возможных для включения в Список всемирного наследия. (IUCN, 2011)³¹.

Предварительные списки являются обязательным этапом для государств – сторон Конвенции в процессе номинирования новых объектов на включение в Список всемирного наследия³²; они должны содержать наименования объектов, которые государства – стороны Конвенции намерены номинировать в ближайшие годы.

В настоящее время 17 объектов природного и смешанного наследия включены в Предварительные списки четырех из пяти государств региона (таблица 7); Предварительный список Кыргызстана не содержит объектов природного или смешанного наследия³³.

Все Предварительные списки были составлены давно и оставались более или менее неизменными на протяжении ряда лет, за последнее десятилетие ни один из них не был обновлен. Таким образом, в качестве основы для будущего процесса номинирования представляется целесообразным осуществить пересмотр Предварительных списков в целях лучшего понимания ВУЦ объектов и их потенциала соответствовать требованиям Конвенции о всемирном наследии.

30 http://whc.unesco.org/en/decisions/?id_decision=5130&.

31 Глава II.C.

32 Руководство по выполнению Конвенции, пункты 62-76.

33 По этому вопросу см.: UNESCO, 2002/2004.

На основании анализа литературных данных и по результатам обмена мнениями с национальными заинтересованными сторонами во время семинаров и последующих обсуждений, вышеупомянутое отсутствие недавних обновлений Предварительных списков, наряду с другими причинами, можно связать со следующим:

- сложность доступа к имеющимся данным о биоразнообразии региона, которые часто доступны только на русском языке и ни на каких других рабочих языках;
- слабое международное признание важности региона для биоразнообразия, даже несмотря на то, что рассматриваемый регион на сегодняшний день является одним из наименее представленных в Списке всемирного наследия;
- слабый анализ потенциальной ВУЦ объектов в имеющихся Предварительных списках, обусловленный недостаточными знаниями о критериях, требованиях к сохранению объектов всемирного наследия и управлению ими, а также отсутствием опыта в сфере всемирного наследия на региональном и местном уровнях;
- отсутствие сравнительного анализа, показывающего, как объекты, включенные в Предварительные списки, соотносятся с другими объектами на глобальном уровне;
- присутствие в Предварительных списках объектов природного и/или смешанного наследия, которые могут не являться наиболее подходящими для номинирования согласно критериям (ix) и (x);
- недостаточное рассмотрение объектов на уровне экосистем, в том числе, гор и пустынь, которые обладают выдающейся экологической функциональностью и представляют процессы эволюции и развития экосистем и сообществ, в соответствии с критерием (ix);
- недостаточные знания, опыт и институциональный потенциал в области всемирного наследия в рассматриваемых государствах.

После включения объектов в Предварительные списки были созданы новые охраняемые природные территории. В то же время, землепользование в меняющихся условиях социально-экономического развития в регионе, наряду с другими включающими многие факторы изменениями, могли повлиять на ценности, благодаря которым объекты были изначально включены в Предварительные списки.

Каждый объект, включенный в Предварительный список, и каждый новый объект, считающийся обладающим потенциалом для номинирования, должен пройти соответствующую оценку, позволяющую суммировать сведения о текущем состоянии ценностей объекта, воздействиях и потенциальных угрозах этим ценностям, а также об охране объекта и управлении им (приложения 7 и 8). Решение этой задачи невозможно в рамках простой камеральной оценки и требует дальнейшего углубленного исследования в полевых условиях.

Таблица 7.

Объекты, включенные в Предварительные списки государств Центральной Азии (Источник: веб-сайт Всемирного наследия Юнеско, 13.02.2019).

Государство	Название	Категория	Дата представления	Критерии, касающиеся биоразнообразия				Другие критерии
				IX	X	VII	VIII	
Казахстан	Аксу-Жабаглинский государственный природный заповедник	природный	06.02.2002	✓	✓	✓		
	Северный Тянь-Шань (Иле-Алатауский государственный национальный парк)				✓			
	Государственный национальный природный парк Алтын-Эмель				✓	✓	✓	
	Петроглифы Ешкиольмес	смешанный	24.09.1998	еще не определены				
	Тюркское святилище Мерке			еще не определены				
	Курганы с каменными грядами Тасмолинской культуры			еще не определены				
	Палеолитические объекты и геоморфология хребта Каратау			еще не определены				
Культурный ландшафт Улытау	еще не определены							
Кыргызстан	Природные объекты в Предварительном списке отсутствуют							
Таджикистан	Фанские горы	природный	04.04.2006		✓	✓		
	Тигровая балка			✓				
	Заказник Кусавлисай				✓	✓		
	Государственный заповедник Дашти Джум				✓	✓		
	Государственный заповедник Зоркуль				✓	✓		

Туркменистан	Бадхызский государственный природный заповедник		16.03.2009	✓	✓	✓		
	Сюнт-Хасардагский государственный природный заповедник				✓			
	Динозавры и пещеры Койтендага				✓	✓		
	Репетекский государственный биосферный заповедник				✓			
	Амударьинский государственный природный заповедник				✓			
	Хазарский государственный природный заповедник				✓			
Узбекистан	Зааминские горы	природный	18.01.2008	✓	✓	✓		
	Шахимардан			✓	✓			
	Гиссарские горы				✓	✓	✓	
	Байсун	смешанный		✓		✓		IV и V
	Сармишай			✓				VI

Аксу-Жабаглинский государственный природный заповедник был включен в Список всемирного наследия в 2016 году как компонент серийного транснационального объекта Западный Тянь-Шань и соответственно подлежит исключению из Предварительного списка Казахстана.

Включенные в настоящее время в Предварительные списки объекты были рассмотрены участниками семинаров. В итоге среди объектов, включенных в Предварительные списки и которые все еще могут обладать потенциалом для номинации согласно одному из критериев для природного наследия, были отмечены следующие (таблица 8)³⁴:

- Северный Тянь-Шань;
- Алтын-Эмель;
- Палеолитические объекты Казахстана;
- Высокогорные пустыни Центрального Тянь-Шаня;
- Тигровая балка;
- Фанские горы;
- Заповедник Зоркуль;
- Шахимардан (Шохимардон);
- Зааминские горы и Гиссарские горы.

34 Результаты этого анализа, однако, должны быть подтверждены и проверены в полевых условиях до номинации объектов.

Таблица 8.

Первоначальный обзор объектов, включенных в Предварительные списки.

Казахстан	
Петроглифы Ешкиольмес, Мерке, Тасмола	
Актуальность	нет информации
Критерии	нет информации
Ценность	подлежит уточнению согласно касающимся биоразнообразия критериям
Угрозы	нет информации
Охрана	отсутствует
Управление	нет информации
Северный Тянь-Шань (Иле-Алатау)	
Актуальность	хорошая целостность
Критерии	ix и x (+ vii)
Ценность	хорошая
Угрозы	средний уровень (туризм; близость к Алматы)
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции
Управление	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции
Алтын-Эмель	
Актуальность	хорошая
Критерии	ix и x (+ vii и viii)
Ценность	хорошая (1 КОТ ³⁵)
Угрозы	средний уровень (выпас и туризм)
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции, обеспечено надлежащее правоприменение
Управление	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции, управление осуществляется надлежащим образом
Палеолитические объекты Казахстана	
Актуальность	нет (дальнейшие исследования); потенциально могут быть добавлены к объекту Западный Тянь-Шань. Включены в заповедник Каратау.
Критерии	x (+ vii и viii)
Ценность	хорошая
Угрозы	низкий уровень
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции, обеспечено надлежащее правоприменение
Управление	вызывает некоторую-обеспокоенность в случае расширенного объекта Западный Тянь-Шань

35 KZ 101 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/altyn-emel-national-park-iba-kazakhstan>).

Высокогорные пустыни Центрального Тянь-Шаня³⁶	
Актуальность	ледники; зона формирования стока рек бассейна Сырдарьи; находящиеся под угрозой исчезновения и эндемичные виды (требуется дополнительная детализация).
Критерии	x (+ viii)
Ценность	хорошая
Угрозы	средний уровень (деградация в местах выпаса; добыча полезных ископаемых; изменение климата)
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции (государственный природный заповедник)
Управление	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции
Кыргызстан	
Иссык-Куль – природный и культурный ландшафт (южный берег)³⁷	
Актуальность	еловые леса, прибрежные леса, эндемичные и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных
Критерии	ix и x (+ iii, vi и vii)
Ценность	2 КОТ ³⁸
Угрозы	высокий уровень (фрагментация экосистем; деградация в местах выпаса; добыча полезных ископаемых; недостаточное планирование туристической инфраструктуры; неустойчивое использование)
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции (государственный природный заповедник + 5 зоологических заказников и природный парк Каракол)
Управление	нет информации
Таджикистан	
Кусавлисай	
Актуальность	только 1 критерий, низкая целостность
Критерии	Vii
Ценность	сокращающиеся популяции
Угрозы	низкий уровень
Охрана	низкий уровень (заказник)
Управление	система управления отсутствует, экотуризм
Тигровая балка	
Актуальность	высокая целостность
Критерии	ix
Ценность	экосистемы (+ 1 КОТ ³⁹)

36 Как часть объекта «Великий шелковый путь» в Казахстане, включенного только по критериям для культурного наследия.

37 Как часть объекта «Великий шелковый путь» в Кыргызстане, включенного только по критериям для культурного наследия.

38 <http://datazone.birdlife.org/site/results?thrlvl1=&thrlvl2=&kw=issyk+Kul®=0&cty=0&snm=&fam=0&gen=0&spc=&cmn=>

39 ТЖ 009 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/tigrovaya-balka-nature-reserve-iba-tajikistan>).

Угрозы	средний уровень (искусственное регулирование стока реки Вахш)
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции (государственный природный заповедник + буферная зона)
Управление	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции и осуществляется надлежащим образом; экотуризм
Фанские горы	
Актуальность	важное биоразнообразие (горные водно-болотные угодья и другие типы экосистем)
Критерии	x (+ vii)
Ценность	экосистемы; ненарушенные местообитания
Угрозы	очень низкий уровень
Охрана	нет информации (очень удаленная часть страны)
Управление	буферная зона пока отсутствует
Зоркуль	
Актуальность	важные ландшафты для биоразнообразия
Критерии	x
Ценность	экосистемы
Угрозы	широко распространенный выпас скота (Karimov et al., 2018)
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции (государственный природный заповедник), но недостаточное правоприменение; буферная зона (+ 1 КОТ)
Управление	продвижение экотуризма
Дашти Джум	
Актуальность	низкая целостность
Критерии	vii
Ценность	нет информации
Угрозы	широко распространенный выпас скота и очень значительное браконьерство
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции (государственный природный заповедник), но недостаточное правоприменение; нет буферной зоны
Управление	продвижение экотуризма
Туркменистан	
Амударья	
Актуальность	важные ландшафты (тугайные леса + пустынные экосистемы), но низкая целостность
Критерии	x
Ценность	экосистемы (тугайные леса + пустынные экосистемы) (+ 1 КОТ ⁴⁰)

40 UZ 047 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/amudarya-floodlands-near-termez-iba-uzbekistan>).

Угрозы	высокий уровень (браконьерство, низкая целостность)
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции, но недостаточное правоприменение; нет буферной зоны
Управление	нет информации
Бадхыз	
Актуальность	критически важный коридор
Критерии	ix и x (+ vii)
Ценность	нет информации (1 КОТ ⁴¹)
Угрозы	средний уровень (скот и населенные пункты)
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции (государственный природный заповедник), но недостаточное правоприменение
Управление	слабое
Динозавры и пещеры Койтендага	
Актуальность	номинация отложена
Критерии	x (+ viii)
Ценность	(1 КОТ ⁴²), но не соответствует критерию (x) (Решение Комитета всемирного наследия 40COM 8B.10) ⁴³ ; низкая целостность
Угрозы	выпас, добыча полезных ископаемых, туризм
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции (государственный природный заповедник)
Управление	слабое
Сюнт-Хасардаг	
Актуальность	важное биоразнообразие (аридный и субтропический климат)
Критерии	x
Ценность	территории, сходные с другими горными заповедниками в Центральной Азии, такими как Чаткал в Узбекистане, Аксу-Жабаглы в Казахстане и Сары-Челек в Кыргызстане, но расположены намного дальше на запад и имеют выраженное влияние Кавказа
Угрозы	фермерство и выпас
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции (государственный природный заповедник)
Управление	нет информации
Хазар	
Актуальность	важное водно-болотное угодье (частично имеет статус рамсарского угодья/Залив Туркменбаши)
Критерии	X

41 TM 038 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/badhyz-iba-turkmenistan>).42 TM 050 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/koytendag-iba-turkmenistan>).43 http://whc.unesco.org/en/decisions/?id_decision=6789&

Ценность	важный участок для перелетных и зимующих птиц, отнесенный к КОТ; содержит несколько эндемичных и редких видов морских млекопитающих (каспийская нерпа <i>Pusa caspica</i> (EN)) и служит кормовым угодьем для рыб в периоды их миграции, нагула и нереста (каспийская минога <i>Caspiomyzon wagneri</i> (NT), шип <i>Acipenser nudiiventris</i> (EN), севрюга <i>Acipenser stellatus</i> (EN), русский осетр <i>Acipenser gueldenstaedtii</i> (EN) и белуга <i>Huso huso</i> (EN), белорыбица <i>Stenodus leucichthys</i> (EX in the wild) (+ 1 КОТ ⁴⁴)
Угрозы	высокий уровень (нефтяное загрязнение, повреждение местообитаний, а также незаконная охота на мигрирующих птиц ⁴⁵)
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции (государственный природный заповедник + буферная зона)
Управление	нет информации
Репетекский государственный биосферный заповедник	
Актуальность	важное биоразнообразие
Критерии	x
Ценность	ключевые виды растений, важность для мигрирующих птиц (гнездование)
Угрозы	низкий уровень, удаленная территория (немногочисленные населенные пункты и возможный перевыпас)
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции (государственный природный заповедник + биосферный резерват) (+ 1 КОТ ⁴⁶)
Управление	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции
Узбекистан	
Шахимардан (Шохимардон)	
Актуальность	обширные ледники, горные реки, альпийские озера, реликтовые ореховые (р. <i>Juglans</i>) леса
Критерии	ix и x
Ценность	хорошее состояние; анклав на территории Кыргызстана
Угрозы	низкий уровень
Охрана	вызывает низкую обеспокоенность
Управление	вызывает низкую обеспокоенность
Зааминские горы	
Актуальность	арчевые леса (3 вида р. <i>Juniper</i>)
Критерии	ix и x (+ vii)
Ценность	хорошее состояние
Угрозы	низкий уровень
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции

44 TM 006 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/turkmenbashy-bay-iba-turkmenistan>).45 <https://rsis Ramsar.org/ris/1855>.46 TM 045 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/repetek-iba-turkmenistan>).

Управление	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции
Гиссарские горы	
Актуальность	важное биоразнообразие и находящиеся в угрожаемом состоянии виды (+ геологические ценности)
Критерии	x (+ vii и viii)
Ценность	отличные (+ 1 КОТ ⁴⁷)
Угрозы	очень низкий уровень (хорошая целостность)
Охрана	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции, обеспечено надлежащее правоприменение
Управление	представляется, что соответствует требованиям Руководства по выполнению Конвенции, управление осуществляется надлежащим образом
Регион Байсун (смешанный объект)	
Актуальность	исторический и археологический объект; важные ландшафты
Критерии	ix (+ iv, v и vii)
Ценность	вызывает низкую обеспокоенность
Угрозы	низкий уровень
Охрана	вызывает некоторую обеспокоенность – нет охраняемой природной территории
Управление	вызывает некоторую обеспокоенность
Сармишсай (смешанный объект)	
Актуальность	петроглифы, ландшафты, редкие виды растений и животных
Критерии	ix (+ vi)
Ценность	низкая
Угрозы	высокий уровень (нет охраняемой природной территории)
Охрана	вызывает некоторую обеспокоенность
Управление	вызывает некоторую обеспокоенность

Информация, представленная в таблице 8, получена из различных источников, включая материалы трех консультативных семинаров, интернет и литературные данные.

47 UZ 042 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/gissar-state-nature-reserve-iba-uzbekistan>).



4. Потенциал в отношении номинирования объектов всемирного наследия

В главе 4 предпринята попытка представить оценку существующего потенциала в отношении номинирования объектов, которые, согласно литературным данным и по результатам различных исследований, представляют особый интерес и/или имеют особое значение с точки зрения биоразнообразия.

4.1 Тематические исследования всемирного наследия, выполненные МСОП

4.1.1 Региональный аналитический обзор в отношении Центральной Азии

Как упоминалось выше, единственное подробное исследование на данную тему было выполнено в 2005 году; оно выявило недостаточную представленность объектов всемирного наследия в регионе и определило шесть природных объектов, возможных для номинирования (таблица 9).

Таблица 9.

Предлагавшиеся приоритетные объекты природного наследия в Центральной Азии (Источник: Magin, 2005).

Государство	Название объекта	Критерии		Примечания
		ix	x	
Казахстан	Сары-Арка – степь и озера северного Казахстана	✓	✓	Включен в Список всемирного наследия в 2008 г. согласно критериям (ix) и (x)
	Расширение границ объекта Золотые горы Алтая		✓	Объект (расположенный на территории Российской Федерации) включен в Список всемирного наследия в 1994 г. согласно критерию (x)
	Западный Тянь-Шань	Подлежит уточнению государством – стороной Конвенции	✓	Включен в Список всемирного наследия в 2016 г. согласно критерию (x)
	Северный Тянь-Шань		✓	Внесен в Предварительный Список в 2002 г. согласно критерию (x) с названием «Северный Тянь-Шань (Иле-Алатауский государственный национальный парк)»

Кыргызстан	Западный Тянь-Шань	Подлежит уточнению государством – стороной Конвенции	✓	Включен в Список всемирного наследия в 2016 г. согласно критерию (x)
Таджикистан	Тигровая балка	✓	✓	Внесен в Предварительный список согласно критериям (ix) и (x)
Туркменистан	Бадхыз	✓	✓	Внесен в Предварительный список согласно критериям (vii), (ix) и (x)
Узбекистан	Западный Тянь-Шань	Подлежит уточнению государством – стороной Конвенции	✓	Включен в Список всемирного наследия в 2016 г. согласно критерию (x)

С момента публикации Тематического исследования всемирного наследия Центральной Азии (2005 г.) были предприняты следующие действия:

- два объекта, указанные в этом исследовании, были включены в Список всемирного наследия⁴⁸: Сары-Арка – степь и озера северного Казахстана (в 2008 году) и Западный Тянь-Шань – серийный транснациональный объект, расположенный на территории Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана (в 2016 году);
- один объект уже был внесен в Предварительный список на момент публикации: Северный Тянь-Шань, Казахстан (в 2002 году);
- еще два объекта были внесены в Предварительные списки соответствующих стран позднее: Тигровая балка, Таджикистан (в 2006 году) и Бадхыз, Туркменистан (в 2009 году).

Предложение о расширении границ объекта Золотые горы Алтая (Российская Федерация) с включением ключевых участков, расположенных на территории Монголии, Китая и Казахстана, также представленное в этом исследовании, было неоднократно поддержано Комитетом всемирного наследия (Решения CONF203 VIII.A.1; 36COM 7B.25)⁴⁹.

Кроме того, в исследовании 2005 года был предложен перечень объектов, потенциально соответствующих критериям (ix) или (x) в дополнение к критериям для культурного наследия – т. е. потенциальных смешанных объектов (таблица 10). До настоящего времени ни один из них не был включен в Список всемирного наследия, два объекта были внесены в Предварительные списки согласно критериям только для культурного наследия (Курганы и Исык-Куль) и один объект – без указания конкретных критериев (Тюркское святилище Мерке).

В начале 2000-х гг. различными другими авторами ряд объектов были определены в качестве перспективных для номинирования согласно критериям (ix) и (x) (таблица 11). С того времени два из них были включены в Список всемирного наследия (Сары-Арка – степь и озера северного Казахстана; Западный Тянь-Шань) и только один (Дельты рек Урал и Волга) на данный момент не внесен в Предварительные списки.

Согласно таблице 11, в дополнение к расширению объекта Золотые горы Алтая с включением в его границы части территории Казахстана (Катон-Карагайский государственный национальный природный парк), еще три объекта могут иметь высочайший потенциал для номинирования согласно связанным с биоразнообразием критериям: Северный Тянь-Шань, Тигровая Балка и Бадхыз.

48 Кроме того, объект Таджикский национальный парк (Горы Памира) был включен в Список Всемирного наследия в 2013 году согласно критериям (vii) и (viii).

49 http://whc.unesco.org/en/decisions/?id_decision=2740&; <https://whc.unesco.org/en/decisions/4674>.

Государство	Название объекта	Критерии		Примечания
		ix	x	
Казахстан	Курганы с каменными грядами Тасмолинской культуры		✓	Внесен в Предварительный список в 2012 г. как часть объекта «Великий шелковый путь» согласно критериям (ii), (iii), (iv), (v) и (vi)
	Культурный ландшафт Улытау		✓	
	Палеолитические объекты и геоморфология хребта Каратау	✓	✓	
	Тюркское святилище Мерке		✓	Внесен в Предварительный список в 1998 г. (без указания критериев)
Кыргызстан	Буранинский минарет	✓		
	Сулейман-Тоо	✓		
	Иссык-Куль как культурный и природный ландшафт	✓	✓	Выдвинут в 2004 г. и отклонен, затем в 2010 г. внесен в Предварительный список как часть объекта «Великий шелковый путь» согласно критериям (ii), (iii), (iv), (v) и (vi)

Таблица 10.

Предлагавшиеся объекты смешанного наследия в Центральной Азии (Источник: Magin, 2005).

Государство	Название объекта	Категория		Критерии для био-разнообразия		Источник							Примечания	
		П	С	ix	x	A	B	C	D	E	F	G		
Казахстан	Аксу-Жабаглинский государственный природный заповедник (Аксу-Джабаглы)	✓		✓	✓	✓	✓		✓					Включен в Список всемирного наследия в 2016 г.
	Северный Тянь-Шань (Иле-Алатауский государственный национальный природный парк)	✓		✓	✓				✓	✓		✓		
	Государственный национальный природный парк Алтын-Эмель	✓		✓					✓					
	Сары-Арка – степь и озера северного Казахстана	✓		✓	✓	✓			✓				✓	Включен в Список всемирного наследия в 2008 г.
	Расширение объекта Золотые горы Алтая на территории Казахстана (Катон-Карагайский государственный национальный природный парк)	✓							✓				✓	Исходный объект включен в Список всемирного наследия в 1994 г. согласно критерию (x)
	Центральный Тянь-Шань	✓							✓					
	Дельты рек Урал и Волга	✓							✓					
	Курганы с каменными грядами Тасмолинской культуры		✓	✓	✓		✓							
	Культурный ландшафт Улытау			✓	✓		✓							
	Палеолитические объекты и геоморфология хребта Каратау		✓	✓	✓		✓							
	Тюркское святилище Мерке		✓	✓	✓		✓							
	Западный Тянь-Шань												✓	Серийный трансграничный объект, включен в Список всемирного наследия в 2016 г. (Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан)
	Кыргызстан	Сары-Челек					✓			✓				
Буранинский минарет			✓		✓		✓							
Сулейман-Тоо			✓		✓		✓							
Иссык-Куль			✓	✓	✓	✓		✓						Выдвинут в 2004 г. и отклонен

Государство	Название объекта	Категория		Критерии для био-разнообразия		Источник							Примечания
		П	С	ix	x	A	B	C	D	E	F	G	
Таджикистан	Государственный природный заповедник Тигровая балка					✓		✓	✓			✓	
	Таджикский национальный парк (включает регион Памиро-Алай)	✓				✓		✓	✓	✓			Включен в Список всемирного наследия в 2013 г.
Туркменистан	Сюнт-Хасардагский государственный природный заповедник (Сюнт-Хасардаг (Западный Копетдаг)	✓				✓		✓	✓				
	Бадхыз	✓		✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	
	Кугитанг ⁵⁰	✓				✓		✓	✓		✓		
	Кара-Богаз-Гол	✓		✓				✓	✓		✓		
Узбекистан	Чаткальский государственный биосферный заповедник (Чаткал) (Тянь-Шань)	✓				✓		✓	✓				Включен в Список всемирного наследия в 2016 г. как компонент объекта Западный Тянь-Шань
	Гиссарские горы (Гиссарский, Зарафшанский государственные природные заповедники)	✓				✓		✓	✓				
	Китаб	✓						✓					

4.1.2 Потенциальные приоритеты для признания пустынных ландшафтов и геоморфологических объектов в Списке всемирного наследия

Исследование, посвященное этому вопросу, было выполнено в 2011 году (Goudie, Seely, 2011). Несмотря на хорошую представленность пустынных и ксерофитных кустарниковых экосистем в Центральной Азии, общий анализ и соответствующие приоритетные районы, определенные в докладе по итогам исследования, не затрагивают ни одну из пяти центрально-азиатских стран.

Таким образом, этот доклад цитируется только в качестве напоминания.

4.1.3 Всемирное наследие, участки дикой природы и обширные ландшафты

Согласно системе категорий охраняемых природных территорий МСОП⁵¹, участками дикой природы являются «как правило обширные первозданные или слабо преобразованные территории, поддерживаемые в своем естественном состоянии, не имеющие на своей территории постоянных или крупных человеческих поселений, охрана и управление которыми осуществляется с целью сохранения их естественных условий». Основная задача

50 Также Койтендаг.

51 <https://www.iucn.org/theme/protected-areas/about/protected-areas-categories/category-ib-wilderness-area>.

Таблица 11.

Выделявшиеся потенциальные объекты природного и смешанного наследия в Центральной Азии (Источник: адаптировано из Magin, 2005). Категории: П – природный; С – смешанный; источники: А – WWF 2005, В – UNESCO 2002; С – UNESCO 2004, D – Karpowicz, Reap, 2002; E – Thorsell, Hamilton, 2002; F – CNPPA, 1982; G – Magin, 2005.

управления участками дикой природы – сохранить долгосрочную экологическую целостность природных территорий, которые не нарушены значительной человеческой деятельностью, свободны от современной инфраструктуры и где преобладают естественные процессы; таким образом, участки дикой природы могут иметь потенциал для номинирования согласно критериям (ix) и (x).

Обширные области, сохраняющие высокое биоразнообразие и/или важные природные процессы, которые имеют высокую степень целостности и надлежащим образом охраняются и управляются, становятся все более редкими, учитывая, что естественная среда обитания во всем мире подвергается все большей фрагментации и деградации. Следовательно, выявление таких областей может способствовать выявлению и определению приоритетности объектов для номинирования по критериям (ix) или (x).

Первоначальный анализ показывает, что многие районы, представляющие интерес с точки зрения биоразнообразия, в том числе охраняемые природные территории, страдают от недостатка целостности, за исключением, возможно, строго охраняемых природных территорий (государственных природных заповедников), характеризующихся сильным режимом охраны, надлежащим правоприменением и управлением. Тем не менее, предварительные научные исследования в Центральной Азии позволили выявить обширные ландшафты, представляющие интерес для биоразнообразия – такие как малонарушенные лесные территории (Potarov, 2017), расположенные преимущественно в Казахстане, априори нефрагментированные и обладающие хорошей целостностью (Haddad, 2015), не подверженные значительному воздействию со стороны деятельности человека (Ibisch et al., 2016). Такие наблюдения⁵² могли бы облегчить дальнейшую работу на национальном уровне по выявлению будущих охраняемых природных территорий, включающих участки дикой природы и имеющих потенциал для номинирования согласно критериям для природного наследия или для расширения границ существующих объектов, как, например, в случае с объектом Золотые горы Алтая.

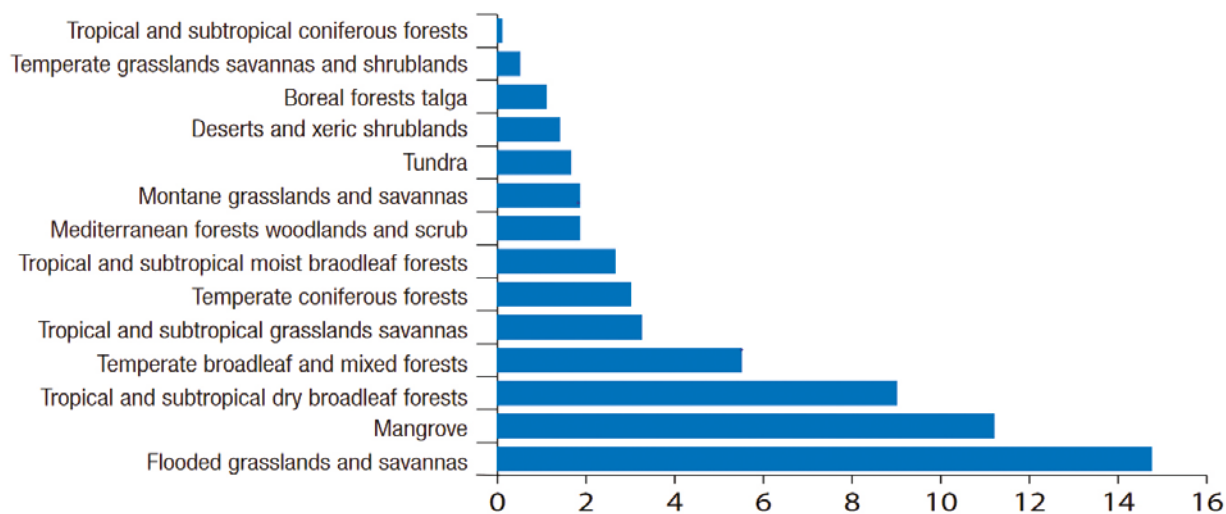


Рисунок 4.

Процент площади участков дикой природы, сохраняемых в настоящее время в границах объектов всемирного природного и смешанного наследия в каждом из 14 биомов мира (Источник: IUCN, 2017)⁵³.

52 См. также работы, выполняемые в рамках проекта Инициатива по пустыням Центральной Азии (КАДИ), которые в ближайшем будущем могут привести к выявлению обладающих потенциалом участков в пустынях Туркменистана и, возможно, на плато Устюрт, обе области, как представляется, имеют хорошую целостность и квалифицируются как «участки дикой природы» (Источник: Фонд Михаэля Зуккова).

53 Пустыни и ксерофитные кустарники, горные луга и саванны, а также хвойные леса умеренного пояса выделяются как пробелы.

4.2 Другие исследования

Современные литературные данные, касающиеся потенциала в отношении номинирования новых объектов всемирного наследия согласно связанным с биоразнообразием критериям, для Центральной Азии очень ограничены. После тематического исследования МСОП 2005 года лишь несколько исследований были посвящены этой теме.

В следующих разделах сделана попытка обобщить выводы этих исследований, дополнив их сведениями из других источников, включая отчеты и т. п. материалы (т. н. «серая литература»), доступные в сети Интернет документы и другие публикации.

4.2.1 Уникальные природные комплексы Центральной Азии

Перечень уникальных природных комплексов был подготовлен региональными экспертами в тесном сотрудничестве с соответствующими органами власти государств – сторон Конвенции в 2005 году (WWF Russia, 2005; Lysenko, 2007). Несколько природных комплексов из этого перечня в настоящее время уже включены в Список всемирного наследия, а остальные – в Предварительные списки.

Из этого первоначального списка шесть природных комплексов (таблица 12), по-видимому, предлагают возможности для номинирования серийных объектов, часть из которых является транснациональными и/или трансграничными. Однако объекты Кугитанг и Иссык-Куль, возможно, больше не являются хорошими претендентами на номинирование согласно касающимся биоразнообразия критериям из-за их низкого уровня целостности (см. ниже).

Четыре природных комплекса включены в Предварительные списки согласно касающимся биоразнообразия критериям, полностью или частично⁵⁴: Тигровая балка, Сянт-Хасардаг, Бадхыз и Гиссар.

Все они в прошлом неоднократно отмечались как районы, обладающие потенциалом для номинирования согласно этим критериям, и три из них (Тигровая Балка, Бадхыз и Гиссар) также были определены как потенциальные ключевые районы биоразнообразия (КРБ)⁵⁵. Согласно консультациям, проведенным в ходе выполнения настоящего тематического исследования, все указанные природные комплексы, по всей видимости, сохранили значительную ценность, при этом отмечено следующее:

- Кугитанг в прошлом определялся как имеющий потенциал для номинирования (UNESCO, 2002; Karpowicz, Reap, 2002), хотя другие авторы в более поздних работах не сочли его приоритетным (Magin, 2005, среди прочих), сообщалось о высоком уровне воздействия хозяйственной деятельности на этот район⁵⁶; уровень его целостности представляется весьма сомнительным – как отмечено в заключении Комитета всемирного наследия в 2016 году, когда этот объект был номинирован (Решение 40 COM 8B.10)⁵⁷;
- Бассейн озера Иссык-Куль также является сомнительным объектом; здесь расположено несколько охраняемых природных территорий и два потенциальных КРБ; частично занят биосферным резерватом и рамсарским угодьем. Однако озеро и его водосборный бассейн испытывают значительное воздействие хозяйственной деятельности (раздел 4.2.4) и с большой вероятностью могут не соответствовать уровню целостности, требуемому Конвенцией о всемирном наследии. Кроме того, в настоящее время этот объект включен в Предварительный список Кыргызстана исключительно на основании критериев для культурного наследия (см. таблицу 10).

54 Иссык-Куль включен согласно критериям, касающимся культурного наследия («Великий шелковый путь: сеть маршрутов Чаньянь-Тянь-Шанского коридора»).

55 <http://www.keybiodiversityareas.org/home>.

56 <http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/20586>.

57 (http://whc.unesco.org/en/decisions/?id_decision=6789&).

Таблица 12.

Природные комплексы, выделявшиеся как приоритетные с учетом потенциала для номинирования согласно касающимся биоразнообразия критериям (Источник: WWF Russia, 2005).

Государство	Природный комплекс	Общая площадь (км ²)	Названия входящих охраняемых природных территорий	Площадь охраняемых природных территорий (км ²)
Кыргызстан	Бассейн озера Иссык-Куль	17 422	Озеро Иссык-Куль (буферная зона биосферного резервата Ыссык-Кель)	14 571
			Иссык-Кульский государственный природный заповедник	198
			Сарычат-Эрташский государственный природный заповедник	721
			Государственный природный парк Каракол	383
			Государственный лесной заказник Малая Ак-Суу	0,95
			Государственный заказник Теплоключенский	321
			Государственный заказник Тюпский	191
			Государственный заказник Джети-Огузский	313
			Государственный заказник Кен-Сууйский	87
			Государственный заказник Джаргылчакский	231
			Государственный геологический заказник Водопад Барскоон	
			Государственный геологический заказник Скалы Жети-Огуз	
	Альпийский и субальпийский участки хребта Терской Ала-Тоо (зона ядра биосферного резервата Ыссык-Кель)	405		
Таджикистан	Тигровая балка	498	Государственный природный заповедник Тигровая балка	
Туркменистан	Сюнт-Хасардаг	64	Сюнт-Хасардагский государственный природный заповедник	26
			Сюнт-Хасардагский государственный заказник	38
	Бадхыз	1 447	Бадхызский государственный природный заповедник	877
			Пулихатумский государственный заказник	150
			Кызылджарский государственный заказник	300
			Чеменабитский государственный заказник	120
	Кугитанг	1 164	Койтендагский (Кугитангский) государственный природный заповедник	271
			Карлюкский государственный заказник	400
Ходжапильский государственный заказник			316	
Ходжабурджибелендский государственный заказник			617	
Узбекистан	Горный Гиссар	864	Гиссарский государственный природный заповедник	810
			Китабский государственный природный заповедник	54

4.2.2 Очаг («горячая точка») биоразнообразия Горы Центральной Азии⁵⁸

Горы Центральной Азии включают две крупнейшие горные системы: Памир и Тянь-Шань, занимающие площадь более 860 000 км² и возвышающиеся над уровнем моря более чем на 7 700 м; они расположены в пяти государствах региона, а также на северо-востоке Афганистана и на западе Китая. Преобладающие типы растительности здесь включают чередующиеся между собой пустыни и полупустыни, аридные и горные степи, горные луга, еловые, арчевые и плодовые леса, также представлены пресноводные водно-болотные угодья.

Глобальный аналитический обзор горных охраняемых природных территорий в Списке всемирного наследия был опубликован МСОП в 2002 году (Thorsell, Hamilton, 2002)⁵⁹. В этом исследовании три района были отмечены как обладающие значительным потенциалом «для рассмотрения возможности их номинирования» соответствующими государствами – сторонами Конвенции в регионе: Памирский национальный парк, Таджикистан (включен в Список всемирного наследия в 2013 году); Аксу-Жабаглинский государственный природный заповедник⁶⁰ и Иле-Алатауский природный парк⁶¹, Северный Тянь-Шань (оба включены в Предварительный список Казахстана в 2002 году).

В рамках более позднего исследования в этом очаге («горячей точке») биоразнообразия были выделены ключевые районы биоразнообразия (КРБ) – при этом внимание было сфокусировано на приоритетах с точки зрения стратегического природоохранного инвестиционного потенциала (СЕРФ, 2017).

Был выбран 21 приоритетный участок, из которых четыре участка (долины рек Баянбулак и Кайду, озеро Тяньшань Тяньчи, Аксу Жабаглы, Афлатун-Падышата и бассейн реки Акбулак) уже включены в Список всемирного наследия как компоненты объекта Западный Тянь-Шань, в отношении еще одного участка (Койтендаг) Комитетом всемирного наследия рассмотрение номинации было отложено (Решение 40 COM 8B10)⁶².

Остальные 17 участков могут, в принципе, обладать потенциалом для номинирования по рассматриваемым критериям – самостоятельно или как наборы компонентов, которые могут составить один или несколько обширных серийных объектов, в том числе трансграничных (таблица 13).

Согласно этому исследованию, приоритетные участки включают 129 потенциальных ключевых районов биоразнообразия (КРБ), оценка которых еще продолжается (раздел 4.3.4), из них только 62 района включают охраняемые природные территории. Большинство КРБ расположены вне границ охраняемых природных территорий и, соответственно, в настоящее время не отвечают требованиям, предъявляемым к объектам, номинируемым в рамках Конвенции о всемирном наследии. Государствам – сторонам Конвенции рекомендуется рассмотреть возможность придания статуса охраняемых природных территорий большему числу КРБ, таким образом повысив репрезентативность национальных сетей охраняемых природных территорий и сделав будущие объекты всемирного наследия отвечающими требованиям Конвенции.

Это позволяет сделать вывод, что в некоторых случаях может возникнуть необходимость в создании новых охраняемых природных территорий для обеспечения возможности успешного номинирования объектов, которые обладают высокой ценностью и в настоящее время еще не защищены правовым статусом, и, наоборот, что потенциал в отношении номинирования на включение в Список всемирного наследия должен побуждать государства – стороны Конвенции создавать новые охраняемые природные территории.

58 https://arquivo.pt/wayback/20091012194139/http://www.biodiversityhotspots.org/xp/Hotspots/central_asia/Pages/default.aspx.

59 <https://portals.iucn.org/library/node/8108>.

60 Описан в обзоре как содержащий «14 из 16 местообитаний, встречающихся в горах Тянь-Шаня, исключительное биоразнообразие (72 диких вида, родственных культурным растениям) и обширные леса, а также ценные палеонтологические объекты, включая более 2 000 петроглифов».

61 Описан в обзоре как содержащий «яркие градиенты растительных сообществ, отражающие высотную поясность в интервале 4 000 м, сочетание типов растительности, относящихся к двум флористическим районам, а также обширные леса, являющиеся реликтами ледникового периода».

62 http://whc.unesco.org/en/decisions/?id_decision=6789&.

Указанные потенциальные КРБ (таблица 14) являются местами обитания целого ряда видов, находящихся в угрожаемом состоянии, включая 32 приоритетных вида, рассматриваемых в исследовании. Однако они относительно невелики по сравнению с другими КРБ, включающими горные экосистемы, и не относятся к районам, обладающим наибольшим потенциалом в отношении триггерных видов (приложения 5 и 6).

Таблица 13.

Приоритетные участки для инвестиций фонда СЕРФ, не включенные в Список всемирного наследия (Источник: СЕРФ, 2017).

Государство	Код и название ключевого района биоразнообразия (КРБ)*
Казахстан	12 – Аксай (<i>Aksay</i>) 13 – Алматинский государственный природный заповедник (<i>Almaty Nature Reserve</i>) 16 – Кольсай (<i>Kolsai</i>) 18 – Нарынкол (<i>Narynkol</i>)
Кыргызстан	4 – Касан-Сай (<i>Kassan-Sai</i>) 10 – Чычкан (<i>Chyckan</i>) 20 – Исфайрам-Шахимардан (<i>Isfairam Shakhimardan</i>) 23 – Алай-Куу (<i>Alai-Kuu</i>)
Таджикистан	21 – Бальджуван (<i>Baljuvan</i>) 23 – Даштиджум (<i>Dashtijum</i>) 24 – Дарваз (<i>Darvaz</i>) 29 – Шахдара (<i>Shakhdara</i>) 31 – Ишкашим (<i>Ishkashim</i>)
Туркменистан	2 – Таллымерджен (<i>Tallymerjen</i>)
Узбекистан	6 – Бассейны рек Карабау и Дукенцай (<i>Karabau and Dukentsay River Basins</i>) 24 – Хребет Нуратау (<i>Nuratau Ridge</i>) 30 – Талимарджанское водохранилище (<i>Talimarjan Reservoir</i>)

* процесс оценки еще не завершен.

Учитывая, что в указанном исследовании акцент сделан на инвестиционном приоритете, выделенные участки могут отражать не все районы, имеющие наивысшую ценность для биоразнообразия, относящиеся к горным экосистемам, хотя, по мнению авторов, они были выбраны «с учетом предпочтения в пользу существующих объектов всемирного наследия и объектов – кандидатов на этот статус»⁶³. Поэтому, несмотря на то что в рамках указанного исследования и не проводился непосредственно отбор объектов, обладающих потенциалом для номинирования, эта работа по определению приоритетов может облегчить выбор объектов для дальнейшего номинирования, в особенности согласно критерию (х)⁶⁴. При этом следует учитывать, что несколько приоритетных районов либо являются искусственными и используются для орошения (например, Талимарджанское водохранилище), либо еще не имеют режима охраны.

Кроме того, другие более крупные горные области, не выделенные в этом исследовании, также могут потенциально соответствовать требованиям для номинирования на включение в Список всемирного наследия. Они подлежат определению в будущем, хотя это потребует дополнительных интенсивных полевых работ, выходящих далеко за рамки и мандат настоящего камерального исследования.

63 При этом не уточняется, на основании каких критериев и аргументов был сделан выбор (в цитируемой работе С. 118).

64 Для получения дальнейшей информации рекомендуется обратиться непосредственно к источнику: СЕРФ (2017).

Государство	Количество КРБ	Количество КРБ, включающих охраняемые природные территории
Казахстан	23	17
Кыргызстан	32	18
Таджикистан	35	13
Туркменистан	3	2
Узбекистан	36	12
ВСЕГО	129	62

Таблица 14.

Потенциальные ключевые районы биоразнообразия (КРБ) в очаге («горячей точке») биоразнообразия Горы Центральной Азии (Источник: adapted from CEPF, 2017).

В рамках указанного исследования также были выделены пять приоритетных ландшафтов, охватывающих 25 экологических коридоров, имеющих большое значение для биоразнообразия, из которых 21 расположен в рассматриваемом регионе и два перекрываются с объектами всемирного наследия (Западный Тянь-Шань и Памиро-Алай и Ваханский коридор). Три других ландшафта (Туркестанский и Алайский хребты; горные вершины Хан-Тенгри и Томур; Джунгария), включают соответственно пять, четыре и четыре потенциальных КРБ (таблица 15).

Некоторые из этих крайне обширных областей имеют связи с территориями, обладающими высокой ценностью для биоразнообразия, расположенными в Афганистане и Китае, но, как представляется, испытывают значительное воздействие со стороны сельского хозяйства, лесного хозяйства, горнодобывающей отрасли и энергетики. Их целостность может быть под вопросом, и они могут не соответствовать требованиям Руководства по выполнению Конвенции. К сожалению, проведение более детальной оценки их состояния не представлялось возможным в рамках данной работы и должно быть сделано в будущем, в каждом конкретном случае и в меньшем масштабе. Важно отметить, что, хотя некоторые из этих областей могут не обладать целостностью, необходимой для включения в Список всемирного наследия в качестве самостоятельных объектов, в случае будущих номинаций они могут, вероятно, стать частью обеспечивающих связность коридоров и буферных зон.

Таблица 15.

Эко-коридоры и выбранные ландшафты для инвестиций фонда CEPF в очаге («горячей точке») биоразнообразия Горы Центральной Азии (Источник: CEPF, 2017).

Государства	Название	Площадь (км ²)	Количество потенциальных КРБ
Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан	Туркестанский и Алайский хребты (<i>Turkestan and Alai Mountains</i>)	24 300	5
Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан	Западный Тянь-Шань (<i>Western Tien-Shan</i>)*	35 300	22
Кыргызстан, Таджикистан (+ Афганистан и Китай)	Памиро-Алай и Ваханский коридор (<i>Pamir-Alai and Wakhan Mountains</i>)*	123 500	10
Казахстан, Кыргызстан (+ Китай)	Горные вершины Хан-Тенгри и Томур (<i>Khan-Tengri and Tomur Mountains</i>)	24 900	4
Казахстан (+ Китай)	Джунгария (<i>Dzungaria</i>)	29 500	4

* Эко-коридоры и выбранные ландшафты, включающие объекты всемирного наследия.

Подводя итог, можно сказать, что определенные в рамках этого исследования приоритеты могут только косвенно помочь выявлению новых объектов для номинирования, тогда как выбранные ландшафты и экологические коридоры могут в основном способствовать определению буферных зон, в особенности при номинировании согласно критерию (ix).

4.2.3 Природоохранный потенциал умеренных пустынь

Согласно результатам анализа базы данных МСОП / Комиссии по выживанию видов, проведенного МСОП в 2004 году, пустыни Центральной Азии были рекомендованы как имеющие потенциал для номинирования на включение в Список всемирного наследия (IUCN, 2004). Однако с тех пор для подтверждения потенциальной ВУЦ этих экосистем в Центральной Азии была проделана достаточно скромная работа – вплоть до 2017 года, когда была проведена современная оценка (Schmidt, 2017). Ее результаты рассмотрены ниже.

Большинство пустынь Центральной Азии расположены на равнинах Казахстана, Туркменистана и Узбекистана. Эти пустыни являются частью Туранской биогеографической провинции Палеарктической области и принадлежат к глобальному экорегиону «*Центральноазиатские пустыни*», который входит в список приоритетных экорегионов Global 200 (Olson, Dinerstein, 2002; Olson et al., 2004; Dinerstein, 2017).

В Центральной Азии можно выделить следующие пустынные ландшафты⁶⁵:

- пустыня Каракумы (Туркменистан);
- пустыни Кызылкум и Сундукли (Узбекистан);
- пустыни Бетпак-Дала и Муюнкум, регион озера Балхаш и плато Устюрт (Казахстан, Туркменистан и Узбекистан).

Эти «*умеренные пустыни*»⁶⁶ являются одними из наиболее характерных пустынь региона. Они протянулись от Каспийского моря до южной Монголии и от подножия Тибетского нагорья до степей Казахстана; обладают богатым видовым разнообразием и характеризуются высоким уровнем эндемизма, хотя их растительный покров значительно более разрежен, чем в других типах пустынь умеренного пояса⁶⁷. Несмотря на их значимость, умеренные пустыни недостаточно представлены в региональной и глобальной сетях охраняемых природных территорий и в Списке всемирного наследия. Несколько существующих охраняемых природных территорий, хотя и обладают соответствующим природоохранным статусом, либо слишком малы, либо слишком фрагментированы, либо не обеспечено их надлежащее управление, что может препятствовать номинированию соответствующих объектов. Кроме того, несколько территорий могут испытывать значительное воздействие со стороны добывающей промышленности и других видов хозяйственной деятельности, что может ставить под сомнение целостность соответствующих объектов.

Вышеупомянутая оценка 2017 года позволила охарактеризовать восемь «*приоритетных районов*» с точки зрения разнообразия местообитаний (рисунок 5; таблица 16), включающих, по меньшей мере, три различных типа пустынь. Они также частично перекрываются с охраняемыми природными территориями и другими территориями, обладающими ценностями для биоразнообразия, включая ключевые орнитологические территории (КОТ) и важные миграционные пути видов птиц, указанных в Конвенции о сохранении мигрирующих видов диких животных и Соглашении по охране афро-евразийских мигрирующих водно-болотных птиц (АЕWA), а также ключевых видов млекопитающих, таких как сайгак и кулан.

Эти приоритетные районы могут служить дальнейшему определению объектов, возможных для номинирования. Согласно оценке, «*ни один участок пустынь сам по себе не будет соответствовать ни одному из критериев (ix) и/или (x)*» (Finc, 2017⁶⁸). Следовательно, это говорит о том, что серийные и/или транснациональные или трансграничные объекты, объединяющие охраняемые природные территории, содержащие сочетания различных экосистем, а также

65 См. также типологию пустынь, разработанную КАДИ (<http://cadi.uni-greifswald.de/en/temperate-deserts/desert-types/>).

66 Умеренные пустыни (или пустыни умеренного пояса / неморальной зоны; англ. cold winter deserts) географически описываются с использованием различных подходов. К наиболее распространенным определениям, вероятно, относится климатическая классификация согласно работе Körpen, Geiger, 1961; в работе Udvardy, 1975 дается более широкое определение и используется больше физиографических характеристик, что представляет основу классификации, используемой в отношении объектов всемирного наследия ЮНЕСКО (см. также работы: Рачковская, 2003; Schröder, 1998; Schultz, 2005; Shmida et al., 1985; Walter, 1968).

67 Для будущих номинаций будет полезно и даже необходимо более подробно сравнить этот уровень эндемизма в умеренных пустынях и в других крупных пустынях во всем мире.

68 Раздел 5.7, С. 30.

водно-болотные угодья и оазисы, расположенные в двух или более странах, возможно, лучше всего подойдут для номинирования по рассматриваемым критериям.

Исходя из этого, по меньшей мере, три охраняемые природные территории могут быть отнесены к объектам, обладающим соответствующим высоким потенциалом. Если они будут иметь достаточную площадь, они могут соответствовать условиям целостности и иметь надлежащее управление. Такими территориями являются: Устюртский государственный природный заповедник (Казахстан), Национальный парк Алтын-Эмель (Казахстан) и Капланкырский государственный природный заповедник (Туркменистан).

Таблица 16.

Приоритетные пустынные районы, выделенные ранее (Источник: Schmidt, 2017).

№ на карте	Название района	Государство				
		Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
1	Западная часть плато Устюрт / Мангышлак (<i>Western Ustyurt / Mangyshlak</i>)	✓				
2	Северная часть плато Устюрт (<i>Northern Ustyurt</i>)	✓				✓
3	Южная часть плато Устюрт (<i>Southern Ustyurt</i>)	✓			✓	✓
4	Малое Аральское море / пустыня Аралкум / Акпетки (<i>Little Lake Aral / Aralkum Desert / Akpekti</i>)	✓				
5	Центральная часть пустыни Кызылкум (<i>Central Kyzylkum</i>)					✓
6	Центральная часть пустыни Каракумы (<i>Central Karakum</i>)				✓	
7	Южная часть пустыни Бетпак-Дала / пустыня Муюнкум (<i>Southern Betpak - Dala / Muynkum Desert</i>)	✓				
8	Балхаш (<i>Balkhash</i>)	✓				

На основании этих сведений в настоящем докладе делается вывод относительно двух основных возможностей:

- *серийный трансграничный объект, включающий умеренные пустыни Средней Азии:* государственный природный заповедник Берекетли Гарагум (870 км², Туркменистан) и Репетекский государственный биосферный заповедник (346 км², Туркменистан), расположенные в юго-восточной части пустыни Каракумы, при их совместном рассмотрении обладают высоким потенциалом для номинирования⁶⁹. Весь район в целом является крайне удаленным, включает единственный пустынный объект, в настоящее время включенный в Предварительный список Туркменистана, и хорошо представляет крупнейшую пустыню Средней Азии, где экологические процессы, с учетом обширных пространств и ненарушенности, все еще функционируют естественным образом, что свидетельствует о потенциале для номинирования по крайней мере согласно критерию (ix). Помимо интереса и ценности с точки зрения биологии, этот район является не затронутым хозяйственной деятельностью и малонаселенным. Представляется также, что существует большая общественная заинтересованность в надлежащем управлении этой территорией⁷⁰. Следует оценить возможность создания серийного и трансграничного объекта, сосредоточенного вокруг этих двух охраняемых природных территорий, включающего также центральную часть пустыни Кызылкум (Узбекистан и Казахстан), в случае если добывающая промышленность не представляет потенциальной угрозы.
- *комплекс территорий с репрезентативным биоразнообразием пустынь в южной части плато Устюрт:* плато Устюрт занимает примерно 200 000 км² на территории Узбекистана и Казахстана, между Аральским морем и дельтой реки Амударья на востоке и плато Мангышлак и заливом Кара-Богаз-Гол на западе. На этой обширной террито-

69 Репетекский заповедник – одно из немногих мест в пустыне Каракумы, где в долиноподобных понижениях сохранился пустынный лес, сформированный черным саксаулом (*Haloxylon aphyllum*). (Источник: веб-сайт Программы Человек и биосфера (МАНВ), 05.02.2019).

70 Источник: Фонд Михаэля Зуккова, личное сообщение.

рии представлены в основном каменные пустыни с разнообразной специфической флорой⁷¹; здесь хорошо себя чувствуют многие эндемичные виды фауны (например, роды *Diplomesodon*, *Spermophilopsis*, *Pyderethmus*, *Allactodipus*, *Eremodipus* и др.), а также сайгак. Таким образом, объект может соответствовать критерию (x). В то же время браконьерство, отсутствие экологических знаний и развитие частного сектора были определены в качестве основных угроз для всего района и могут оказать существенное влияние на его целостность, что требует проведения углубленного исследования. Этот объект может быть трансграничным или серийным транснациональным и может включать Устьуртский государственный природный заповедник (2 233 км²) в Казахстане и другие территории, которые подлежат определению в Узбекистане и Туркменистане.

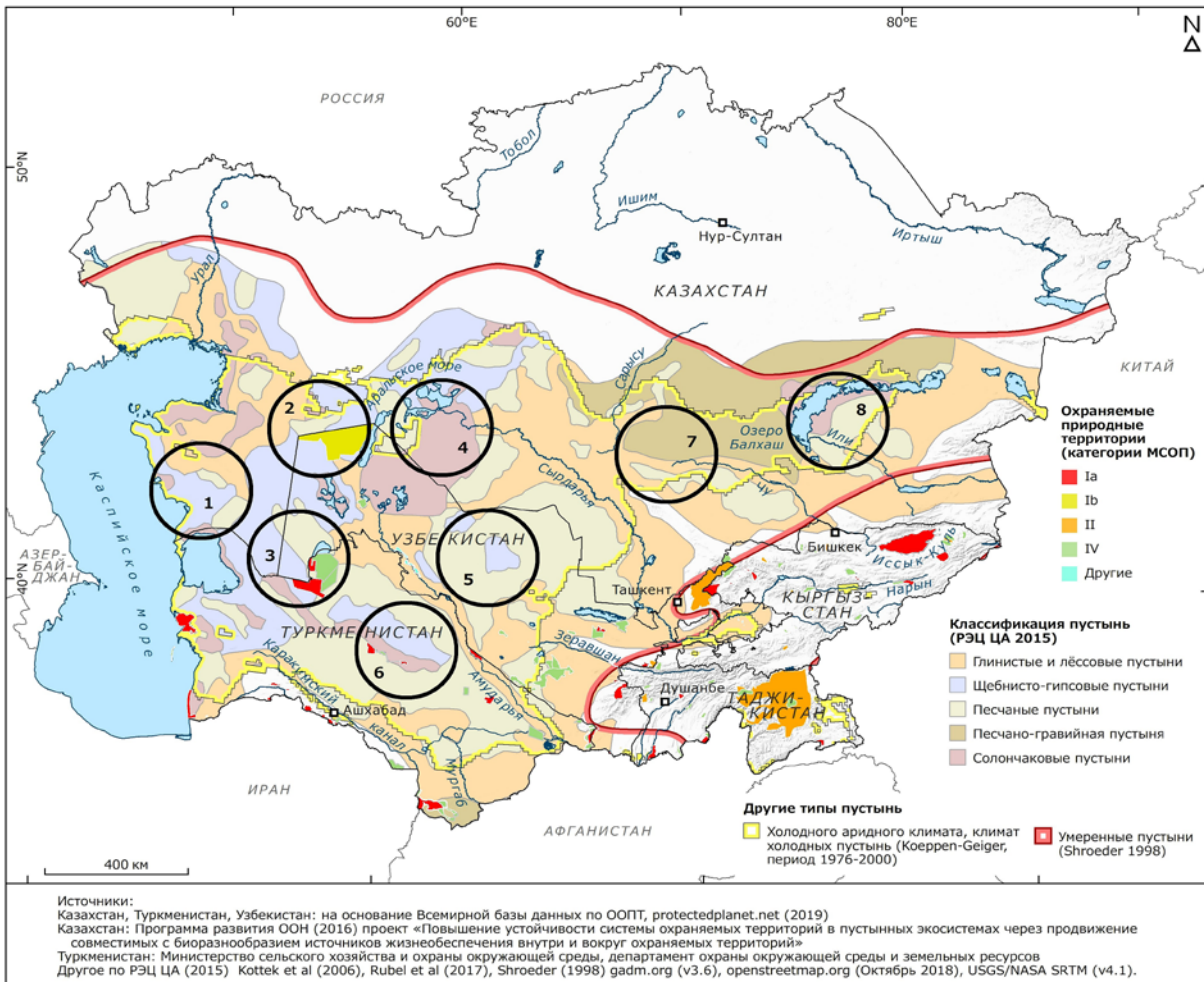


Рисунок 5. 4.2.4 Водно-болотные угодья

Приоритетные с точки зрения разнообразия местообитаний районы, включающие по меньшей мере три типа пустынь и имеющие разумно необходимую площадь
© Фонд Михаэля Зуккова (рисунок по: Schmidt, 2017, с изменениями).

В рассматриваемом регионе выявлено более 12 000 рек и 10 000 озер (Rustamov, 2018), которые могут представлять – по крайней мере, теоретически – потенциал для номинирования. Тем не менее, подробные исследования ценности водно-болотных угодий региона до настоящего времени проведены не были; региональная или национальные инвентаризации водно-болотных угодий также отсутствуют, а количество литературных источников, содержащих сведения о водно-болотных угодьях, не велико.

Вполне вероятно, что некоторые водно-болотные угодья, особенно в восточной части бассейна Каспийского моря, могут предоставить возможности для номинирования; несколько озер включены в перечни КОТ и КРБ, некоторые районы также имеют статус Рамсарских угодий.

71 Rachkovskaya, 1995.

Два крупнейших в регионе природных озера – Балхаш и Иссык-Куль уже включены в Предварительные списки Казахстана и Кыргызстана соответственно, хотя и только согласно критериям для культурного наследия:

- озеро Балхаш, имеющее площадь 17 000 км², после высыхания Аральского моря стало крупнейшим центральноазиатским озером (Bragin, 2010); Дельта реки Или, занимающая около 8 000 км² и пропускающая ежегодно 70-80% поступающей в озеро воды, является крупнейшей природной дельтой и водно-болотным комплексом в Центральной Азии. Таким образом, этот комплекс на региональном уровне имеет ключевое значение для биоразнообразия (Imantai et al., 2015). Вероятно, это одно из важнейших водно-болотных угодий в регионе; включает одну КОТ⁷². Общая ценность и значение этой области для биоразнообразия были также признаны в 2012 году, когда *дельта реки Или и южная часть озера Балхаш* получили статус рамсарского угодья. В то же время на берегах озера и в долинах впадающих в него рек проживает более трех миллионов человек (Dostaj, 2006 по Jungius, 2010), и этот комплекс водно-болотных угодий и тугайных лесов используется для орошаемого земледелия, нужд муниципалитетов и промышленности. Вся рассматриваемая область, за исключением южного берега озера, занята небольшими деревнями и семейными фермами. В июле 2018 года здесь была создана новая охраняемая природная территория (площадью 4 150 км²) с коридором, имеющим площадь десять тысяч км², что важно для обеспечения связности⁷³. До выдвижения любой номинации, на первом этапе необходимо проведение оценки целостности всей описанной области;
- озеро Иссык-Куль – природный водоем, расположенный в известном своими природными ресурсами регионе; в течение длительного времени эта область рассматривалась как имеющая потенциал для международного признания. Биосферный резерват ЮНЕСКО был создан здесь в 2001 году, и в 2002 году озеро с прилегающим государственным природным заповедником получили статус рамсарского угодья. Фауна характеризуется высоким видовым разнообразием и широким распространением в различных ландшафтах. Этот объект был номинирован в начале 2000-х годов согласно касающимся биоразнообразия критериям, и в 2003 году ЮНЕСКО предоставила подготовительную помощь в целях содействия его включению в Список всемирного наследия. Однако государству – стороне Конвенции было предложено переформулировать свое предложение в качестве номинации культурного ландшафта. Объект был номинирован в 2004 году, но впоследствии эта номинация была отозвана (Решение Комитета всемирного наследия 29 СОМ 8В.3)⁷⁴. Эта область граничит с несколькими небольшими городами и деревнями и является важным туристическим направлением, особенно северный берег озера, где расположено множество туристических объектов и соответствующая инфраструктура. Хотя южный берег остается более естественным, он также испытывает сильное воздействие деятельности человека, и его экологическая целостность представляется как довольно невысокая. Таким образом, эта область не должна рассматриваться в качестве приоритетной для будущего номинирования согласно критериям для природного наследия.

Рассматривая возможность номинирования объектов, основываясь только на ценности водно-болотных угодий, следует отметить, что если такие объекты и присутствуют в регионе, то их четкое выявление и определение их границ еще только предстоит. Для этого необходимы дальнейшие полевые работы. Например, озеро Зоркуль, входящее в Зоркульский государственный природный заповедник (Таджикистан) могло бы стать кандидатом на номинирование, но в первую очередь необходимо существенно улучшить управление этим водно-болотным угодьем. В контексте природных комплексов, объединяющих водно-болотные угодья с некоторыми другими типами экосистем, лесами и пустынями, можно ожидать, что участки, включающие водно-болотные угодья, могут быть определены в будущем как имеющие такой потенциал.

Объект всемирного наследия Сары-Арка – степи и озера северного Казахстана, внесенный в Список всемирного наследия в 2008 году, уже включает водно-болотные угодья международного значения и связанные с ними естественные местообитания. По итогам консульта-

72 KZ 092 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/ili-river-delta-iba-kazakhstan>).

73 Государственный резерват «Иле-Балхаш» – Balkhash Lake Strict Nature Reserve (WDPA/PID 14231).

74 https://whc.unesco.org/en/decisions/?id_decision=465&

ций с экспертами и специалистами его расширение может представлять прекрасную возможность и должно рассматриваться в качестве приоритета (см. таблицу 8).

Таким образом, в целом эксперты сходятся во мнении, что Центральная Азия обладает высоким уровнем биоразнообразия и ее природное наследие представляет большой интерес. В то же время, потенциальная ВУЦ этого региона зачастую еще не отражена в литературе. Это может быть связано с трудностями в доступности и в получении соответствующих данных, а также литературы и других источников информации, но, безусловно, не связано с отсутствием экологической значимости и природных ценностей региона.

Учитывая общую ограниченность соответствующей литературы, составленный в камеральных условиях настоящий аналитический обзор недостаточен для подготовки исчерпывающего и тщательно взвешенного перечня приоритетных объектов. Поэтому представленные ниже рекомендации должны рассматриваться с осторожностью, поскольку они являются только одним из шагов в комплексном и трудоемком процессе определения приоритетов в отношении объектов, имеющих высокий потенциал для номинирования согласно критериям (ix) и/или (x).

Следующим шагом для государств – сторон Конвенции, в тесном сотрудничестве со всеми местными заинтересованными сторонами, включая университеты и научные организации, при внешней поддержке МСОП в качестве Консультативного органа в рамках Конвенции о всемирном наследии и других экспертных организаций, должна стать оценка текущего состояния каждого объекта на месте и определение того, может ли он надлежащим образом соответствовать всем требованиям, предъявляемым к объектам всемирного наследия в отношении их ценности, охраны и управления ими.

4.3 Инструменты определения приоритетов

Существует ряд инструментов для облегчения и направления процесса определения приоритетных объектов для возможного номинирования. Эти инструменты включают, среди прочего, существующие охраняемые природные территории и другие виды признания участков, подтверждающие их значение для биоразнообразия. Такие участки были выделены в соответствии со строгими критериями, которые, хотя и не полностью соответствуют стандартам для включения объектов в Список всемирного наследия, могут показывать, обладает ли объект потенциалом для номинирования. Такие инструменты рассмотрены далее.

Нижеследующий анализ преимущественно следует системе, используемой ЮНЕП-ВЦПМ в рамках проводимой МСОП оценки для сравнительного анализа объектов, номинированных в соответствии с касающимися биоразнообразия критериями (IUCN 2014a). Здесь обсуждаются только те инструменты/системы определения приоритетов, которые имеют отношение к Центральной Азии и дают значимые результаты для рассматриваемого региона⁷⁵.

4.3.1 Приоритетные экорегионы Global 200

В 2002 году ученые WWF определили 238 «глобальных приоритетных экорегионов *Global 200*», включающих 142 наземных и 53 пресноводных региона (Olson, Dinerstein, 2002). Расположенная в Палеарктическом биогеографическом регионе, Центральная Азия включает полностью или частично четыре приоритетных экорегиона *Global 200* (таблица 17, рисунок 6). Из них экорегион «Центральноазиатские пустыни» является единственным, который в настоящее время не представлен в Списке всемирного наследия.

⁷⁵ В настоящее время в Центральной Азии не выделены «территории Альянса за нулевой уровень вымирания» (AZE) (<http://zeroextinction.org/site-identification/2018-global-aze-map/>) и «центры разнообразия растений» (<http://www.biodiversity-z.org/content/centres-of-plant-diversity-cpd/>).

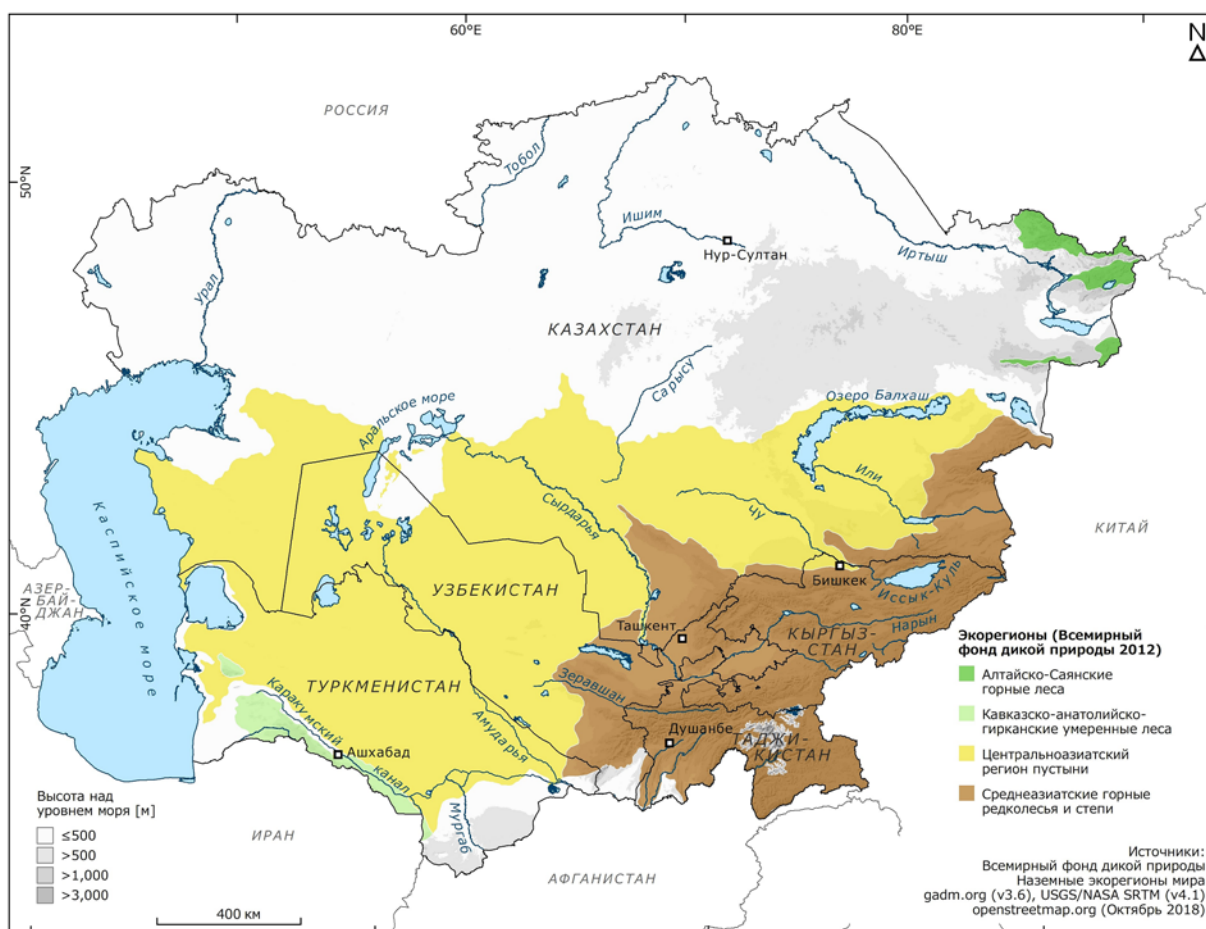
Номер	Приоритетные экорегионы	Объекты всемирного наследия
78	Кавказско-анатолийско-гирканские умеренные леса – <i>Caucasus Anatolian Hyrcanian Forests</i> ⁷⁶	Западный Кавказ
79	Горные леса Алтае-Саян – <i>Altai Sayan Montane Forests</i>	Золотые горы Алтая Озеро Байкал Убсунурская котловина
111	Среднеазиатские горные степи и леса – <i>Middle Asian Montane Steppe and Woodlands</i>	Синьцзян-Тянь-Шань Западный Тянь-Шань Таджикский национальный парк
134	Центральноазиатские пустыни – <i>Central Asian Deserts</i>	-

Таблица 17.

Объекты всемирного природного наследия в четырех приоритетных экорегионах Global 200, представленных в Центральной Азии (Источник: адаптировано из WWF, 2012).

Рисунок 6.

Четыре наземных приоритетных экорегиона Global 200 в Центральной Азии © Фонд Михаэля Зуккова (рисунок по: Olson et al., 2002, с изменениями).



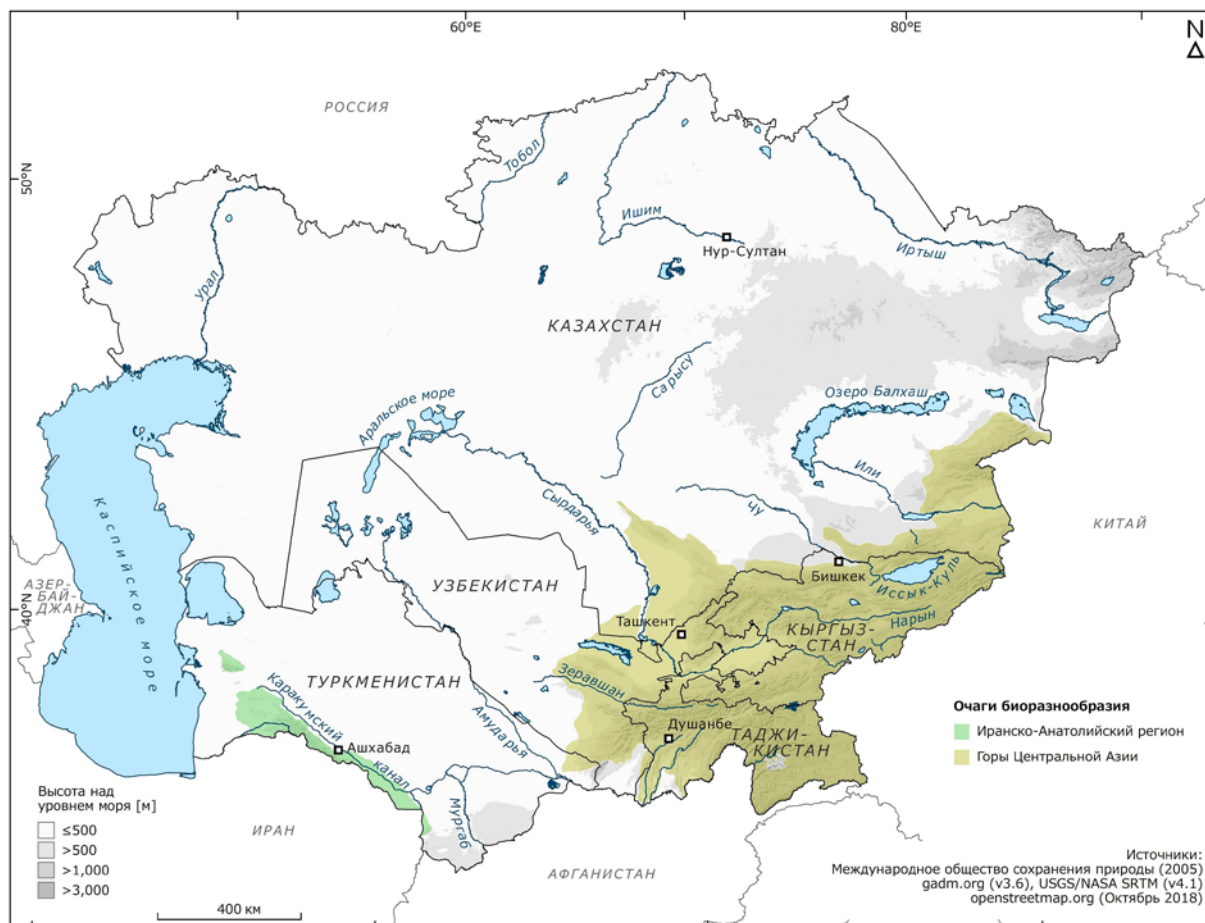
4.3.2 Очаги («горячие точки») биоразнообразия

Концепция «очагов («горячих точек») биоразнообразия» появилась в научной литературе в конце 1980-х годов и до сих пор является актуальной. Она направлена на выявление и отбор биогеографических районов, обладающих значительным уровнем биоразнообразия

76 Этот экорегион лишь незначительно заходит в Центральную Азию. Объект «Гирканские леса» был номинирован Ираном в 2018 году, решение Комитета всемирного наследия по нему будет принято в 2019 году. Еще один объект с названием «Колхидские дождевые леса и водно-болотные угодья» из этого экорегиона был номинирован Грузией в 2019 году; решение Комитета всемирного наследия по нему будет принято в 2020 году.

и которым угрожает деятельность человека (Myers, 1988; Myers et al., 2000)⁷⁷. Чтобы считаться очагом биоразнообразия, район должен соответствовать двум строгим критериям: содержать по меньшей мере 1 500 эндемичных видов сосудистых растений, нигде более на Земле не встречающихся, и утратить по меньшей мере 70% своей первичной естественной растительности.

В настоящее время во всем мире 36 районов квалифицированы в качестве таких очагов; они занимают 2,3% поверхности суши Земли и поддерживают более 50% эндемичных видов растений мира, а также почти 43% видов птиц, млекопитающих, рептилий и амфибий.



Очаги («горячие точки») биоразнообразия охватывают обширные пространства, намного большие по площади, чем объекты всемирного наследия, и как таковые они могут быть полезны в качестве ориентировочных областей, которые могут содержать ряд объектов, обладающих потенциалом для номинирования.

Рисунок 7.

Очаги («горячие точки») биоразнообразия в Центральной Азии
© Фонд Михаэля Зуккова (рисунок по: Hoffman et al., 2016, с изменениями).

Горы Центральной Азии, подробно рассмотренные выше (раздел 4.2.2), являются одним из признанных в настоящее время очагов биоразнообразия, который, как известно, представляет важнейшие экосистемные услуги для человечества (рисунок 7).

Эти горы – вместе с *ирано-анатолийским* очагом, охватывающим горную цепь Копетдаг на юге Туркменистана, пограничным с Ираном и простирающимся далеко за пределы рассматриваемого региона, – имеют огромное значение для поддержания как диких, так и одомашненных (окультуренных) представителей биоразнообразия в Центральной Азии. Они поддерживают большой набор эндемичных видов и природных мест обитания, в том числе 5 000 – 6 000 видов сосудистых растений, 1 500 из которых являются эндемичными для данного региона. Животный мир гор также впечатляющий и включает многие виды млекопита-

⁷⁷ <https://doi.org/10.1007/BZ02240252> <https://link.springer.com/article/10.1007%2FBZ02240252#citeas>; <https://www.conservation.org/How/Pages/Hotspots.aspx>.

ющих, птиц и рептилий, некоторые из которых являются эндемичными⁷⁸ и/или знаковыми, находящимися в угрожаемом состоянии – такие как снежный барс.

Ирано-анатолийский очаг не представлен в Списке всемирного наследия, в отличие от очага Горы Центральной Азии, в котором расположены два объекта всемирного наследия: Западный Тянь-Шань и Таджикский национальный парк.

4.3.3 Ключевые орнитологические территории

Ключевые орнитологические территории (КОТ)⁷⁹ являются приоритетными территориями для сохранения птиц; это определяется тем, что они регулярно поддерживают значительные популяции одного или нескольких видов птиц, находящихся в угрожаемом состоянии на глобальном или региональном уровне, эндемичных или образующих скопления, или тем, что на них представлены высоко репрезентативные сообщества птиц (приложение 4).

Пороговые требования для признания КОТ намного ниже, чем таковые для объектов всемирного наследия, хотя наличие КОТ может участвовать в обосновании соответствия номинируемого объекта, в особенности в отношении критерия (x).

В Центральной Азии выделено 258 КОТ, занимающих 227 000 км² (таблица 18, рисунок 8); эти территории поддерживают как минимум 102 вида птиц, находящихся в угрожаемом состоянии на глобальном уровне.

Из них 217 соответствуют критериям А1 (касается видов, находящихся в угрожаемом состоянии на глобальном уровне)⁸⁰, А2 (касается видов с ограниченными областями распространения)⁸¹ и/или А3 (касается видов, распространение которых ограничено одним биомом)⁸² согласно стандартам КОТ. Более половины из них расположены в Казахстане.

Таблица 18.

Ключевые орнитологические территории (КОТ) в Центральной Азии (Источник: веб-сайт Birdlife International, 05.04.2019).

Государство	Количество КОТ	Общая площадь (км ²)	Количество КОТ, соответствующих критериям А1, А2 и/или А3	Количество видов птиц, находящихся в угрожаемом состоянии на глобальном уровне
Казахстан	127	154 146	118	27
Кыргызстан	11	1 880	8	17
Таджикистан	18	11 832	18	16
Туркменистан	50	34 602	44	21
Узбекистан	52	24 628	49	21
ВСЕГО	258	227 088	217	102

Результаты, представленные в Таблице 18, дают общее представление об экологических ценностях в каждом государстве и во всей Центральной Азии с точки зрения разнообразия видов птиц, а также об уровне эндемизма для отдельных государств и на уровне биома⁸³.

78 Сурок Мензбира, илийская пищуха и др.

79 <http://datazone.birdlife.org/home>.

80 Известно или предполагается, что на территории регулярно обитает значительное число особей видов, находящихся в угрожаемом состоянии на глобальном уровне.

81 Известно или предполагается, что на территории представлена значительная часть группы видов, распространение которых в период размножения определяет «территорию с высоким уровнем эндемизма птиц» (*Endemic Bird Area - EBA*) или «вторичную территорию» (*Secondary Area - SA*).

82 Известно или предполагается, что на территории представлена значительная часть группы видов, распространение которых ограничено преимущественно или исключительно одним биомом.

83 Более подробная информация для Казахстана (Sklyarenko et al., 2008; <http://datazone.birdlife.org/country/kazakhstan>); для Кыргызстана (<http://datazone.birdlife.org/country/kyrgyzstan>); для Таджикистана (<http://www.birdlife.org/datazone/country/tajikistan>), для Туркменистана (Rustamov et al., 2008; <http://datazone.birdlife.org/country/turkmenistan>) для Узбекистана (Ten et al., 2012; <http://datazone.birdlife.org/country/uzbekistan>).

Также можно отметить, что несколько объектов, включенных в настоящее время в Предварительные списки, включают, по крайней мере, одну КОТ (Алтын-Эмель, Иссык-Куль, Тигровая балка, Зоркуль, Амударья, Бадхыз, Койтендаг, Хазар и Репетек).

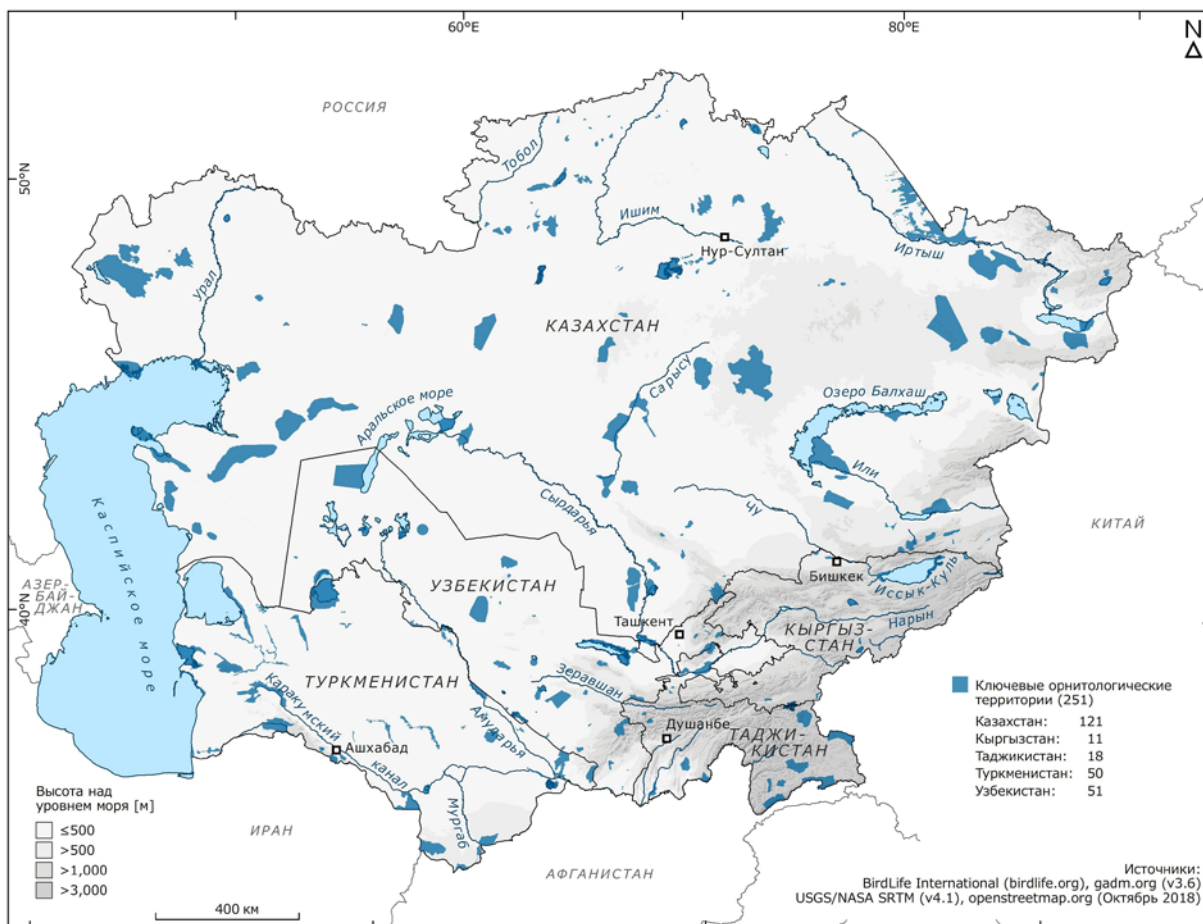


Рисунок 8.

Ключевые орнитологические территории в Центральной Азии © Фонд Михаэля Зуккова (рисунок по: BirdLife International, 2019, с изменениями).

4.3.4 Ключевые районы биоразнообразия

Ключевые районы биоразнообразия (КРБ), подобно КОТ, могут помочь обосновать соответствие номинируемого объекта критериям, касающимся природного наследия.

КРБ⁸⁴ – районы, вносящие значительный вклад в поддержание биоразнообразия на глобальном уровне. Они выделяются на основании набора критериев и пороговых значений, касающихся растений, животных и экосистем и отвечающих обязательствам в рамках Конвенции о всемирном наследии и требованиям Руководства по выполнению Конвенции относительно обоих касающихся биоразнообразия критериев⁸⁵.

Во всем регионе в настоящее время выделено более 250 КРБ, многие из которых также являются КОТ.

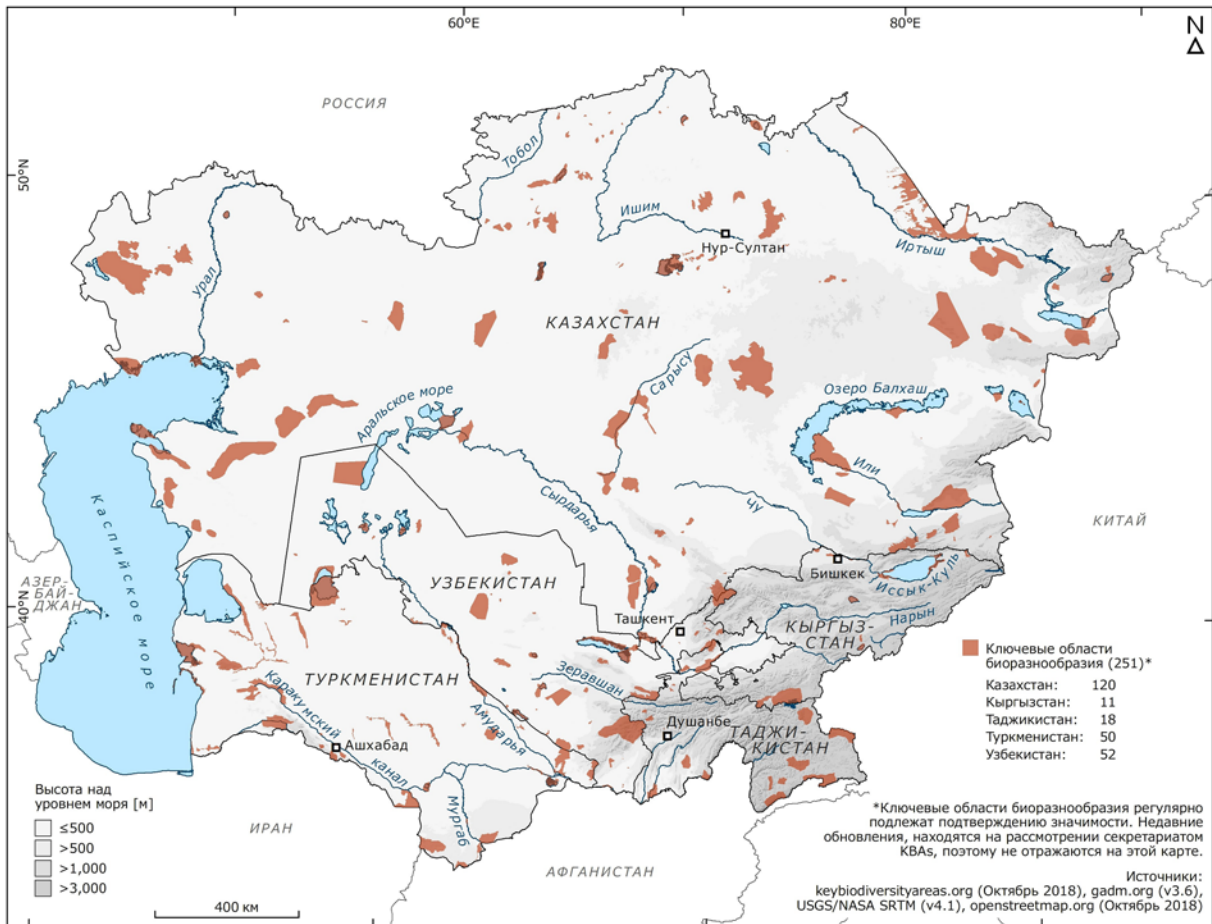
В очаге биоразнообразия Горы Центральной Азии недавно выделен целый ряд потенциальных КРБ (см. раздел 4.2.2) (приложения 5 и 6); они располагаются в Казахстане (23), Кыргызстане (32), Таджикистане (35), Туркменистане (3) и Узбекистане (36) (CEPF, 2017) (рисунок 9). Однако лишь некоторые из них находятся под охраной⁸⁶.

84 <http://www.keybiodiversityareas.org/home>.

85 <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/2016-048.pdf>.

86 Дальнейшая информация представлена непосредственно в литературном источнике (<https://www.cepf.net/sites/default/files/mountains-central-asia-ecosystem-profile-eng.pdf>).

Региональная инвентаризация КРБ, к сожалению, далеко не исчерпывающая; многие районы, важные для биоразнообразия, особенно относящиеся к пустынным и горным экосистемам, еще не включены в перечень или все еще находятся на стадии оценки. Таким образом, на этот перечень сложно опираться для прямой идентификации объектов, имеющих потенциал для номинирования.



4.3.5 Наиболее незаменимые охраняемые природные территории для сохранения млекопитающих, птиц и амфибий

В 2013 году группа исследователей оценила незаменимость для сохранения видов позвоночных животных (включая всех земноводных, неморских млекопитающих и птиц) каждой из созданных и предполагаемых охраняемых природных территорий в мире (Le Saout et al., 2013). «Незаменимость охраняемых природных территорий» была определена как совокупная мера степени зависимости видов от охраняемой природной территории, так что баллы при оценке незаменимости отражают как количество видов на территории, так и степень, в которой эти виды зависят от территории.

В исследовании сделан вывод, что наиболее незаменимые охраняемые природные территории во всем мире хорошо согласуются с объектами, включенными в Список всемирного наследия в соответствии с критерием (x), и, следовательно, утверждается, что оценки незаменимости могут использоваться для определения потенциальных объектов – кандидатов на включение в Список всемирного наследия.

Согласно этому исследованию, ни одна из охраняемых природных территорий в Центральной Азии не вошла в перечень 100 наиболее незаменимых охраняемых природных территорий мира (IUCN, 2013). Однако при более подробном рассмотрении данных по пяти странам региона выясняется, что пять охраняемых природных территорий Центральной Азии входят в число первой 1 000 охраняемых природных территорий мира по одному или нескольким показателям незаменимости (таблица 19).

Рисунок 9.

Ключевые районы биоразнообразия в Центральной Азии
© Фонд Михаэля Зуккова (рисунок по: keybiodiversityareas.org, по состоянию на октябрь 2018 г., с изменениями).

Государство	Название	Категория	Площадь (км²)	Основные сведения о незаменимости	Примечания
Казахстан	Аксу-Жабаглинский	государственный природный заповедник	750	В первой 1 000 территорий, важных для млекопитающих, млекопитающих в угрожаемом состоянии и всех видов в угрожаемом состоянии	Ключевые виды: сурок Мензбира (<i>Marmota menzbieri</i>)
	Лепсинский	заказник	2 580	В первой 1 000 территорий, важных для амфибий в угрожаемом состоянии	Ключевые виды: семиреченский лягушкозуб (<i>Ranodon sibiricus</i>)
	Верхнекокшуйский	заказник	2 400	В первой 1 000 территорий, важных для амфибий в угрожаемом состоянии и всех видов в угрожаемом состоянии	Ключевые виды: семиреченский лягушкозуб (<i>Ranodon sibiricus</i>)
Кыргызстан	Манасский	зоологический резерват	150	В первой 1 000 территорий, важных для млекопитающих в угрожаемом состоянии	Ключевые виды: сурок Мензбира (<i>Marmota menzbieri</i>); граничат: Чандалашский, Беш-Аральский (Кыргызстан); Угам-Чаткальский, Чаткальский (Узбекистан); Западный Тянь-Шань (Кыргызстан и Узбекистан)
Таджикистан	-	-	-	-	-
Туркменистан	-	-	-	-	-
Узбекистан	Угам-Чаткальский	государственный природный национальный парк	11 492	В первой 1 000 территорий, важных для млекопитающих, млекопитающих в угрожаемом состоянии и всех видов в угрожаемом состоянии	Ключевые виды: сурок Мензбира (<i>Marmota menzbieri</i>); граничит с охраняемыми природными территориями: Чандалашский, Беш-Аральский, Манасский (Кыргызстан); Чаткальский (Узбекистан); Западный Тянь-Шань (Узбекистан и Кыргызстан)

Согласно этим данным Манасский зоологический резерват и Угам-Чаткальский государственный природный национальный парк можно рассматривать в качестве территорий для возможного расширения границ объекта Западный Тянь-Шань в Кыргызстане и Узбекистане. Они также в некоторой степени свидетельствуют в пользу номинирования объекта Аксу-Джабаглы, включенного в Предварительный список Казахстана. Две другие охраняемые природные территории (Лепсинский и Верхнекокшуйский заказники) ранее в литературе не указывались как важные участки и их потенциал нуждается в дальнейшей оценке.

На эту методику ссылается руководство МСОП по сравнительному анализу объектов всемирного наследия, номинированных согласно касающимся биоразнообразия критериям (МСОП, 2014а), однако результаты указанного исследования следует рассматривать с осторожностью из-за ряда факторов:

Таблица 19.

Наиболее незаменяемые охраняемые природные территории в Центральной Азии (Источник: <http://irreplaceability.cefe.cnrs.fr/index.htm>, 02.04.2019).

- ограниченное количество таксономических групп, включенных в анализ;
- информация об охраняемых природных территориях и видах, использованная в исследовании, является неполной (особенно в отношении Центральной Азии) и к настоящему времени устаревшей;
- тот факт, что незаменимость каждой охраняемой природной территории в значительной степени обусловлена одним-единственным видом;
- ссылка только на охраняемые природные территории и исключение из рассмотрения обладающих высоким биоразнообразием, но еще не взятых под охрану районов;
- сложность применения этой методики при номинировании серийных объектов, включающих несколько охраняемых природных территорий.



5. Определение приоритетных объектов для номинирования

5.1 Процедура определения приоритетов

Представленные ниже рекомендации, возможно, включают не все расположенные в рассматриваемом регионе объекты, обладающие значительным потенциалом для номинирования согласно связанным с биоразнообразием критериями. Они отражают определенный уровень знаний, который является неокончательным и должен быть повышен в будущем, с тем чтобы гарантировать, что выбранные объекты имеют самый высокий потенциал для номинирования.

В связи с языковым барьером была рассмотрена не вся доступная и желательная для изучения научно-техническая информация. В ходе исследования много сложностей также возникло в связи с тем, что базы данных и другие источники информации по расположенным в регионе охраняемым природным территориям и участкам, представляющим значительный биологический интерес, редко бывают актуализированы и включают не самые современные сведения.

Наряду с этим следует отметить, что, как следует из предыдущих глав, рекомендованные объекты в ходе исследования заслуживали неоднократного упоминания – как в литературных источниках за определенный период времени, так и во время обсуждений с региональными экспертами и специалистами в рамках трех семинаров и всего процесса консультаций (таблица 9). Они были определены как приоритетные с учетом их ценности, целостности, подверженности возможным угрозам, наличия правового режима охраны и эффективного надлежащего управления, путем перекрестной проверки сведений в доступных источниках, описанных выше.

Некоторые рекомендованные объекты являются серийными и/или трансграничными. Во всех случаях охват территорий объектов и их составных частей (компонентов), а также их границы подлежат более точному определению.

Достаточное внимание следует уделить сравнительному анализу, необходимому для характеристики ВУЦ каждого номинируемого объекта; согласно опыту, качество такого сравнительного анализа зачастую неудовлетворительное. Не существует единой модели для проведения сравнения с объектами, которые потенциально представляют те же ценности, что и номинируемый объект. Государствам – сторонам Конвенции следует использовать наиболее актуальную информацию из местных источников, которая есть в их распоряжении, и, в идеале, прорабатывать и анализировать, что наилучшим образом поддерживает обоснование номинирования объекта. Их первая задача, после определения комбинации потенциальной ВУЦ и связанных с ней особенностей и признаков (атрибутов), состоит в том, чтобы выяснить, представлена ли уже эта комбинация ценностей, признаков (атрибутов) и особенностей в Списке всемирного наследия.

Детальная информация представлена в Информационном руководстве по тематике всемирного наследия «Подготовка номинаций объектов всемирного наследия» (IUCN, 2011)⁸⁷ и в публикации МСОП/ЮНЕП «Методика сравнительного анализа номинаций для включения в Список всемирного наследия согласно касающимся биоразнообразия критериям» (IUCN 2014а).

87 С. 62-73 и 114.

Таким образом, представленные ниже рекомендации следует рассматривать только как первоначальную оценку и интерпретировать их как отправную точку для проведения дальнейшего анализа.

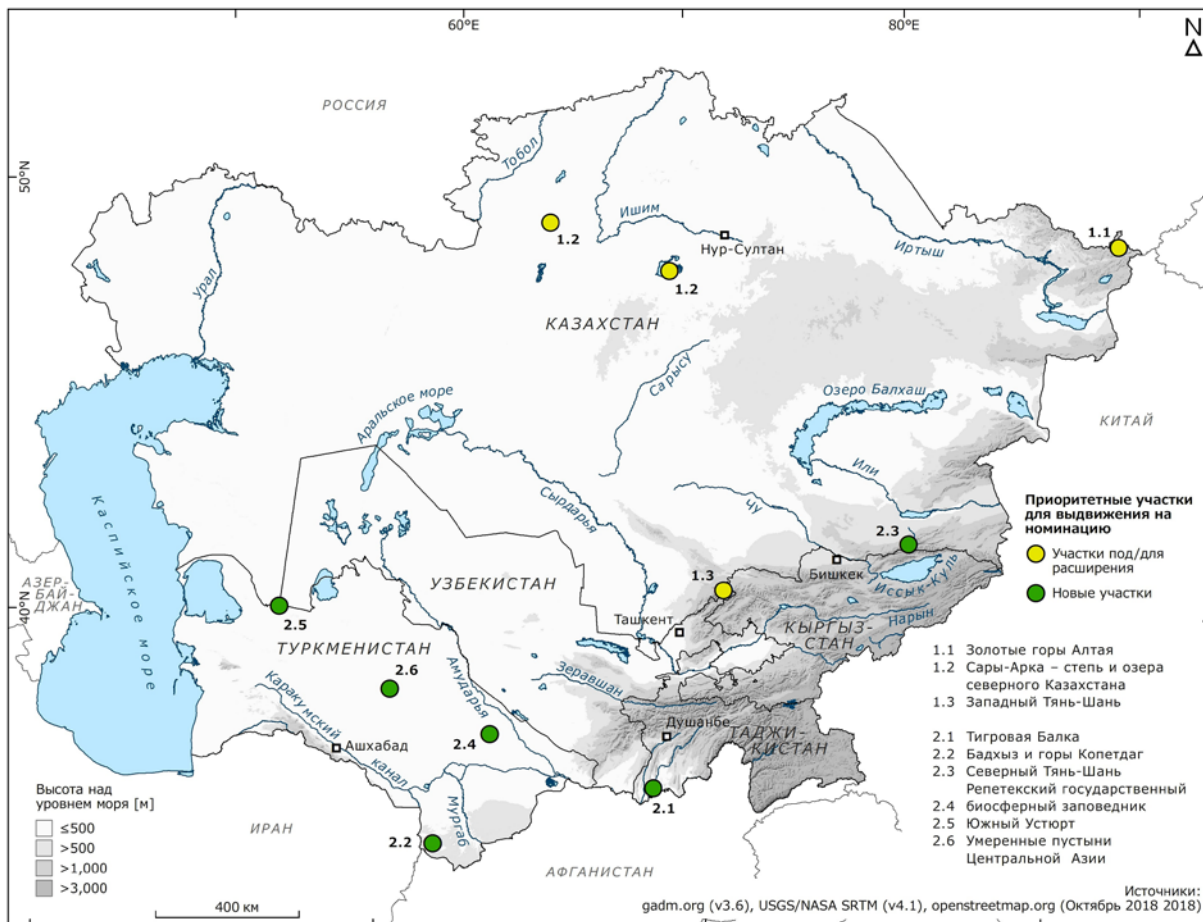


Рисунок 10.

Приоритетные объекты для номинирования на включение в Список всемирного наследия в Центральной Азии © Фонд Михаэля Зуккова.

5.2 Рекомендуемые потенциальные объекты – кандидаты на номинирование

Следующие девять приоритетных объектов рекомендованы в качестве обладающих высоким потенциалом для номинирования в соответствии с касающимися биоразнообразия критериями (ix) и/или (x) (таблица 20; рисунок 10), в некоторых случаях в сочетании с другими критериями для всемирного природного наследия (vii) и (viii):

- три объекта, уже включенные в Список всемирного наследия, границы которых могут быть расширены;
- четыре объекта, включенные в Предварительные списки;
- два объекта, не включенные в настоящее время в Предварительные списки, в том числе один, объединяющий другие участки, рекомендованные для номинирования.

Объект	Государство					Год включения		Критерии		Примечания
	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	Список всемирного наследия	Предварительный список	ix	x	
Расширение границ существующих объектов										
Золотые горы Алтая	✓					2006			✓	включенный в Список объект расположен в Российской Федерации
Сары-Арка – степь и озера северного Казахстана	✓					2008		✓	✓	
Западный Тянь-Шань	✓	✓			✓	2016			✓	потенциал в отношении критерия (ix)
Номинирование новых объектов										
Тигровая балка			✓				2006	✓	✓	потенциал в отношении критерия (vii)
Бадхыз и Копетдаг				✓			2009	✓	✓	
Северный Тянь-Шань	✓						2002	✓	✓	
Репетекский государственный биосферный заповедник				✓			2009	✓	✓	включен только в Предварительный список Туркменистана
Южная часть плато Устюрт	✓				✓			✓		потенциал в отношении критериев (vii), (viii) и (x)
Умеренные пустыни Центральной Азии	✓			✓	✓			✓		потенциал в отношении критериев (vii), (viii) и (x)

Описанные приоритеты не создают обязательств для соответствующих государств; их следует рассматривать исключительно как предложения, основанные на экспертном мнении, составленном только по итогам настоящего камерального аналитического обзора, в целях обеспечения того, что в будущем выдающееся природное наследие Центральной Азии будет лучшим образом признано на глобальном уровне и представлено в Списке всемирного наследия.

Таблица 20.

Объекты, определенные в качестве приоритетных для номинирования согласно критериям (ix) и (x).

5.2.1 Расширение границ объектов, включенных в Список всемирного наследия

5.2.1.1 Золотые горы Алтая

Существующий объект всемирного наследия полностью расположен на территории Российской Федерации и был включен в Список всемирного наследия в 1998 году согласно критерию (x)⁸⁸. Рекомендуется расширить объект с включением в его границы расположенного на территории Казахстана Катон-Карагайского национального парка.

Описание

Катон-Карагайский национальный парк расположен на востоке страны, в горах Южного Алтая. Это крупнейший национальный парк в Казахстане, имеющий площадь 6 435 км² и общую границу (протяженностью 106 км) с Россией и расположенным на ее территории объектом всемирного наследия Золотые горы Алтая. Включение этой охраняемой природной территории увеличит общую площадь объекта всемирного наследия и будет способствовать сохранению и увеличению его целостности.

Государства – стороны Конвенции Казахстан и Российская Федерация официально утвердили создание трансграничного биосферного резервата ЮНЕСКО «*Большой Алтай*» на базе Катунского биосферного заповедника (является частью существующего объекта всемирного наследия) и Катон-Карагайского биосферного резервата (рисунок 10), включающего Катон-Карагайский национальный парк. Международный координационный совет программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» одобрил создание этого резервата в 2017 году.

Обоснование выдающейся универсальной ценности

Катон-Карагайский национальный парк обладает теми же экологическими характеристиками, что и существующий объект всемирного наследия.

Критерий (x): включение этой охраняемой природной территории, имеющей общую границу с существующим объектом всемирного наследия, будет способствовать лучшему сохранению биоразнообразия Алтая и управлению им; новый трансграничный объект всемирного наследия позволит увеличить популяции находящихся в угрожаемом состоянии видов и площадь критических мест их обитания. Это также улучшит состояние сохранности многих редких и эндемичных видов фауны, крупных копытных (архар, сибирский горный козел) и кошачьих, включая снежного барса (является глобально уязвимым видом); все указанные виды имеют высокую научную и природоохранную ценность.

Целостность

Целостность объекта представляется удовлетворительной; основными социально-экономическими видами деятельности являются фермерство и туризм.

В то же время существующий объект всемирного наследия испытывает воздействие деятельности человека. Планируется строительство газопровода, трасса которого может в будущем пересечь плато Укок в границах объекта всемирного наследия. Этот проект представляет установленную опасность для ВУЦ всего объекта и, таким образом, следует выразить обеспокоенность в отношении внесения объекта в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой. Кроме того, выдана лицензия на добычу золота на плато Укок, в непосредственной близости от Телецкого озера. Планируемое и текущее развитие туристической инфраструктуры на территории объекта также может стать причиной обеспокоенности в будущем. (Решение Комитета всемирного наследия 42 COM 7B.75)⁸⁹.

88 Включает участки: Алтайский государственный природный заповедник и буферная зона вокруг Телецкого озера, Катунский государственный природный заповедник и буферная зона вокруг горы Белуха, Зона покоя «Укок» на плато Укок.

89 https://whc.unesco.org/en/decisions/?id_decision=7304&

Кроме того, в Алтайской горной системе (за пределами географических границ Центральной Азии) были определены еще два объекта, представляющие возможности для трансграничного расширения объекта всемирного наследия:

- Высокогорья Монгольского Алтая (Монголия), включенный в Предварительный список в 2014 году согласно критериям (vii), (viii), (ix) и (x);
- Китайский Алтай (Китай), включенный в Предварительный список в 2010 году согласно критериям (vii), (viii) и (ix).

Указанные две дополнительные возможности подлежат дальнейшему обсуждению между всеми соответствующими государствами.

Сравнение с аналогичными объектами

В оценочном заключении МСОП, подготовленном после рассмотрения номинации объекта (IUCN, 1998)⁹⁰, сделан вывод, что «Алтайские горы не следует сравнивать с такими горными системами как Кавказ, Памир, Тянь-Шань и Альпы. Они имеют ряд исключительно важных особенностей, в частности, как центр разнообразия растений мирового уровня, а также как место расположения обширных нетронутых ледников, что делает их ключевым участком для оценки воздействия глобального потепления на горные экосистемы. Кроме того, номинированная территория способствует сохранению видов, находящихся в угрожаемом состоянии на глобальном уровне, таких как снежный барс, и объединяет на относительно небольшой площади высокое разнообразие ландшафтов. Наконец, в рассматриваемой биогеографической провинции отсутствуют объекты всемирного наследия... Кроме того, программа WWF Global 200 определяет Алтае-Саянский горный экорегион в качестве приоритетного района для целей охраны природы».

Предлагаемая к включению территория обладает теми же особенностями и характеристиками, которые свойственны существующему объекту всемирного наследия, но в качестве самостоятельной номинации не будет иметь ВУЦ и не будет отвечать требованиям Руководства по выполнению Конвенции.

Данная рекомендация заключается в расширении границ объекта всемирного наследия, которое следует рассматривать как улучшение существующей ситуации, особенно в отношении видов, находящихся в угрожаемом состоянии, таких как снежный барс, которые получают преимущества от такого расширения и сохранение которых является предметом международного интереса и сотрудничества. Такое трансграничное расширение существующего объекта может действительно послужить дальнейшему развитию уже реализуемых трансграничных мероприятий в сфере охраны природы. Оно также внесет весомый вклад в общую целостность рассматриваемого трансграничного объекта⁹¹.

Эта номинация должна, при этом, оцениваться в соответствии с решением Комитета всемирного наследия, призвавшим государство – сторону Конвенции сотрудничать с соседними государствами – сторонами и «провести региональное сравнительное исследование биоразнообразия и георазнообразия высокогорных районов и пустынь Внутренней Азии ... в целях развития возможностей для будущих трансграничных, возможно серийных номинаций» (Решение 37СОМ 8В.14).

5.2.1.2 Сары-Арка – степь и озера северного Казахстана

Расширение границ этого объекта всемирного наследия рекомендовано Комитетом всемирного наследия в целях обеспечения сохранения мест обитания сайгака, в частности посредством природоохранной инициативы «Алтын-Дала». Государству – стороне Конвенции было рекомендовано «рассмотреть вопрос о дальнейшем расширении границ объекта всемирного наследия в целях содействия усилению охраны этого флагового степного вида и связанных с ним ценностей степных территорий» и «ускорить уже запланированное расширение границ объекта с включением дополнительных территорий Коргалжынского

90 <https://whc.unesco.org/en/list/768/documents/>.

91 Важно отметить, что культурные аспекты составляют фундаментально важную характеристику этого объекта.

государственного природного заповедника и пересмотренного Сарыкопского зоологического резервата, поскольку это принесет дополнительную значительную ценность и улучшит функциональные связи этого серийного объекта» (Решение 32COM 8B.8)⁹².

Описание

Этот объект в 2005 году был определен как обладающий высоким потенциалом в отношении соответствия критериям (ix) и (x), а также (vii) и (viii) (Magin, 2005⁹³). Однако в оценочном заключении МСОП, основанном на представленном в 2003 году досье номинации, был сделан вывод, что объект не соответствует последним двум критериям (IUCN, 2003⁹⁴).

Его включение в Список Комитетом всемирного наследия сначала было отложено в 2004 году (Решение 27 COM 8C.6)⁹⁵ и впоследствии одобрено в 2008 году (Решение 32 COM 8B.8⁹⁶).

С того времени, в связи с целым рядом факторов, описанных ранее в настоящем докладе, статус сайгака и особенности его охраны резко изменились. В настоящее время охраняемые природные территории в Казахстане имеют первостепенное значение для долгосрочного сохранения сайгака, учитывая, что в стране обитает крупнейшая популяция этого вида, поголовье которого в других местах на территории России и Монголии значительно меньше. К настоящему времени создан государственный природный резерват Алтын Дала, который представляет собой ближайшую с юга охраняемую природную территорию к Наурзумскому государственному природному заповеднику, являющемуся одним из компонентов объекта всемирного наследия. Кроме того, Иргиз-Тургайский государственный природный резерват был значительно расширен к югу от объекта всемирного наследия. Указанные территории экологически связаны посредством коридора площадью 20 000 км² и все вместе способствуют поддержанию миграции сайгака и других экологических процессов.

Два возможных варианта подлежат дальнейшей оценке:

- Включение в границы объекта всемирного наследия государственного природного резервата Алтын Дала; эта территория включает важные места обитания сайгака (места отела и летних пастбищ) и таким образом будет обеспечивать дополнительный вклад в достижение цели объекта в части охраны мест обитания и поддержания процесса миграции сайгака. Применимыми могут быть оба критерия, поскольку на рассматриваемой территории также представлены редкие виды фауны и флоры. С 2017 года здесь также начат проект по реинтродукции кулана;
- Включение большей территории до Иргиз-Тургайского резервата, что чрезвычайно важно для бетпак-далинской популяции сайгака; эта территории используется животными для отела, гона и служит местом скоплений во время миграции. Указанная охраняемая природная территория представлена двумя кластерными участками, к которым следует добавить Тургайский заказник, признанный на международном уровне как рамсарское угодье и КОТ⁹⁷; эта территория также часто используется сайгаком. Все три участка связаны между собой экологическим коридором, предназначенным для лучшей охраны исключительно подвижного сайгака. Включение Иргиз-Тургайского резервата, частично расположенного в биоме пустынь согласно классификации Удварди, также усилит представленность умеренных пустынь в сети объектов всемирного наследия.

Обоснование выдающейся универсальной ценности

Оба варианта расширения границ объекта обладают теми же экологическими характеристиками, что и существующий объект всемирного наследия.

92 <https://whc.unesco.org/en/decisions/1466>.

93 С. 22.

94 С. 19-28.

95 http://whc.unesco.org/en/decisions/?id_decision=701&

96 http://whc.unesco.org/en/decisions/?id_decision=1466&

97 KZ 042 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/irgiz-turgay-lakes-iba-kazakhstan>).

Критерий (ix): это расширение будет способствовать лучшему сохранению значительных степных территорий и озер и связанных с ними по большей части ненарушенных экологических процессов, в том числе миграции сайгака, для которой будет обеспечена лучшая защита.

Критерий (x): оно поможет улучшить сохранение степных и водно-болотных экосистем, имеющих важное значение для животного и растительного мира Центральной Азии и поддерживающих миллионы перелетных птиц, в том числе значимые популяции многих видов, находящихся в угрожаемом состоянии на глобальном уровне, а также находящегося в критическом состоянии сайгака.

Целостность

Целостность охраняемых природных территорий, которые будут включены в объект всемирного наследия при его расширении, представляется удовлетворительной, хотя резерват Алтын Дала утратил часть своего значения в качестве места обитания сайгака после массовой гибели животных в 2015 году.

Сравнение с аналогичными объектами

Предлагаемые к включению территории обладает теми же особенностями и характеристиками, которые свойственны существующему объекту всемирного наследия, но в качестве самостоятельной номинации не будут иметь ВУЦ и не будут отвечать требованиям Руководства по выполнению Конвенции.

Объект всемирного наследия в существующих границах в оценочном заключении МСОП был сочтен «включающим наиболее важные водно-болотные угодья в Центральной Азии» (IUCN, 2008). Обсуждаемое расширение границ объекта следует рассматривать как улучшение ситуации, особенно в отношении очень редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, в том числе многих видов перелетных птиц и находящегося в критическом состоянии сайгака, которые получают преимущества от такого расширения. Оно также напрямую отвечает рекомендациям Комитета всемирного наследия в отношении данного объекта всемирного наследия.

5.2.1.3 Западный Тянь-Шань

Описание

Серийный транснациональный объект всемирного наследия расположен в пределах горной системы Тянь-Шань на территории Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана; он состоит из 13 составных частей (компонентов), включающих семь охраняемых природных территорий, в том числе:

- В Казахстане: Каратауский государственный природный заповедник, Аксу-Джабаглы (3 компонента) и Сайрам-Угамский государственный национальный природный парк (3 компонента);
- В Кыргызстане: Сары-Челекский государственный природный биосферный заповедник, Беш-Аральский государственный природный заповедник (2 компонента) и Падыш-Атинский государственный природный заповедник;
- В Узбекистане: Чаткальский государственный биосферный заповедник.

Этот объект в 2005 году был определен как обладающий высоким потенциалом в отношении соответствия критериям (vii) и (x). Включенный в Список всемирного наследия в 2016 году согласно критерию (x) (Решение Комитета всемирного наследия 40 COM 8B.9)⁹⁸, он

98 http://whc.unesco.org/en/decisions/?id_decision=6788&

также может иметь потенциал в отношении критерия (ix) (Magin, 2005; Решение Комитета всемирного наследия 42 COM 7B.69)⁹⁹.

Рекомендуется оценить возможность расширения границ объекта всемирного наследия с включением Манасского зоологического резервата (Кыргызстан) и Угам-Чаткальского государственного национального природного парка (Узбекистан), наряду с другими охраняемыми природными территориями, в целях рассмотрения его соответствия критерию (ix) и в соответствии с рекомендацией Комитета всемирного наследия (Решение 42COM 7B.69), в целях рационализации существующих границ и исключения компонентов объекта, которые не вносят вклад в его ВУЦ.

Обоснование выдающейся универсальной ценности

Как указано выше и согласно мнению Комитета всемирного наследия, этот объект был включен в Список всемирного наследия в соответствии с критерием (x), хотя он может также иметь потенциал для включения в Список согласно критерию (ix).

Кроме того, приоритетным вопросом является пересмотр существующих границ составных частей (компонентов) и их буферных зон. Некоторые территории, изначально включенные в границы объекта связи с их палеонтологической ценностью и не вносящие значительного вклада в его ВУЦ, подлежат исключению. При этом должны быть включены дополнительные территории, с тем чтобы усилить соответствие экологическим принципам и улучшить экологические связи между отдельными компонентами объекта и, таким образом, обеспечить сохранение и увеличение ВУЦ объекта. Руководящие принципы МСОП по областям связности и трансграничным аспектам охраны природы (IUCN, 2016a) могут быть полезны при проектировании конфигурации границ объекта и его буферной зоны, а также в процессе разработки надлежащих правовых режимов охраны и систем управления.

Критерий (ix): объект может включать обширные площади горных экосистем и разнообразных экотонов, где представлены связанные с ними биологические и экологические процессы, заслуживающие признания.

Критерий (x): эта западная часть горной цепи, вокруг существующего объекта всемирного наследия, может обладать более высоким потенциалом, который, в свою очередь, может быть признан лучшим образом при изменении нынешних границ объекта.

Целостность

В своем техническом оценочном заключении исходной номинации МСОП пришел к выводу, что информация, представленная государством – стороной Конвенции, «остается неубедительной в отношении того, каким образом конфигурация серийного объекта поддерживает охрану наиболее важных районов в отношении предлагаемых связанных с биоразнообразием ценностей, и как они дополняют друг друга в отношении демонстрации выдающейся универсальной ценности»; также возникло «большое количество вопросов, касающихся конфигурации составных частей объекта, его буферной зоны и связности, которые требуют существенных дополнений к номинации, с тем чтобы обеспечить соответствие требованиям целостности Конвенции о всемирном наследии» (IUCN, 2016b)¹⁰⁰. Несмотря на это объект был включен в Список всемирного наследия (Решение Комитета всемирного наследия 40COM 8B.9).

Таким образом, изменения, касающиеся этого объекта, должны способствовать улучшению его конфигурации, с тем чтобы наилучшим образом соответствовать требованиям Руководства по выполнению Конвенции (раздел 78) в отношении целостности и управления. Расширение его границ увеличит его ВУЦ и должно также рассматриваться как улучшение существующей ситуации в отношении охраны находящихся в уязвимом состоянии

⁹⁹ С. 32; https://whc.unesco.org/en/decisions/?id_decision=7298& (в этом решении Комитет всемирного наследия рекомендовал государствам – сторонам Конвенции рассмотреть, в рамках процесса модификации границ объекта, потенциал объекта в отношении соответствия критерию (ix), в дополнение к критерию (x)).

¹⁰⁰ <https://whc.unesco.org/en/list/1490/documents/>.

видов и мест их обитания, а также для поддержания экологических процессов, от которых зависят такие виды и которые, сами по себе, вносят вклад в ценность объекта. Наконец, это также будет напрямую отвечать рекомендациям Комитета всемирного наследия.

Сравнение с аналогичными объектами

Новый объект всемирного наследия будет обладать теми же особенностями и характеристиками, которые свойственны существующему объекту всемирного наследия; он подлежит сравнению в приоритетном порядке с другими территориями из того же обширного глобально приоритетного с природоохранной точки зрения региона – включенными в Список всемирного наследия (Синьцзян-Тянь-Шань) либо в Предварительные списки (Аксу-Жабаглинский государственный природный заповедник; Амударьинский государственный природный заповедник; Байсун; Динозавры и пещеры Койтендага; Фанские горы; Гиссарские горы; Хазарский государственный природный заповедник; Горы Западного Тянь-Шаня; Северный Тянь-Шань (Иле-Алатауский государственный национальный парк); Палеолитические объекты и геоморфология хребта Каратау; Репетекский государственный биосферный заповедник; Сармишсай; Шахимардан; Государственный национальный природный парк Алтын-Эмель; Сянт-Хасардагский государственный природный заповедник; Тюркское святилище Мерке; Зааминские горы; Заказник Кусавлисай).

5.2.2 Номинирование новых объектов

5.2.2.1 Тигровая балка

Описание

Этот объект в 2005 году был определен как обладающий высоким потенциалом в отношении соответствия критериям (ix) и (x) (Magin, 2005¹⁰¹) и в 2006 году был включен в Предварительный список Таджикистана¹⁰².

Заповедник является находящейся в государственной собственности строго охраняемой природной территорией (категория МСОП Ia). Это обширная равнинная территория у границы с Афганистаном, протянувшаяся вверх по долине реки Вахш от ее устья, где она, сливаясь с рекой Пяндж, образует Амударью.

Он занимает площадь 460 км² и простирается на 40 км с юго-запада на северо-восток. Заповедник включает серию пойменных террас с аллювиальными почвами и на протяжении длительного времени считается одной из важнейших охраняемых природных территорий в регионе, включающей прибрежные тугайные леса и весьма специфическое биоразнообразие, представленное в долине. Название «Тигровая балка» связано с туранским тигром, который исторически населял этот район. В настоящее время в заповеднике обитают многие другие редкие, эндемичные и/или специализированные виды (Kvartalnov, 2011 и другие публикации).

В пределах территории представлены также другие разнообразные экосистемы, включая полупустыни бугристых песчаных образований песков Кашкакум, субмонтанные низкотравные полусаванны и шибляк, широко распространенные в горах Буритау и Ходжа-Казиев, водохранилища и другие типы водно-болотных угодий¹⁰³.

Является КОТР¹⁰⁴; имеет потенциал для включения в перечень КРБ¹⁰⁵.

101 С. 24.

102 <https://whc.unesco.org/en/tentativelists/2108/>.

103 Дальнейшая информация: <https://whc.unesco.org/en/tentativelists/2108/> и Magin (2005), 22-24 с.

104 ТД 009 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/tigrovaya-balka-nature-reserve-iba-tajikistan>).

105 В настоящее время находится на стадии оценки (CEPF, 2017).

Обоснование выдающейся универсальной ценности

Заповедник Тигровая Балка считается важнейшей охраняемой природной территорией в Таджикистане с точки зрения представленного разнообразия экосистем и их ценности для различных видов.

Заповедник расположен в пределах приоритетного экорегиона Global200 «Среднеазиатские горные степи и леса», который в Списке всемирного наследия представлен объектами Синьцзян-Тянь-Шань и Западный Тянь-Шань¹⁰⁶. Однако он обладает особенностями, отличающими его от двух указанных объектов, и содержит самый крупный и наименее нарушенный массив тугайных лесов во всей Центральной Азии.

Критерий (ix): в заповеднике представлены различные экологические элементы: помимо тугайных лесов, также степи, полупустыни и их различные экотоны, в которых встречается множество стенобионтных видов флоры; здесь зарегистрировано более 160 видов птиц, в том числе 17 включенных в Красную книгу Таджикистана (1988) и около 70 гнездящихся¹⁰⁷. Заповедник поддерживает значительную популяцию бухарского оленя и целый ряд популяций эндемичных растений. Он находится под влиянием весьма специфических экологических процессов, которые непосредственно обусловлены разнообразными климатическими особенностями территории.

Целостность

В последнее время случались засухи (от умеренных до сильных), вызванные отсутствием весенних и летних паводков, что в свою очередь связано с регулированием стока реки Вахш плотиной Рогунской ГЭС. Загрязнение пестицидами, применяемыми в сельском хозяйстве, и изменения климата (тенденция к снижению общего стока воды из ледников Федченко и Абрамова) также могут негативно повлиять на целостность объекта.

Сравнение с аналогичными объектами

Специфический набор экологических характеристик заповедника должен быть тщательно рассмотрен при проведении сравнительного анализа, с акцентом на объекты всемирного наследия из этого же экорегиона (Синьцзян-Тянь-Шань, Западный Тянь-Шань и Таджикский национальный парк), а также с другими лесными и степными территориями из того же обширного глобально приоритетного с природоохранной точки зрения региона – в особенности, включенными в Предварительные списки (Аксу-Жабаглинский государственный природный заповедник; Байсун; Фанские горы; Гиссарские горы; Государственный заповедник Дашти Джум; Зааминские горы; Северный Тянь-Шань (Иле-Алатауский государственный национальный парк)) и другими припойменными лесами земного шара.

5.2.2.2 Бадхыз и Копетдаг¹⁰⁸

Описание

Объект Бадхыз был определен как обладающий высоким потенциалом в отношении соответствия критериям всемирного наследия (ix), (x) и (vii) (Magin, 2005¹⁰⁹) и в 2009 году был включен в Предварительный список Туркменистана с названием «Бадхызский государственный природный заповедник» со ссылкой на указанные три критерия¹¹⁰.

106 Таджикинский национальный парк включен только согласно критериям (vii) и (viii).

107 <http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/tigrovaya-balka-nature-reserve-iba-tajikistan>.

108 <https://whc.unesco.org/en/tentativelists/5432/>.

109 С. 22.

110 <https://whc.unesco.org/en/tentativelists/5432/>.

Он включает плато, холмогорья и низменности, расположенные в восточных предгорьях Копетдага. Поэтому, учитывая расположение его части (хотя и небольшой) в пределах горной системы Копетдаг, предлагается изменить название объекта на «Бадхыз и Копетдаг».

Включенный в Предварительный список объект охватывает группу из четырех смежных находящихся в государственной собственности охраняемых природных территорий общей площадью 1 447 км²:

- Бадхызский государственный природный заповедник (877 км²);
- Пулихатумский государственный заказник (150 км²);
- Кызылджарский государственный заказник (300 км²);
- Ченабитский государственный заказник (120 км²).

Его территория сочетает плато, хребты с обрывистыми и пологими склонами, родники, впадины, расположенные в интервале высот от 200 до 1 000 м. Климат аридный, хотя и более влажный, чем в типичных пустынях, отличается сильными ветрами.

Бадхызский государственный природный заповедник и прилегающие заказники были созданы в 1941 году для сохранения и восстановления природной популяции кулана¹¹¹. Здесь же расположена крупнейшая в Евразии естественная фисташковая (*Pistacia badhysi*) роща, покрывающая более 400 км².

Заповедник считается одной из самых впечатляющих охраняемых природных территорий в Центральной Азии, где обитают переднеазиатский леопард и различные характерные для региона крупные копытные (например, джейран, бородатый (безоаровый) козел, уриал).

Обоснование выдающейся универсальной ценности

Рассматриваемая территория представляет собой один из «уникальных природных комплексов Центральной Азии» и характеризуется сочетанием уникальных природных объектов: реликтовая фисташковая саванна, древний потухший вулкан, соленые сезонные озера, каменистые, песчаные и другие типы пустынь и полупустынь. Здесь также представлено значительное количество эндемичных и находящихся в угрожаемом состоянии видов флоры и фауны.

Критерий (ix): Бадхыз принадлежит к биому «умеренных пустынь», который в настоящее время не представлен в Списке всемирного наследия. Он расположен в Туранской биогеографической провинции, также в настоящее время не представленной в Списке всемирного наследия. Считается наиболее хорошо сохранившейся естественной аридной пастбищной экосистемой в Центральной Азии. Кроме того, его территория имеет достаточные размеры для того, чтобы сохранять и поддерживать такие экологические процессы как видообразование, смена растительных сообществ (сукцессия), а также миграция диких животных.

Критерий (x): находясь практически на стыке двух приоритетных экорегионов Global 200 – Кавказско-анатолийско-гирканские умеренные леса и Центральноазиатские пустыни, последний из которых в настоящее время не представлен в Списке всемирного наследия – Бадхыз обладает множеством ключевых видов, связанных с обоими регионами, и большим числом эндемичных видов растений. На протяжении времени эта территория поддерживала значительные популяции многих флаговых, находящихся в угрожаемом состоянии видов крупных копытных, в том числе кулана, уриала, джейрана и туркменского дикого козла, а также небольшую популяцию переднеазиатского леопарда, и, таким образом, она представляет собой важное место для сохранения в естественных условиях находящихся в угрожаемом состоянии видов и биоразнообразия в целом.

Является КОТ¹¹², поддерживающей уникальный комплекс видов птиц, важной для находящихся в угрожаемом состоянии хищных птиц, предоставляющей места размножения для многочисленных находящихся в угрожаемом или близком к угрожаемому состоянию на глобальном уровне видов – таких как обыкновенный стервятник (EN), балобан (EN) и пу-

111 В начале 2000-х гг. отмечалось около 650 особей (Moehlman, 2002); по оценке 2013 г. насчитывалось 420 особей или даже меньше (<https://www.iucnredlist.org/species/7951/45171204#population>).

112 ТМ 038 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/badhyz-iba-turkmenistan>).

стельга (LC), а также места зимовки для степного орла и могильника (VU). Многие из этих хищников гнездятся в фисташковых рощах и на крутых обрывах, где также представлены различные виды воробьиных, для некоторых из которых это единственное место обитания в Центральной Азии.

Критерий (vii): комплекс ландшафтов саванн и холмогорий делает эту территорию местом исключительной природной красоты и эстетической ценности, что может свидетельствовать в пользу ее включения в Список всемирного наследия в соответствии с этим критерием.

Целостность

Территория обладает достаточной площадью, чтобы обеспечить поддержание популяций ключевых видов и их местообитаний.

Правовой режим охраны представляется надлежащим, однако управление территорией может быть слабым и не в полной мере соответствующим требованиям. Домашний скот и поселения могут представлять возможную угрозу для ценностей и целостности объекта.

Сравнение с аналогичными объектами

Бадхыз не имеет аналогов в Центральной Азии с точки зрения представленного разнообразия видов и численности популяций млекопитающих, находящихся в угрожаемом состоянии на глобальном уровне. Площадь участков фисташковых рощ и их концентрация в пределах рассматриваемой территории также являются исключительными. Большинство аналогичных участков в регионе – за исключением, возможно, объекта Алтын-Эмель (Казахстан), который может быть рекомендован в качестве компонента объекта всемирного наследия Северный Тянь-Шань (раздел 5.2.3)¹¹³ – обладают лишь значительно меньшими, интродуцированными популяциями кулана.

Единственный сравнимый с объектом Бадхыз другой объект всемирного природного наследия в Центральной Азии (Сары-Арка – степь и озера северного Казахстана), расположен значительно дальше к северу, на границе степной зоны и зоны бореальных лесов, и имеет совершенно другие экологические и биологические характеристики, и, соответственно, сильно отличается по составу и разнообразию животного и растительного мира.

Представляется полезным провести сравнение объекта с другими саваннами, поддерживаемыми копытными, во всем мире.

5.2.2.3 Северный Тянь-Шань¹¹⁴

Описание

Объект был определен как обладающий высоким потенциалом в отношении соответствия критерию (x) (Magin, 2005¹¹⁵) и в 2002 году был включен в Предварительный список Казахстана с названием «Северный Тянь-Шань (Иле-Алатауский государственный национальный природный парк)»¹¹⁶.

Включенный в Предварительный список объект включает три находящиеся в государственной собственности охраняемые природные территории:

- Алматинский государственный природный заповедник, созданный в 1961 году, занимающий площадь 733 км² и включающий КОТ¹¹⁷;

113 Это подлежит дальнейшей более подробной оценке, основанной на наиболее современных данных полевых наблюдений.

114 <https://whc.unesco.org/en/tentativelists/1681/>.

115 С. 34.

116 <https://whc.unesco.org/en/tentativelists/1681/>.

117 KZ 099 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/almaty-state-nature-reserve-iba-kazakhstan>).

- Иле-Алатауский государственный национальный природный парк, созданный в 1996 году, занимающий площадь около 2 000 км², расположенный на северных склонах Заилийского Алатау, в физико-географической провинции Северный Тянь-Шань;
- государственный национальный природный парк Алтын-Эмель¹¹⁸, созданный в 1996 году, занимающий площадь 1 700 км² и объявленный биосферным резерватом в 2017 году; включает КОТ¹¹⁹ и представляет разнообразные экосистемы, в том числе пустыни, прибрежные леса, лиственные и еловые леса, а также соленые болота и пойменные сообщества в долине реки Или.

Весь объект будет занимать около 4 000 км² и содержать разнообразные экосистемы, расположенные в широком интервале высот и поддерживающие сравнительно высокое биоразнообразие, в том числе эндемичные растения и богатую фауну, включающую, в том числе, такие виды как снежный барс и кулан.

Обоснование выдающейся универсальной ценности¹²⁰

Предлагаемый объект расположен в приоритетном экорегионе Global 200 «Среднеазиатские горные степи и леса», который уже представлен тремя объектами всемирного наследия (Таджикский национальный парк (Горы Памира); Синьцзян-Тянь-Шань и Западный Тянь-Шань), близко к границе приоритетного экорегиона Global 200 «Центральноазиатские пустыни», который в настоящее время не представлен в Списке всемирного наследия (Таблица 17).

Критерий (ix): объект является хорошим примером чередования экосистем и их экотонов, включая пустыни, лиственные и еловые леса, прибрежные леса и поймы, а также соленые болота. Он охватывает важные экологические градиенты и экотоны, иллюстрируя некоторые экологические процессы, в том числе последовательную высотную смену растительных сообществ.

Критерий (x): в этом районе представлены богатые и редкие сообщества растений с большим количеством видов, находящихся в угрожаемом состоянии, многие из которых являются эндемиками страны и биогеографической провинции Высокогорья Памира и Тянь-Шаня, которая, однако, уже представлена в Списке всемирного наследия двумя объектами (Западный Тянь-Шань и Таджикский национальный парк) (таблица 1). В национальном природном парке Алтын-Эмель обитает четвертая по величине в мире популяция кулана, которая в настоящее время насчитывает около 2 500-3 000 животных (Плахов с соавт., 2012).

Другие критерии: представленное историко-культурное наследие (петроглифы, курганы, средневековые памятники и др.) требует дальнейшей оценки. Алтын-Эмель хорошо известен своими объектами культурного наследия (археологические памятники) и также может соответствовать критериям (vii) и (viii).

Целостность

- Алматинский заповедник охватывает горную территорию, являющуюся частью северного хребта гор Тянь-Шаня и включающую Северный Заилийский Алатау и Илийскую впадину. Режим охраны заповедника является надлежащим. Район не подвержен значительным угрозам и его целостность представляется удовлетворительной.
- Иле-Алатауский национальный природный парк также представляет суровую горную территорию, раскинувшуюся в интервале высот от нескольких сотен до примерно 5 000 м и включающую большое разнообразие альпийских и субальпийских ландшафтов с ледниками, моренами, а также различными формами эрозионного рельефа, в том числе с глубокими ущельями и речными долинами, со склонов которых сходят камнепады. Его флора и фауна типичны для Северного Тянь-Шаня и имеют большое разнообразие, связанное с высотной поясностью. Этот район подвержен низкому воздействию деятельности человека и, по-видимому, отвечает требованиям целостности.

118 См.: <https://whc.unesco.org/en/tentativelists/1682/>.

119 KZ 101 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/altyn-emel-national-park-iba-kazakhstan>).

120 Более детальная информация: (Magin, 2005: 32-34).

- Алтын-Эмель включен в Предварительный список согласно критерию (ix) и может также соответствовать критерию (x). Он имеет надлежащий режим охраны и управления. Его целостность представляется удовлетворительной, уровень угроз – очень низким, хотя численность местного населения составляет около 4 000 жителей, и основные виды хозяйственной деятельности включают земледелие и животноводство, а также экологический и рекреационный туризм.

Целостность объекта в целом будет удовлетворительной; рекреационная и туристическая деятельность может представлять только потенциальную угрозу, имеющую низкий уровень, которая, тем не менее, требует более детальной оценки на этапе подготовки номинации.

Сравнение с аналогичными объектами

В первую очередь, следует провести сравнение этого объекта с объектом Синьцзян-Тянь-Шань (Китай) и другими объектами всемирного наследия из тех же приоритетных экорегионов Global 200 в Центральной Азии: Западный Тянь-Шань и Таджикский национальный парк (Горы Памира). Он также подлежит сравнению с другими территориями из того же обширного глобально приоритетного с природоохранной точки зрения региона, включенными в Предварительные списки (Аксу-Жабаглинский государственный природный заповедник; Бадхызский государственный природный заповедник; Байсун; Динозавры и пещеры Койтендага; Фанские горы; Гиссарские горы; Сармишсай; Шахимардан; Государственный заповедник Дашти Джум; Сюнт-Хасардагский государственный природный заповедник; Тигровая балка; Зааминские горы; Заказник Кусавлисай, Государственный заповедник Зоркуль).

5.2.2.4 Репетекский государственный биосферный заповедник

Описание

Основанный в 1927 году, Репетекский заповедник является одной из старейших природоохранных территорий Туркменистана; его площадь составляет около 346 км². Он получил статус биосферного резервата в 1978 году и был включен в Предварительный список Туркменистана в 2009 году¹²¹. Заповедник расположен в юго-восточной части пустыни Каракумы и включает важную КОТ¹²². Это один из немногих естественных пустынных участков в Центральной Азии со значительным покрытием черного саксаула.

Область, рекомендуемая для номинирования, может быть квалифицирована как серийный транснациональный объект (расположенный на территории Казахстана, Туркменистана и Узбекистана), центральное место в котором занимает Репетекский государственный биосферный заповедник и который также заходит в пустыни Каракумы и Кызылкум. В случае серийной номинации объект выходит далеко за границы Репетекского заповедника, указанного в Предварительном списке, и это должно быть четко отражено в окончательном названии номинируемого объекта.

Объект также будет включать государственный природный заповедник Берекетли Гарагум (870 км²), созданный в 2013 году, и может охватывать центральную часть пустыни Кызылкум, расположенную в Узбекистане и Казахстане, в целях обеспечения хорошего представления этой экосистемы Центральной Азии, являющейся самой крупной среднеазиатской пустыней. Это потребует создания одной или нескольких охраняемых природных территорий, с тем чтобы обеспечить соответствие требованиям Конвенции о всемирном наследии.

Обоснование выдающейся универсальной ценности

Объект является хорошим примером «умеренных пустынь» Центральной Азии – экосистемы, которая в настоящее время не представлена в Списке всемирного наследия и обладает

121 <https://whc.unesco.org/en/tentativelists/5435/>.

122 TM 045 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/repetek-iba-turkmenistan>).

высокой экологической и биологической ценностью. Включает своеобразные пустынные экосистемы, подверженные воздействию природных факторов (таких как излучение, температурный режим с резкими сменами жары и холода, ветер, водный режим). Он будет соответствовать критерию (ix) и может иметь потенциал в отношении критерия (x); однако его возможность соответствовать последнему критерию должна быть оценена более подробно.

Критерий (ix): объект обладает основными компонентами экосистемы «умеренных пустынь», включая типичные обширные черносаксаульники, пески, типичные для пустынь формы рельефа и естественные природные процессы (ветровая эрозия и аккумуляция, отсутствие речной сети и др.), соответствующие адаптации флоры и фауны, а также эндемизм, связанный с этими экосистемами.

Критерий (x): Репетек представляет собой один из немногих естественных пустынных участков в Центральной Азии со значительными площадями, занятыми черным саксаулом; он также поддерживает наиболее полный набор видов птиц, типичных для песчаной пустыни Каракумы и стабильные популяции видов млекопитающих, находящихся в угрожаемом состоянии на глобальном уровне, а также видов птиц, находящихся в угрожаемом или близком к угрожаемому состоянию на глобальном уровне. Это важное место обитания дрофы-красотки (джека) (*Chlamydotis macqueenii*)¹²³.

Целостность

Отдаленный первозданный район; обладает хорошей целостностью.

Сравнение с аналогичными объектами

Этот объект следует сравнить со сходными районами в пустынях Кызылкум (Узбекистан) и Гоби (Монголия), а также с другими пустынными ландшафтами во всем мире (IUCN, 2011).

В частности, следует провести сравнение с другими пустынными экосистемами, представленными в границах объектов всемирного наследия (наряду с другими, пустыня Лут, Иран; Западная пустыня, Египет; пустыня Намиб, Намибия; Шотт эль Джерид, Тунис; пустыня Тар, Индия; Такла-Макан, Китай; Вади Рам, Иордания; Эль-Пинакате, Мексика; Эннеди, Чад).

Эта номинация должна быть оценена в свете рекомендованного расширения границ объекта всемирного наследия Сары-Арка – степь и озера северного Казахстана до Иргиз-Тургайского государственного природного резервата, который также включает пустынные экосистемы Центральной Азии (раздел 5.1.2), и с потенциальной номинацией объекта Алтын-Эмель (раздел 5.2.3). Ее следует рассмотреть также в свете двух следующих рекомендуемых объектов, которые тоже охватывают пустынные экосистемы.

5.2.2.5 Южная часть плато Устюрт

В дополнение к представленным выше рекомендациям, касающимся расширения границ объекта Сары-Арка – степь и озера северного Казахстана до Иргиз-Тургайского государственного природного резервата, который также включает экосистемы пустынь Центральной Азии (раздел 5.1.2), и номинирования объектов Алтын-Эмель (раздел 5.2.3) и Репетек (Раздел 5.2.4), следующая рекомендация касается оценки потенциала для номинирования объекта на плато Устюрт.

Описание

Плато с расположенной на нем пустыней занимает обширное пространство между Каспийским и Аральским морями; 21 млн. лет назад эта территория была дном древнего моря. Оно находится на территории Казахстана и Узбекистана и имеет площадь около

123 <https://whc.unesco.org/en/tentativelists/5435/>.

200 000 км². Абсолютные отметки высот плато – от 100 до 350 м, на юге оно граничит с пустыней Кызылкум, расположенной также в Туркменистане.

Эта область в настоящее время не включена ни в один Предварительный список согласно критериям для природного наследия¹²⁴.

Объект будет трансграничным или серийным транснациональным (Казахстан, Туркменистан и Узбекистан) и может включать как минимум три компонента:

- Капланкырский государственный природный заповедник (Туркменистан), созданный в 1979 году и занимающий площадь 2 820 км²;
- Устюртский государственный природный заповедник (Казахстан), созданный в 1984 году и занимающий площадь 2 233 км²;
- Охраняемую природную территорию, планируемую к созданию на территории Узбекистана в районе окраины плато Устюрт – пустыни Кызылкум.

Обоснование выдающейся универсальной ценности

Объект является хорошим примером «умеренных пустынь» Центральной Азии – в настоящее время не представленных в Списке всемирного наследия, включающим своеобразные пустынные экосистемы, обладающие высокой экологической и биологической ценностью, подверженные воздействию природных, в том числе климатических факторов (таких как излучение, смены жары и холода и температурный режим в целом, ветер, водный режим и др.).

Он может соответствовать критерию (ix) и может иметь потенциал в отношении критериев (vii), (viii) и (x); однако его возможности соответствовать последними трем критериям должны быть оценены более подробно.

Критерий (vii): объект содержит величайшие явления природы – пустынные районы исключительной природной красоты и эстетической ценности, типичные для рассматриваемого региона и отличные от других пустынных экосистем по всему миру;

Критерий (viii): это выдающийся образец, отражающий основные этапы истории Земли в рассматриваемой части планеты и важные геологические процессы развития пустынных форм рельефа, особенно отчетливо проявляющиеся в данном регионе в силу специфических геологических и климатических особенностей;

Критерий (ix): объект иллюстрирует основные компоненты экосистемы «умеренных пустынь», включая типичные обширные черносакуляники, пески, типичные для пустынь формы рельефа, а также служит прекрасным примером естественных природных процессов, характеризующих эволюцию и развитие таких экосистем (ветровая эрозия и аккумуляция, отсутствие речной сети, соответствующие адаптации флоры и фауны, эндемизм);

Критерий (x): он содержит виды флоры и фауны и экосистемы, специфичные для умеренных пустынь (высокий эндемизм), включает по крайней мере одну КОТ, которая расположена в казахстанской части плато¹²⁵, и представляет типичные группировки пустынных видов и других таксонов, с локально высокой плотностью гнездящихся хищных птиц.

Целостность

Существующие охраняемые природные территории имеют надлежащий режим охраны; связанные с деятельностью человека угрозы и воздействия являются умеренными и локальными (старые следы добычи полезных ископаемых и разработки карьеров; строительство трубопровода – локально и за пределами охраняемых природных территорий). Планы/системы управления также, как представляется, являются надлежащими (включая институ-

¹²⁴ Включена в Предварительный список Казахстана как часть объекта «Великий шелковый путь» в 2012 году согласно критериям для культурного наследия (<https://whc.unesco.org/en/tentativelists/5754/>).

¹²⁵ KZ 018 (<http://datazone.birdlife.org/site/factsheet/north-western-cliff-faces-of-the-ustyurt-plateau-iba-kazakhstan>). (см. также: Barge, 2015).

циональный, технический и финансовый потенциал), хотя эффективность их выполнения должна быть оценена дополнительно.

До выдвижения любой из номинаций между тремя государствами – сторонами Конвенции необходимо заключение трехстороннего соглашения, в целях обеспечения общего видения и понимания вопросов охраны и управления этими территориями как единым целым в будущем.

Сравнение с аналогичными объектами

Этот объект следует сравнить со сходными районами в пустынях Кызылкум (Узбекистан) и Гоби (Монголия), а также с другими пустынными ландшафтами во всем мире.

В частности, следует провести сравнение с другими пустынными экосистемами, представленными в границах объектов всемирного наследия (наряду с другими, пустыня Лут, Иран; Западная пустыня, Египет; пустыня Намиб, Намибия; Шотт эль Джерид, Тунис; пустыня Тар, Индия; Такла-Макан, Китай; Вади Рам, Иордания; Эль-Пинакате, Мексика; Эннеди, Чад).

5.2.2.6 Умеренные пустыни Центральной Азии

Это предложение объединяет несколько участков, уже рассмотренных выше, в том числе:

- Государственный природный заповедник Берекетли Гарагум (раздел 4.2.3);
- Алтын-Эмель, внесенный в Предварительный список Казахстана (раздел 5.2.2.3);
- Репетекский государственный биосферный заповедник, также включающий объект, уже внесенный в Предварительный список Казахстана (раздел 5.2.2.4);
- Южная часть плато Устюрт (раздел 5.2.2.5).

Он будет представлять собой «завершенный» серийный транснациональный объект, предназначенный для представления этих уникальных типов экосистем умеренных пустынь.

Хотя это предложение представляется потенциально трудновыполнимым, оно заслуживает дальнейшего рассмотрения на предмет его актуальности и практической осуществимости.

Обоснование выдающейся универсальной ценности

Рекомендуемый объект будет являться хорошим примером «умеренных пустынь», характерных для региона, которые в настоящее время не представлены в Списке всемирного наследия. Он будет включать своеобразные пустынные экосистемы, обладающие высокой экологической и биологической ценностью, подверженные воздействию очень специфических естественных природных факторов (таких как излучение, смены жары и холода и температурный режим в целом, ветер, водный режим и др.).

Объект будет соответствовать критерию (ix) и может иметь потенциал в отношении критериев (vii), (viii) и (x); однако его возможности соответствовать последним трем критериям должны быть оценены более подробно.

Критерий (vii): объект содержит природные объекты, характеризующие пустынные районы исключительной природной красоты и эстетической ценности, типичные для рассматриваемого региона и отличные от других пустынных экосистем во всем мире;

Критерий (viii): это выдающийся образец, отражающий основные этапы истории Земли в рассматриваемой части планеты и важные геологические процессы развития пустынных форм рельефа, особенно отчетливо проявляющиеся в данном регионе в силу специфических геологических и климатических особенностей;

Критерий (ix): объект представляет основные компоненты экосистемы «умеренных пустынь», включая типичные обширные черносаксаульники, пески, типичные для пустынь формы рельефа, а также служит прекрасным примером естественных процессов, характе-

ризирующих эволюцию и развитие таких экосистем (ветровая эрозия и аккумуляция, отсутствие речной сети, соответствующие адаптации флоры и фауны, эндемизм);

Критерий (х): он содержит виды флоры и фауны и экосистемы, специфичные для умеренных пустынь (высокий эндемизм), включает несколько КОТ и КРБ и представляет типичные группировки пустынных видов и других таксонов, с локально высокой плотностью гнездящихся хищных птиц.

Целостность

Существующие охраняемые природные территории имеют надлежащий режим охраны; связанные с деятельностью человека угрозы и воздействия являются умеренными и локальными (старые следы добычи полезных ископаемых и разработки карьеров; строительство трубопровода – локально и за пределами охраняемых природных территорий). Планы/системы управления также, как представляется, являются надлежащими (включая институциональный, технический и финансовый потенциал), хотя эффективность их выполнения должна быть рассмотрена и оценена дополнительно.

Сравнение с аналогичными объектами

Этот объект следует сравнить со сходными районами в пустыне Гоби (Монголия), а также с другими пустынными ландшафтами во всем мире.

В частности, следует провести сравнение с другими пустынными экосистемами, представленными в границах объектов всемирного наследия (наряду с другими, пустыня Лут, Иран; Западная пустыня, Египет; пустыня Намиб, Намибия; Шотт эль Джерид, Тунис; пустыня Тар, Индия; Такла-Макан, Китай; Вадии Рам, Иордания; Эль-Пинакате, Мексика; Эннеди, Чад).



Саксауловый (пустынный) лес, адаптированный к засухе, Туркменистан © Jens Wunderlich, Michael Succow Foundation

6. ВЫВОДЫ

Со времени публикации первого Тематического исследования всемирного наследия Центральной Азии (Magin, 2005) был достигнут значительный прогресс в признании уникальной ценности природного наследия региона. В последние годы некоторые природные объекты были включены в Список всемирного наследия, в то время как другие были внесены в национальные Предварительные списки и ожидают проведения более углубленного анализа для возможного номинирования.

Проделанная в рамках настоящего исследования работа, в том числе проведенные консультации, позволили вовлеченным заинтересованным сторонам лучше оценить текущую ситуацию и, основываясь на собранных за последние пятнадцать лет сведениях, инициировать программу работ, включающую сбор данных и обновление имеющейся информации, в целях содействия выявлению объектов с наивысшим потенциалом для номинирования в соответствии с касающимися биоразнообразия критериями.

Нижеследующие рекомендации отражают этот современный уровень знаний и подлежат развитию в будущем, с тем чтобы гарантировать, что выявленные приоритетные объекты обладают наиболее сильными достоинствами с точки зрения номинирования. Поэтому эти рекомендации следует интерпретировать как отправную точку для дальнейшего технического анализа.

Хотя это исследование является первоначальной оценкой, большинство рекомендованных по его результатам объектов уже неоднократно заслуживали упоминания как представляющие особый интерес для сохранения биоразнообразия – в литературных источниках за определенный период времени и во время обсуждений с экспертами и специалистами в ходе проведения исследования.

Приоритетность объектов была определена с учетом их ценности, уровня целостности, подверженности возможным угрозам и первоначальной оценки их правового режима охраны и управления ими, путем перекрестной проверки сведений в доступных источниках. Некоторые рекомендованные объекты являются серийными и/или транснациональными или трансграничными.

Девять объектов были определены в качестве обладающих высоким потенциалом для номинирования в соответствии с касающимися биоразнообразия критериями (ix) и/или (x), в сочетании с другими критериями для всемирного природного наследия (vii) и (viii):

- три объекта, уже включенные в Список всемирного наследия, границы которых могут быть расширены: Золотые горы Алтая, Сары-Арка – степь и озера северного Казахстана и Западный Тянь-Шань;
- четыре объекта, в настоящее время включенные в Предварительные списки: Тигровая балка, Бадхыз и Копетдаг, Северный Тянь-Шань и Репетекский государственный биосферный заповедник;
- два объекта, не включенные в настоящее время в Предварительные списки: Южная часть плато Устюрт и Умеренные пустыни Центральной Азии.

Во всех случаях охват территорий объектов и их составных частей (компонентов), а также их границы должны быть определены с большей точностью.

В целях обеспечения подготовки досье номинаций указанных объектов наилучшим образом, государствам – сторонам Конвенции настоятельно рекомендуется тщательно следовать рекомендациям, представленным в Информационном руководстве, посвященном подготовке номинаций объектов всемирного наследия, опубликованном ЮНЕСКО совместно с Консультативными органами Конвенции¹²⁶, а также публикации ЮНЕП-ВЦПМ, содержащей методику сравнительного анализа объектов, номинированных согласно касающимся биоразнообразия критериям, которая также является крайне полезной в процессе подготовки

126 <http://whc.unesco.org/en/preparing-world-heritage-nominations/>.

номинации¹²⁷. Оказанию существенной поддержки государствам – сторонам Конвенции в подготовке документов номинации может также способствовать процесс предварительного содействия («апстрим процесс»), созданный Комитетом всемирного наследия в 2010 году¹²⁸.

В заключение следует отметить, что некоторые крайне отдаленные районы, определенные по итогам настоящего исследования в качестве приоритетных, являются населенными – местные сообщества проживают там, по крайней мере, в некоторые сезоны, а иногда постоянно. К сожалению, рассмотрение культурных аспектов и вопросов, связанных с коренными народами, вышло за рамки настоящего исследования. Однако крайне важно подчеркнуть, что вопросы соответствующих прав должны надлежащим образом рассматриваться в каждом случае в рамках процесса номинирования. Государствам – сторонам Конвенции и всем экспертам и организациям, вовлеченным в этот процесс настоятельно рекомендуется исследовать этот центральный вопрос и в самом начале своей работы обратиться к существующим «лучшим практикам», касающимся прав человека и всемирного наследия¹²⁹.

Дополнительные рекомендации

Было сочтено целесообразным подготовить ряд дополнительных рабочих рекомендаций, направленных на устранение основных административных и технических пробелов и сложностей, наблюдавшихся в ходе выполнения исследования.

Они представлены ниже и были разработаны в целях направления и облегчения будущей работы государств – сторон Конвенции, с учетом того, что номинирование объектов на включение в Список всемирного наследия является длительным и трудоемким процессом, который во многих случаях требует многолетних исследований и напряженной работы, а также с учетом того, что случаи, когда номинация не была должным образом подготовлена и впоследствии не получила одобрения, могут послужить причиной для разочарования.

Рекомендация 1 – составление и/или актуализация существующих Предварительных списков

Государствам – сторонам Конвенции предлагается пересмотреть свои Предварительные списки с акцентом на критерии (ix) и (x), но не исключая другие касающиеся природного наследия критерии (vii и/или viii). При пересмотре Предварительных списков следует учесть выводы настоящего Тематического исследования.

Изменения во все Предварительные списки следует вносить по итогам консультационного процесса, с тем чтобы все включенные в них объекты гармонично согласовались между собой и обладали наивысшим потенциалом для номинирования на региональном уровне – по результатам тщательного всестороннего сравнительного анализа, осуществить который в рамках настоящего исследования не представлялось возможным. Государствам – сторонам Конвенции предлагается в ходе этого процесса принять во внимание представленные здесь выводы и рекомендации.

Кроме того, сравнительный анализ в отношении каждого конкретного объекта должен предоставить полезную информацию – о его ценности, основных признаках (атрибутах) и особенностях – для возможного номинирования согласно тому или другому критерию¹³⁰. Целью такого анализа должно быть выяснение того, имеются ли смысл и возможность включения объекта в Список, а также подтверждение того, что отсутствуют другие природные объекты, обладающие сходными ценностями, уже включенные в Предварительный список, или которые могут быть номинированы в будущем, обладающие более высокой ценностью.

127 IUCN (2014a).

128 Решение Комитета всемирного наследия 40 COM 9A (https://whc.unesco.org/en/decisions/?id_decision=6842&).

129 Larsen (2012a, b); IUCN (2014b).

130 IUCN (2014a)

Рекомендация 2 – совершенствование режима охраны территорий и экологических коридоров, которые обладают наибольшей ценностью для сохранения природного наследия

Центральная Азия является глобальным очагом («горячей точкой») биоразнообразия, регионом, в котором представлены многочисленные ставшие символическими и находящиеся в угрожаемом состоянии виды, ключевые природные местообитания и экосистемы. Здесь пролегают значимые миграционные, в том числе пролетные, пути и располагаются важные места размножения животных.

Для нескольких видов в регионе представлены популяции-источники; одним из таких видов – пожалуй, наиболее знаковым, является сайгак. Таким образом, необходимо выявлять экологические коридоры и ключевые места обитания, используемые животными в течение всего года, а также четко определять их границы и приоритетность. В этом контексте, выявление участков достаточных размеров и установление адекватных буферных зон будет иметь важнейшее значение при номинировании на основании любого из касающихся биоразнообразия критериев в целях поддержания и улучшения природных процессов и состояния популяций таких видов. При выполнении этой работы следует привлекать опыт экспертной группы Комиссии по выживанию видов МСОП и других соответствующих природоохранных инициатив (например, природоохранных НГО, научных органов соответствующих международных конвенций)¹³¹.

Руководящие принципы МСОП по областям связности и трансграничным аспектам охраны природы (IUCN, 2016a) могут также быть полезны при проектировании объектов и их буферных зон и при продвижении в направлении создания надлежащих правовых режимов охраны и структур управления.

Тот факт, что объекты в настоящее время могут не иметь установленного режима охраны, никогда не должен использоваться государствами – сторонами Конвенции в качестве аргумента для их исключения из Предварительных списков, если они при этом обладают высоким потенциалом для номинирования. Наоборот, такой потенциал для номинирования должен быть использован государствами – сторонами Конвенции для повышения их нынешнего уровня охраны и управления.

Рекомендация 3 – принятие во внимание различных международных механизмов признания участков, имеющих глобальное значение

Сведения о территориях (участках), имеющих международное значение и получивших признание в рамках других международных правовых инструментов или посредством таких механизмов как инвентаризации участков, важных для сохранения биоразнообразия, проводимые на международном / региональном уровне, могут быть полезны при составлении формулировки выдающейся универсальной ценности существующих или будущих объектов всемирного наследия.

Государства – стороны Конвенции должны рассматривать такие существующие признания и проведенные инвентаризации как возможность выявить и выбрать объекты, обладающие наивысшим потенциалом с точки зрения номинирования.

¹³¹ Например, Конвенция о сохранении мигрирующих видов диких животных, Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях, а также соглашения и программы, реализуемые в рамках указанных конвенций.

Рекомендация 4 – укрепление транснационального сотрудничества и поощрение трансграничных объектов в целях обеспечения экологической функциональности, гарантирующей поддержание природных процессов

Следует отметить большой потенциал в отношении выявления трансграничных и транснациональных объектов. При оценке некоторых охраняемых природных территорий региона на предмет соответствия требованиям, предъявляемым к объектам всемирного наследия, могут возникать сложности, если рассматривать их, ограничиваясь пределами только одного государства. Таким образом, представляется полезным укрепление сотрудничества и достижение договоренности между всеми государствами – сторонами Конвенции о едином региональном стратегическом подходе в целях выявления транснациональных и/или трансграничных объектов и установления их границ.

Государствам – сторонам Конвенции предлагается выстроить общее видение всемирного наследия в регионе в целях содействия номинированию природных объектов, обладающих наибольшим потенциалом согласно касающимся природного наследия критериям – основываясь на рекомендациях настоящего исследования. В особенности это касается экосистем умеренных пустынь, которые в настоящее время слабо представлены в Списке всемирного наследия.

Рекомендация 5 – развитие постоянного диалога между заинтересованными сторонами

Необходимость развития диалога между заинтересованными сторонами на всех уровнях – местном, национальном, региональном и международном – определена в качестве одного из основных выводов по результатам консультаций, проведенных в ходе настоящего исследования. Этот диалог следует укреплять в будущем на основе более частых регулярных обменов и усиления сотрудничества между всеми группами заинтересованных сторон (государства – стороны Конвенции, ученые, НГО, местные сообщества) и внутри самих этих групп.

Международные организации должны стимулировать такой диалог, способствовать обмену положительным передовым опытом и обеспечивать вклад в определение решений для общих проблем и способов содействия процессу номинирования.

Рекомендация 6 – совершенствование правоприменения и повышение совместимости между местными, национальными и международными нормативно-правовыми актами

В ходе проведенных консультаций отмечались сложности, возникающие при практической реализации международного законодательства и соглашений на национальном и местном уровнях и связанные с недостаточной совместимостью между различными нормативно-правовыми актами.

Государствам – сторонам Конвенции следует предпринять усилия, направленные на улучшение такой совместимости в будущем и адаптацию национальной нормативно-правовой базы к международным обязательствам.

Рекомендация 7 - Проведение обучающих мероприятий по подготовке номинаций

Консультативные семинары подтвердили, что сложности, наблюдаемые в ходе проводимой МСОП оценки, могут быть связаны с недостаточной подготовленностью в области составления номинаций объектов для включения в Список всемирного наследия. В целях преодоления этого препятствия необходимо разработать оперативное руководство, посвященное отдельным этапам процесса номинирования, таким как проведение сравнительного анализа, номинирование на основании критерия (ix), а также серийных и/или транснациональных или трансграничных объектов.

На основании имеющегося положительного передового опыта и руководящих документов, в рамках процесса предварительного содействия номинированию объектов («апстрим процесса») следует организовать специальные обучающие мероприятия для государственных служащих и местных специалистов при поддержке со стороны МСОП и других соответствующих международных организаций.



Библиография

- Allan, J.R., Kormos, C.F., Jaeger, T., Venter, O., Bertzky, B., Shi, Y., Mackey, B.G., van Merm, R., Osipova, E. and Watson, J.E.M. (2018). 'Gaps and opportunities for the World Heritage Convention to contribute to global wilderness conservation'. *Conservation Biology* 32:116–126. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1111/cobi.12976>.
- Barge, O., Brochier, J., Deom, J., Sala, R., Karakhanyan, A., Avagyan, A. and Plakhov, K. (2019). 'The 'desert kites' of the Ustyurt plateau'. *Quaternary International* 395: 113-132. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2015.06.010>.
- Bertzky, B., Shi, Y., Hughes, A., Engels, B., Ali, M.K. and Badman, T. (2013). *Terrestrial biodiversity and the World Heritage List: Identifying broad gaps and potential candidate sites in the natural World Heritage network*. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN and UNEP-WCMC. Доступно по ссылке: <https://portals.iucn.org/library/node/10399>.
- BirdLife International (2019). *Digital Boundaries of Important Bird and Biodiversity Areas from the World Database of Key Biodiversity Areas. March 2019 Version*. Доступно по ссылке: <http://datazone.birdlife.org/site/requestgis>.
- Bragin E. (2010). *Review of the situation in the Balkhash lake basin and water management policy of the Ily-Balkhash basin*.
- The Clearing-House Mechanism of the Convention on Biological Diversity (2019). Доступно по ссылке: <https://chm.cbd.int/search/reporting-map?filter=nr6> [Обращение от 30 сентября 2019 г.].
- Critical Ecosystems Partnership Fund (2017). *Ecosystem Profile - Mountains of Central Asia, Biodiversity Hotspot*. CEPF. Доступно по ссылке: <https://www.cepf.net/our-work/biodiversity-hotspots/mountains-central-asia> [Обращение от 30 сентября 2019 г.].
- Chestin, I., Paltsyn, M., Pereladova, O., Iegorova, L. and Gibbs, J. (2017). 'Tiger re-establishment potential to former Caspian tiger (*Panthera tigris virgata*) range in Central Asia'. *Biological Conservation*, 205:42-51. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2016.11.014>.
- Commission on National Parks and Protected Areas (CNPPA) (1982). *The World's Greatest Natural Areas: an indicative inventory of natural sites of World Heritage quality*. Gland, Switzerland: IUCN. Доступно по ссылке: <https://portals.iucn.org/library/node/5828>.
- Datazone.birdlife.org (2019). *BirdLife Data Zone*. [онлайн] Доступно по ссылке: <http://datazone.birdlife.org/site/mapsearch> [Обращение от 19 сентября 2019 г.].
- Dinerstein, E. (2017). 'An Ecoregion-based Approach to Protecting Half the Terrestrial Realm'. *BioScience*, 67(6): 534–545. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1093/biosci/bix014>.
- Dostaj, J.D. (2006). *Wasserressourcen und deren Nutzung im Ili-Balchas Becken*. Giessen, Germany: ZEU.
- Driscoll, C., Luo, S., MacDonald, D., Dinerstein, E., Chestin, I., Pereladova, O. and O'Brien, S. (2011). 'Restoring tigers to the Caspian region'. *Science* 333(6044): 822–823. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1126/science.333.6044.822-b>.
- Driscoll, C., Chestin, I., Jungius, H., Pereladova, O., Darman, Y., Dinerstein, E., Seidensticker, J., Sanderson, J., Christie, S., Luo, S., Shrestha, M., Zhuravlev, Y., Uphyrkina, O., Jhala, Y., Yadav, S., Pikunov, D., Yamaguchi, N., Wildt, D., Smith, J., Marker, L., Nyhus, P., Tilson, R., Macdonald, D. and O'Brien, S. (2012). 'A postulate for tiger recovery: the case of the Caspian Tiger' *Journal of Threatened Taxa* 4(6): 2637–2643. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.11609/JoTT.o2993.2637-43>.
- Eastwood, A., Lazkov, G. and Newton, A.C. (2009). *The Red List of Trees of Central Asia*. Richmond, GB: Botanic Gardens Conservation International. Доступно по ссылке: <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/RL-2009-006.pdf>.
- Garstecki, T.H., Abdulhalim, M.K. and van Merm, R. (2011). *Nature and World Heritage in the Arab States: towards future IUCN priorities*. Gland, Switzerland: IUCN. Доступно по ссылке: <https://www.iucn.org/content/tabca-nature-and-world-heritage-arab-states-towards-future-iucn-priorities>.
- Geiger, R. (1961). *Überarbeitete Neuauflage von Geiger, R.: Köppen-Geiger Klima der Erde*. (на немецком языке) [map, 1:16mil]. Gotha, Germany: Klett-Perthes.
- Global Environment Facility (GEF) (2002). *Development of the Econet for long-term conservation of biodiversity in Central Asia Ecoregions*. GEF.
- Haddad, N., Brudvig, L., Clobert, J., Davies, K., Gonzalez, A., Holt, R., Lovejoy, T., Sexton, J., Austin, M., Collins, C., Cook, W., Damschen, E., Ewers, R., Foster, B., Jenkins, C., King, A., Laurance, W., Levey, D., Hoffman, M., Koenig, K., Bunting, G., Costanza, J. and Williams, K. (2019). *Biodiversity Hotspots (version 2016.1)*. Zenodo. Доступно по ссылке: <http://doi.org/10.5281/zenodo.3261807> [Обращение от 19 сентября 2019 г.].
- Ibisch, P.L., Hoffmann, M.T., Kreft, S., Pe'er, G., Vassiliki, K., Biber-Freudenberger, L., DellaSala, D.A. Vale, M.M., Hobson, P.R., and Selva, N. (2016) 'A global map of roadless areas and their conservation status'. *Science* 354:6318, 1423-1427. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1126/science.aaf7166>

- Imentai, A., Thevs, N., Schmidt, S., Nurtazin, S. and Salmurzauli, R. (2015). 'Vegetation, fauna, and biodiversity of the Ile Delta and southern Lake Balkhash — A review.' *Journal of Great Lakes Research*, 41(3):688-696. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1016/j.jglr.2015.04.002>.
- Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES) (2018). *Summary for policymakers of the regional assessment report on biodiversity and ecosystem services for Europe and Central Asia of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. Bonn, Germany: IPBES. Доступно по ссылке: <https://ipbes.net/assessment-reports/eca>.
- International Union for Conservation of nature (IUCN) (1998). *World Heritage Nomination - IUCN Technical Evaluation, Golden Mountains of Altai (Russian Federation)*. Gland, Switzerland: IUCN. Доступно по ссылке: <https://whc.unesco.org/en/list/768/documents/>.
- IUCN (2003). *IUCN Evaluation of Nominations of Natural and Mixed Properties to the World Heritage List: report to the World Heritage Committee, Twenty-seventh session*. Gland, Switzerland: IUCN. Доступно по ссылке: <https://whc.unesco.org/en/sessions/27COM/documents/>.
- IUCN (2004). *The World Heritage List: Future priorities for a credible and complete list of natural and mixed sites*. Gland, Switzerland: IUCN. Доступно по ссылке: https://www.iucn.org/sites/dev/files/import/downloads/ouv2004_english.pdf.
- IUCN (2008). *World Heritage Nomination – IUCN Technical Evaluation, Saryarka – Steppe and Lakes of Northern Kazakhstan (Kazakhstan)*. Gland, Switzerland: IUCN. Доступно по ссылке: <https://whc.unesco.org/archive/2008/whc08-32com-inf8B2e.pdf>.
- Goudry, A. and Seely, M. (2011). *World Heritage Desert Landscapes: Potential Priorities for the Recognition of Desert Landscapes and Geomorphological Sites on the World Heritage List*. Gland, Switzerland: IUCN. Доступно по ссылке: <https://portals.iucn.org/library/node/9818>.
- ICCROM, ICOMOS and IUCN (2014). *World Heritage and Rights-Based Approaches. Building capacity to support rights-based approaches in the World Heritage Convention: learning from practice*. Report from workshop in Oslo, 1-3 April 2014. Oslo, Norway: ICOMOS. Доступно по ссылке: <https://portals.iucn.org/library/node/44765>.
- Belle E., Shi Y., and Bertzky B. (2014) *Comparative Analysis Methodology for World Heritage nominations under biodiversity criteria: A contribution to the IUCN evaluation of natural World Heritage nominations*. UNEP-WCMC, Cambridge, UK and IUCN, Gland, Switzerland. Доступно по ссылке: <https://www.unep-wcmc.org/resources-and-data/comparative-analysis-methodology-for-world-heritage-nominations-under-biodiversity-criteria>.
- IUCN (2014). *Comparative analysis methodology for World Heritage nominations under biodiversity criteria: A contribution to the IUCN evaluation of natural World Heritage nominations*. Cambridge, UK, and Gland, Switzerland: UNEP-WCMC and IUCN.
- IUCN (2016a). *Guidelines for areas of connectivity conservation: definition, types, selection criteria and governance*. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN.
- IUCN (2016b). *World Heritage Nomination – IUCN Technical Evaluation, Western Tien-Shan (Kazakhstan, Kyrgyzstan, Uzbekistan)*. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN. Доступно по ссылке: <https://whc.unesco.org/archive/2016/whc16-40com-inf8B2-en.pdf>.
- Jungius, H. (2010). *Feasibility Study on the Possible Restoration of the Caspian Tiger in Central Asia*. Moscow, Russia: WWF Russia. Доступно по ссылке: <https://wwf.ru/en/resources/publications/booklets/feasibility-study-on-the-possible-restoration-of-the-caspian-tiger-in-central-asia/>.
- Karimov, K., Kachel, S. and Hackländer, K. (2018). 'Responses of snow leopards, wolves and wild ungulates to livestock grazing in the Zorkul Strictly Protected Area, Tajikistan'. *PLOS ONE*, 13(11). Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0208329>
- Karpovicz, Z and Reap, J. (2002). *Mission to Almaty, Kazakhstan, mission report, 16-22 December 2002*. Gland, Switzerland: IUCN.
- Kashkarov, R.D., Welch, G.R. and Brombacher, M. (eds) (2008). *Important Bird Areas in Uzbekistan - priority sites of conservation*. Tashkent: Uzbekistan Society for the Protection of Birds.
- Keybiodiversityareas.org. (2019). *World Database of Key Biodiversity Areas*. Доступно по ссылке: <http://www.keybiodiversityareas.org/> [Обращение 19 сентября 2019 г.].
- Kormos, C., Bertzky, B., Jaeger, T., Shi, Y., Badman, T., Hilty, J., Mackey, B., Mittermeier, R., Locke, H., Osipova, E. and Watson, J. (2015). 'A Wilderness Approach under the World Heritage Convention'. *Conservation Letters*, 9(3), pp.228-235. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1111/conl.12205>.
- Kormos, C.F., Badman, T., Jaeger, T., Bertzky, B., van Merm, R., Osipova, E., Shi, Y. and Larsen, P.B. (2017) *World Heritage, Wilderness, and Large Landscapes and Seascapes*. Gland, Switzerland: IUCN. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.2305/IUCN.CH.2017.06.en>.
- Krever, V., Pereladova, O., Williams, M., and Jungius, H. (1998). *Biodiversity Conservation in Central Asia: an analysis of biodiversity and current threats and initial investment portfolio*. Gland, Switzerland: WWF International. Доступно по ссылке: <https://portals.iucn.org/library/node/23797>.

- Kvartalnov, P. (2011). *Tugay Forests in Tajikistan: the last remainders of globally endangered ecosystem: detailed final report for Rufford Small Grants Project 9304-1*. London, UK: The Rufford Foundation. Доступно по ссылке: <https://www.rufford.org/files/9304-1%20Detailed%20Final%20Report.pdf>.
- Larsen, P.B. (2012a). *IUCN, World Heritage and Evaluation Processes Related to Communities and Rights: An independent review*. Gland, Switzerland: IUCN. Доступно по ссылке: https://www.academia.edu/4541307/IUCN_World_Heritage_and_Evaluation_Processes_Related_to_Communities_and_Rights_2012.
- Larsen, P.B. (2012b). *Advisory Body Evaluations of World Heritage nominations in Relation to Community and Rights Concerns, Independent Assessment*. A discussion paper. Italy, Norway and Switzerland: ICCROM, ICOMOS and ICCROM. Доступно по ссылке: https://www.iucn.org/sites/dev/files/import/downloads/world_heritage_and_communities_advisory_body_follow_up_larsen_2012.pdf.
- Le Saout, S., Hoffmann, M., Shi, Y., Hughes, A., Bernard, C., Brooks, T.M., Bertzky, B., Butchart, S.H.M., Stuart, S.N., Badman, T., and Rodrigues, A.S.L. (2013). 'Protected areas and effective biodiversity conservation'. *Science* 342: 803-805. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1126/science.1239268>.
- Lysenko, I. (2007). *Terminal Evaluation of the UNEP/GEF Project "Development of the Econet for Long-term Conservation of Biodiversity in Central Asia Ecoregions"*. Washington D.C., USA: GEF. Доступно по ссылке: <https://www.thegef.org/project/development-econet-long-term-conservation-biodiversity-central-asia-ecoregions>.
- Magin, C. (2005). *World Heritage Thematic Study for Central Asia: A Regional Overview*. Gland, Switzerland: IUCN. Доступно по ссылке: <https://portals.iucn.org/library/node/12796>.
- Margules, C., Melbourne, B., Nicholls, A., Orrock, J., Song, D. and Townshend, J. (2015). 'Habitat fragmentation and its lasting impact on Earth's ecosystems'. *Science Advances*, 1(2), p.e1500052. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1126/sciadv.1500052>.
- Moehlman, P. D. (ed.) (2002). *Equids: Zebra, Asses, and Horses. Status Survey and Conservation Action Plan*. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN/SSC Equid Specialist Group. Доступно по ссылке: <https://portals.iucn.org/library/node/8130>.
- Myers, N. (1988). 'Threatened biotas: "Hot spots" in tropical forests'. *The Environmentalist*, 8(3):187-208. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1007/BF02240252>.
- Myers, N., Mittermeier, R., Mittermeier, C., da Fonseca, G. and Kent, J. (2000). 'Biodiversity hotspots for conservation priorities'. *Nature*, 403(6772):853-858. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1038/35002501>.
- Olson, D., Dinerstein, E., Wikramanayake, E., Burgess, N., Powell, G., Underwood, E., D'Amico, J., Itoua, I., Strand, H., Morrison, J., Loucks, C., Allnutt, T., Ricketts, T., Kura, Y., Lamoreux, J., Wettengel, W., Hedao, P. and Kassem, K. (2001). 'Terrestrial Ecoregions of the World: a new map of life on Earth'. *BioScience*, 51(11):933. Доступно по ссылке: [https://doi.org/10.1641/0006-3568\(2001\)051\[0933:TEOTWA\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1641/0006-3568(2001)051[0933:TEOTWA]2.0.CO;2).
- Olson, D. M. and Dinerstein, E. (2002). 'The Global 200: Priority ecoregions for global conservation'. *Annals of the Missouri Botanical Garden* 89(2): 199-224. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.2307/3298564>.
- Potapov, P., Hansen, M., Laestadius, L., Turubanova, S., Yaroshenko, A., Thies, C., Smith, W., Zhuravleva, I., Komarova, A., Minnemeyer, S. and Esipova, E. (2017). 'The last frontiers of wilderness: Tracking loss of intact forest landscapes from 2000 to 2013'. *Science Advances*, 3(1), p.e1600821. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1126/sciadv.1600821>.
- Rachkovskaya, E.I. (1995). *Kazakhstan semi-deserts and melkosopochnik. Vegetation Map of Kazakhstan and Middle Asia (1:2,500,000)*. Saint Petersburg, Russia: Komarov Botanic Institute of the Russian Academy of Sciences.
- Rustamov E.A., Welch G.R., and Brombacher, M. (eds.) (2009). *Important Bird Areas in Turkmenistan –priority sites for conservation*. Ashgabat, Turkmenistan: Ministry of Nature Protection.
- Rustamov, A.E. (ed.) (2018). *Update information on the status of the wetlands in Kazakhstan, Kyrgyzstan and Turkmenistan by collection and dissemination of good practices for conservation and sustainable use of wetlands by local communities*. Almaty. Доступно по ссылке: <https://carececo.org/en/main/ckh/publications/obnovlenie-svedeniy-o-statuse-vodno-bolotnykh-ugodiy-v-kazakhstan-e-kyrgyzstane-i-turkmenistane/>.
- Sanderson, E.W. (2002). 'The Human Footprint and The Last of the Wild'. *BioScience* 52(10): 891-904. Доступно по ссылке: [https://doi.org/10.1641/0006-3568\(2002\)052\[0891:THFATL\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1641/0006-3568(2002)052[0891:THFATL]2.0.CO;2).
- Schmidt, S. (2017). *Spatial Analysis of Conservation Potential in Cold Winter Deserts of Central Asia*. FINC-report 201701. FINC-Foundation, Greifswald. Доступно по ссылке: https://cadi.uni-greifswald.de/wp-content/uploads/2017/06/spatial-analysis_conservation-potential_cold-winter-deserts-CA.pdf.
- Schroeder, F.G. (1998). *Lehrbuch der Pflanzengeographie* UTB für Wi., Wiesbaden: Quelle and Meyer.
- Schultz, J. (2005). *The Ecozones of the World: The Ecological Division of the Geosphere*. Berlin, Germany and Heidelberg, Germany: Springer-Verlag. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1007/3-540-28527-X>.

- Sdykova, A. (2006). *Compatibility of Selected Natural Protected Areas of Kazakhstan with the Requirements of the World Heritage Convention for the Nominated sites*. Budapest, Hungary: Central European University.
- Shmida (1985). 'Biogeography of the desert floras of the world'. In: Hot Deserts. Evenari, M., Meir, I.N., and Goodall, D.W. (eds.) *Ecosystems of the World*, Vol. 12A, 23–77. Amsterdam, The Netherlands: Elsevier.
- Skylyarenko, S.L., Welch, R., and Brombacher, M. (2008). *Important Bird Areas in Kazakhstan - priority sites for conservation*. Almaty, Kazakhstan: Association for the Conservation of Biodiversity of Kazakhstan.
- Ten, A., Kashkarov, R., Matekova, G., Zholdasova, I., and Turaev, M. (2012). 'Akpetky lakes, Sarykamysh lake, Ayakaghytma lake, and their desert surrounds: three new Important Bird Areas in Uzbekistan'. *Sandgrouse* 34(2):137–147. Доступно по ссылке: <http://www.uzspb.uz/sandgrouse2012.pdf>.
- Thorsell, J. and Hamilton, L. (2002). *A Global Overview of Mountain Protected Areas on the World Heritage List: A Contribution to the Global Theme Study of World Heritage Natural Sites*. Working Paper 6. Gland, Switzerland: IUCN. Доступно по ссылке <https://portals.iucn.org/library/node/8108>.
- Udvardy, M. (1975). *A classification of the biogeographical provinces of the world*. Prepared as a contribution to UNESCO's Man and Biosphere Programme, Project 8. *IUCN Occasional paper 18*. Morges, Switzerland: IUCN. Доступно по ссылке: <https://www.iucn.org/es/node/23206>.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) (1972). *Convention concerning the protection of the World Cultural and Natural Heritage, adopted by the General Conference at its 17th Session*. Paris, France: UNESCO.
- UNESCO (2002). *Proceedings of UNESCO Regional Workshop: Possibilities of Nominations on World Natural and Mixed Heritage in Central Asia*. National Academy of Sciences, Almaty, Kazakhstan. 16-18 December 2002. Paris, France: UNESCO.
- UNESCO (2002/2004). *TLs Brief Descriptions submitted by the Central Asian States Parties*. Paris, France: UNESCO.
- UNESCO (2011). *Preparing World Heritage Nominations*, second edition. Paris, France: UNESCO. Доступно по ссылке: <https://whc.unesco.org/en/preparing-world-heritage-nominations/>.
- UNESCO (2017). *Operational Guidelines for the implementation of the World Heritage Convention*. Paris, France: UNESCO. Доступно по ссылке: <https://whc.unesco.org/en/guidelines/>.
- Walter, H. (1968). *Die Vegetation der Erde in öko-physiologischer Betrachtung*. Germany: Fischer Verlag. Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.1002/fedr.19760870307>.
- Wildlife Conservation Society (WCS) and Center for International Earth Science Information Network (CIESIN) Columbia University (2005). *Last of the Wild Project, Version 2, 2005 (LWP-2): Global Human Footprint Dataset (Geographic)*. Palisades, NY: NASA Socioeconomic Data and Applications Center (SEDAC). Доступно по ссылке: <https://doi.org/10.7927/H4M61H5F>. (Обращение 2018 г.).
- World Wildlife Fund Russia (WWF Russia) (2005). *Unique nature complexes of Central Asia; proposals for the list of UNESCO World Heritage natural sites*. Moscow, Russia: WWF Russia.
- WWF Russia (2006). *ECONET. "Web for Life". Central Asia*. Moscow, Russia: WWF Russia. Доступно по ссылке: <https://wwf.ru/en/resources/publications/booklets/econet-8220-web-for-life-8221-central-asia/>.
- Zoi Environment Network (2011) *Biodiversity in Central Asia: A Visual Synthesis*. Geneva, Switzerland. Доступно по ссылке: https://www.kz.undp.org/content/kazakhstan/en/home/library/environment_energy/biodiversity-in-central-asia--a-visual-synthesis.html.
- Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) (1972). *Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, принята Генеральной конференцией ЮНЕСКО на своей 17-й сессии*. Париж, Франция: ЮНЕСКО
- Плахов, К.Н., Соколов, С.В., Леванов, В.Ф., Акылбекова, А.Ж. (2012). *Новости реинтродукции кулана в Казахстане*. / Мелдебеков, А.М., Бекенов, А.Б., Грачев, Ю.А., Байдавлетов, Р.Ж., Склярченко, С.Л., Бодрова, Н.П. (ред.); *Зоологические и охотоведческие исследования в Казахстане и сопредельных странах: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения основателя Казахстанской школы териологии и охотоведения, Лауреата Государственных премий СССР и КазССР, член-корр. АН КазССР, Аркадия Александровича Слудского* (Алматы, 1-2 марта 2012 г.), С. 151-153. Алматы, Казахстан.
- Рачковская, Е.И., Волкова, Е.А., Храмов, В.Н., (2003). *Ботаническая география Казахстана и Средней Азии (в пределах пустынной области)*. Санкт-Петербург.

Приложения

Приложение 1

Участники семинаров и консультаций

Фамилия, имя	Организация
Казахстан	
Бейсембаева, Лаззат <i>Beiseimbayeva, Lazzat</i>	Министерство культуры и спорта Республики Казахстан
Ильина, Виктория <i>Irina, Viktoriya</i>	Научное общество Тетис
Ященко, Роман <i>Jashenko, Roman</i>	Научное общество Тетис
Мальцева, Элина <i>Maltseva, Elina</i>	Национальный комитет всемирного наследия
Массанов, Маджер <i>Massanov, Madjer</i>	Член Комитета всемирного наследия Национальной комиссии Республики Казахстан по делам ЮНЕСКО, Международный Институт Центральноазиатских исследований (IICAS)
Скляренко, Сергей <i>Sklyarenko, Sergey</i>	Казахстанская ассоциация сохранения биоразнообразия
Кыргызстан	
Акулов, Руслан <i>Akulov, Ruslan</i>	Департамент особо охраняемых природных территорий Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства
Домашов, Илья <i>Domashov, Ilya</i>	Национальный эксперт
Мамбеталиев, Кумар <i>Mambetaliev, Kumar</i>	Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства
Кириленко, Анна <i>Kirilenko, Ana</i>	Экологическое движение «БИОМ»
Кирстад, Мален <i>Kirstad, Malen</i>	BIOM international
Рустамов, Абдыкалык <i>Rustamov, Abdykalyk</i>	Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства
Шукуров, Эмиль Джапарович* <i>Shukurov Japarovich, Emil*</i>	Экологическое движение «БИОМ»
Соронкулов, Гамал <i>Soronkulov, Gamal</i>	Проект ОО Zamaat Alan-Too
Тентиева, Айнура <i>Tentieva, Ainura</i>	Советник Национальной комиссии Республики Кыргызстан по делам ЮНЕСКО
Турдуматов, Талантбек <i>Turdumатов, Talantbek</i>	Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства

Таджикистан	
Давлатзода, Зевар <i>Davlatzoda, Zevar</i>	Министерство культуры Республики Таджикистан
Каримов, Халил <i>Karimov, Khalil</i>	Охотничий и природоохранный Альянс Таджикистана
Нажмудинов, Наймиддин <i>Nazhmudinov, Najmiddin</i>	Сектор международных отношений, туризма и туристического маркетинга, Государственное учреждение особо охраняемых природных территорий
Сайфуллоев, Нуритдин Назурлеович <i>Nuritdin Nazurleovich, Sayfulloev</i>	Отдел археологии Института истории, археологии и этнографии
Туркменистан	
Аллеков, Сердар <i>Allekov, Serdar</i>	Общество охраны природы Туркменистана
Карриева, Ширин <i>Karryeva, Shirin</i>	Королевское общество защиты птиц (RSPB)
Рустамов, Эльдар <i>Rustamov, Eldar</i>	Общество охраны природы Туркменистана
Сапармурадов, Джумамурат <i>Saparmuradov, Jumamyrat</i>	Национальный институт пустынь, растительного и животного мира Министерства охраны природы Туркменистана
Узбекистан	
Ахмедашаев, Ахмаджон <i>Ahmedashaev, Ahmadjon</i>	Геологический музей Республики Узбекистан
Быкова, Елена <i>Bykova, Elena</i>	Академия наук Республики Узбекистан, Институт зоологии
Хуррамов, Фаррух <i>Khurramov, Farrukh</i>	Отдел кадастра и мониторинга, Инспекция Госбиоконтроль при Государственном комитете Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды
Касимова, Шахзода <i>Kasimova, Shahzoda</i>	Геологический музей Республики Узбекистан
Кашкаров, Роман <i>Kashkarov, Roman</i>	Институт зоологии Академии наук Республики Узбекистан
Шагиахметова, Гульшад <i>Shagiahmetova, Gulshad</i>	Отдел охраняемых природных территорий, Инспекция Госбиоконтроль при Государственном комитете Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды
Шеримбетов, Халилулла <i>Sherimbetov, Khalilulla</i>	Отдел охраняемых природных территорий, Инспекция Госбиоконтроль при Государственном комитете Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды
Загребин, Сергей <i>Zagrebina, Sergey</i>	Координатор полевых работ на охраняемых природных территориях
Хамидов Одилжон <i>Xamidov, Odiljon</i>	Археология Самарканд
МСОП	
Эрг, Борис <i>Erg, Boris</i>	Региональный офис МСОП для Восточной Европы и Центральной Азии (РОВЕЦА МСОП)

Хофман, Маартен <i>Hofman, Maarten</i>	РОВЕЦА МСОП
Никодинович, Александра <i>Nikodinovic, Aleksandra</i>	РОВЕЦА МСОП
Осипова, Елена <i>Osipova, Elena</i>	Программа всемирного наследия МСОП
Протас, Елизавета <i>Protas, Yelizaveta</i>	РОВЕЦА МСОП
Волосянчук, Роман <i>Volonsyachuk, Roman</i>	РОВЕЦА МСОП
Международные эксперты	
Акойжам, Йазифаба <i>Akojiam, Yaziphaba</i>	Ассистент советника по Азии/Океании, Секретариат Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях
Эш, Невил <i>Ash, Neville</i>	ЮНЕП-ВЦПМ
Балбакова, Фарида <i>Balbakova, Farida</i>	Национальный координатор проектов WWF в Кыргызской Республике и руководитель НГО «Глобальное и местное информационное партнерство» («GLIP»)
Бертцки, Бастиан <i>Bertzky, Bastian</i>	Объединенный исследовательский центр (JRC)

Бантинг, Джилл <i>Bunting, Gill</i>	Организация <i>BirdLife</i>
Дитрих, Тиль <i>Dieterich, Til</i>	Союз охраны природы и биоразнообразия (<i>NABU</i>) / Международная евразийская рабочая группа (<i>International Eurasian Working Group</i>)
Фархадиния, Мохаммад <i>Farhadinia, Mohammad</i>	Отдел исследований дикой природы, Зоология, Оксфордский университет (<i>WildCRU, Zoology, University of Oxford</i>)
Гарстеки, Тобиас <i>Garstecki, Tobias</i>	Международный эксперт по всемирному наследию
Джегер, Тилман <i>Jaeger, Tilman</i>	Международный эксперт по всемирному наследию
Калякин, Михаил <i>Kaliankin, Michael</i>	Зоологический музей Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова
Канг, Аили <i>Kang, Aili</i>	Исполнительный директор Общества по охране дикой природы, Программа для Азии (<i>WCS, Asia Program</i>)
Карина, Жанель <i>Karina, Zhanel</i>	Региональная инициатива Рамсарской конвенции для Центральной Азии (<i>RRI-CA</i>)
Кормос, Сирил <i>Kormos, Cyril</i>	Исполнительный директор <i>Wild Heritage</i> , вице-председатель Всемирной комиссии по охраняемым территориям МСОП, Всемирное наследие
Линнелл, Йон <i>Linnell, John</i>	Норвежский институт исследований природы, департамент экологии наземных экосистем (<i>NINA, Department of Terrestrial Ecology</i>)
Лоне, Фредерик <i>Launay, Frederic</i>	Организация <i>Panthera</i>
Михель, Штефан <i>Michel, Stefan</i>	Союз охраны природы и биоразнообразия (<i>NABU</i>)
Новиков, Виктор <i>Novikov, Viktor</i>	Экологическая сеть <i>Zoï</i> (<i>Zoï Environment Network</i>)
Островски, Стефан <i>Ostrowski, Stephane</i>	Общество по охране дикой природы (<i>WCS</i>)
Переладова, Ольга <i>Pereladova, Olga</i>	Центрально-Азиатская программа <i>WWF</i>
Реико, Литсука <i>Reiko, Litsuka</i>	Старший региональный советник по Азии/Океании, Секретариат Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях
Реттгер, Кристиан <i>Roettger, Christiane</i>	Конвенция о сохранении мигрирующих видов диких животных (<i>CMS</i>)
Ротберг, Дэниел <i>Rothberg, Daniel</i>	Фонд сотрудничества для сохранения важнейших экосистем, находящихся в уязвимом состоянии (<i>CEPF</i>)
Вундерлих, Йенс <i>Wunderlich, Jens</i>	Фонд Михаэля Зуккова
Зутер, Стефан <i>Zuther, Steffen</i>	Международный координатор природоохранной инициативы «Алтын Дала», Франкфуртское зоологическое общество (<i>Frankfurt Zoological Society</i>)

* Ушел из жизни

Приложение 2

Наземные виды, находящиеся в угрожаемом состоянии (фауна)¹³²

(Источник: веб-сайт Красного списка МСОП находящихся в угрожаемом состоянии видов, 15 апреля 2018 г.)

Класс	Род	Вид	Общепринятые названия (англ.)	Общепринятые названия (рус.)	Статус в Красном списке
Амфибии	<i>Ranodon</i>	<i>sibiricus</i>	Semirechensk Salamander	семиреченский лягушкозуб	EN
Птицы	<i>Emberiza</i>	<i>aureola</i>	Yellow-breasted Bunting	дубровник	CR
	<i>Leucogeranus</i>	<i>leucogeranus</i>	Siberian Crane, Siberian White Crane, Snow Crane	стерх, белый журавль	CR
	<i>Numenius</i>	<i>tenuirostris</i>	Slender-billed Curlew	тонкоклювый кроншнеп, малый кроншнеп	CR
	<i>Vanellus</i>	<i>gregarius</i>	Sociable Lapwing, Sociable Plover	кречетка	CR
	<i>Aquila</i>	<i>nipalensis</i>	Steppe Eagle	степной орёл	EN
	<i>Falco</i>	<i>cherrug</i>	Saker Falcon, Saker	балобан	EN
	<i>Haliaeetus</i>	<i>leucoryphus</i>	Pallas' Fish-eagle, Band-tailed Fish-eagle, Pallas's Sea-Eagle	орлан-долгохвост	EN
	<i>Neophron</i>	<i>percnopterus</i>	Egyptian Vulture, Egyptian Eagle	(обыкновенный) стервятник	EN
	<i>Oxyura</i>	<i>leucocephala</i>	White-headed Duck	савка	EN
	<i>Anser</i>	<i>cygnoid</i>	Swan Goose	сухонос	VU
	<i>Anser</i>	<i>erythropus</i>	Lesser White-fronted Goose	пискулька	VU
	<i>Aquila</i>	<i>heliaca</i>	Eastern Imperial Eagle, Asian Imperial Eagle, Imperial Eagle	могильник	VU
	<i>Aythya</i>	<i>ferina</i>	Common Pochard, Northern Pochard, Pochard	красноголовый нырок	VU
	<i>Branta</i>	<i>ruficollis</i>	Red-breasted Goose	краснозобая казарка	VU
	<i>Bubo</i>	<i>scandiacus</i>	Snowy Owl	белая (полярная) сова	VU
	<i>Chlamydotis</i>	<i>macqueenii</i>	Asian Houbara, Asian Houbara Bustard, Macqueen's Bustard	дрофа-красотка, джек, вихляй	VU
	<i>Clanga</i>	<i>clanga</i>	Greater Spotted Eagle, Spotted Eagle	большой подорлик	VU
	<i>Clangula</i>	<i>hyemalis</i>	Long-tailed Duck	морянка	VU
	<i>Columba</i>	<i>eversmanni</i>	Yellow-eyed Pigeon, Yellow-eyed Dove, Yellow-eyed Stock Dove	бурый голубь	VU
	<i>Emberiza</i>	<i>rustica</i>	Rustic Bunting	овсянка-ремез	VU
	<i>Larus</i>	<i>relictus</i>	Relict Gull	реликтовая чайка	VU
	<i>Marmaronetta</i>	<i>angustirostris</i>	Marbled Teal, Marbled Duck	мраморный чирок	VU
	<i>Melanitta</i>	<i>fusca</i>	Velvet Scoter	турпан	VU
	<i>Otis</i>	<i>tarda</i>	Great Bustard	дрофа	VU
	<i>Podiceps</i>	<i>auritus</i>	Horned Grebe, Slavonian Grebe	красношейная поганка	VU
	<i>Saxicola</i>	<i>insignis</i>	White-throated Bushchat, Hodgson's Bushchat, White-throated Bush Chat	большой чекан	VU
	<i>Streptopelia</i>	<i>turtur</i>	European Turtle-dove, European Turtle Dove, Turtle Dove	обыкновенная горлица	VU

132 Не включены виды, вызывающие наименьшие опасения (LC).

Класс	Род	Вид	Общепринятые названия (англ.)	Общепринятые названия (рус.)	Статус в Красном списке
Насекомые	<i>Chalepoxenus</i>	<i>spinosus</i>			VU
	<i>Chalepoxenus</i>	<i>tarbinskii</i>		халепоксенус Тарбинского	VU
	<i>Chalepoxenus</i>	<i>zabelini</i>			VU
	<i>Graphoderus</i>	<i>bilineatus</i>		поводень двухполосный	VU
	<i>Onychogomphus</i>	<i>assimilis</i>	Dark Pincertail	когтедедка похожий	VU
	<i>Onychogomphus</i>	<i>flexuosus</i>	Waved Pincertail	когтедедка волнистый	VU
	<i>Parnassius</i>	<i>apollo</i>	Apollo, Apollo Butterfly, Mountain Apollo	аполлон, аполлон обыкновенный, парусник аполлон	VU
	<i>Parnassius</i>	<i>autocrator</i>		аполлон автократор, аполлон самодержец, автократор, парусник автократор	VU
	<i>Phyllodesma</i>	<i>ilicifolia</i>	Small Lappet Moth	коконопряд иволистный, коконопряд падуболистный	VU
	<i>Saga</i>	<i>pedo</i>	Common Predatory Bush-cricket, Predatory Bush Cricket	дыбка степная	VU
	<i>Strongylognathus</i>	<i>minutus</i>			VU
Млекопитающие	<i>Camelus</i>	<i>ferus</i>	Bactrian Camel, Two-humped Camel, Wild Bactrian Camel	двугорбый верблюд, бактриан	CR (вымерший в Центральной Азии)
	<i>Mustela</i>	<i>lutreola</i>	European Mink	европейская норка	CR (вымерший в Центральной Азии)
	<i>Saiga</i>	<i>tatarica</i>	Saiga, Mongolian Saiga, Saiga Antelope	сайгак, сайга	CR
	<i>Cuon</i>	<i>alpinus</i>	Dhole, Asiatic Wild Dog, Indian Wild Dog, Red Dog	(горный, центральноазиатский) красный волк, горный волк	EN (подлежит оценке)
	<i>Desmana</i>	<i>moschata</i>	Russian Desman	(русская, обыкновенная) выхухоль	EN
	<i>Equus</i>	<i>ferus</i>	Przewalski's Horse, Asian Wild Horse, Mongolian Wild Horse	лошадь Пржевальского	EN
	<i>Panthera</i>	<i>tigris</i>	Tiger	тигр	EN (вымерший в Центральной Азии)
	<i>Acinonyx</i>	<i>jubatus</i>	Cheetah, Hunting Leopard	(азиатский) гепард	VU (вымерший в Центральной Азии, обитает в Иране)
	<i>Capra</i>	<i>aegagrus</i>	Wild Goat, Bezoar	безоаровый (бородатый) козёл	VU
	<i>Gazella</i>	<i>subgutturosa</i>	Goitered Gazelle	джейран	VU
	<i>Marmota</i>	<i>menzbieri</i>	Menzbier's Marmot	сурок Мензбира, таласский сурок	VU
	<i>Moschus</i>	<i>moschiferus</i>	Siberian Musk Deer	(сибирская) кабарга	VU
	<i>Nyctalus</i>	<i>lasipterus</i>	Giant Noctule, Greater Noctule Bat	гигантская вечерница	VU
	<i>Ovis</i>	<i>orientalis</i>	Mouflon, Cyprian Wild Sheep, Cyprus Mouflon, Red Sheep, Urial	уриал, муфлон	VU
	<i>Panthera</i>	<i>pardus</i>	Leopard	(переднеазиатский) леопард	VU
	<i>Panthera</i>	<i>uncia</i>	Snow Leopard, Ounce	снежный барс, ирбис	VU
	<i>Vormela</i>	<i>peregusna</i>	Marbled Polecat, European Marbled Polecat	перевязка	VU

Класс	Род	Вид	Общепринятые названия (англ.)	Общепринятые названия (рус.)	Статус в Красном списке
Рептилии	<i>Alsophylax</i>	<i>laevis</i>	Southern Even-fingered Gecko	гладкий геккончик	CR
	<i>Alsophylax</i>	<i>tadjikiensis</i>	Tajikistan Even-fingered Gecko	таджикский геккончик	CR
	<i>Phrynocephalus</i>	<i>golubewii</i>		круглоголовка Голубева	CR
	<i>Darevskia</i>	<i>kopetdaghica</i>			EN
	<i>Phrynocephalus</i>	<i>rossikowi</i>	Uzbekistan Toadhead Agama	хентаунская круглоголовка	EN
	<i>Alsophylax</i>	<i>loricatus</i>	Strauch's Even-fingered Gecko	панцирный геккончик	VU
	<i>Alsophylax</i>	<i>szczerbaki</i>	Szczerbak's Even-fingered Gecko	панцирный геккончик Щербака	VU
	<i>Phrynocephalus</i>	<i>saidalievi</i>		круглоголовка Саид-Алиева	VU
	<i>Phrynocephalus</i>	<i>strauchi</i>	Strauch's Toad Agama	круглоголовка Штрауха	VU
	<i>Testudo</i>	<i>horsfieldii</i>	Afghan Tortoise, Central Asian Tortoise, Four-toed Tortoise, Horsfield's Tortoise, Steppe Tortoise	среднеазиатская (степная) черепаха	VU

Приложение 3

Наземные виды, находящиеся в угрожаемом состоянии (флора)¹³³

(Источник: веб-сайт Красного списка МСОП находящихся в угрожаемом состоянии видов, 15 апреля 2018 г.)

Род	Вид	Общепринятые названия (англ.)	Общепринятые названия (рус.)	Статус в Красном списке
<i>Aldrovanda</i>	<i>vesiculosa</i>	Waterwheel, Common Aldrovanda	альдрованда пузырчатая, альдрованда пузырьковая	EN
<i>Ammopiptanthus</i>	<i>nanus</i>		аммопиптант карликовый	CR
<i>Amygdalus</i>	<i>ledebouriana</i>	Wild Almond	миндаль Ледебера	EN
<i>Amygdalus</i>	<i>bucharica</i>	Wild Almond	миндаль бухарский	VU
<i>Armeniaca</i>	<i>vulgaris</i>	Wild Apricot	абрикос обыкновенный	EN
<i>Astragalus</i>	<i>bobrovii</i>		астрагал Боброва	EN
<i>Atraphaxis</i>	<i>muschetowi</i>	Shrubby Buckwheat	курчавка Мушкетва	EN
<i>Berberis</i>	<i>karkaralensis</i>		барбарис каркаралинский	CR
<i>Berberis</i>	<i>iliensis</i>		барбарис илийский	VU
<i>Betula</i>	<i>talassica</i>		береза таласская	EN
<i>Betula</i>	<i>tianschanica</i>		береза тяньшанская, береза толстосерёжчатая	EN
<i>Calligonum</i>	<i>calcareum</i>		жузгун известняковый, джузгун известковый, жузгун известковый, кандым известковый, кандым известняковый	CR
<i>Calligonum</i>	<i>triste</i>		жузгун печальный, джузгун печальный, кандым печальный	CR
<i>Calligonum</i>	<i>elegans</i>		джузгун изящный, жузгун изящный, кандым изящный	EN
<i>Calligonum</i>	<i>matteianum</i>		джузгун Маттея, жузгун Маттея, кандым Маттея	EN
<i>Calligonum</i>	<i>molle</i>		джузгун красивейший, джузгун кызылкумский, джузгун мягкий, джузгун щетинистый, жузгун щетинистый, жузгун красивейший, жузгун кызылкумский, жузгун мягкий, кандым мягкий, кандым щетинистый	EN
<i>Calligonum</i>	<i>paletzianum</i>		джузгун Палецкого, жузгун Палецкого, кандым Палецкого	VU
<i>Crataegus</i>	<i>darvasica</i>		боярышник дарвазский	CR
<i>Crataegus</i>	<i>knorringiana</i>		боярышник Кнорринг	CR
<i>Crataegus</i>	<i>necopinata</i>		боярышник дарвазский	CR
<i>Damasonium</i>	<i>alisma</i>	Starfruit	звездплодник частуховый, звездплодник перетянутый, звездплодник частуховидный	VU
<i>Lonicera</i>	<i>karataviensis</i>		жимолость татарская, жимолость каратавская	CR
<i>Lonicera</i>	<i>paradoxa</i>		жимолость странная, жимолость парадоксальная	EN
<i>Malus</i>	<i>niedzwetzkyana</i>		яблоня Недзвецкого	EN
<i>Malus</i>	<i>sieversii</i>		яблоня Сиверса, яблоня гиссарская, яблоня киргизская, яблоня неравнолистная, яблоня персиколистная, яблоня разнолистная, яблоня туркменская, яблоня тянь-шанская	VU
<i>Polygonum</i>	<i>toktogulicum</i>		горец токтогульский	CR
<i>Populus</i>	<i>berkarensis</i>		тополь беркаринский	CR
<i>Prunus</i>	<i>tadzhikistanica</i>		слива таджикистанская	EN
<i>Pyrus</i>	<i>korshinskyi</i>		груша Коржинского	CR
<i>Pyrus</i>	<i>tadzhikistanica</i>		груша таджикистанская	CR
<i>Pyrus</i>	<i>cajon</i>		груша Линдлея, груша кайон, груша китайская	EN

133 Не включены виды, вызывающие наименьшие опасения (LC).

Род	Вид	Общепринятые названия (англ.)	Общепринятые названия (рус.)	Статус в Красном списке
<i>Rhus</i>	<i>coriaria</i>	Sumac, Elm-Leaved Sumac	сумах дубильный, сумах красильный	VU
<i>Ribes</i>	<i>malvifolium</i>		смородина мальволистная	CR
<i>Sibiraea</i>	<i>tianschanica</i>		сибирка тянь-шанская, сибирка тяньшанская	CR
<i>Spiraeanthus</i>	<i>schrenkianus</i>		таволгоцвет Шренка, спиреантус Шренка, таволгоцветник Шренка	EN
<i>Swida</i>	<i>darvasica</i>		свида дарвазская, дёрен дарвазский, свидаина дарвазская	CR
<i>Zygophyllum</i>	<i>bucharicum</i>		парнолистник бухарский	CR
<i>Zygophyllum</i>	<i>darvasicum</i>		парнолистник дарвазский	CR

Приложение 4

Ключевые орнитологические территории в Центральной Азии

(Источник: Birdlife International, 13 февраля 2019 г.)

Государство	Международное название	Код
Казахстан	Kultansor and Tatysor Lakes	KZ060
	Irgiz-Turgay Lakes	KZ042
	Sorbulak Lake System	KZ097
	Zheltoranga	KZ094
	Naurzum State Nature Reserve	KZ040
	Syrdarya Delta Lakes	KZ044
	Kyzylkol Lake	KZ072
	Zharsor-Urkash Salt Lakes	KZ038
	Tortoise Islands	KZ117
	Tassuat Lake	KZ059
	Karasor Lake	KZ088
	Zhusandala	KZ095
	Ili River Delta	KZ092
	Vicinity of Korgalzhyn village	KZ054
	Aktubek	KZ057
	Amangeldy	KZ052
	Irtyshe-Karaganda Waterworks 10	KZ085
	Cherdoyak	KZ118
	Kamysh-Samarskie Lakes	KZ006
	Mugodzhary	KZ022
	Lower reaches of the Ashchyozek River	KZ002
	Urda Sands	KZ005
	North-western cliff faces of the Ustyurt Plateau	KZ018
	Western cliff faces of the Ustyurt Plateau	KZ014
	Korgalzhyn State Nature Reserve	KZ051
	Karakol Lake	KZ012
	Kaundy Depression	KZ016
	Basgurly-Zhazgurly Depression	KZ017
	Karagie Depression	KZ015
	Ashchykol and Barakkol Lakes	KZ061
	Balyktykol Lake	KZ089
	Teke Lake	KZ080
	Korgankol Lake	KZ081
	Shcherbakty Lakes	KZ106
	Saumalkol Lake	KZ087
	Shaglyteniz Lake and marshes	KZ048
	Karasuk	KZ082
	Sarykopa Lake System	KZ041
	Western and northern foothills of the Kalba Range	KZ108
	Kulykol-Taldykol Lake System	KZ036
Lakes in the lower reaches of the Chu River	KZ069	
Kazakhstan portion of the river Volga's Delta - Zhambay	KZ008	
Delta of the Ural River	KZ009	
Tyulen'i (Seal) Islands	KZ011	
Topar Lake System	KZ093	
Zharkol Lakes	KZ050	
Akzhar Lakes	KZ071	

Государство	Международное название	Код
	Lesser Aral Sea	KZ043
	Donyz-Tau cliff faces	KZ019
	Aktau cliff faces	KZ013
	Ulytau Mountains	KZ062
	Cherniy (Black) Irtysh Delta	KZ120
	Markakol State Nature Reserve	KZ119
	Lower reaches of the Karatal River	KZ090
	Ushkol Lake	KZ091
	Lower reaches of the Emba River	KZ010
	Irtysh-Karaganda Waterworks 9	KZ086
	Alekseevskie steppe pine forests	KZ049
	Iskrinskie Pine Forests	KZ083
	Ereymentau Mountains	KZ084
	Ortau upland massif	KZ064
	Ayak-Bestau Hills	KZ063
	Western edge of the Karakoyin and Zhetikonyr Sands	KZ067
	Middle reaches of the Sarysu River	KZ065
	Lower reaches of the Sarysu River	KZ066
	Koybagar-Tyuntyugur Lake System	KZ033
	Shoshkaly Lake System	KZ027
	Kushmurun Lake	KZ032
	Shalkar Lake	KZ001
	Sarshyganak Lake	KZ003
	Teniz-Karakamys Lakes	KZ023
	Aksuat Lake	KZ029
	Bolshoy Kak Lake	KZ028
	Sorbalyk-Maybalyk Lake System	KZ025
	Terenkol Lake	KZ045
	Zhaltyr Lake	KZ030
	Balykty Lake	KZ047
	Maliy Kak Lake	KZ031
	Telikol Lakes	KZ068
	Amankaragay Forest	KZ034
	Arkaly Mountains	KZ113
	Karabas Mountains	KZ112
	Ertis Ormany (Shaldai Forest)	KZ105
	Semey Ormany (Semipalatinsk Forest)	KZ107
	Paradise Valley mountain plateau	KZ116
	Zhagalbayly and Tuyemoynak Hills	KZ111
	Eastern Kazakhstan uplands	KZ110
	Chingiztau Mountains	KZ109
	Kushum Lakes	KZ004
	Akzhan Lake	KZ024
	Sulukol Lake	KZ035
	Kapchagay Canyon	KZ096
	Uyalyshalkar Lake System	KZ055
	Kumdykol-Zharlykol Lake System	KZ056
	Tuzashchy and Karasor Lakes	KZ058
	Zhumay-Mayshukyr Lake System	KZ053
	Manyrak Mountains	KZ121
	Kamyshovoe-Zhamankol Lakes	KZ026
	Tounsor Hollow Lakes	KZ037
	Sankebay Lakes	KZ039
	Tentek River Delta	KZ114

Государство	Международное название	Код
	Lake Alakol Islands	KZ115
	Zhagabulak Forest	KZ021
	Uil River and Taysoygan Sands	KZ007
	Sagyz	KZ020
	Assy Plateau	KZ100
	Arystandy	KZ073
	Almaty State Nature Reserve	KZ099
	Tuzkol Lake	KZ104
	Kenshektau Mountains	
	Altyn-Emel NP	
	Toraygyr Ridge	
	Big Almaty Gorge	
	Aksu-Dzhabagly State Nature Reserve	KZ078
	Chardara Reservoir	KZ076
	Shoshkakol Lakes	KZ074
	Chokpak Pass	KZ077
	Upper Charyn	KZ103
	Arys-Karaktau State Reserved Zone	KZ075
	Ters-Ashchibulak Reservoir	KZ079
	Кыргызстан	Tokmak Pheasant Reserve
Water reservation of Northern Chu Valley		
Tulek Valley		
Son-Kul Lake		
Lake Chatyr-Kul		
Karkyra Valley		
Eastern Alai		
Western Alai, Kok-Suu River		
Western Issyk Kul Lake		
Eastern Issyk Kul Lake		
Gorge Tash-Rabat		
Таджикистан	Kondara Gorge	TJ008
	Drumkul Lake	TJ015
	Dashtidjum	TJ011
	Tigrovaya Balka Nature Reserve	
	Kayrakkum Reservoir	TJ003
	Iskanderkul lake and mountains	TJ007
	Zorkul Nature Reserve (Lake Victoria)	TJ018
	Rangkul valley (Rangkul & Shorkul Lakes)	TJ013
	Kattasay and Daganasay Reservoirs	TJ004
	Bulunkul and Yashilkul lakes and mountains	TJ014
	Karakul lake and mountains	TJ012
	Dzhavshangoz	TJ016
	Aktash massif	TJ002
	Mogoltau massif	TJ001
	Dangara massif	TJ010
	Kulikalon Lakes	TJ006
	Ishkashim	TJ017
	Sarazm	TJ005

Государство	Международное название	Код
Туркменистан	Garabogaz - Garshy	TM002
	Karabogaz	TM003
	South Cheleken Bay	TM005
	Garshy - Tarta	TM001
	Turkmenbashy Bay	TM006
	Turkmen Bay	TM007
	Garadashly - Ekerem	TM008
	Ekerem - Esenguly	TM009
	Sumbar	TM020
	Dushakerekdag	TM024
	Gurykhovudan	TM029
	Kurtusuv - Khovudan	TM027
	Goyungyrlan	TM025
	Sarygamysh	TM022
	Ayrakly - Garadzhaovlak	TM032
	Jarsay - Khangui	TM035
	Khankhovuz	TM036
	Repetek	TM045
	Erajy	TM040
	Nargyz	TM043
	Soltandag - Gyzylburun	TM047
	Ersarybaba - Akkyr	TM013
	Depmechay	
	Akjagaya	TM026
	Ketteshor - Ramankol	TM044
	Zeyit - Kelif	TM048
	Garashor	TM021
	Koymat - Begarslan	
	Tekejik - Biynekyr	
	Chokrak-Tutly	
	Tejen	TM034
	Badhyz	TM038
	Garachop	TM041
	Garabil	TM046
	Uly Balkan	TM012
	Kurendag - Garagoz	TM014
	Gorelde	TM039
	Muskinata	TM033
	Uzboy	
	Delili - Garajabatyr	TM010
	Garadegish	TM011
	Kopetdagkhovudan	TM023
	Gurtli	TM028
Deryatakyr	TM030	
Mergen	TM031	
Saryyazy	TM042	
Soltansanjar - Duyeboyun	TM037	
Ogurjaly Island	TM004	
Tallymerjen	TM049	
Koytendag		

Государство	Международное название	Код
Узбекистан	Mount Aktau	UZ010
	Aksay Lake and surrounding desert	UZ007
	Achinskoe Lake	UZ022
	Aktepe Reservoir and Three Lakes	UZ048
	The desert around Kurkuduk village	UZ005
	Saiga Nature Sanctuary	UZ001
	Zekry Lake	UZ020
	Rogatoe Lake	UZ008
	Kagan Fish Farm	UZ016
	Vardanzi	UZ014
	Sudochoye Lake	UZ002
	Amudarya floodlands near Termez	UZ047
	Yuzhno-Surkhan (South-Surkhan) Reservoir	UZ046
	Dengizkul Lake	UZ021
	Tudakul and Kuymazar Reservoirs	UZ015
	Bukantau Mountain Range	UZ006
	Zholdyrbas Lake	UZ003
	Karnabchul Steppe	UZ018
	Karakyr Lakes	UZ012
	Dzheiran Ecocentre	UZ017
	Buzaubay	UZ009
	Khorezm Fish Farm and adjacent lakes	UZ011
	Khodzha-Davlet	UZ019
	Northern part of the Assake-Audan depression	UZ004
	Akpetky Lakes and surrounding Aralkum Desert	UZ049
	Ayakaghytma Lake and surrounding desert	UZ051
	Sarykamysh Lake and surrounding Ustyurt Plateau	UZ050
	Mashankul and Khojakul Lake complex	UZ052
	Bashkizylsai Unit of the Chatkal Mountains Biosphere Reserve	UZ028
	Angren Plateau	UZ027
	Nuratau Range	UZ037
	Tuzkan Lake	UZ035
	Central section of the Kurama Mountain Range	UZ033
	Chimkurgan Reservoir	UZ041
	Gissar State Nature Reserve	UZ042
	Kattakurgan Reservoir	UZ038
	Northern shore of Aydarkul Lake	UZ029
	Talimardzhan Reservoir	UZ023
	Oygaing River Valley	UZ024
	Dzhum-Dzhum	UZ040
	Balykchi Fish Farm	UZ031
	Arnasay Lake System	UZ030
	Dalverzin State Forestry and Hunting Management Area	UZ036
	Tuyabuguz Reservoir	UZ032
	Terekliisay section of the Chatkal Mountains Biosphere Reserve	UZ026
	Sarmysh Nature Park	UZ013
	Pulatkhon Gorge	UZ025
Darasay Gorge	UZ045	
Mirzaaral Tugay	UZ034	
Middle reaches of the Sherabad River	UZ044	
South-west Gissar Foothills	UZ043	
Zarafshan State Nature Reserve	UZ039	

Приложение 5

Потенциальные ключевые районы биоразнообразия (КРБ) в очаге («горячей точке») биоразнообразия Горы Центральной Азии, включающие существующие охраняемые природные территории

(Источник: адаптировано из CEPF, 2017)

Государство	Название КРБ	Площадь, км ²	Глобальные критерии КРБ	Потенциальные триггерные виды для критерия (x)
Казахстан	Каратау <i>Karatau</i>	390	B1	<i>Dryopteris mindshelkensis</i> , <i>Aquilegia karatavica</i> , <i>Eremogone turlanica</i> , <i>Populus berkarensis</i> , <i>Acantholimon inczevskii</i> , <i>Arabis mindshilkensis</i> , <i>Stroganowia robusta</i> , <i>Oxytropis echidna</i> , <i>Hedysarum karataviense</i> , <i>Hedysarum mindshilkense</i> , <i>Eryngium karatavicum</i> , <i>Schrenkia kultiassovii</i> , <i>Prangos equisetoides</i> , <i>Karatavia kultiassovii</i> , <i>Rubia pavlovii</i> , <i>Dracocephalum karataviense</i> , <i>Cousinia mindshelkensis</i> , <i>Saussurea mikeschinskii</i> , <i>Rhaponticum karatavicum</i> , <i>Tanacetopsis pjataevae</i> , <i>Tulipa alberti</i> , <i>Dracocephalum karataviense</i> , <i>Pseudoeremostachus sewerzowii</i> , [<i>Vormela peregusna</i>], [<i>Aquila nipalensis</i>], [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Otis tarda</i>], [<i>Columba eversmanni</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Parnassius apollo</i>], [<i>Saga pedo</i>]*
	Туркестан <i>Turkestan</i>	580	B1	<i>Botschantzevia karatavica</i> , <i>Cotoneaster karatavicus</i> , <i>Cousinia grandifolia</i> , <i>Ferula leucographa</i> , <i>Fraxinus sogdiana</i> , <i>Lepidolopha karatavica</i> , <i>Pseudosedum karatavicum</i> , <i>Rhaphidophyton regelii</i> , <i>Rhaponticum karatavicum</i> , <i>Scutellaria karatavica</i> , <i>Spiraeanthus schrenkianus</i> , <i>Stipa karataviensis</i> , <i>Stroganowia robusta</i> , <i>Thesium minkvitzianum</i> , [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Columba eversmanni</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Testudo horsfieldii</i>], [<i>Saga pedo</i>], [<i>Malus sieversii</i>]
	Угам <i>Ugam</i>	110	A1, B1	<i>Marmota menzbieri</i> , <i>Aconitum talassicum</i> , <i>Arabis popovii</i> , <i>Allium lutescens</i> , <i>Bergenia ugamica</i> , <i>Betula talassica</i> , <i>Lepidolopha karatavica</i> , <i>Oxytropis ugamica</i> , <i>Rhaphidophyton regelii</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Parnassius apollo</i>], [<i>Saga pedo</i>]
	Толеди <i>Tolebi</i>	170	A1, B1	<i>Marmota menzbieri</i> , <i>Stroganowia robusta</i> , <i>Ligularia pavlovii</i> , <i>Stipa karataviensis</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Parnassius apollo</i>], [<i>Saga pedo</i>]
	Боралдай <i>Boralдай</i>	80	B1	<i>Rhaphidophyton regelii</i> , <i>Betula talassica</i> , <i>Lepidolopha karatavica</i> , <i>Stroganowia robusta</i> , <i>Pseudosedum karatavicum</i> , <i>Bergenia ugamica</i> , <i>Cotoneaster karatavicus</i> , <i>Oxytropis talassica</i> , <i>Schrenkia kultiassovii</i> , <i>Rhaponticum karatavicum</i> , <i>Karatavia kultiassovii</i> , <i>Ferula leucographa</i> , <i>Rubia pavlovii</i> , <i>Fraxinus sogdiana</i> , <i>Scrophularia nuraniae</i> , <i>Dracocephalum karataviense</i> , <i>Cousinia grandifolia</i> , <i>Ligularia pavlovii</i> , <i>Allium lutescens</i> , <i>Pseudoeremostachus sewerzowii</i> , <i>Anaphalis racemifera</i> , [<i>Vormela peregusna</i>], [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Saga pedo</i>], [<i>Malus sieversii</i>]
	Аксу-Жабаглы <i>Aksu-Zhabagly</i>	700	B1	<i>Lepidolopha karatavica</i> , <i>Dryopteris mindshelkensis</i> , <i>Malus niedzwetzkyana</i> , <i>Rhaphidophyton regelii</i> , <i>Betula talassica</i> , <i>Betula tianschanica</i> , <i>Oxytropis talassica</i> , <i>Schrenkia kultiassovii</i> , <i>Karatavia kultiassovii</i> , <i>Lactuca mira</i> , <i>Cousinia grandifolia</i> , <i>Trichanthesis aulieatensis</i> , <i>Iris alberti</i> , <i>Juno kuschakewiczii</i> , <i>Tulipa alberti</i> , <i>Stipa karataviensis</i> , <i>Aconitum talassicum</i> , <i>Anaphalis racemifera</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Aquila nipalensis</i>], [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Parnassius apollo</i>], [<i>Saga pedo</i>], [<i>Malus sieversii</i>], [<i>Columba eversmanni</i>]

Государство	Название КРБ	Площадь, км ²	Глобальные критерии КРБ	Потенциальные триггерные виды для критерия (x)
	Бериккара <i>Berikkara</i>	160	A1, B1	<i>Populus berkarensis</i> , <i>Scutellaria karatavica</i> , <i>Lonicera karataviensis</i> , <i>Fraxinus sogdiana</i> , <i>Schtschurowskia margaritae</i> , <i>Malus sieversii</i> , [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Parnassius apollo</i>], [<i>Saga pedo</i>]
	Мерке <i>Merke</i>	650	B1	<i>Abelia corymbosa</i> , <i>Betula tianschanica</i> , <i>Bupleurum rosulare</i> , <i>Tulipa zenaidae</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Parnassius apollo</i>], [<i>Malus sieversii</i>]
	Аксай <i>Aksay</i>	1 000	B1	<i>Atraphaxis muschketowi</i> , <i>Euphorbia jaroslavii</i> , <i>Armeniaca vulgaris</i> , <i>Oxytropis almaatensis</i> , <i>Iris alberti</i> , <i>Gagea neo-popovii</i> , <i>Malus niedzwetzkyana</i> , <i>Malus sieversii</i> , <i>Tulipa ostrowskiana</i> , <i>Betula tianschanica</i> , [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Parnassius apollo</i>], [<i>Saga pedo</i>]
	Алматинский заповедник Almaty Nature Reserve	650	A1, B1	<i>Atraphaxis muschketowi</i> , <i>Pastinacopsis glacialis</i> , <i>Hieracium kumbelicum</i> , <i>Malus niedzwetzkyana</i> , <i>Armeniaca vulgaris</i> , <i>Oxytropis almaatensis</i> , <i>Erysimum croceum</i> , <i>Jurinea almaatensis</i> , <i>Eutrema pseudocordifolium</i> , <i>Iris alberti</i> , <i>Tulipa ostrowskiana</i> , <i>Sibiraea tianschanica</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Parnassius apollo</i>], [<i>Saga pedo</i>], [<i>Malus sieversii</i>]
	Иссык <i>Issyk</i>	850	A1, B1	<i>Draba microcarpella</i> , <i>Betula tianschanica</i> , <i>Atraphaxis muschketowi</i> , <i>Oxytropis almaatensis</i> , <i>Eutrema pseudocordifolium</i> , <i>Malus niedzwetzkyana</i> , <i>Armeniaca vulgaris</i> , <i>Hieracium kumbelicum</i> , <i>Pastinacopsis glacialis</i> , <i>Jurinea almaatensis</i> , <i>Nepeta transiliensis</i> , <i>Ikonnikovia kaufmanniana</i> , <i>Sibiraea tianschanica</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Parnassius apollo</i>], [<i>Saga pedo</i>], [<i>Malus sieversii</i>]
	Плато Ассы <i>Assy Plateau</i>	370	B1	<i>Betula tianschanica</i> , <i>Jurinea almaatensis</i> , <i>Oxytropis almaatensis</i> , [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Parnassius apollo</i>], [<i>Saga pedo</i>]
	Кольсай <i>Kolsai</i>	1 300	B1	<i>Stipa kungeica</i> , <i>Betula tianschanica</i> , <i>Erysimum croceum</i> , <i>Hieracium kumbelicum</i> , <i>Jurinea almaatensis</i> , <i>Stelleropsis tianschanica</i> , <i>Picea schrenkiana</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Parnassius apollo</i>], [<i>Aquila heliaca</i>]
	Чарынский парк <i>Charyn Park</i>	850	B1	<i>Fraxinus sogdiana</i> , <i>Oxytropis niedzweckiana</i> , <i>Lonicera iliensis</i> , <i>Ferula iliensis</i> , <i>Ferula sugatensis</i> , <i>Galatella saxatilis</i> , <i>Berberis iliensis</i> , [<i>Gazella subgutturosa</i>], [<i>Vormela peregusna</i>], [<i>Aquila nipalensis</i>], [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Saga pedo</i>], [<i>Falco cherrug</i>]
	Алтын-Эмель <i>Altyn-Emel</i>	4 800	A1, B1	<i>Equus ferus</i> , <i>Tschulaktavia saxatilis</i> , <i>Ferula iliensis</i> , <i>Lonicera iliensis</i> , <i>Gentiana dshungarica</i> , <i>Lepechiniella michaelis</i> , <i>Asterothamnus fruticosus</i> , <i>Fritillaria pallidiflora</i> , <i>Tulipa brachystemon</i> , <i>Berberis iliensis</i> , [<i>Gazella subgutturosa</i>], [<i>Aquila nipalensis</i>], [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Pelecanus crispus</i>], [<i>Aythya ferina</i>], [<i>Oxyura leucocephala</i>], [<i>Chlamydotis macqueenii</i>], [<i>Otis tarda</i>], [<i>Columba eversmanni</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Parnassius apollo</i>], [<i>Saga pedo</i>], [<i>Equus hemionus</i>]
	Коксу <i>Koksu</i>	2 400	A1, B1	<i>Ranodon sibiricus</i> , <i>Gentiana dshungarica</i> , <i>Malus sieversii</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Parnassius apollo</i>], [<i>Saga pedo</i>]
	Жонгар-Алатау <i>Zhonggar-Alatau</i>	3 500	A1, B1	<i>Ranodon sibiricus</i> , <i>Malus niedzwetzkyana</i> , <i>Malus sieversii</i> , <i>Stelleropsis tianschanica</i> , <i>Gentiana dshungarica</i> , <i>Senecio pyroglossus</i> , <i>Fritillaria pallidiflora</i> , <i>Tulipa alberti</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Aquila nipalensis</i>], [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Parnassius apollo</i>], [<i>Saga pedo</i>]

Государство	Название КРБ	Площадь, км ²	Глобальные критерии КРБ	Потенциальные триггерные виды для критерия (x)
Кыргызстан	Беш-Арал <i>Besh-Aral</i>	900	A1, B1	<i>Marmota menzbieri</i> , <i>Crataegus knorringiana</i> , <i>Crataegus tianschanica</i> , <i>Juno zenaidae</i> , <i>Potentilla kamelinii</i> , <i>Thesium minkwitzianum</i> , <i>Primula eugeniae</i> , <i>Tulipa kaufmanniana</i> , <i>Viola allochroa</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Betula tianschanica</i>], [<i>Malus niedzwetzkyana</i>], [<i>Malus sieversii</i>], [<i>Pyrus korshinskyi</i>]
	Чандалаш <i>Chandalash</i>	140	B1	<i>Astragalus sandalascensis</i> , <i>Betula czatkalensis</i> , <i>Calophaca pskemica</i> , <i>Hedysarum santalasci</i> , <i>Psychrogeton adylovii</i> , <i>Seseli tenellum</i> , [<i>Betula tianschanica</i>], [<i>Falco cherrug</i>]
	Афлатун-Падьшата <i>Aflatun-Padyshata</i>	600	B1	<i>Abies semenovii</i> , <i>Allium dodecadontum</i> , <i>Allium viridiflorum</i> , <i>Androsace aflatunensis</i> , <i>Bunium sary-cheleki</i> , <i>Bupleurum ferganense</i> , <i>Corydalis subverticillata</i> , <i>Elisanthe fedtschenkoana</i> , <i>Ferula czatkalensis</i> , <i>Lathyrus dominianus</i> , <i>Primula eugeniae</i> , <i>Pseudosedum ferganense</i> , <i>Silene fetissoyii</i> , <i>Malus niedzwetzkyana</i> , <i>Malus sieversii</i> , [<i>Panthera uncia</i>]
	Сары-Чалек <i>Sary-Chalek</i>	200	B1	<i>Abies semenovii</i> , <i>Allium dodecadontum</i> , <i>Allium spathulatum</i> , <i>Allium viridiflorum</i> , <i>Androsace aflatunensis</i> , <i>Bunium sary-cheleki</i> , <i>Campanula eugeniae</i> , <i>Crataegus knorringiana</i> , <i>Crataegus tianschanica</i> , <i>Elisanthe fedtschenkoana</i> , <i>Exochorda tianschanica</i> , <i>Ferula czatkalensis</i> , <i>Ferula inciso-serrata</i> , <i>Hedysarum chaitocarpum</i> , <i>Hyalolaena intermedia</i> , <i>Leibnitzia knorringiana</i> , <i>Malus niedzwetzkyana</i> , <i>Malus sieversii</i> , <i>Onosma brevopilosa</i> , <i>Oxytropis fedtschenkoana</i> , <i>Oxytropis masarensis</i> , <i>Phlomooides urodonta</i> , <i>Pseudosedum ferganense</i> , <i>Saxifraga wvedenskyi</i> , <i>Scutellaria knorringiae</i> , <i>Scutellaria urticifolia</i> , <i>Scutellaria xanthosiphon</i> , <i>Seseli giganteum</i> , <i>Silene eviscosa</i> , <i>Silene fetissoyii</i> , <i>Tanacetopsis ferganensis</i> , <i>Tulipa anadroma</i> , [<i>Panthera uncia</i>]
	Беш-Таш <i>Besh-Tash</i>	500	B1	<i>Abies semenovii</i> , <i>Bupleurum ferganense</i> , <i>Campanula eugeniae</i> , <i>Cousinia margaritae</i> , <i>Draba sarycheleki</i> , <i>Kosopoljanskia turkestanica</i> , <i>Neuroloma korovinii</i> , <i>Neuroloma pulvinatum</i> , <i>Onosma trachycarpa</i> , <i>Pyrethrum sovetkinae</i> , <i>Scutellaria popovii</i>
	Река Талас <i>Talas River</i>	20	B1	<i>Leuciscus lindbergi</i> , <i>Dzihunia turdakovi</i> , <i>Triplophysa coniptera</i>
	Чычкан <i>Chychkan</i>	300	A1, B1	<i>Abies semenovii</i> , <i>Allium chychkanense</i> , <i>Cotoneaster cinovskisii</i> , <i>Crataegus knorringiana</i> , <i>Draba sarycheleki</i> , <i>Juno zenaida</i> , <i>Leibnitzia knorringiana</i> , <i>Salvia wvedenskyi</i> , <i>Seseli korshinskyi</i> , <i>Silene sussamyrica</i>
	Дашман <i>Dashman</i>	420	B1	<i>Acantholimon knorringianum</i> , <i>Astragalus irisuensis</i> , <i>Campanula eugeniae</i> , <i>Chesneya quinata</i> , <i>Elisanthe fedtschenkoana</i> , <i>Exochorda tianschanica</i> , <i>Hedysarum chaitocarpum</i> , <i>Onosma brevopilosa</i> , <i>Oxytropis masarensis</i> , <i>Pseudosedum ferganense</i> , <i>Primula eugeniae</i> , <i>Salvia schmalhauseni</i> , <i>Scutellaria knorringiae</i> , <i>Scutellaria xanthosiphon</i> , <i>Tanacetopsis ferganensis</i> , [<i>Pyrus korshinskyi</i>]
	Лейлек <i>Leilek</i>	660	B1	<i>Acantholimon strictiforme</i> , <i>Astragalus neobotschantzevii</i> , <i>Seselopsis pusilla</i> , <i>Incarvillea olgae</i> , <i>Tulipa korolkowii</i> , <i>Corydalis pseudoadunca</i>
	Исфайрам-Шахимардан <i>Isfairam-Shakhimardan</i>	2 200	B1	<i>Acantholimon langaricum</i> , <i>Astragalus khassanovii</i> , <i>Bupleurum isphairamicum</i> , <i>Cousinia jassyensis</i> , <i>Crataegus isfajramensis</i> , <i>Eremurus zenaidae</i> , <i>Ferula alaica</i> , <i>Ferula subtilis</i> , <i>Incarvillea olgae</i> , <i>Nathaliella alaica</i> , <i>Neuroloma botschantzevii</i> , <i>Neuroloma tianschanicum</i> , <i>Pedicularis popovii</i> , <i>Phlomis drobovii</i> , <i>Phlomooides pulchra</i> , <i>Phlomooides stellata</i> , <i>Physochlaina alaica</i> , <i>Saussurea schachimardanica</i> , <i>Scutellaria nepetoides</i> , <i>Seseli alaicum</i> , <i>Semenovia alaica</i> , <i>Stubendorffia botschantzevii</i> , <i>Stubendorffia curvinervia</i>
Алай-Куу <i>Alai-Kuu</i>	1 650	B1	<i>Acantholimon karadarjense</i> , <i>Acanthophyllum coloratum</i> , <i>Allium zergericum</i> , <i>Crataegus knorringiana</i> , <i>Hedysarum chaitocarpum</i> , <i>Helichrysum ferganicum</i> , <i>Nepeta pseudokokanica</i> , <i>Neuroloma tianschanicum</i> , <i>Olgaea wvedenskyi</i> , <i>Onosma azurea</i> , <i>Oxytropis masarensis</i> , <i>Phlomooides cordifolia</i> , [<i>Panthera uncia</i>]	

Государство	Название КРБ	Площадь, км ²	Глобальные критерии КРБ	Потенциальные триггерные виды для критерия (x)
	Озеро Чатыркуль <i>Chatyr-Kul Lake</i>	220	B1, D1	<i>Tadorna ferruginea</i> , <i>Tianschaniella umbellifera</i> , [<i>Falco cherrug</i>], <i>Anser indicus</i>
	Озеро Сонкуль <i>Son-Kul Lake</i>	320	B1, D1	<i>Tadorna ferruginea</i> , <i>Taraxacum syrtorum</i> , [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Aythya ferina</i>]
	Кумтор и Сарычат-Эрташ <i>Kumtor and Sarychat-Ertash</i>	1 340	A1, B1	<i>Panthera uncia</i> , <i>Berberis kaschgarica</i> , <i>Saussurea involucrate</i> , <i>Taraxacum syrtorum</i> , [<i>Falco cherrug</i>]
	Каркыра <i>Karkyra</i>	670	A1, D1	<i>Sibiraea tianschanica</i> , <i>Anthropoides virgo</i>
	Сары-Джаз <i>Sary-Djaz</i>	3 000	A1, B1	<i>Panthera uncia</i> , <i>Asterothamnus schischkinii</i> , <i>Astragalus dschangartensis</i> , <i>Artemisia saposhnikovii</i> , <i>Artemisia nigricans</i> , <i>Chorispora insignis</i> , <i>Cuscuta syrtorum</i> , <i>Oxytropis chantengriensis</i> , <i>Oxytropis piceetorum</i> , <i>Saussurea involucrate</i> , <i>Saussurea kara-artscha</i> , <i>Seseli kaschgaricum</i> , <i>Sibiraea tianschanica</i> , <i>Taraxacum syrtorum</i>
	Восточный берег озера Иссык-Куль <i>Eastern Issyk-Kul Lakeshore</i>	680	D1	<i>Anthropoides virgo</i> , <i>Netta rufina</i> , <i>Tadorna ferruginea</i> , [<i>Otis tarda</i>], [<i>Chlamydotis undulate</i>], [<i>Numenius tenuirostris</i>]
	Западный берег озера Иссык-Куль <i>Western Issyk-Kul Lakeshore</i>	500	B1, D1	<i>Netta rufina</i> , <i>Chesneya villosa</i> , [<i>Gavia arctica</i>], [<i>Vanellus gregarius</i>], [<i>Aythya ferina</i>]
Таджикистан	Акташ <i>Aktash</i>	120	B1	<i>Phrynocephalus trauchi</i> , <i>Ferula mogoltavica</i> , [<i>Falco cherrug</i>]
	Рамит <i>Ramit</i>	660	B1	<i>Dracocephalum formosum</i> , <i>Eremurus tadshikorum</i> , <i>Iris hoogiana</i> , <i>Polygonum baldshuanicum</i> , <i>Thuja orientalis</i> , [<i>Clanga clanga</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Testudo horsfieldii</i>]
	Сарихаданг <i>Sarikhadang</i>	180	B1	<i>Amygdalus bucharica</i> , <i>Cousinia splendida</i> , <i>Lagochilus kschtutensis</i> , <i>Rhus coriaria</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Malus sieversii</i>], [<i>Aquila nipalensis</i>]
	Ширкент <i>Shirkent</i>	80	A1, B1	<i>Amygdalus bucharica</i> , <i>Lonicera paradoxa</i> , <i>Rhus coriaria</i> , <i>Juniperus semiglobosa</i> , [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Testudo horsfieldii</i>], [<i>Malus sieversii</i>]
	Тигровая балка <i>Tigrovaya Balka</i>	620	A1, B1, D1	<i>Cervus hanglu</i> , <i>Netta rufina</i> , <i>Pseudoscaphirhynchus kaufmanni</i> , [<i>Columba eversmanni</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Aspiolucius esocinus</i>]
	Таджикский Каратау <i>Tajik Karatau</i>	600	B1	<i>Anemone bucharica</i> , <i>Ferula decurrens</i> , <i>Tulipa maximowiczii</i> , <i>Tulipa rosea</i> , <i>Tulipa tubergeniana</i> , [<i>Testudo horsfieldii</i>]
	Кушвористан <i>Kushvoristan</i>	830	A1, B1	<i>Amygdalus bucharica</i> , <i>Amygdalus vavilovii</i> , <i>Crataegus darvasica</i> , <i>Ostrowskia magnifica</i> , <i>Rhus coriaria</i>
	Муминабад <i>Muminabad</i>	460	B1	<i>Arabidopsis bactriana</i> , <i>Crataegus necopinata</i> , <i>Ostrowskia magnifica</i> , <i>Tulipa praestans</i> , <i>Iris hoogiana</i> , <i>Ranunculus baldshuanicus</i> , <i>Pyrus tadshikistanica</i> , [<i>Malus sieversii</i>]
	Даштиджум <i>Dashtijum</i>	400	A1, B1	<i>Amygdalus bucharica</i> , <i>Amygdalus vavilovii</i> , <i>Arabidopsis bactriana</i> , <i>Ostrowskia magnifica</i> , <i>Swida darvasica</i> , <i>Ungernia tadshikorum</i> , <i>Rhus coriaria</i> , [<i>Columba eversmanni</i>], [<i>Falco cherrug</i>]
	Дарваз <i>Darvaz</i>	930	A1, B1	<i>Crataegus darvasica</i> , <i>Crataegus necopinata</i> , <i>Diospyros lotus</i> , <i>Iris darvasica</i> , <i>Kudrjaschevia korshinskyi</i> , <i>Pyrus tadshikistanica</i> , <i>Rhus coriaria</i> , <i>Tulipa anisophylla</i> , <i>Tulipa linifolia</i> , <i>Ungernia tadshikorum</i> , <i>Zygophyllum darvasicum</i> , [<i>Falco cherrug</i>]
	Камароу <i>Kamarou</i>	200	B1	<i>Lonicera heterotricha</i> , <i>Taraxacum srtizhovia</i> , <i>Ungernia tadshikorum</i> , <i>Aquila chrysaetos</i>

Государство	Название КРБ	Площадь, км ²	Глобальные критерии КРБ	Потенциальные триггерные виды для критерия (x)
	Горы Зоркуль <i>Zorkul Mountains</i>	1 000	B1, D1	<i>Tadorna ferruginea</i> , <i>Acantholimon alexeenkoanum</i> , <i>Acantholimon varivtzevae</i> , <i>Artemisia kuschakewiczii</i> , <i>Astragalus alexeenkoi</i> , <i>Desideria pamirica</i> , <i>Taraxacum murgabicum</i> , <i>Taraxacum tzelevii</i> , [<i>Panthera uncia</i>], <i>Anser indicus</i> , [<i>Vanellus gregarius</i>], <i>Charadrius mongolus</i>
	Таджикский национальный парк <i>Tajik NP</i>	23 000	A1, B1, D1	<i>Panthera uncia</i> , <i>Tadorna ferruginea</i> , <i>Arabidopsis ovczinnikovii</i> , <i>Astragalus alexeenkoi</i> , <i>Clematis hilariae</i> , <i>Desideria pamirica</i> , <i>Piptatherum purpurascens</i> , <i>Potentilla borissi</i> , <i>Pulsatilla kostyeczewii</i> , [<i>Clanga clanga</i>], [<i>Falco cherrug</i>], <i>Anser indicus</i> , [<i>Aquila heliaca</i>]
Туркменистан	Койтендаг <i>Koytendag</i>	680	B1	<i>Astragalus aemulans</i> , <i>Astragalus kahiricus</i> , <i>Astragalus kelifi</i> , <i>Astragalus kuhitangi</i> , <i>Astragalus leiosemius</i> , <i>Astragalus plumbeus</i> , <i>Astragalus rubrigalli</i> , <i>Astragalus willisii</i> , <i>Artemisia tenuisecta</i> , <i>Bunium kuhitangi</i> , <i>Carabus fedtschenkoi</i> , <i>Chesneya tribuloides</i> , <i>Cleome gordjagini</i> , <i>Cousinia bobrovii</i> , <i>Cousinia dimoana</i> , <i>Cousinia glabriseta</i> , <i>Echinops multicaulis</i> , <i>Echinops praetermissus</i> , <i>Haplophyllum vvedenskyi</i> , <i>Hedysarum plumosum</i> , <i>Hymenocrater incisodentatus</i> , <i>Jurinea tapetodes</i> , <i>Lagochillis nevskii</i> , <i>Lepidolopha fedtschenkoana</i> , <i>Melanoides kainarensis</i> , <i>Melanotus dolini</i> , <i>Onobrychis nikitinii</i> , <i>Oxytropis megalorrhyncha</i> , <i>Pentanema parietarioides</i> , <i>Phlomis spinidens</i> , <i>Rosa bellicosa</i> , <i>Scutellaria heterotricha</i> , <i>Scutellaria leptosiphon</i> , <i>Scutellaria nevskii</i> , <i>Scutellaria squarrosa</i> , <i>Silene nevskii</i> , <i>Tanacetopsis kraschenninikovii</i> , <i>Xylanthemum rupestre</i> , <i>Troglocobitis starostini</i> , [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Clanga clanga</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Panthera pardus</i>]
	Зеидское водохранилище и Келифские озера <i>Zeyid Reservoir and Kelif Lakes</i>	780	D1	<i>Netta rufina</i> , [<i>Pelecanus crispus</i>], <i>Pelecanus onocrotalus</i> , <i>Anas platyrhynchos</i> , [<i>Aythya ferina</i>], [<i>Leucogeranus eucogeranus</i>]
Узбекистан	Бассейн реки Пскем <i>Pskem River Basin</i>	2 550	A1, B1	<i>Cottus jaxartensis</i> , <i>Glyptosternum reticulatum</i> , <i>Acantholimon pskemense</i> , <i>Allium aflatunense</i> , <i>Allium pskemense</i> , <i>Armeniacca vulgaris</i> , <i>Astragalus abolinii</i> , <i>Astragalus lasiocalyx</i> , <i>Astragalus michaelis</i> , <i>Astragalus pskemensis</i> , <i>Bergenia ugamica</i> , <i>Betula tianschanica</i> , <i>Cousinia dolichophylla</i> , <i>Cousinia pterolepida</i> , <i>Dimorphosciadium gayoides</i> , <i>Dracocephalum adylovii</i> , <i>Dracocephalum spinulosum</i> , <i>Eremurus lactiflorus</i> , <i>Erysimum aksaricum</i> , <i>Hedysarum drobovii</i> , <i>Jurinea mariae</i> , <i>Malus niedzwetzkyana</i> , <i>Oxytropis maidantalensis</i> , <i>Pseudoglossanthis simulans</i> , <i>Pyrus asiae-mediae</i> , <i>Tulipa dasystemon</i> , <i>Tulipa dubia</i> , <i>Tulipa dasystemonoides</i> , <i>Tulipa greigii</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Malus sieversii</i>]
	Хребет Каржантау <i>Karzhantau Ridge</i>	150	B1	<i>Cousinia dolichophylla</i> , <i>Eremurus lactiflorus</i> , <i>Tulipa dubia</i> , <i>Tulipa greigii</i>
	Чимган <i>Chimgan</i>	200	B1	<i>Acantholimon ekatherinae</i> , <i>Astragalus abolinii</i> , <i>Astragalus baranovii</i> , <i>Dracocephalum spinulosum</i> , <i>Eremurus lactiflorus</i> , <i>Hedysarum drobovii</i> , <i>Nanophyton botschantzevii</i> , <i>Oxytropis fedtschenkoi</i> , <i>Parrya tschimgamica</i> , <i>Phlomoidea tschimganica</i> , <i>Tulipa dubia</i> , <i>Tulipa greigii</i> , [<i>Malus sieversii</i>]
	Бассейн реки Акбулак <i>Akbulak River Basin</i>	650	A1, B1	<i>Marmota menzbieri</i> , <i>Cottus jaxartensis</i> , <i>Allium aflatunense</i> , <i>Allium dodecadontum</i> , <i>Allium pskemense</i> , <i>Astragalus abolinii</i> , <i>Astragalus rubrivenosus</i> , <i>Betula tianschanica</i> , <i>Dimorphosciadium gayoides</i> , <i>Dracocephalum komarovii</i> , <i>Dracocephalum spinulosum</i> , <i>Ferula juniperina</i> , <i>Tulipa butkovii</i> , <i>Tulipa dasystemon</i> , <i>Tulipa dubia</i> , [<i>Malus sieversii</i>]
	Бассейн реки Башкизылсай <i>Bashkyzylsay River Basin</i>	160	B1	<i>Adonis leiosepala</i> , <i>Allium pskemense</i> , <i>Astragalus nucleosus</i> , <i>Astragalus pseudoamgdalinus</i> , <i>Astragalus rubrivenosus</i> , <i>Bunium angreni</i> , <i>Dracocephalum komarovii</i> , <i>Euphorbia mucronulata</i> , <i>Ferula juniperina</i> , <i>Oxytropis fedtschenkoi</i> , <i>Rindera fornicate</i> , <i>Salsola titovii</i> , <i>Salvia tianschanica</i> , <i>Thesium minkvitzianum</i> , <i>Tulipa dubia</i> , <i>Tulipa greigii</i> , [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Malus sieversii</i>]

Государство	Название КРБ	Площадь, км ²	Глобальные критерии КРБ	Потенциальные триггерные виды для критерия (x)
	Бассейны рек Карабау и Дукенцай <i>Karabau and Dukentsay River Basins</i>	320	B1	<i>Allium pskemense, Astragalus rubrivenosus, Betula tianschanica, Euphorbia mucronulata, Kamelinia tianschanica, Salsola titovii, Tulipa mogoltavica, Tulipa vedenskyi, [Malus sieversii]</i>
	Пески Аккум <i>Akkum Sands</i>	110	A1, B1	<i>Phrynocephalus strauchi, Astragalus rubellus, Astragalus subauriculatus, Calligonum elegans</i>
	Северный склон Туркестанского хребта <i>Northern Slope of the Turkestan Mountains</i>	1350	B1	<i>Astragalus belolipovii, Astragalus knorringtonianus, Amygdalus bucharica, Cousinia haesitabunda, Dracocephalum komarovii, Eremurus chloranthus, Ferula fedtschenkoana, Ferula sumbul, Lonicera paradoxa, Oxytropis kamelinii, Parrya olgae, Serratula lancifolia, Silene paranadena, Tulipa affinis, Tulipa dasystemon, Tulipa dasystemonoides, [Malus sieversii]</i>
	Нуратинский хребет <i>Nuratau Ridge</i>	960	B1	<i>Acantholimon nuratavicum, Acantholimon subavenaceum, Acantholimon zakirovii, Allium isakulii, Allium praemixtum, Allium svetlanae, Amygdalus bucharica, Anura pallidivirens, Armeniaca vulgaris, Astragalus kelleri, Astragalus knorringtonianus, Astragalus leptophysus, Astragalus stipulosus, Cicer grande, Cousinia dshisakensis, Eremurus nuratavicus, Erysimum nuratense, Ferula sumbul, Helichrysum nuratavicum, Jurinea zakirovii, Lagochilus olgae, Lagochilus proskorjakovii, Lepidium olgae, Lepidolopha nuratavica, Nanophyton saxatile, Oxytropis pseudorosea, Parrya olgae, Parrya sarawschanica, Phlomis nubilans, Phlomooides anisochila, Salvia submutica, Seseli turbinatum, Silene paranadena, Tulipa affinis, [Falco cherrug], [Neophron percnopterus], [Malus sieversii]</i>
	Хребет Актау <i>Aktau Ridge</i>	360	B1	<i>Allium eremoprasum, Allium isakulii, Allium praemixtum, Anura pallidivirens, Astragalus kelleri, Astragalus nuratensis, Cicer grande, Cousinia pseudolanata, Ferula nuratavica, Helichrysum nuratavicum, Nanophyton saxatile, Parrya sarawschanica, Salsola titovii, Vicoa krascheninnikovii</i>
	Западный Хиссар <i>Western Hissar</i>	5 000	A1, B1	<i>Panthera uncia, Acantholimon annae, Acantholimon gontscharovii, Acantholimon hissaricum, Acantholimon tashkurganicum, Acantholimon vedenskyi, Allium brevidentiforme, Allium dolichomischum, Allium hexaceras, Allium majus, Allium tythanthum, Amygdalus bucharica, Astomaea galiocarpa, Astragalus bobrovii, Astragalus butkovii, Astragalus komarovii, Astragalus massagetowii, Astragalus pseudanthylloides, Astragalus schutensis, Astragalus stipulosus, Astragalus terrae-rubrae, Astragalus tupalangi, Bergeia hissarica, Cephalopodium hissaricum, Cicer incanum, Cousinia allolepis, Cousinia campyloraphis, Cousinia subcandicans, Cousinia vedenskyi, Dianthus uzbekistanicus, Dimorphosciadium gayoides, Dionysia hissarica, Dracocephalum formosum, Eremurus aitchisonii, Eremurus iae, Eremurus pubescens, Erysimum nabijevii, Euphorbia kudrjashevii, Ferula fedtschenkoana, Ferula pratovii, Ferula sumbul, Hedysarum bucharicum, Hedysarum kudrjashevii, Hedysarum magnificum,</i>
	Западный Хиссар Western Hissar (продолжение)	5 000	A1, B1	<i>Iskandera hissarica, Jurinea asperifolia, Jurinea pjataevae, Jurinea sangardensis, Lepidium minor, Ostrowskia magnifica, Oxytropis lasiocarpa, Oxytropis microcarpa, Oxytropis tyttantha, Parrya pjataevae, Pedicularis grandis, Rhus coriaria, Ribes malvifolium, Saponaria gypsacea, Scutellaria guttata, Scutellaria holosericea, Scutellaria villosissima, Seseli merkulowiczii, Silene michelsonii, Sphaerosciadium denaense, Tanacetopsis botschantzevii, Thesium ramosissimum, Tulipa carinata, Tulipa ingens, Tulipa lanata, Tulipa orythioides, Tulipa tubergeniana, Ungernia victoris, Vvedenskia pinnatifolia, Zeravschania regeliana, Xylanthemum rupestre, [Falco cherrug], [Neophron percnopterus], [Malus sieversii]</i>

Государство	Название КРБ	Площадь, км ²	Глобальные критерии КРБ	Потенциальные триггерные виды для критерия (x)
	Хребты Кугитанг и Байсунтау <i>Kugitang and Baysuntay Ridges</i>	1800	B1	<i>Glyptosternum reticulatum, Acantholimon butkovii, Acantholimon majewianum, Allium decoratum, Allium dolichomischum, Allium giganteum, Allium tythanthum, Amygdalus bucharica, Astragalus bobrovii, Astragalus bucharicus, Astragalus juniperetorum, Astragalus plumbeus, Astragalus pseudanthylloides, Astragalus rotundus, Astragalus subschachimardanus, Astragalus terrae-rubrae, Astragalus willisii, Calispepla aegacanthoides, Calophaca reticulata, Cicer grande, Cleome tomentella, Cousinia glabriseta, Cousinia glaphyrocephala, Cousinia gnezdilloi, Cousinia haplophilla, Cousinia leptocladoides, Cousinia platystegia, Cousinia rhodantha, Cousinia vvedenskyi, Dionysia hissarica, Dracocephalum formosum, Eremurus aitchisonii, Eremurus alberti, Eremurus baissunensis, Eremurus iae, Eremurus pubescens, Eremurus suworowii, Euphorbia densiuscula, Ferula tuberifera, Halothamnus schurobi, Hedysarum bucharicum, Hedysarum magnificum, Heliotropium bucharicum, Jurinea gracilis, Jurinea sangardensis, Lepidium minor, Lepidolopha fedtschenkoana, Otostegia bucharica, Oxytropis megalorrhyncha, Oxytropis pseudoleptophysa, Oxytropis tyttantha, Oxytropis vvedenskyi, Pyrus korshinskyi, Ribes malvifolium, Salvia lilacinocaerulea, Scutellaria colpodea, Scutellaria fedtschenkoi, Seseli nevkii, Silene nataliae, Spirostegia bucharica, Tulipa carinata, Tulipa ingens, Tulipa lanata, Tulipa orythioides, Tulipa tubergeniana, Xylanthemum rupestre, [Neophron percnopterus], [Malus sieversii], [Ovis orientalis]*</i>

* в квадратных скобках указаны виды, находящиеся в угрожаемом состоянии на глобальном уровне, для которых не подтверждено соответствие пороговому значению ни по одному глобальному критерию КРБ

Приложение 6

Потенциальные ключевые районы биоразнообразия в очаге («горячей точке») биоразнообразия Горы Центральной Азии, не включающие существующие охраняемые природные территории

(Источник: адаптировано из CEPF, 2017)

Государство	Название КРБ	Площадь, км ²	Глобальные критерии КРБ	Потенциальные триггерные виды для критерия (x)
Казахстан	Кызылколь <i>Kyzylkol</i>	40	A1, D1	<i>Aythya ferina</i> , <i>Oxyura leucocephala</i> , <i>Pelecanus crispus</i> , <i>Tadorna ferruginea</i> , [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Saga pedo</i>]*
	Арыстанды <i>Arystandy</i>	160	A1	<i>Otis tarda</i> , [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Vormela peregusna</i>]
	Перевал Чокпак и Терс-Ащибулакское водохранилище <i>Chakpak Pass and Ters-Ashchibulak Reservoir</i>	130	D1	<i>Anthropoides virgo</i> , <i>Columba eversmanni</i> , <i>Tadorna ferruginea</i> , <i>Tetrax tetrax</i> , [<i>Aquila nipalensis</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Otis tarda</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>]
	Торайгыр <i>Toraigy</i>	1 500	B1	<i>Silene tianschanica</i> , <i>Ikonnikovia kaufmanniana</i> , <i>Jurinea robusta</i> , <i>Oxytropis niedzweckiana</i> , <i>Ferula iliensis</i> , <i>Ferula sugatensis</i> , <i>Heliotropium parvulum</i> , <i>Tanacetopsis goloskokovii</i> , <i>Galatella saxatilis</i> , <i>Tulipa ostrowskiana</i> , [<i>Gazella subgutturosa</i>], [<i>Vormela peregusna</i>], [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Aquila nipalensis</i>]
	Нарынкол <i>Narynkol</i>	1 000	B1	<i>Betula jarmolenkoana</i> , <i>Erysimum croceum</i> , <i>Stipa kungeica</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Aquila heliaca</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>], [<i>Parnassius apollo</i>]
	Тузкол <i>Tuzkol</i>	3	D1	<i>Tadorna ferruginea</i> , [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>]
Кыргызстан	Сумсар <i>Sumsar</i>	20	B1	<i>Acantholimon karabajeviorum</i> , <i>Primula eugeniae</i>
	Кассан-Сай <i>Kassan-Sai</i>	750	B1	<i>Hyalolaena intermedia</i> , <i>Saussurea gorbunovae</i> , <i>Seseli giganteum</i> , [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Malus niedzwetzkyana</i>], [<i>Malus sieversii</i>], [<i>Pyrus korshinskyi</i>], [<i>Vormela peregusna</i>]
	Нылды <i>Nyldy</i>	150	B1	<i>Allium dasyphyllum</i> , <i>Kosopoljanskia turkestanica</i> , <i>Neuroloma pulvinatum</i> , <i>Tulipa talassica</i> , [<i>Betula tianschanica</i>]
	Торкент-Кара-Джыгач <i>Torkent-Kara-Jygach</i>	160	B1	<i>Polygonum toktogulicum</i> , <i>Pyrethrum sovetkinae</i> , <i>Pyrethrum sussamyrense</i> , <i>Salvia wvedenskyi</i> , <i>Scutellaria botbaevae</i>
	Саргата <i>Sargata</i>	40	B1	<i>Phlomoidea korovinii</i> , <i>Phlomoidea milkoii</i> , <i>Tanacetopsis korovinii</i>
	Карасу <i>Karasu</i>	10	B1	<i>Acantholimon linczevskianum</i> , <i>Allium dodecadontum</i> , <i>Allium formosum</i> , <i>Delphinium knorringianum</i> , <i>Festuca tzeleviana</i> , <i>Phlomoidea kurpsaica</i> , <i>Scutellaria andrachnoides</i> , <i>Seseli galioides</i> , <i>Seseli korshinskyi</i> , <i>Silene fetissovi</i> , <i>Silene neoladyginae</i>
	Курп-Сай <i>Kurp-Sai</i>	45	B1	<i>Cousinia abolinii</i> , <i>Phlomoidea adylovii</i> , <i>Phlomoidea kurpsaica</i> , <i>Scutellaria andrachnoides</i> , <i>Silene fetissovi</i>

Государство	Название КРБ	Площадь, км ²	Глобальные критерии КРБ	Потенциальные триггерные виды для критерия (x)
	Бекечал <i>Bekechal</i>	120	B1	<i>Allium bekeczalicum</i> , <i>Phlomooides kurpsaica</i> , <i>Pyrethrum brachanthemoides</i>
	Кызыл-Унур <i>Kyzyl-Unur</i>	480	B1	<i>Astragalus irisuensis</i> , <i>Campanula eugeniae</i> , <i>Exochorda tianschanica</i> , <i>Geranium sophiae</i> , <i>Hedysarum chaitocarpum</i> , <i>Juno zenaidae</i> , <i>Onosma brevipilosa</i> , <i>Oxytropis masarensis</i> , <i>Phlomooides adylovii</i> , <i>Phlomooides cordifolia</i> , <i>Pseudosedum ferganense</i> , <i>Salvia schmalhauseni</i> , <i>Scutellaria xanthosiphon</i> , <i>Silene fetissovi</i> , <i>Seseli korshinskii</i> , <i>Ungernia ferganica</i> , [<i>Malus niedzwetzkyana</i>], [<i>Malus sieversii</i>], [<i>Pyrus korshinskyi</i>]
	Базар-Коргон <i>Bazar-Korgon</i>	240	B1	<i>Astragalus irisuensis</i> , <i>Astragalus kugartensis</i> , <i>Delphinium ferganicum</i> , <i>Elisanthe fedtschenkoana</i> , <i>Exochorda tianschanica</i> , <i>Hedysarum chaitocarpum</i> , <i>Hylotelephium tianschanicum</i> , <i>Juno zenaidae</i> , <i>Oxytropis masarensis</i> , <i>Phlomooides cordifolia</i> , <i>Pseudosedum ferganense</i> , <i>Silene fetissovi</i> , <i>Ungernia ferganica</i> , <i>Eminium regelii</i> , <i>Primula eugeniae</i> , <i>Viola allochroa</i>
	Туз <i>Tuz</i>	550	B1	<i>Draba alajica</i> , <i>Iskandera alaica</i> , <i>Littledalea alaica</i> , <i>Paraquilegia scabrifolia</i> , <i>Pulsatilla kostyczewii</i> , <i>Rindera alaica</i> , [<i>Betula tianschanica</i>]
	Алайская долина <i>Alai Valley</i>	2 700	B1	<i>Acantholimon alaicum</i> , <i>Artemisia knorringiana</i> , <i>Draba alajica</i> , <i>Hedysarum daraut-kurganicum</i> , <i>Iskandera alaica</i> , <i>Littledalea alaica</i> , <i>Prangos gyrocarpa</i> , <i>Pulsatilla kostyczewii</i> , <i>Sorbaria olgae</i> , <i>Gloydus rickmersi</i> , <i>Ellobius alaicus</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Falco cherrug</i>]
	Ак-Сай <i>Ak-Sai</i>	900	B1	<i>Allium semenovii</i> , <i>Taraxacum syrtorum</i> , <i>Anthropoides virgo</i>
	Кавак-Тоо и Молдо-Тоо <i>Kavak-Too and Moldo-Too</i>	120	B1	<i>Acantholimon linczevskianum</i> , <i>Cousinia schischkinii</i> , <i>Mogoltavia narynensis</i> , <i>Nepeta narynensis</i> , <i>Seseli luteolum</i>
Таджикистан	Ашт <i>Asht</i>	500	B1	<i>Amygdalus bucharica</i> , <i>Rhus coriaria</i> , [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Malus sieversii</i>]
	Кайраккум <i>Kayrakkum</i>	1,000	B1	<i>Phrynocephalus helioscopus</i> , <i>Eremias scripta pherganensis</i> , <i>Carex bucharica</i> , <i>Cousinia darwasica</i> , <i>Cousinia leptocampyla</i> , <i>Lonicera paradoxa</i> , [<i>Columba eversmannii</i>], <i>Anas platyrhynchos</i> , <i>Grus grus</i> , [<i>Chlamydotis undulate</i>], [<i>Otis tarda</i>]
	Южный склон Туркестанского хребта <i>Turkestan Mountains Southern Slope</i>	500	B1	<i>Iskandera hissarica</i> , <i>Lonicera paradoxa</i> , [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Malus sieversii</i>], [<i>Falco cherrug</i>]
	Верхний Зеравшан <i>Upper Zeravshan</i>	330	B1	<i>Blanfordimys bucharensis</i> , <i>Carex bucharica</i> , <i>Cousinia darwasica</i> , <i>Cousinia leptocampyla</i> , <i>Lonicera paradoxa</i> , <i>Blanfordimys bucharensis</i> , [<i>Panthera uncia</i>]
	Ягноб <i>Yagnob</i>	20	B1	<i>Acantholimon komarovii</i> , <i>Iris hoogiana</i> , <i>Rochelia claviculata</i> , <i>Roegneria carinata</i> , [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>], [<i>Streptopelia turtur</i>]
	Верхний Гиссар <i>Upper Gissar</i>	300	A1, B1	<i>Amygdalus bucharica</i> , <i>Iskandera hissarica</i> , [<i>Panthera uncia</i>], [<i>Malus sieversii</i>]
	Кондара <i>Kondara</i>	10	B1	<i>Allium flavellum</i> , <i>Allium lipskyanum</i> , <i>Dracocephalum formosum</i> , <i>Stubendorffia aptera</i> , <i>Thesium gontscharovii</i> , <i>Tulipa praestans</i> , <i>Sorex buchariensis</i>

Государство	Название КРБ	Площадь, км ²	Глобальные критерии КРБ	Потенциальные триггерные виды для критерия (x)
	Карнай <i>Karnay</i>	80	B1	<i>Astragalus tashkutanus</i> , <i>Gagea holochiton</i> , <i>Gagea villosula</i> , <i>Juniperus semiglobosa</i> , <i>Cousinia splendid</i> [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Neophron percnopterus</i>]
	Таджикский Бабаатаг <i>Tajik Babatag</i>	850	B1	<i>Calligonum griseum</i> , <i>Gypsophila tadshikistanica</i> , <i>Gypsophila vedenevae</i> , <i>Stipa longiplumosa</i> , <i>Stipa ovczinnikovii</i> , <i>Tulipa tubergeniana</i> , <i>Testudo horsfieldii</i> , [<i>Neophron percnopterus</i>]
	Газималик <i>Gazimalik</i>	700	B1	<i>Allium gypsodictyum</i> , <i>Anemone bucharica</i> , <i>Circaetus ferox</i> , <i>Tulipa tubergeniana</i>
	Сарсарьяк <i>Sarsaryak</i>	200	B1	<i>Salvia baldshuanica</i> , <i>Tulipa maximowiczii</i> , <i>Tulipa subpraestans</i> , [<i>Testudo horsfieldii</i>], [<i>Haliaeetus leucoryphus</i>]
	Айвадж <i>Auvaj</i>	220	A1, B1	<i>Allium gypsodictyum</i> , <i>Alsophylax tadjikensis</i> , <i>Pseudoscaphirhynchus kaufmanni</i> , [<i>Aspiolucius esocinus</i>], [<i>Chlamydotis macqueenii</i>]
	Ходжамумин <i>Khojamumin</i>	30	B1	<i>Amygdalus bucharica</i> , <i>Crocus korolkowii</i> , <i>Ostrowskia magnifica</i> , <i>Rhus coriaria</i>
	Балджуван <i>Baljuvan</i>	940	A1, B1	<i>Crataegus necopinata</i> , <i>Iris hoogiana</i> , <i>Pyrus cajon</i> , <i>Pyrus tadshikistanica</i> , <i>Ranunculus baldshuanicus</i> , <i>Salvia baldshuanica</i> , <i>Tulipa praestans</i> , <i>Malus sieversii</i>
	Тавильдара <i>Tavildara</i>	3 000	A1, B1	<i>Iris darvasica</i> , <i>Iris hoogiana</i> , <i>Juno popovii</i> , <i>Juno tadshikorum</i> , <i>Lonicera paradoxa</i> , <i>Rosa longisepala</i> , <i>Panthera uncia</i>
	Ванч <i>Vanj</i>	70	A1, B1	<i>Nepeta badachschanica</i> , <i>Parnassius autocrator</i>
	Рушан <i>Rushan</i>	50	B1	<i>Cicer garanicum</i> , <i>Cicer macracanthus</i> , <i>Hordeum brevisubulatum</i> , <i>Triticum aestivum</i>
	Шахдара <i>Shakh dara</i>	30	A1, B1	<i>Lonicera pamirica</i> , <i>Myrtama elegans</i> , <i>Pyrus korshinskyi</i>
	Кудара <i>Kudara</i>	300	B1	<i>Artemisia kuschakewiczii</i> , <i>Cephalopodium badachschanicum</i> , <i>Lonicera pamirica</i> , <i>Taraxacum murgabicum</i> , <i>Taraxacum tzevelevii</i> , [<i>Falco cherrug</i>],
	Ишкашим <i>Ishkashim</i>	35	B1	<i>Acrocephalus orinus</i> , <i>Cicer garanicum</i> , <i>Hordeum brevisubulatum</i> , <i>Hordeum turkestanicum</i> , <i>riticum aestivum</i> , [<i>Falco cherrug</i>]
	Аличурская долина <i>Alichur Valley</i>	65	B1	<i>Desideria pamirica</i> , <i>Myrtama elegans</i> , <i>Taraxacum jaschilkuliense</i> , [<i>Falco cherrug</i>]
	Озеро Шоркуль <i>Shorkul Lake</i>	650	D1	<i>Tadorna ferruginea</i> , <i>Anser indicus</i> , <i>Charadrius mongolus</i>
Туркменистан	Таллымерджен <i>Tallymerjen</i>	1 500	D1	<i>Grus grus</i> , <i>Tadorna ferruginea</i> , <i>Vanellus gregarius</i> , [<i>Anser anser</i>]
Узбекистан	Ангренское плато <i>Angren Plateau</i>	700	A1, B1	<i>Marmota menzbieri</i> , <i>Vormela peregusna</i> , <i>Adonis leiosepala</i> , <i>Bunium angreni</i> , <i>Dimorphosciadium gayoides</i> , <i>Dracocephalum komarovii</i> , <i>Ferula juniperina</i> , <i>Hedysarum angrenicum</i> , <i>Hedysarum popovii</i> , <i>Oxytropis fedtschenkoii</i> , <i>Parrya kuramensis</i> , <i>Parrya saxifraga</i> , <i>Scutellaria angrenica</i> , <i>Tulipa dasystemon</i> , <i>Tulipa dasystemonoides</i> , <i>Tulipa dubia</i> , <i>Tulipa wedenskyi</i> , <i>Helianthemum songaricum</i>
	Северный склон Кураминского хребта <i>Northern Slope of the Kuramin Ridge</i>	680	B1	<i>Acantholimon laxiusculum</i> , <i>Acantholimon margaritae</i> , <i>Allium praemixtum</i> , <i>Allium pskemense</i> , <i>Astragalus dolonus</i> , <i>Astragalus nucleosus</i> , <i>Astragalus pseudoamygdalinus</i> , <i>Bunium angreni</i> , <i>Cicer mogoltavicum</i> , <i>Eremurus korovinii</i> , <i>Rinderia fornicate</i> , <i>Salsola titovii</i> , <i>Tulipa mogoltavica</i> , <i>Tulipa vvedenskyi</i> , [<i>Falco cherrug</i>], [<i>Malus sieversii</i>]

Государство	Название КРБ	Площадь, км ²	Глобальные критерии КРБ	Потенциальные триггерные виды для критерия (х)
	Верховья рек Чадак и Чоркесар <i>Upper Reaches of Chadak and Chorkesar Rivers</i>	530	B1	<i>Acantholimon laxiusculum, Dracocephalum komarovii, Euphorbia mucronulata, Kuramosciadum corydaliifolium, Tulipa dasystemon, Tulipa dasystemonoides, Tulipa dubia</i>
	Подножье Пап <i>Pap Foothills</i>	240	B1	<i>Allium haneltii, Allium isakulii, Allium kuramense, Anthochlamys tianschanica, Astragalus austroferganicus, Astragalus pseudodianthus, Dorema microcarpum, Mogoltavia sewerzowii, Salsola drobovii, Tulipa intermedia, Tulipa scharipovii</i>
	Каратаг <i>Karatag</i>	40	B1	<i>Acantholimon nabievii, Allium filidentiforme, Mogoltavia sewerzowii</i>
	Унгор Тена <i>Ungor Tena</i>	20	B1	<i>Allium filidentiforme, Allium tatyanae, Allium viridiflorum, Tulipa ferganica</i>
	Подножье Чартака <i>Chartak Foothills</i>	30	B1	<i>Acantholimon nabievii, Hedysarum gypsaceum, Lamyropappus schakaptaricus, Mogoltavia sewerzowii</i>
	Верхнее течение Сырдарьи <i>Syr Darya Upstream</i>	40	B1	<i>Cottus spinulosus</i>
	Подножье Тешик-Таш <i>Teshiktash Foothills</i>	270	B1	<i>Salsola drobovii, Tulipa ferganica</i>
	Горы Чильвустун и Кыртыштау <i>Chilustun and Kyrtashtau Mountains</i>	60	B1	<i>Allium alaicum, Astragalus rhacodes, Ferula vicaria, Salsola drobovii, Tulipa ferganica</i>
	Шахимардан <i>Shakhimardan</i>	40	B1	<i>Acantholimon katrantavicum, Acantholimon muchamedshanovii, Acantholimon schachimardanicum, Allium backhousianum, Allium isakulii, Allium schachimardanicum, Astragalus auratus, Astragalus borissianus, Astragalus dianthoides, Astragalus rhacodes, Fergania polyantha, Fumariola turkestanica, Iskandera alaica, Lepidium curvinervium, Lonicera paradoxa, Salsola drobovii, Salvia margaritae, Tulipa dasystemon, Tulipa ferganica</i>
	Сох <i>Sokh</i>	200	B1	<i>Astragalus auratus, Astragalus dianthoides, Calligonum calcareum, Calligonum elegans, Ferula vicaria, Tulipa ferganica</i>
	Северный Айдаркуль <i>Northern Aydarkul</i>	1 400	A1, D1	<i>Pelecanus crispus, Fulica atra, Microcarbo pygmaeus</i>
	Озеро Тузкан <i>Tuzkan Lake</i>	930	A1, D1	<i>Pelecanus crispus, Tadorna ferruginea</i>
	Северная предгорная равнина Нуратинского хребта <i>Northern Piedmont Plain of Nuratau Ridge</i>	2 700	B1	<i>Allactaga vinogradovi, Astragalus kelleri, Tulipa lehmanniana, [Testudo horsfieldii]</i>
	Койташский хребет <i>Koytash Ridge</i>	180	B1	<i>Acantholimon nuratavicum, Anura pallidivirens, Astragalus kelleri, Astragalus knorringianus, Cousinia dshisakensis, Erysimum nuratense, Helichrysum nuratavicum, Seseli turbinatum, Tulipa affinis</i>
	Каттагурганское водохранилище <i>Kattakurgan Reservoir</i>	130	D1	<i>Anthropoides virgo</i>

Государство	Название КРБ	Площадь, км ²	Глобальные критерии КРБ	Потенциальные триггерные виды для критерия (x)
	Западный Зеравшан <i>Western Zeravshan</i>	1150	B1	<i>Astragalus chrysomallus, Astragalus stipulosus, Amygdalus bucharica, Cerastium borisii, Cousinia adenophora, Cousinia butkovii, Cousinia dshisakensis, Dianthus uzbekistanicus, Ferula sumbul, Hedysarum amankutanicum, Jurinea asperifolia, Komarovia angiosperma, Lepidium minor, Oenanthe heterococca, Oxytropis lipskyi, Parrya olgae, Salsola titovii, Serratula lancifolia, Silene oreina, Silene popovii, Tulipa fosteriana, Tulipa ingens, [Malus sieversii]</i>
	Чимкурганское водохранилище <i>Chimkurgan Reservoir</i>	40	D1	<i>Anser anser, Tadorna ferruginea</i>
	Талимарджанское водохранилище <i>Talimarjan Reservoir</i>	780	A1, D1	<i>Anser anser, Vanellus gregarius</i>
Узбекистан	Бассейн реки Таркапчидай <i>Tarkapchigay River Basin</i>	700	B1	<i>Allium botschantzevii, Allium ophiophyllum, Crambe gordjagunii, Eremurus suworovii, Eversmannia botschantzevii, Hedysarum bucharicum, Hedysarum magnificum, Heliotropium bucharicum, Jurinea gracilis, Phlomooides gypsacea, Salsola lipschitzii, Salvia lilacinocaerulea, Scutellaria colpodea, Spirostegia bucharica, Tulipa uzbekistanica</i>
	Келиф-Шерабадская гряда <i>Kelif-Sherabad Range</i>	950	B1	<i>Allium giganteum, Allium margaritiferum, Allium ophiophyllum, Allium rhodanthum, Astragalus alexeji, Astragalus rubrigalli, Chesneya tribuloides, Cleome gordjagunii, Cleome tomentella, Cousinia platystegia, Eremurus alberti, Eremurus baissunensis, Euphorbia densiuscula, Hammada eriantha, Heliotropium bucharicum, Phlomooides baburii, Plocama botschantzevii, Spirostegia bucharica, Tulipa tubergeniana, Zygophyllum bucharicum</i>
	Хаудактау <i>Khaudaktau</i>	440	B1	<i>Allium ophiophyllum, Allium rhodanthum, Climacoptera oxyphylla, Dipcadi turkestanicum, Euphorbia triodonta</i>
	Узбекский Бабатаг <i>Uzbek Babatag</i>	980	B1	<i>Allium giganteum, Allium gypsodictyum, Allium margaritiferum, Allium sulphureum, Amygdalus bucharica, Astragalus bucharicus, Astragalus pseudoeremophysa, Astragalus pseudorhacodes, Cousinia candicans, Cousinia stricta, Echinops babatagensis, Echinops brevipenicillatus, Eremurus alberti, Halothamnus babatagi, Lagochilus botschantzevii, Oxytropis babatagi, Reaumuria babataghi, Salvia insignis, Scutellaria colpodea, Tulipa lanata, Tulipa tubergeniana, [Neophron percnopterus], [Panthera pardus]</i>

* в квадратных скобках указаны виды, находящиеся в угрожаемом состоянии на глобальном уровне, для которых не подтверждено соответствие пороговому значению ни по одному глобальному критерию КРБ

Приложение 7



TENTATIVE LIST SUBMISSION FORMAT

STATE PARTY:**DATE OF SUBMISSION:****Submission prepared by:**

Name:

E-mail:

Address:

Fax:

Institution:

Telephone:

Name of Property:

State, Province or Region:

Latitude and Longitude, or UTM coordinates:
--

DESCRIPTION:**Justification of Outstanding Universal Value:**

(Preliminary identification of the values of the property which merit inscription on the World Heritage List)

Criteria met [see Paragraph 77 of the Operational Guidelines]:

(Please tick the box corresponding to the proposed criteria and justify the use of each below)

<input type="checkbox"/> (i)	<input type="checkbox"/> (ii)	<input type="checkbox"/> (iii)	<input type="checkbox"/> (iv)	<input type="checkbox"/> (v)	<input type="checkbox"/> (vi)	<input type="checkbox"/> (vii)	<input type="checkbox"/> (viii)	<input type="checkbox"/> (ix)	<input type="checkbox"/> (x)
------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	---------------------------------	-------------------------------	------------------------------

Statements of authenticity and/or integrity [see Paragraphs 78-95 of the *Operational Guidelines*]:**Comparison with other similar properties:**

(The comparison should outline similarities with other properties on the World Heritage List or not, and the reasons that make the property stand out)

**ФОРМАТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СПИСКА**

ГОСУДАРСТВО - СТОРОНА:

Представленный список подготовлен:

ФИО:

Адрес:

Организация:

ДАТА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ:

Эл. почта:

Факс:

Телефон:

Название объекта:

Субъект, область или регион:

Широта и долгота или координаты UTM:

ОПИСАНИЕ:**Обоснование (формулировка) выдающейся универсальной ценности:**

(Предварительное определение ценностей объекта, которые заслуживают включения в Список всемирного наследия)

Критерии, которым удовлетворяет объект [см. пункт 77 Руководства по выполнению Конвенции]:

(Пожалуйста, отметьте те поля, которые соответствуют предлагаемым критериям, и обоснуйте применение каждого из них ниже)

(i)	(ii)	(iii)	(iv)	(v)	(vi)	(vii)	(viii)	(ix)	(x)
-----	------	-------	------	-----	------	-------	--------	------	-----

Заявление о подлинности и/или целостности [см. пункты 78-95 Руководства по выполнению Конвенции]:

Сравнение с аналогичными объектами:

(В сравнении должны быть обозначены характеристики, сходные с таковыми у других объектов, включенных или не включенных в Список всемирного наследия, а также причины, по которым данный объект выделяется на фоне остальных)

Приложение 8



**TENTATIVE LIST SUBMISSION FORMAT
FOR TRANSNATIONAL AND TRANSBOUNDARY
FUTURE NOMINATIONS**

STATE PARTY:**DATE OF SUBMISSION:****Submission¹⁴ prepared by:**

Name:

E-mail:

Title:

Address:

Fax:

Institution:

Telephone:

1.a Name of the transnational / transboundary future nomination¹⁵ :**1.b Other States Parties participating:****1.c Name(s) of the national component part(s):****1.d State, Province or Region:****1.e Latitude and Longitude, or Universal Transverse Mercator (UTM) coordinates:****2.a Brief Description of the transnational / transboundary future nomination¹⁶ :****2.b Description of the component part(s):****3. JUSTIFICATION FOR OUTSTANDING UNIVERSAL VALUE¹⁷ OF THE FUTURE NOMINATION AS A WHOLE**

(Preliminary identification of the values of the future nomination as a whole which merit inscription on the World Heritage List)

3.a Criteria met¹⁸ [see Paragraph 77 of the *Operational Guidelines*]:

(Please tick the box corresponding to the proposed criteria and justify the use of each below)

(i)	(ii)	(iii)	(iv)	(v)	(vi)	(vii)	(viii)	(ix)	(x)
-----	------	-------	------	-----	------	-------	--------	------	-----

¹⁴ This submission will be valid only when all the States Parties indicated in Section 1.b have sent their submissions.¹⁵ The text provided in this section should be identical in all submissions of the States Parties involved in the presentation of the same transnational / transboundary future nomination.¹⁶ In case of transnational/transboundary properties any modification will need the agreement of all States Parties concerned.¹⁷ In case of transnational/transboundary properties any modification will need the agreement of all States Parties concerned.¹⁸ In case of transnational/transboundary properties any modification will need the agreement of all States Parties concerned.**3.b Statements of authenticity and/or integrity [see Paragraphs 79-95 of the *Operational Guidelines*]:****3.c.1 Justification of the selection of the component part(s) in relation to the future nomination as a whole:****3.c.2 Comparison with other similar properties¹⁹ :**

(This comparison should outline the similarities with other properties inscribed or not on the World Heritage List, and the reasons for the exceptional character of the future nomination).

**ФОРМАТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СПИСКА
ДЛЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ И ТРАНСГРАНИЧНЫХ
БУДУЩИХ НОМИНАЦИЙ**

ГОСУДАРСТВО - СТОРОНА:Представленный список¹⁴ подготовлен:

ФИО:

Должность:

Адрес:

Организация:

ДАТА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ:

Эл. почта:

Факс:

Телефон:

1.a Название транснациональной / трансграничной будущей номинации¹⁵:

1.b Другие участвующие государства – стороны Конвенции

1.c Название составной части (-ей) объекта, находящейся на территории государства:

1.d Субъект, область или регион:

1.e Широта и долгота или координаты UTM:

2.a Краткое описание транснациональной / трансграничной будущей номинации¹⁶:

2.b Описание составной части (-ей) объекта

3. ОБОСНОВАНИЕ (ФОРМУЛИРОВКА) ВЫДАЮЩЕЙСЯ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ЦЕННОСТИ¹⁷ БУДУЩЕЙ НОМИНАЦИИ В ЦЕЛОМ:

(Предварительное определение ценностей будущей номинации в целом, которые заслуживают включения в Список всемирного наследия)

3.a Критерии¹⁸, которым удовлетворяет объект [см. пункт 77 *Руководства по выполнению Конвенции*]:

(Пожалуйста, отметьте те поля, которые соответствуют предлагаемым критериям, и обоснуйте применение каждого из них ниже)

(i)	(ii)	(iii)	(iv)	(v)	(vi)	(vii)	(viii)	(ix)	(x)
-----	------	-------	------	-----	------	-------	--------	------	-----

3.b Заявление о подлинности и/или целостности [см. пункты 78-95 *Руководства по выполнению Конвенции*]:

3.c.1 Обоснование выбора составной части (-ей) с точки зрения будущей номинации в целом:

3.с.2 Сравнение с аналогичными объектами¹⁹

(В сравнении должны быть обозначены характеристики, сходные с таковыми у других объектов, включенных или не включенных в Список всемирного наследия, а также причины, по которым будущая номинация имеет исключительный характер)

¹⁴ Представленный список считается действительным только в том случае, когда все государства – стороны Конвенции, обозначенные в разделе 1.b, представят свои списки.

¹⁵ Текст в этом разделе должен быть идентичным во всех списках, поданных государствами – сторонами Конвенции, которые участвуют в представлении одной и той же транснациональной / трансграничной будущей номинации.

¹⁶ В случае транснациональных / трансграничных объектов любые изменения должны быть согласованы со всеми заинтересованными государствами – сторонами Конвенции.

¹⁷ В случае транснациональных / трансграничных объектов любые изменения должны быть согласованы со всеми заинтересованными государствами – сторонами Конвенции.

¹⁸ В случае транснациональных / трансграничных объектов любые изменения должны быть согласованы со всеми заинтересованными государствами – сторонами Конвенции.



**МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ
ОХРАНЫ ПРИРОДЫ**

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОФИС ДЛЯ
ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
Dr Ivana Ribara 91
11070 Belgrade, Serbia
Тел. +381 11 2272 411
ecaro@iucn.org
www.iucn.org

