

UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y TURISMO
ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA



**“EL AVITURISMO COMO ALTERNATIVA PARA EL
DESARROLLO ECOTURÍSTICO EN EL PARQUE
NACIONAL DE TINGO MARÍA”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
ADMINISTRACIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA**

TESISTAS:

BACH. OBETH CHANTA GARCÍA

BACH. LINA YANETH ESTELA MORALES

ASESORA:

DRA. TOMASA VERÓNICA CAJAS BRAVO

**Huánuco - Perú
2019**

AGRADECIMIENTO

A Dios por darnos la vida y salud, a nuestros padres por inculcarnos valores y su apoyo incondicional, a nuestros formadores de la escuela profesional de turismo y a los involucrados de la dirección de investigación universitaria personas de gran sabiduría quienes se han esforzado para ayudarnos y transmitimos sus conocimientos.

Los tesistas

ÍNDICE

RESUMEN	V
ABSTRACT	VI
INTRODUCCIÓN	VII

CAPÍTULO I

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción del problema	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos de investigación	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Formulación de la hipótesis	5
1.4.1. Hipótesis general	5
1.4.2. Hipótesis específicas	5
1.5. Variables	5
1.6. Operacionalización de las variables	6
1.7. Justificación e importancia	6
1.7.1. Justificación	6
a) Aspecto teórico	7
b) Aspecto Práctico	7
c) Aspecto Social	8
d) Aspecto Metodológico	8
1.7.2. Importancia	8
1.8. Viabilidad	8
1.8.1. Bibliográficos	8
1.8.2. Recursos humanos	8
1.8.3. Recursos financieros	9
1.9. Limitaciones	9

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO	10
2.1. Antecedentes de la investigación	10
2.1.1. Antecedente local	10
2.1.2. Antecedentes nacionales	10
2.1.3. Antecedentes internacionales	11
2.2. Bases Teóricas	13
2.2.1. El Aviturismo	13
2.2.2. El Aviturista	13
a) Avifauna	14
b) Flora	14
2.2.3. Desarrollo turístico	15
a) Oferta turística	16
b) Atractivos	17

c) Transporte	17
d) Alojamiento	18
e) Infraestructura	18
f) Conservación	18
g) Flujo turístico	19
2.3. Marco Situacional	20
2.4. Definición de términos básicos	27

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO	29
3.1. Línea de investigación	29
3.2. Nivel de investigación	29
3.3. Tipo de investigación	29
3.4. Diseño de la investigación	30
3.5. Métodos de investigación	30
3.6. Población	31
3.7. Muestra	31
3.8. Técnicas e instrumentos para el recojo de datos	32
3.9. Unidad de análisis:	33
3.10. Ámbito geográfico temporal	33
3.11. Definición operativa del instrumento de recolección de datos.	33

CAPÍTULO IV

4. PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS	34
4.1. Interpretación de resultados	34

CAPÍTULO V

5. DISCUSION DE RESULTADOS	50
CONCLUSIONES	53
RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXO N° 1	58
ANEXO N° 2	59
ANEXO N° 3	60
ANEXO N° 4	61
ANEXO N° 5	63
ANEXO N° 6	189

ÍNDICE DE CUADROS

<u>Cuadro N°1</u>	6
<u>Cuadro N°2</u>	22
<u>Cuadro N° 3</u>	31
<u>Cuadro N° 4</u>	32

ÍNDICE DE TABLAS

<u>Tabla N°1</u>	34
<u>Tabla N°2</u>	35
<u>Tabla N°3</u>	37
<u>Tabla N°4</u>	38
<u>Tabla N°5</u>	39
<u>Tabla N°6</u>	41
<u>Tabla N°7</u>	42
<u>Tabla N°8</u>	43
<u>Tabla N°9</u>	45
<u>Tabla N°10</u>	46
<u>Tabla N°11</u>	48
<u>Tabla N°12</u>	49
<u>Tabla N°13</u>	50

ÍNDICE DE GRAFICOS

<u>Gráfico N°1</u>	35
<u>Gráfico N°2</u>	36
<u>Gráfico N°3</u>	37
<u>Gráfico N°4</u>	38
<u>Gráfico N°5</u>	40
<u>Gráfico N°6</u>	41
<u>Gráfico N°7</u>	42
<u>Gráfico N°8</u>	44
<u>Gráfico N°9</u>	45
<u>Gráfico N°10</u>	47
<u>Gráfico N°11</u>	48

RESUMEN

La investigación denominada el aviturismo como alternativa para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María – 2018 tuvo como objetivo evaluar el potencial en aviturismo para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María. El tipo de investigación fue de campo, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental, transeccional. La unidad de análisis fueron los visitantes (turistas y excursionistas) tanto nacionales, locales y extranjeros mayores de 18 años, en la recolección de datos se utilizó como técnica la encuesta y su instrumento el cuestionario, con una muestra de 383 visitantes. Sobre la prueba de hipótesis entre el aviturismo y el desarrollo ecoturístico podemos observar una significancia bilateral 0,000 siendo este menor al 0.05, en tal sentido se aprueba la hipótesis de investigación; ya que se observa un coeficiente de correlación de Spearman de 0,538 que se encuentra en una correlación moderada. Se concluye que si existe un adecuado nivel de desarrollo ecoturístico ya que la desviación típica es mínima y los datos no están muy dispersos por lo contrario se acercan a la media.

Palabra clave: Aviturismo, Desarrollo Ecoturístico.

ABSTRACT

The research called avitourism as an alternative for ecotourism development in the Tingo María National Park - 2018 had the objective of evaluating the potential in bird tourism for ecotourism development in the Tingo María National Park. The type of research was field, descriptive correlational level, non-experimental design, transectional. The unit of analysis was the tourists (visitors) so many nationals, locals and foreigners over 18 years, in the data collection was used as a technique the survey and its instrument the questionnaire, submitted to reliability with the Crombach alpha, with a sample of 383 visitors. On the test of hypothesis between avitourism and ecotourism development we can observe a bilateral significance of 0.000, this being less than 0.05, in this sense the research hypothesis is approved; since we observe a Spearman correlation coefficient of 0.538 that is in a moderate correlation. It is concluded that if there is an adequate level of ecotourism development since the standard deviation is minimal and the data are not very dispersed, on the contrary, they are close to the average.

Key Word: Bird tourism, ecotourism development

INTRODUCCIÓN

La investigación denominada el aviturismo como alternativa para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María - 2018 se desarrolló con el objetivo de evaluar el potencial que tiene el Parque Nacional Tingo María (PNTM) para desarrollar el aviturismo ya que hoy en día el Parque cuenta con una afluencia turística de visitantes locales, nacionales y extranjeros que buscan nuevas modalidades de turismo, donde, el 79,6% de los encuestados están totalmente de acuerdo con la implementación de una ruta de observación de aves en el Parque, además se observó que cuenta con un potencial como: Infraestructura turística que es un punto a favor y son indispensables siendo la base material y organizacional para desarrollar el turismo, lo cual está conformado por servicios básicos, transporte, carreteras, alojamiento, restauración, etc. También se observó que existe un inventario de 364 especies de aves tanto endémicas, migratorias y en peligro de extinción y 961 especies de flora y cuenta con recursos turísticos como: Ríos, cataratas, caídas de agua, cuevas, entre otros en un adecuado estado de conservación, como muchos autores mencionan que desarrollar este tipo de turismo tiene beneficios sustentables y sostenibles ya que el aviturismo es un mercado del ecoturismo que está creciendo en todo el mundo y cada vez aumenta la demanda turística, siendo una modalidad de ecoturismo que consiste en observar, admirar, monitorear y reconocer las aves en sus ambientes naturales, promoviendo que se portejan el entorno donde habitan, teniendo en cuenta que se conserven aves en peligro de extinción.

Los tesisistas

CAPÍTULO I

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

El aviturismo es un mercado del ecoturismo que está creciendo en todo el mundo, es una modalidad de ecoturismo que consiste en observar, admirar, monitorear y reconocer las aves en sus ambientes naturales, promoviendo su protección y conservación (Sarı Oban y Erdogan, 2011) Esta actividad tiene cada vez más demanda entre los turistas, sobre todo de países del centro y norte de Europa, que están acudiendo a zonas especiales de protección de aves (ZEPA) y a lugares con poblaciones importantes de aves en peligro de extinción, rapaces poco abundantes, etc. En Rutland (Reino Unido) se celebra anualmente la Feria Internacional de Turismo Ornitológico (British Birdwatching Fair), siendo la más importante del mundo de este tipo de turismo. (Osorio, 2015)

El aviturismo tiene un gran potencial y constituye el mayor sector de crecimiento dentro del turismo de naturaleza practicado principalmente en los Estados Unidos de Norte América (EE.UU.), Canadá y en varios países de Europa (Inglaterra, Holanda, Suecia, y Dinamarca), Japón, Australia, y de manera notable también participa Sudáfrica. En los EE.UU., en el 2001 más de 70 millones de personas participaron en esta actividad de alguna manera y generaron más de \$30,000 millones de dólares. El número de Avituristicas que viajan fuera de sus respectivos países está creciendo anualmente, asimismo es cada vez más frecuente la observación de aves por parte de turistas. (Mindo Cloudforest Foundation, 2006).

Los factores geográficos, climáticos y evolutivos convierten al Perú en el mejor lugar para realizar la observación de aves, Tiene 1830 especies de pájaros según la lista oficial del South American Classification Committee (SACC) Y el Comité de Registro de Aves peruanas (CRAP), también es considerado el segundo país mega

diverso, concentrando el 70% de la diversidad biológica del planeta. Según la clasificación de (Holdrige, 1978), cuenta con 84 de las 117 zonas de vida registradas en la Tierra.

El Perú registra el mayor número de especies endémicas en el mundo (más de 120). En las últimas tres décadas se ha descubierto un promedio de dos nuevas especies por año. El ave voladora más grande del mundo (Cóndor Andino -*Vulturgriphus*) está en este país y también la segunda ave más pequeña del planeta (Estrellita de Cola corta-*Myrmiamicrura*). (PROMPERU, 2016)

Conservar las áreas naturales, con su flora y su fauna, ayuda a preservar el importante material genético para el futuro de las especies silvestres del país; además el uso adecuado de los recursos naturales, permite la base productiva y los procesos que garantizan la vida; ya que, de lo contrario, la degradación de los recursos naturales conllevaría a pérdidas económicas para el país. Conservar la naturaleza y los recursos naturales son una de las necesidades más urgentes para la supervivencia de la humanidad. (PROMPERU, 2016)

Las áreas naturales protegidas se convierten en escenarios de la actividad de ecoturismo que brinda mayor reconocimiento mundial al país, el avistamiento de aves la primera competencia de avistamiento de aves en Perú se desarrolló el 2013 en el Parque Nacional del Manu, donde los competidores observaron 186 especies de aves distintas, estableciendo el primer récord de un Big Day en la zona turística de esta área natural protegida. La segunda competencia se realizó el siguiente año, en el Santuario Nacional Lagunas de Mejía y la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca (SERNANP, 2014).

Cabe destacar que el Parque Nacional Tingo María (PNTM) también se perfila como un escenario importante para el avistamiento de aves ya que alberga una diversidad biológica propia de la región de selva alta, además de una belleza paisajística muy particular. (SERNANP, 2014).

Según información estadística aportada por el Ministerio de Comercio Exteriores y Turismo (MINCETUR, 2012) la llegada de visitantes nacionales y extranjeros al PNTM, sector Cueva de las Lechuzas ha sido ascendente, registrándose de 23 025 a 41 559 visitantes nacionales y de 394 a 795 extranjeros entre los años 2004 al 2011 respectivamente.

Estas cifras ponen en evidencia que el PNTM representa un espacio clave no sólo de desarrollo turístico sino de promoción y conservación de aves y sus hábitats, algunas de las cuales se encuentran en peligro de extinción, siendo necesario fomentar alternativas que busquen conservar y proteger las riquezas que existen en este Parque.

En este sentido, el aviturismo se convierte en una estrategia de desarrollo local, que puede generar beneficios humanos, socioeconómicos y de manejo participativo de los recursos naturales. Ésta puede ser una alternativa para fomentar el desarrollo ecoturístico, además de buscar mejorar los ingresos económicos del Parque y de las comunidades de la zona de amortiguamiento que se encuentran en sus alrededores.

Se conoce que la actividad turística en el PNTM se desarrolla de manera convencional a través de paquetes que ofrecen las agencias de viajes locales y/o nacionales llevándose a cabo en algunas ocasiones de manera irresponsable con el medio ambiente. Sabemos que el Parque cuenta con recursos necesarios e idóneos como cataratas, cuevas, ríos y diversidad de flora y fauna para desarrollar el turismo no convencional, pero no se está aprovechar al máximo los recursos para desarrollar actividades de ecoturismo, esto debido a la falta de propuesta y alternativas ecoturísticas para ofrecer al visitante como por ejemplo el aviturismo o avistamiento de aves.

Por lo anteriormente planteado, surgió la iniciativa de evaluar el potencial en aviturismo que presenta el PNTM como una alternativa para el desarrollo ecoturístico, que permitan implementar acciones de impacto positivo para una gestión adecuada del medio ambiente orientado a la conservación y protección de las riquezas del Parque.

Teniendo en cuenta los conceptos y la importancia del aviturismo y el desarrollo ecoturístico nos formulamos las siguientes interrogantes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera el aviturismo es una alternativa para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María?

1.2.2. Problemas específicos

- ✓ ¿Con cuántas especies de aves cuenta el PNTM para el desarrollo del aviturismo como alternativa para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María?
- ✓ ¿De qué manera la flora ayudaría al desarrollo del aviturismo como alternativa para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María?

1.3. Objetivos de investigación

1.3.1. Objetivo general

Evaluar el potencial en aviturismo como alternativa para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María.

1.3.2. Objetivos específicos

- ✓ Identificar las especies de aves para el desarrollo del aviturismo como alternativa para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María.
- ✓ Describir de qué manera la flora ayudaría al desarrollo del aviturismo como alternativa para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María.

1.4. Formulación de la hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe un potencial en aviturismo como alternativa para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María.

1.4.2. Hipótesis específicas

- ✓ Las especies de aves que cuenta el PNTM representaría una alternativa para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María.

- ✓ La flora ayuda al desarrollo del aviturismo como alternativa para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María.

1.5. Variables

Variable 1: El Aviturismo

Variable 2: Desarrollo Ecoturístico

1.6. Operacionalización de las variables.

Cuadro N°1

Variables	Dimensiones	Indicadores
V. 1 El Aviturismo	Avifauna	<ul style="list-style-type: none"> • Inventario de avifauna • Estado de protección
	Flora	<ul style="list-style-type: none"> • Inventario de flora • Estado de conservación
V. 2 El Desarrollo Ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María	Oferta turística	<ul style="list-style-type: none"> • Atractivo • Transporte • Alojamiento • Infraestructura
	Conservación	<ul style="list-style-type: none"> • Biodiversidad • Recursos
	Flujo turístico	<ul style="list-style-type: none"> • Local • Nacional • Internacional

Elaboración: Tesistas

1.7. Justificación e importancia

1.7.1. Justificación

El Perú tiene gran riqueza cultural, histórica y natural debido a la gran diversidad de ecosistema que posee, es un país privilegiado teniendo 1856 especies de aves (Plenge, 2017) convirtiéndose así en un destino importante para desarrollar el aviturismo o avistamiento de aves, los observadores de aves tienen conocimientos de la ecología y la biología y se interesan por conservar la biodiversidad y los recursos naturales, entonces al desarrollar el turismo de manera responsable puede contribuir a la

protección y conservación de la biodiversidad y de los recursos naturales como las que cuentan las áreas naturales protegidas.

Destacamos que el aviturismo es un mercado del ecoturismo que está creciendo en todo el mundo, que consiste en observar, admirar, monitorear y reconocer las aves en sus ambientes naturales, promoviendo su protección y conservación, el PNTM es un escenario importante para el avistamiento de aves ya que alberga una diversidad biológica propia de la región de selva alta, y cuenta con un potencial de visitantes tanto local, nacionales y extranjeros que representa un espacio clave no sólo de desarrollo turístico sino de promoción y conservación de aves y sus hábitats, algunas de las cuales se encuentran en peligro de extinción, siendo necesario fomentar alternativas que busquen conservar y proteger las riquezas que existen en este parque.

Por lo expuesto anteriormente, esta investigación se justifica en los siguientes alcances:

a) Aspecto teórico

La presente investigación deja una base de información a las posibles investigaciones futuras que se interesen con el tema de estudio, también tendrán acceso a un registro de especies de aves que puedan encontrarse en el PNTM.

b) Aspecto Práctico

La presente investigación fue relevante ya que buscó dar respuesta a una problemática latente como es el desarrollo ecoturístico en el PNTM, el ecoturismo representa una herramienta no sólo de conservación sino de desarrollo que permite integrar el paisaje y la cultura sin que genere un impacto negativo sobre el entorno natural y socio-cultural.

c) Aspecto Social

La investigación permitió conocer el potencial en aviturismo y el análisis del desarrollo ecoturístico, representando una alternativa para el desarrollo del PNTM. Todo ello conllevó a un beneficio directo tanto para los turistas como a las comunidades de la zona de amortiguamiento del Parque al aprovecharse los recursos naturales, generando riqueza, empleo y contribuyendo a mejorar las condiciones económicas y sociales de la población.

d) Aspecto Metodológico

La investigación mostró gran importancia, ya que mediante la descripción de los elementos que conforman el aviturismo, se generó un inventario de avifauna y flora que permitió proponer estrategias para el desarrollo ecoturístico del PNTM.

1.7.2. Importancia

Los resultados obtenidos permitieron evaluar el potencial en aviturismo como una alternativa para el desarrollo del ecoturismo en el PNTM y esto es benéfico para las empresas turísticas como: restaurantes, hospedajes, transportes, agencia de viajes, entre otros.

1.8. Viabilidad

Los aspectos que viabilizaron el desarrollo de la investigación son:

1.8.1. Bibliográficos

Se contó con bibliografía de ambas variables de investigación que son el aviturismo y el desarrollo ecoturístico.

1.8.2. Recursos humanos

La presente investigación fue viable gracias a que se contó con interés y tiempo de parte de los investigadores, además se contó con el apoyo de los asesores.

1.8.3. Recursos financieros

Se contó con recursos económicos, ya que dicha investigación fue seleccionado dentro del concurso con fondos concursables de la UNHEVAL 2018, lo cual fue de mucha ayuda para desarrollar la investigación.

1.9. Limitaciones

Las principales limitaciones que se presentaron durante el desarrollo de la investigación fueron:

- ✓ Poco antecedente local, esto se logro superar gracias a la información que nos proporcionó el jefe de la SERNANP del PNTM, también se complemento con los antecedentes nacionales e internacionales.
- ✓ El área de estudio se encontraba relativamente lejos, lo que generó gastos de traslado, alimentación y hospedaje, se logro superar gracias a que el proyecto ganó los fondos concursables de la UNHEVAL.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

Para la investigación se tomó en cuenta los siguientes antecedentes, por estar vinculados con las variables de estudio.

2.1.1. Antecedente local

Dennis Omonte y Omar Bonilla (2015) presentaron la tesis “El aviturismo en el bosque de Unchog y su incidencia en el desarrollo sostenible del centro poblado de Cochabamba” Huánuco 2015.

El bosque de Unchog representa un potencial turístico y aviturístico de la localidad de Cochabamba, debido a que alberga una considerable cantidad de especies comunes y endémicas, tanto de aves como de flora, lo cual ha generado turistas nacionales y extranjeros se interesen por visitarlo. Lamentablemente casi toda la población de Cochabamba no tiene conocimientos sobre la riqueza biológica que alberga el bosque de Unchog viéndose reflejado este problema en la contaminación. La quema de pastizales, la basura, y tala de árboles son los principales problemas que afectan directamente la biodiversidad del bosque.

El turismo que se desarrolla en el bosque de Unchog ha contribuido al desarrollo sostenible del centro poblado de Cochabamba ya que existe una mayor afluencia de turistas extranjeros que de nacionales y esto ha generado ingresos económicos a la comunidad de Cochabamba.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Motta Sevelora, Mariela (2015) presentó la investigación “Turismo de Observación de Aves en el Santuario Nacional Pampa Hermosa como modelo de desarrollo Sostenible en los distritos de San Ramón y Huasahuasi” Perú; tesis para obtener el grado de licenciatura.

Esta investigación permitió identificar una oferta para la realización de un turismo de observación de aves en los distritos de San Ramón y Huasahuasi siendo esta una actividad rentable beneficiando a la comunidad local.

El que Pampa Hermosa se ha catalogada como Santuario, garantiza que la observación de aves pueda ser una actividad que perdure y sea protegida por el Estado, ya que el Santuario es el hogar de muchas especies que han encontrado en él un refugio de la constante expansión poblacional y depredación de bosques.

Clisbeth Inca Torvisco (2017) realizó la tesis “Observación de Aves como Alternativa de Desarrollo Ecoturístico en el Santuario Nacional de Ampay” – Abancay – Perú.

En la ruta que se propone se identificaron miradores naturales donde el más cercano se encuentra cerca al Centro Poblado de Ccorhuani y el otro a una hora de la laguna Uspaqhocha el cual se le denominó Mirador del Bosque de Intimpas. Además de estos miradores naturales, se pudo identificar recursos naturales que enriquecen esta ruta como especies de mariposas, hongos, orquídeas, helechos, mamíferos los que podrían dar lugar al turismo especializado en esta área.

El 84 % de los encuestados muestran interés por la actividad de observación de aves quienes estarían dispuestos a recorrer la ruta de observación de aves que se propone. Además, el 97 % de los visitantes encuestados están convencidos que esta actividad turística beneficiaría socioeconómicamente a la ciudad de Abancay incrementando ingresos económicos directos e indirectos, así como también ayudaría a un desarrollo turístico sostenible en el Santuario Nacional de Ampay.

2.1.3. Antecedentes internacionales

Alvarado Valeria Susana. (2011) realizó la investigación “Actividad Turística Recreativa Observación de Aves, Calidad de la

Experiencia” Argentina, tesis elaborada para obtener el grado de licenciatura.

Llegó a la conclusión que la actividad turística recreativa observación de aves en la provincia de río negro, tiene escasos años de desarrollo, por lo que si bien es incipiente y en los casos estudiados aparecen como una oferta turística complementaria y de conservación, esta nueva actividad ha generado movilización en la población local, en el sistema educativo y en sistema turístico apoyando a la puesta en valor y la mejora de la conservación, para un mejor y reconocido disfrute de los visitantes y una nueva fuente de ingresos a los prestadores.

Salas Correa Ángel D. (2014) realizó la investigación “Diseño de una Eco-ruta Aviturismo en el bosque protector Mindo Nambillo, provincia Pichincha. Ecuador” 2014 tesis para obtener licenciatura: llegó a la conclusión de que la ecoruta tiene un alto potencial turístico, por sus cualidades ecológicas, biológicas, turísticas y paisajísticas, favorecerá al desarrollo turístico sostenible del bosque Mindo Nambillo y socio económico de la población local y nacional. La ecoruta propuesta atraviesa varias zonas de vida ideales para la observación de aves, que son de gran interés local, nacional e internacional por su gran biodiversidad y endemismo de especies tanto en flora y fauna. A través de la investigación de campo se determinó que la falta de señalización, señalética e información turística a lo largo de la ecoruta han sido factores negativos para difundir el potencial aviturismo de esta zona. En la investigación sobre el recurso aves encontramos un alto número de especies de zona subtropical, siendo trascendental la conservación y preservación de su hábitat en toda la zona del Bosque Mindo Nambillo. La ecoruta puede ser extendida hasta la parroquia de LLoa, creando una red aviturismo y de mayor desarrollo entre las parroquias de LLoa y Mindo, proponiendo que se consideren los mismos esquemas establecidos para el desarrollo.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. El Aviturismo

El aviturismo también llamado orniturismo o turismo de observación de aves, es la actividad que implica desplazarse desde un sitio de origen hacia un destino específico con el interés de observar la avifauna local en su entorno natural. Usualmente deja un incentivo económico para el destino. Es una actividad contemplada dentro de la modalidad de Ecoturismo y del Turismo de Naturaleza, la observación de aves es una actividad que promueve la conservación de los ambientes y está vinculada al turismo en la Naturaleza, Ecoturismo. (Osorio, 2015)

Las aves pueden ser excelentes organismos indicadores del estado de conservación del hábitat por sus características de fácil observación, amplia distribución e importancia ecológica por ejemplo dispersores de semillas, reguladores de insectos, polinizadores, entre otros. Asimismo, son muy llamativas y de una gran aceptación por el público en general, siendo utilizadas en varios países como atractivo recreativo mediante el aviturismo o el birdwatching. (Ceballos, 1994)

(PROMPERU, 2005) Señala que el aviturismo (turismo de observación de aves) es una de las modalidades de ecoturismo y turismo especializado.

2.2.2. El Aviturista

El Aviturista o mundialmente conocido como "Birdwatcher", no necesariamente es ornitólogo, pero sí muy amante de las aves. Es muy posible encontrar: médicos, arquitectos, economistas, militares, ingenieros o gente de cualquier otra profesión, incluyendo artistas de cine y hasta ganadores de premios Nobel interesados en esta actividad.

El nivel socioeconómico es por lo general de medio a muy alto, usualmente es una persona que viaja a cualquier parte de su país o del mundo en cuantas ocasiones sea necesario para observar las aves de su interés. Su procedencia varía entre los Estados Unidos, Inglaterra, Suecia, Holanda, Dinamarca, Canadá, Australia, Japón y últimamente de Italia y Francia. Sus edades oscilan entre los 25 y 85 años. Generalmente son personas muy bien informadas en cuanto a las aves, son socios suscriptores a revistas como Birding, Cotinga, Birder's World, así como miembros de clubes como National Audubon Society, American Birding Association, y la Neotropical Bird Club. (Granizo, Libro Rojo de las Aves de Ecuador, 2002)

a) Avifauna

La avifauna es el conjunto de especies de aves que habitan en una determinada región, en el mundo de la ornitología este concepto es utilizado con mucha frecuencia, puesto que son muchos los aficionados que se desplazan a determinados lugares de la tierra para observar unas especies de aves en concreto, hay que tener en cuenta el factor migratorio de estas aves hace que una misma especie se puede considerar avifauna de varias regiones distintas.

La avifauna, en el ornitismo, es el principal motivo de desplazamiento de los Aviturista. La diversidad de especies de aves existentes en una zona, determinará el nivel de interés del Aviturista quienes gustan de observar e identificar especies comunes, endémicas o registrar especies de aves. Y para la existencia de las aves, la flora es primordial. (Velásquez, 2010)

b) Flora

La flora son todas las especies vegetales que se hallan en una determinada región, y la botánica es la disciplina que se dedica a describir las plantas en una zona, estudiando sus características más relevantes, su distribución geográfica, sus

momentos de floración, etc. La flora tiene características particulares que siguen el ecosistema y la era de la que forman parte. Es posible distinguir entre la flora y (que se centra en el número existente de especies) y la vegetación (focalizada en cómo se distribuyen las especies y cuál es su relevancia relativa). Esto quiere decir que la flora y otros factores del ambiente son los que establecen las características de la vegetación.

Se puede clasificar por otra parte a la flora como flora nativa (originaria de una región, puede crecer sin que el hombre intervenga), la flora de jardín o de la agricultura (cultivada por las personas), la flora de maleza (aquellas especies calificadas como invasoras y, por lo tanto, indeseables). (Velásquez, 2010)

2.2.3. Desarrollo ecoturístico

El desarrollo sostenible es un proceso orientado que contempla una gestión global de los recursos con el fin de asegurar su durabilidad, permitiendo conservar nuestro capital natural y cultural, incluyendo las áreas protegidas. Siendo el turismo un potente instrumento de desarrollo, puede y debe participar activamente en la estrategia del desarrollo sostenible. Una buena gestión del turismo exige garantizar la sostenibilidad de los recursos de los que depende, los criterios de sostenibilidad, soportable ecológicamente a largo plazo, viable económicamente y equitativa desde una perspectiva ética y social para las comunidades locales. (Conferencia Mundial de Turismo Sostenible, 1995)

El desarrollo turístico puede definirse específicamente como la provisión o el mejoramiento de las instalaciones y servicios idóneos para satisfacer la necesidad del turista, y definido de una manera más general, también puede incluir los efectos asociados, tales como la creación de empleos o la generación de ingresos. (Pearce, 1991)

a) Oferta turística

De acuerdo a la Secretaría de Turismo (2002), en la oferta participan el medio ambiente y tres grupos de actores, que en términos generales son los prestadores de servicios, las comunidades locales y las autoridades. El medio ambiente provee los recursos naturales; cada región o localidad puede brindar una gran variedad de recursos dependiendo de sus condiciones geográficas y de la naturaleza. Por su parte, los prestadores de servicios ofrecen las instalaciones de alojamiento, alimentación y servicios de esparcimiento y recreación; es decir, proporcionan los servicios turísticos básicos y los atractivos artificiales. Los habitantes de las localidades tienen un doble papel: aportan la riqueza cultural y los recursos humanos para la prestación de los servicios turísticos. Finalmente, la actuación de las autoridades establece un marco general para el desarrollo de las actividades turísticas, a través de la construcción de infraestructura básica de servicios, así como del marco legal para garantizar la seguridad de los turistas y el clima de negocios apropiado.

Como se puede apreciar en el párrafo anterior se describe como la oferta turística se divide en elementos que según (SECTUR , 2002) conforman la oferta turística, ya que al integrarse es así como pueden ofrecer un mayor atractivo que atraiga a la demanda. El medio ambiente por sí solo no puede ofertarse ya que el recurso no se encuentra explotado puesto que existe como tal pero no como un atractivo turístico, para lograr que este recurso se aproveche y sea rentable es necesario integrar los demás servicios que sirven de complemento como, instalaciones físicas, restaurantes, establecimientos de hospedaje, museos, atractivos artificiales, entre muchos otros prestadores de servicios; al igual que se debe de tomar en cuenta que la cultura es uno de los atractivos de un sitio, que las comunidades cuenten con una identidad propia logra interés y

curiosidad sobre los turistas, y para brindarles un buen servicio es necesario también contar con una cultura turística que permita a la comunidad servir a los visitantes con gusto, placer y calidad.

Por último, las autoridades forman parte de todo este modelo integral ya que establecen leyes para la protección de los turistas y de los empresarios interesados en hacer negocios en el sitio. La oferta turística engloba muchos elementos que deben de manejarse de manera integral.

b) Atractivos

Una diversidad de atractivos puede inducir a las turistas a visitar determinados lugares o a pasar vacaciones en regiones específicas. Los atractivos han sido clasificados en varias formas (Suzuki & Defer, 1972); comúnmente se hace una primera distinción entre rasgos naturales (como son las configuraciones del terreno, la flora y fauna) y las obras hechas por el hombre, ya sean históricos o modernas (por ejemplo, las catedrales, los casinos, los monumentos, las edificaciones históricas o los parques de diversiones). Una tercera categoría general incluye al hombre y su cultura, expresada mediante el lenguaje, la música, el folklore, las danzas, el arte culinario y otras manifestaciones. (Pearce, 1991)

c) Transporte

Históricamente, el desarrollo del turismo ha estado íntimamente vinculado a los progresos en la tecnología del transporte. El reciente desarrollo de balnearios de aguas minerales y el de los centros turísticos costero dependió en gran medida del desarrollo de los ferrocarriles. En el periodo de posguerra, el rápido aumento de los automóviles particulares ha sido la causa del gran incremento del turismo nacional en las sociedades occidentales, y los progresos en la tecnología aeronáutica han llevado al auge de los viajes internacionales. Sin embargo,

además de aumentar el volumen de tráfico turístico, estos progresos en el transporte también han modificado el comportamiento de los flujos turísticos. (Pearce, 1991)

d) Alojamiento

El turista moderno dispone de una gran variedad de formas de alojamiento, que podrían clasificarse a grandes rasgos como sector comercial (hoteles, moteles, casas de huésped, campamentos vacacionales, etc.) y sector privado, fundamentalmente residencias particulares permanentes usadas como alojamiento para familiares y amigos. (Pearce, 1991)

e) Infraestructura

Será necesaria una infraestructura adecuada para apoyar las instalaciones y servicios antes descritos; es decir, además de la infraestructura de transporte (carretera y estacionamientos, aeropuertos, líneas ferroviarias y puertos) se encuentran los servicios públicos, como electricidad y drenaje.

Gran parte de esta infraestructura también servirá a la población residente o para atender otras necesidades (la agricultura, por ejemplo), pero dependiendo del tipo de progreso también puede ser desarrollado o ampliada expresamente para turista. El punto decisivo en relación con la infraestructura es que, aunque esencial, básicamente es una carga para el desarrollo. (Pearce, 1991)

2.2.4. Conservación

La conservación de la naturaleza está ligada a comportamiento y actitudes que propugnan el uso sostenible de los recursos naturales, como el suelo, el agua, las plantas, los animales y los minerales. Los recursos naturales de un área cualquiera con su capital básico, y el mal uso de los mismos pueden ser

expresados en forma de pérdida económica, aunque, desde el punto de vista conservacionista también tiene importancia otros valores, además de los económicos, como la singularidad del paraje o de las especies presentes en el (el patrimonio o acervo genético). Desde el punto de vista estético, la conservación incluye también el mantenimiento de las reservas naturales, los lugares históricos, la fauna y flora autóctonas.

Uno de los principios actuales que rigen en la política de conservación es el mantenimiento de la biodiversidad, ya sea de especies o de ecosistemas. No obstante el valor de conservación no se ciñe solo a la riqueza de la biodiversidad como un número de especies (criterios cuantitativos), sino que también se atienden a criterios complementarios como la rareza o la singularidad de los organismos o ecosistemas (criterios cualitativos) de modo que un lugar donde exista una diversidad baja de especies, pero que tenga un carácter única por su singularidad ecológica o a su escasez (por ejemplo, algunas especies y comunidades de medios hipersalinos) sería un lugar con un alto valor a su efectos de conservación. (Molina, 1998)

f) Flujo turístico

El flujo o corriente turística es el movimiento de visitantes que se desplazan de un lugar a otro representan el enlace entre los destinos y regiones donde se genera la demanda.

Cualquier viaje turístico como un todo puede ser representado esquemáticamente en tres fases, estructuradas a partir de las características espaciotemporales. La primera fase abarcaría el periodo anterior al viaje, durante el cual se recoge la información necesaria y se realiza su planificación y preparación. La siguiente consiste en el traslado hacia el destino de interés desde el entorno habitual, incluyendo también la vuelta. Y, finalmente, la tercera fase se relaciona con el periodo de estancia en el destino. Si un destino turístico representa interés

para muchos viajeros y los traslados hacia este entorno se suceden uno tras otro, alcanzando un número notorio, podemos calificar este tráfico constante de flujo turístico. Desde este enfoque el término estudiado representa el resultado de concentración de los traslados con fines turísticos hacia un destino concreto. Los flujos turísticos discurren a través de los llamados canales de comunicación que confluyen y se distribuyen en puntos de cruce. Es evidente que el éxito de la actividad turística depende de la diversidad de la oferta turística pero también de la facilidad de acceso, tanto a los canales de comunicación como a los nodos de distribución. (Povedskaya, s.f.)

Para Alonso (2016), los factores que inciden en el desarrollo de los flujos turísticos tienen que ver con el área emisora con la receptora. En las regiones de origen de los turistas influye un alto nivel de desarrollo económico, mientras que en los destinos turísticos tiene un gran peso la accesibilidad y los atractivos.

El mismo autor, clasifica los flujos de la siguiente manera: Local, nacional e internacional, según la escala espacial que se trate, según la intensidad, según motivación inicial de demanda, según sentido geográfico

El funcionamiento de los flujos esta matizado por numerosas variables como la distancia, la conectividad y las relaciones de atracción entre las dos áreas.

2.3. Marco Situacional

Parque Nacional Tingo María

Según el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP, 2012), al referirse al Parque Nacional Tingo María señala lo siguiente:

Historia

El PNTM es una de las áreas naturales protegidas (ANP) más antiguas del Perú (fue establecido el 14 de mayo de 1965) y alberga una diversidad biológica propia de la región de selva alta, además de una belleza paisajística muy particular. Uno de las características geográficas que distingue al Parque es la presencia de una cadena montañosa que se asemeja a una mujer acostada y que es conocida como “La Bella Durmiente”

Ubicación y superficie

EL PNTM se localiza en la selva central del Perú, en el departamento de Huánuco, provincia de Leoncio Prado, distrito de Mariano Dámaso Beraun. La superficie del PNTM, tal como ha sido inscrito en los Registros Públicos, es de 4 777 hectáreas.

Límites

- Por el Norte: margen derecha del río Monzón, desde la zona turística Cueva de las Lechuzas hasta el encuentro con el río Huallaga.
- Por el Este: con el río Huallaga margen derecha dirigiéndose aguas arriba por los límites de las laderas y pasando por las zonas Brisas del Huallaga, Afilador, Puente Prado, Puente Pérez La Perla, Cueva de las Pavas, Quezada y Tambillo Grande.
- Por el Sur: Margen izquierda de la quebrada Tres de Mayo desde las inmediaciones de su desembocadura al río Huallaga hasta la catarata Gloriapata.
- Por el Oeste: Comienza desde la catarata Gloriapata siguiendo la quebrada Tres de Mayo llegando al tragadero del río Perdido, siguiendo aguas arriba hasta el encuentro de las quebradas Santa y Colorada, cruzando en sentido norte hasta llegar a la cumbre y siguiendo el río Oro hasta su llegada al río Monzón.

La ciudad de Tingo María (frente al PNTM), está conectada con Lima a través de la asfaltada carretera Central (540 Km). Este mismo eje carretero comunica con Huánuco (a 120 Km), Pasco y Junín. A Pucallpa, Juanjui y Tarapoto, también se accede por vía terrestre. Desde Tingo María hay aproximadamente 25 minutos de carretera afirmada hasta la Cueva de las Lechuzas, con transporte público frecuente y económico.

Relieve y clima

El PNTM presenta un relieve variado poco accidentado, con un clima tropical cálido y excesivamente húmedo con la presencia de nubosidades y precipitaciones en la mayor parte del año varían desde 2 000 hasta 5 000 m.s.n.m. por año, teniendo una temperatura promedio entre 22° y 26°C.

Los meses de diciembre - marzo se caracterizan por presentar lluvias torrenciales, considerándose el invierno para esta parte del país. Encontramos un sistema de cavernas o cuevas, debido a sus especiales condiciones micros climáticos, funcionan como refugios para algunas especies de aves, quirópteros y artrópodos.

Ríos

Dentro del PNTM se encuentran cuatro ríos: el Huallaga de gran caudal, Monzón, río Tres de Mayo de aguas limpias y Río Santa, el cual desaparece en un tragadero, conociéndose luego como río perdido. También se encuentran muchos ojos de agua o manantiales. Suelos pedregosos, aguas sulfurosas.

Debido a su altitud y ubicación, el PNTM está cubierto por los bosques montanos lluviosos y nublados característicos de la eco-región de las Yungas Peruanas (Dinnerstein et al., 1995) o Selva Alta (Brack, 1986). La clasificación por zonas lo caracteriza como bosque muy húmedo tropical. En las partes altas del Parque la vegetación es densa, con matorrales diversos cargados de musgos, líquenes, bromelias y otras epífitas que cubren los afloramientos rocosos. Estas formaciones son denominadas roquedales y están asociadas a pequeños ojos de agua.

Inventario de recursos turísticos

Se han identificado 07 Recursos Turísticos, existentes dentro del PNTM los cuales corresponden a la categoría de Sitios Naturales. Actualmente solo 02 Recursos Turísticos están jerarquizados según la página web Oficial de Inventario de Recursos Turísticos del MINCETUR, Encontrándose los demás recursos en proceso de jerarquización por la DIRCETUR - Huánuco.

Cuadro N°2

Nº	REGIÓN	DISTRITO	RECURSO	CATEGORIA					JERARQUIA				
				SN	MC	F	RTCAC	AP	1	2	3	4	
1	Huánuco	Mariano Dámaso Beraun	Parque Nacional Tingo María										
2	Huánuco	Mariano Dámaso Beraun	Bella Durmiente										
3	Huánuco	Mariano Dámaso Beraun	Cueva de las Lechuzas										
4	Huánuco	Mariano Dámaso Beraun	Río Perdido										
5	Huánuco	Mariano Dámaso Beraun	Catarata Gloriapata										
6	Huánuco	Mariano Dámaso Beraun	Catarata Sol Naciente										
7	Huánuco	Mariano Dámaso Beraun	Catarata la Quinceañera										

Fuente: DIRCETUR – HUANUCO

SN: Sitios Naturales

MC: Manifestaciones Culturales

F: Folclore

RTCAC: Realizaciones técnicas, Científicas y Artísticas Contemporáneas

AP: Acontecimientos Programados

JERARQUÍAS

El Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR, 2011) señala que la jerarquía del inventario de los recursos turísticos es la siguiente:

4: Recursos excepcionales y de gran significación para el mercado Turístico internacional, capaces, por sí solos, de motivar una importante corriente de visitantes (actual o potencial).

3: Recursos con rasgos excepcionales, capaces de motivar, por sí solos o en conjunto con otros recursos contiguos, una corriente actual o potencial de visitantes nacionales o extranjeros.

2: Recursos con algunos rasgos llamativos capaces de interesar a visitantes que hubiesen llegado a la zona por otras motivaciones turísticas, o de motivar corrientes turísticas locales.

1: Recursos sin mérito suficiente para considerarlo al nivel de las jerarquías anteriores, pero que, igualmente, forman parte del Inventario de Recursos Turísticos como elementos que pueden complementar a otros de mayor jerarquía.

Flora y fauna

En el PNTM se puede apreciar una gran variedad de aves. Se estima la presencia de 178 especies. Destacan el gallito de las rocas (*Rupicola peruviana*), los guacharos, diversas especies de loros, de pájaros carpinteros, de tucanes entre otras aves. También se puede apreciar al cóndor de la selva (*Sarcoramphus papa*) y al relojero (*Momotus momota*). Los lugares más importantes para observar aves son: el circuito turístico Tres de mayo y la Cueva de las Lechuzas.

Entre los mamíferos se reporta la presencia de la sachavaca (*Tapirus terrestris*), el venado rojo (*Mazama americana*), el sajino (*Tayassu tajacu*), el tigrillo (*Leopardus pardalis*), el frailecillo (*Saimiri boliviensis*) y el pichico común (*Saguinus fuscicollis*).

También se puede apreciar una gran cantidad de mariposas (el Perú ocupa el primer lugar en el mundo en cuanto a la cantidad de especies descritas, según muchos especialistas)

La flora presente es la típica de la selva alta, caracterizada por la presencia de bosques muy húmedos cubiertos por neblinas en las partes altas y por encima de los 1,800 m.s.n.m. En muchos lugares, el bosque se hace pequeño y los árboles se cubren de plantas, musgos y líquenes debido a la humedad.

Los árboles más preciados que resguarda el PNTM son: el cedro colorado, el tornillo, la moena y el palo blanco. Las especies más abundantes son la cumala, la requia blanca, la moena y el sapotillo. En las partes más bajas son comunes los helechos arbóreos y los platanillos. También se ha registrado la presencia de diversas plantas medicinales y orquídeas, siendo la mejor época para visitar comprenden entre los meses de junio a diciembre. (SERNANP, 2012)

Importancia del Parque Nacional Tingo María

La importancia del Parque Nacional Tingo María radica en que protege remanentes de bosques primarios de selva alta; en su peculiar diversidad biológica, entre la que destaca la poco conocida fauna de grutas y

cavernas; en su belleza paisajística; y en los beneficios ambientales que reporta a la población adyacente. (Dourojeanni & Tovar, 1972)

Importancia ecológica: La región de la Selva Alta o Yungas Peruanas experimenta una de las tasas de deforestación más altas del país. Debido a esa circunstancia y a lo escarpado de su relieve, el Parque se ha convertido en refugio de muchas especies de vegetales que hoy casi han desaparecido en otras zonas de la provincia e incluso de la región. La riqueza natural de la flora del Parque entre las que destacan las orquídeas y las plantas de uso medicinal también es relevante. La fauna del parque es importante por la presencia de varias especies extintas a nivel local en vastos sectores de la selva alta. Mención aparte merece el ecosistema de la Cueva de las Lechuzas y otras formaciones similares, que albergan una fauna única y endémica de este tipo de ambientes (Dourojeanni y Tovar, 1972). La Cueva de las Lechuzas, con su población de guácharos y sus formaciones de estalactitas y estalagmitas; las numerosas cataratas y caídas de agua; la playa de aguas tranquilas que forma el tragadero del río Perdido; la red de ríos subterráneos que atraviesa el parque; y las zonas rocosas que sirven de zonas de anidamiento de aves, lo que permite apreciarlas en gran cantidad y diversidad (Instituto Nacional de Recursos Naturales, 2002)

Importancia ambiental: El PNTM presta un invaluable servicio ambiental a la población de la zona de amortiguamiento y de la ciudad de Tingo María, al contribuir a regular el ciclo hídrico de seis microcuencas que atraviesan o nacen del Parque. En las partes altas de los Andes, los nevados y las formaciones lagunares características de la puna, garantizan el caudal que los ríos llevarán en verano. Pero en la Selva Alta, la única manera de evitar que los ríos se sequen es conservando la cobertura vegetal en las crestas y laderas pronunciadas, pues esta cobertura favorece la infiltración de la lluvia y un alto nivel de la capa freática. En ese sentido, los bosques del Parque Nacional Tingo María funcionan como verdaderos captadores de niebla, a la vez que evitan la

turbidez del agua al contener la tierra bajo sus raíces. (Instituto Nacional de Recursos Naturales, 2002)

Importancia cultural y educativa: La Bella Durmiente y la Cueva de las Lechuzas son símbolos importantes de la identidad cultural provincial e incluso regional. El Parque representa un reconocimiento nacional a estos valores. De otra parte, su cercanía con la ciudad de Tingo María la convierte en un lugar propicio para brindar información y desarrollar acciones educativas para la población escolar urbana. (Instituto Nacional de Recursos Naturales, 2002)

Importancia turística: El PNTM y sus áreas de amortiguamiento disponen de un enorme potencial turístico que aún no es aprovechado a cabalidad a pesar de que la actividad turística en los últimos años se ha incrementado. En su mayoría las visitas son durante los días festivos o feriados largos. En estas fechas se tiene una alta afluencia de visitantes nacionales y extranjeros, cuyo aporte a la economía de la provincia es sensible, pues hacen uso de una gama de servicios. La operación turística se realiza de manera formal en algunos lugares como en La Cueva de las Lechuzas.

El acceso al PN Tingo María no plantea mayores dificultades. La ciudad de Tingo María ubicada frente al Parque, pasando el río Huallaga está conectada con la ciudad de Lima a través de la carretera central. Este mismo eje carretero comunica a la ciudad con los departamentos de Junín, Pasco y Huánuco. El acceso desde otras ciudades importantes de la selva, como Pucallpa, Juanjui y Tarapoto, puede realizarse también por vía terrestre (SERNANP, 2014). Ante este crecimiento no debe olvidarse que el desarrollo del uso turístico y recreativo de los parques nacionales deberá estar sujeto a los objetivos primarios de conservación de los mismos, procurando minimizar los impactos ambientales y socioculturales generados, de modo que se logre una actividad turística sostenible. (SINANPE, 1999)

Puesto que el turismo en áreas protegidas no sólo trae efectos positivos, sino que los costos pueden ser en algunos casos mayores que los posibles beneficios, ya que estas áreas no están inmunes de deterioro, como resultado de una inadecuada utilización, de presiones de las poblaciones locales y del uso excesivo por parte de los turistas, todo ello asociado a las deficiencias en la implementación de planes de mantenimiento de las ANP o carencia de personal y equipos para desarrollar su labor de una manera adecuada. (Tello, 2000)

2.4. Definición de términos básicos

Alojamiento: Sitio donde los individuos se alojan o pernoctan, por lo general durante un viaje.

Atractivo: Es un sitio o un hecho que genera interés entre los viajeros.

Avifauna: Es el conjunto de especies de aves que habitan una determinada región.

Aviturismo: Llamado también birdwatching u observación de aves, es la actividad que implica desplazarse desde un sitio de origen hacia un destino específico con el interés de observar la avifauna local en su entorno natural.

Ecoturismo: Actividad turística que se desarrolla sin alterar el equilibrio del medio ambiente y evitando los daños a la naturaleza. Se trata de una tendencia que busca compatibilizar la industria turística con la ecología.

Especie: grupo de organismos que comparten las mismas características, subordinado al género y que pueden reproducirse o multiplicarse entre sí ilimitadamente.

Estado de conservación: se trata de una medida, la cual verifica la posibilidad de que una cierta especie de animales o plantas continúe existiendo.

Estado de protección: Hace referencia a los espacios protegidos para el hábitat de las especies.

Hábitat: hogar natural o hogar de vivienda de un organismo.

Infraestructura: conjunto de servicios e instalaciones para el desarrollo de una actividad.

Inventario de avifauna: Registro de especies de aves abundantes, migratorias o en peligro de extinción.

Inventario de flora: Registro de especies de flora comunes o en extinción.

Flujo turístico local: son los residentes de una región y se desplazan por el interior de la región.

Flujo turístico nacional: son los visitantes de un sitio no abandonan su país, y no abandonan la frontera.

Flujo turístico internacional: comprende al turista que viaja a otro país y que procede del extranjero.

Recursos: Son elementos con potencial turístico que aun no cuenta con las adecuaciones necesarias para atender visitantes.

Transporte: Son medios que se utilizan para trasladar personas o cosas de un lugar a otro.

Turismo: Actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, con fines de ocio, negocio y otros motivos.

Zona de amortiguamiento: Territorio adyacente a las Áreas Naturales Protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas por el Estado que, por su naturaleza y ubicación, requiere un tratamiento especial que garantice la conservación del área natural protegida.

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Línea de investigación

La presente investigación se encuentra enmarcado dentro de la Línea de Investigación Institucional de la UNHEVAL Gestión Ambiental y Biodiversidad; asimismo, corresponde a la Línea de Investigación de la carrera Profesional de Turismo y Hotelería: Ecología, Ambiente y Desarrollo Sostenible.

3.2. Nivel de investigación

El nivel de Investigación está relacionado con la profundidad con que se estudia un fenómeno u objeto de estudio (Arias, 2006), en el presente trabajo se adoptó un nivel de investigación descriptiva correlacional, de esta manera se buscó evaluar el potencial en aviturismo para el desarrollo ecoturístico del Parque Nacional de Tingo María describiendo y analizando los elementos que lo conforman.

3.3. Tipo de investigación

El tipo de investigación se refiere a la clase de estudio que se va a realizar. Orienta sobre la finalidad general del estudio y sobre la manera de recoger las informaciones o datos necesarios.

La presente investigación fue de campo ya que se realizó la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar las variables. Se estudiaron los fenómenos sociales en su ambiente natural. El investigador no manipuló variables debido a que esto hace perder el ambiente de naturalidad en el cual se manifiesta. (Martins, 2010)

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue de tipo no experimental, transeccional, por cuanto se observó un fenómeno, en un tiempo determinado en su contexto real para su posterior análisis, sin manipular intencionadamente las variables en estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).



Dónde:

M: muestra del estudio

X1, y1: Variables de estudio

r: Relación

3.5. Métodos de investigación

- **Deductivo:** este método permitió tener información de lo general a lo específico, luego hacer un análisis con el marco teórico, sobre el aviturismo como alternativa del desarrollo ecoturístico de cómo se viene desarrollando en otros países, en Perú y en el área de estudio que es el Parque Nacional Tingo María.
- **Método analítico:** Este método permitió analizar cada uno de los elementos del problema de estudio con el fin de evaluar el potencial de aviturismo como alternativa para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María.
- **Método sintético:** se utilizó datos ordenados para tener información clara sobre Aviturismo y el desarrollo ecoturístico del Parque Nacional Tingo María.

3.6. Población

La población estuvo conformada por 92 000 personas los cuales son:

Cuadro N°3

Población de visitantes que ingresan al PNTM

	Cantidad
Visitantes (turistas y excursionistas) anuales según (Agencia Peruana de Noticias, 2017)	92 000
Total	92 000

Fuente: Andina, 2017

Elaboración: Tesistas

3.7. Muestra

Para la selección de la muestra se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple para que la información sea representativa válido y confiable. Las variables que intervinieron en la determinación del tamaño de la muestra fueron:

α = Grado de confianza, o nivel de confianza.

Z = Es el valor de la distribución normal estandarizada, correspondiente al nivel de confianza escogido. Los valores más usados son:

α	0.90	0.95	0.98	0.99
Z	1.645	1.96	2.33	2.575

p = Es la proporción de la población que tiene la característica e interés que nos interesa medir. 0.5, es decir el 50% tiene la característica de interés que mediremos.

q = Es la proporción de la población que no tiene la característica de interés. 0.5

E = Es el máximo de error posible, lo determina el investigador y representa que tan precisos se desean los resultados. 0.05

N = Tamaño de la población.

n = Tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot q \cdot N}{(N-1) \cdot e^2 + P \cdot q \cdot Z^2}$$

$$n = \frac{1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 92,014}{92,000 - 1 \cdot 0.05^2 + 0.5 \cdot 0.5 \cdot 1.96^2}$$

$$n = \frac{3.8416 \cdot 0.25 \cdot 92,014}{92,000 \cdot 0.0025 + 0.25 \cdot 3.8416}$$

$$n = \frac{88,370.206}{230.9929}$$

$$n = 382.566$$

$$n = 383$$

3.8. Técnicas e instrumentos para el recojo de datos

Se utilizaron las siguientes técnicas:

- a) La observación con el instrumento guía de observación, para ver el potencial del aviturismo en el PNTM.
- b) La encuesta con el instrumento el cuestionario lo cual fue utilizado para permitir a los turistas expresar sus pensamientos con respecto al tema de aviturismo y desarrollo turístico del PNTM.

Se aplico el cuestionario a los visitantes masculinos y femeninos mayores de 18 años, conforme iban saliendo de visitar el PNTM. los meses de septiembre y octubre la quincena y fin de mes del año de 2018, tal como se aprecia en el siguiente cuadro

Cuadro N°4

Fechas de trabajo de campo

FECHAS	MES	DÍAS	TOTAL
Quincena	Septiembre	1	50
	Septiembre	1	48
fin de mes	Septiembre	1	50
	Septiembre	1	52
Quincena	Octubre	1	45
	Octubre	1	46
fin de mes	Octubre	1	46
	Octubre	1	46
383			

Elaboración: Tesistas

3.9. Unidad de análisis:

La unidad de análisis fueron los turistas (visitantes) tanto nacionales, locales y extranjeros del PNTM del año 2018

3.10. Ámbito geográfico temporal

El espacio temporal fue en el PNTM en la provincia de Leoncio Prado región Huánuco

3.11. Definición operativa del instrumento de recolección de datos.

En la recolección de datos se utilizó el instrumento de:

Encuesta haciendo uso el cuestionario de 11 items nos permitió recolectar la información necesaria con respecto a las variables de investigación dichas interrogantes fueron formulados a los visitantes en el PNTM, por consiguiente, permitió calificar una serie de indicadores.

Se utilizó una escala de medición ordinal acorde con la naturaleza de las variables. Dicha escala contiene valores de 1 a 5 considerando 1 totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo, conocida como la Escala de Likert.

CAPÍTULO IV

4. PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Las fuentes básicas que se obtuvieron sobre el Aviturismo y el Desarrollo Turístico del PNTM a través de la guía de observación, y el cuestionario, Al obtener los resultados con dichas técnicas se tabuló mediante frecuencia y porcentaje y se procedió a realizar los análisis correspondientes. La interpretación de los resultados fue de manera cualitativa y cuantitativa, es decir, se realizó la presentación numérica de los datos y una posterior explicación de dichos resultados. Se tabularon en barras de forma ordenada y coherente para hacer uso de gráficos, así poder representar cada uno de los resultados que se obtuvieron.

Para obtener los resultados de la presente investigación se aplicó el cuestionario de 11 preguntas dirigidas a los visitantes locales, nacionales e internacionales del Parque Nacional Tingo María mayores de 18 años, con una muestra de 383 visitantes dichas encuestas se llevaron a cabo durante las quincenas y fines de meses de septiembre, octubre del 2018.

4.1. Interpretación de resultados

Para llevar a cabo una interpretación clara de los datos obtenidos del cuestionario aplicado a los visitantes, se creó un archivo en IBM SPSS Software, en donde se realizó el procesamiento de los datos obtenidos para posteriormente ser analizado mediante tablas y gráficos.

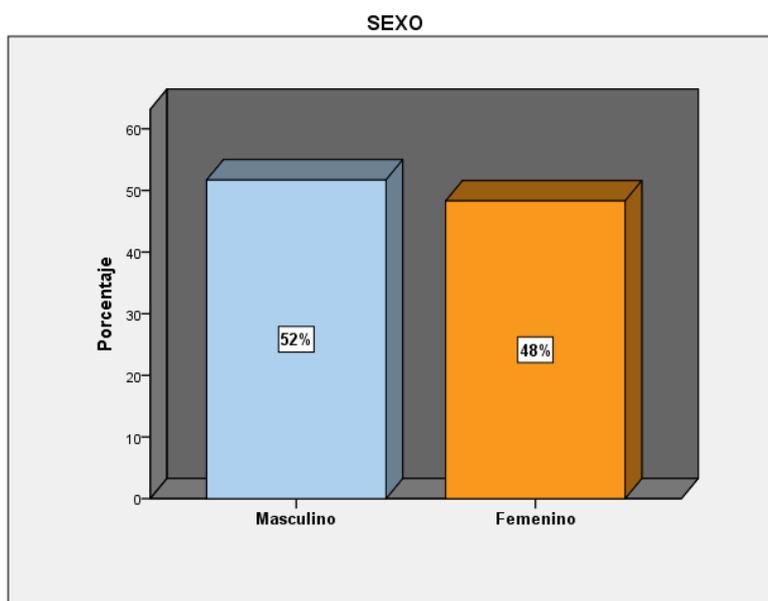
Datos generales

Tabla N°1

		Sexo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	198	51,7	51,7	51,7
	Femenino	185	48,3	48,3	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Gráfico N°1

Fuente: Cuestionario
Elaboración: Tesistas

Análisis: entre los visitantes que ingresan al PNTM se observa que el 52% son masculinos mientras que el 48% son femeninos. El tamaño de la muestra fue 383 encuestados de las cuales como se observa la diferencia es mínima, 198 son de género masculino y 185 son de género femenino.

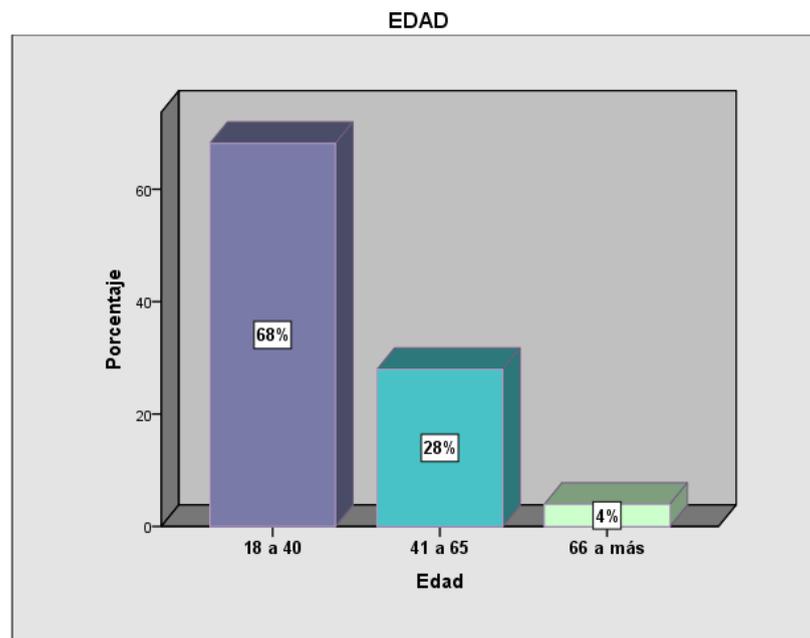
Interpretación: se observa que el 52% de los visitantes son masculinos debido a que son económicamente independientes y viajan por trabajo y aprovechan el tiempo libre para visitar los atractivos turísticos, el 48% son femeninos en su mayoría son profesionales y amas de casa que aprovechan las vacaciones para viajar, se observa una mínima diferencia entre los visitantes masculinos y femeninos.

Tabla N°2**Edad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	18 a 40	261	68,1	68,1
	41 a 65	107	27,9	96,1
	66 a más	15	3,9	100,0
	Total	383	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario
Elaboración: Tesistas

Gráfico N°2



Fuente: Cuestionario
Elaboración: Tesistas

Análisis: Con una muestra de 383 visitantes, se observa que el 68% de los visitantes del PNTM tenía entre 18 a 40 años, el 28% están en el rango de edad de 41 a 65 años mientras que el 4% están en el rango de edad de 66 a más años.

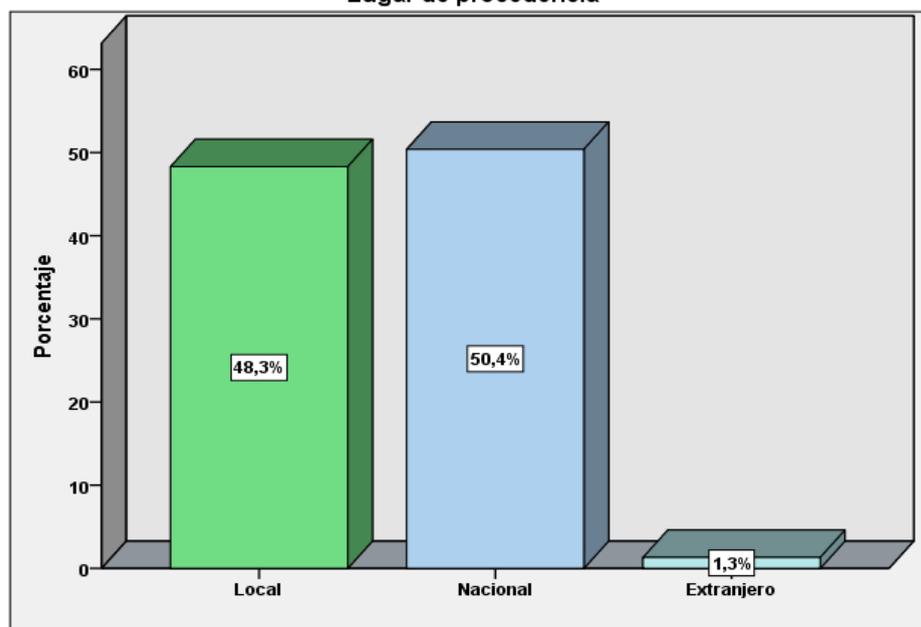
Interpretación: De los resultados obtenidos se observa que las personas que más viajan están en el rango de 18 a 40 años ya que son personas más jóvenes y tienen poca carga económica permitiéndoles ahorrar, mientras que el rango de 41 a 65 años obtienen por hacer menos viajes debido a que tienen mayor responsabilidad económica con sus familias, y las personas de 66 años adelante viajan acompañados de sus familiares siendo la edad una limitante para poder viajar solos.

DIMENSIÓN: Flujo turístico**Tabla N°3****Lugar de procedencia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Local	185	48,3	48,3
	Nacional	193	50,4	98,7
	Extranjero	5	1,3	100,0
	Total	383	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Los tesistas

Gráfico N°3**Lugar de procedencia**

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Análisis: Referente al lugar de procedencia de los visitantes del PNTM como se observa en gráfico el 48.3% son de procedencia local, 50.4% son de procedencia nacional, mientras que el 1.3% es de procedencia extranjera. Registrándose que la mayor cantidad de encuestados eran visitantes nacionales en comparación a los locales y extranjeros.

Interpretación: La afluencia en el PNTM son visitantes nacionales y locales debido a que el PNTM cuenta con atractivos turísticos, y el mas visitado es la

Cueva de las Lechuzas seguido por la catarata Gloria Pata, dichos atractivos son incluidos en los paquetes turisticos, y tenemos una mínima cantidad de visitantes extranjeros debido a la promoción y publicidad del PNTM además de la distancia.

DIMENSIÓN: Oferta turística

INDICADOR: Atractivo

Tabla N°4

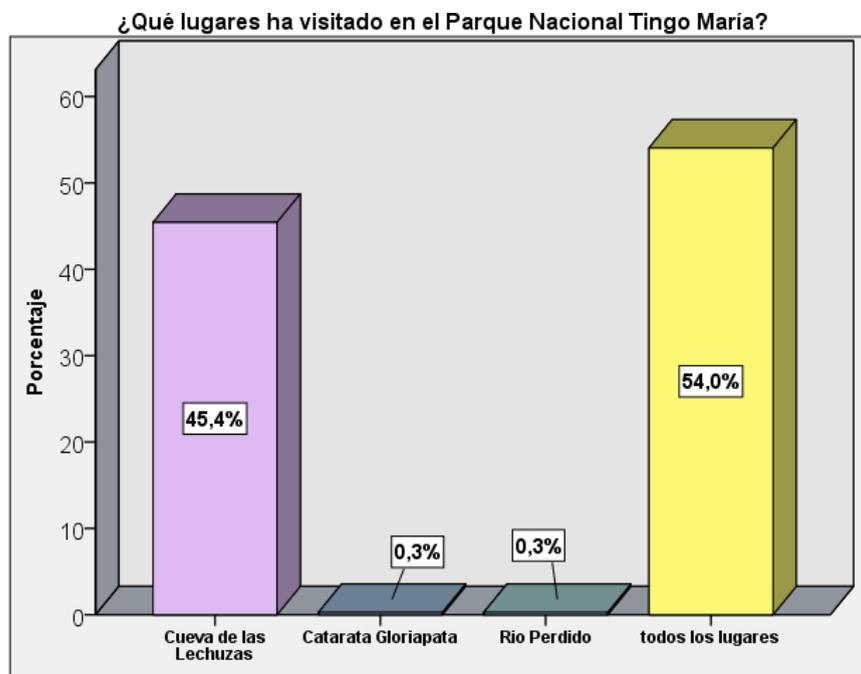
¿Qué lugares ha visitado en el Parque Nacional Tingo María?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Cueva de las Lechuzas	174	45,4	45,4	45,4
Catarata Gloriapata	1	,3	,3	45,7
Rio Perdido	1	,3	,3	46,0
todos los lugares	207	54,0	54,0	100,0
Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Los tesistas

Gráfico N°4



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Análisis: Referente a la pregunta que lugares turísticos ha visitado en el Parque Nacional Tingo María. El 54% de los visitantes que equivale a 207 turistas han visitado todos los lugares que corresponde Cueva de las Lechuzas, Catarata Gloria Pata y Rio Perdido, mientras que el 45, 4% que equivale a 174 turistas solo han visitado la Cueva de las Lechuzas, un 0,3 % solo ha visitado la Catarata Gloria Pata, y 0,3 % solo ha visitado el Rio Perdido, esto de un total de 383 turistas correspondientes al sector Cueva de las Lechuzas y sector Tres de Mayo.

Interpretación: Las personas que han visitado todos los lugares en su gran mayoría son visitantes locales ya que son conocedores de los recursos que tiene el Parque Nacional, mientras que los visitantes nacionales y extranjeros en su mayoría visitan la cueva de las lechuzas ya que es un recurso turístico promocionado a través de la internet y agencia de viajes.

DIMENSIÓN: Oferta turística

INDICADOR: Atractivo

Tabla N°5

¿Califica cómo excelente el (los) lugar (es) que ha visitado en el Parque Nacional Tingo María?

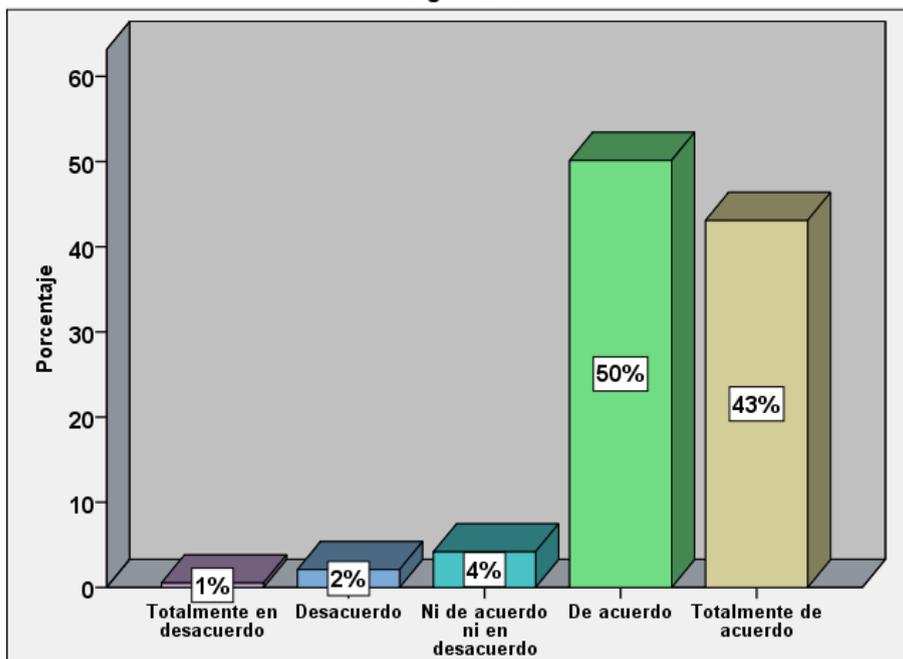
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	,5	,5	,5
Desacuerdo	8	2,1	2,1	2,6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	4,2	4,2	6,8
De acuerdo	192	50,1	50,1	56,9
Totalmente de acuerdo	165	43,1	43,1	100,0
Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Los tesisistas

Gráfico N°5

¿Califica cómo excelente el (los) lugar (es) que ha visitado en el Parque Nacional Tingo María?



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Análisis: En relación a la percepción de excelencia que tienen los visitantes sobre los lugares visitados, se puede apreciar que el 50% de los visitantes están de acuerdo mientras que el 43% está totalmente de acuerdo, un 4% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 2% está en desacuerdo y el 1% totalmente en desacuerdo esto de un total de 383 turistas que visitan el PNTM correspondientes al sector Cueva de las Lechuzas y sector Tres de Mayo.

Interpretación: Observamos la percepción de excelencia que tienen los visitantes sobre los lugares turísticos es de totalmente de acuerdo y de acuerdo, con el lugar que ha visitado debido a que es un área natural que cuenta con paneles informativos, guías locales y un sendero bien señalizado donde los visitantes hacen su recorrido, tenemos 4% que no opina al respecto, mientras que un grado mínimo de percepción que está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo aduciendo a que el ticket de ingreso es demasiado costoso equivalente a s/11.

DIMENSIÓN: Oferta Turística

INDICADOR: Transporte

Tabla N°6

¿Existe un adecuado servicio de transporte público para el traslado al Parque Nacional Tingo María?

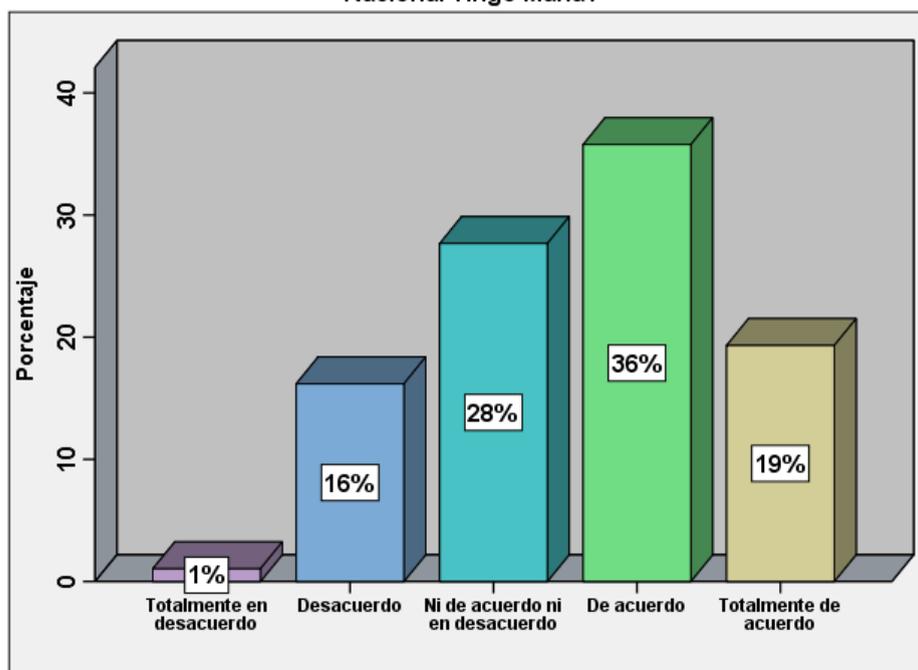
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	4	1,0	1,0	1,0
Desacuerdo	62	16,2	16,2	17,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	106	27,7	27,7	44,9
De acuerdo	137	35,8	35,8	80,7
Totalmente de acuerdo	74	19,3	19,3	100,0
Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Gráfico N°6

¿Existe un adecuado servicio de transporte público para el traslado al Parque Nacional Tingo María?



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Análisis: De acuerdo a los servicios de transporte público para el traslado al PNTM el 36 % de los turistas que ha visitado está de acuerdo con el servicio, el 19 % está totalmente de acuerdo, 28% ni de acuerdo ni en desacuerdo o no opinan ya que usaron su movilidad propia, mientras que 16 % está en desacuerdo con el servicio y el 1 % totalmente en desacuerdo, esto de un total

de 383 turistas que visitan el PNTM correspondientes al sector Cueva de las Lechuzas y sector Tres de Mayo.

Interpretación: Se observa que los visitantes están de acuerdo y totalmente de acuerdo con el servicio de movilidad ya que hicieron uso de un servicio de agencia de viajes y turismo y muchos de ellos vienen con movilidad propia, el 28% de los visitantes no opinan al respecto, mientras que las personas que están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo opinan que es muy caro el costo del pasaje para llegar de Tingo María a la Cueva de las Lechuzas y de Tingo María a la catarata Gloria pata, el vehículo no es el adecuado ni seguro para el transporte siendo esto los trimoviles.

DIMENSIÓN: Oferta turística

INDICADOR: Alojamiento

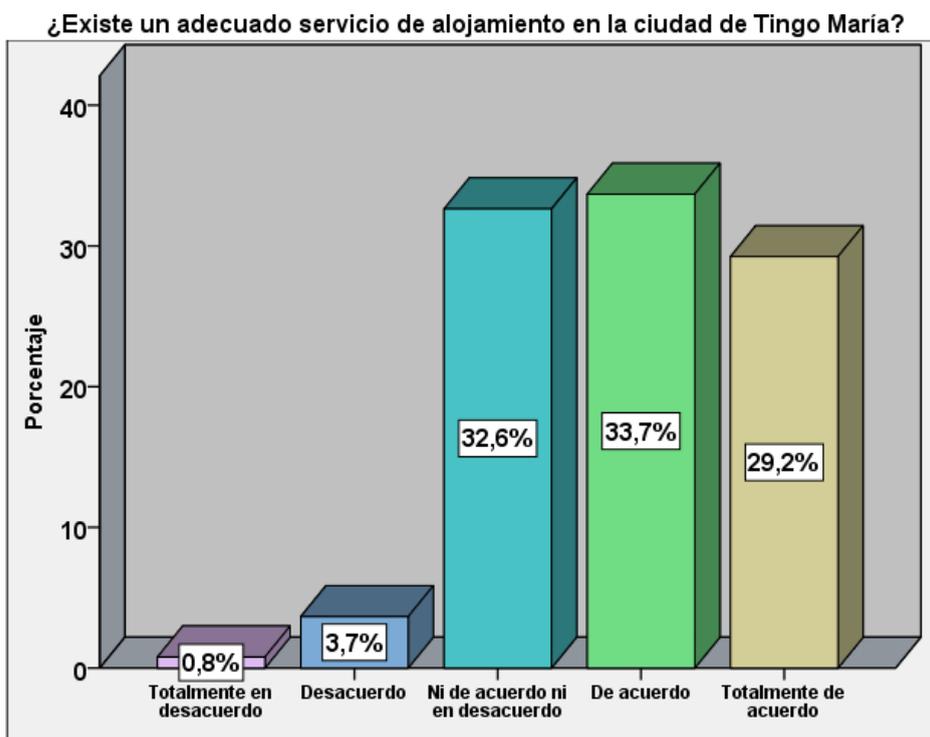
Tabla N°7
¿Existe un adecuado servicio de alojamiento en la ciudad de Tingo María?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	3	,8	,8	,8
Desacuerdo	14	3,7	3,7	4,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	125	32,6	32,6	37,1
Válidos De acuerdo	129	33,7	33,7	70,8
Totalmente de acuerdo	112	29,2	29,2	100,0
Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Gráfico N°7



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Análisis: De acuerdo a los servicios de alojamiento el 33,7% de los turistas que ha visitado el PNTM están de acuerdo con el servicio, el 29,2% está totalmente de acuerdo, mientras que el 32,6% está ni de acuerdo ni en desacuerdo o no opinan, 3,7% está en desacuerdo con el servicio y el 0,8% totalmente en desacuerdo, esto de un total de 383 turistas que visitan el PNTM correspondientes al sector Cueva de las Lechuzas y sector Tres de Mayo.

Interpretación: Coserniente al servicio de alojamiento los visitantes que están de acuerdo y totalmente de acuerdo cumplieron sus especativas esperados mientras que el 32% no opina debido a que son hospedados en familiares, amigos o son visitantes locales que viven en la ciudad de Tingo Maria, los visitantes que están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo no lograron satisfacer sus expectativas, buscando un buen servicio de calidad y hoteles de categoría.

DIMENSIÓN: Oferta turística

INDICADOR: Infraestructura

Tabla N°8
¿El estado de conservación de la Infraestructura del Parque Nacional Tingo María es adecuado?

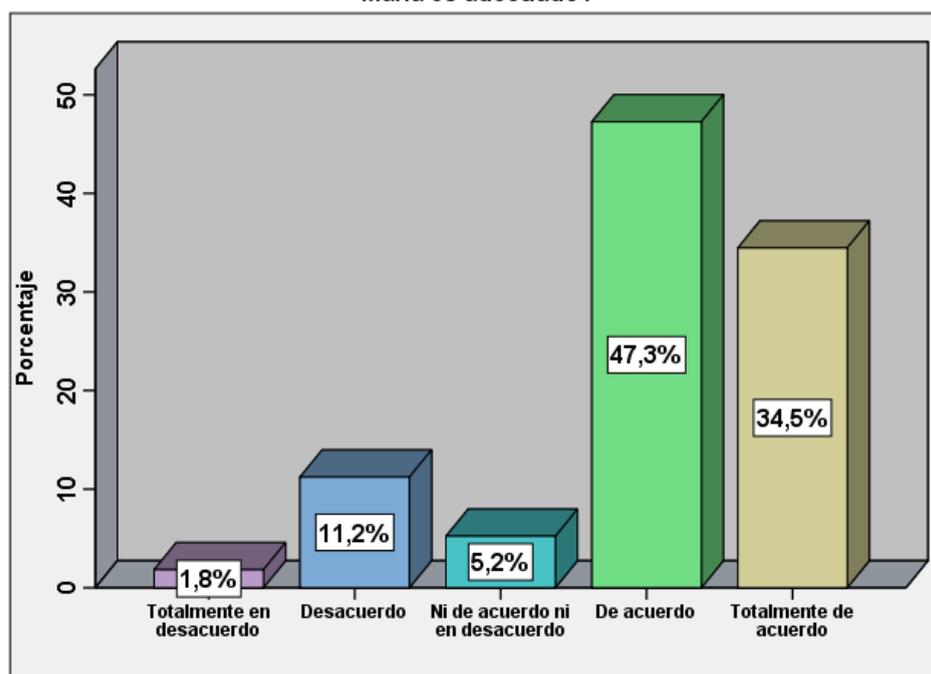
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	7	1,8	1,8	1,8
Desacuerdo	43	11,2	11,2	13,1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20	5,2	5,2	18,3
De acuerdo	181	47,3	47,3	65,5
Totalmente de acuerdo	132	34,5	34,5	100,0
Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Gráfico N°8

¿El estado de conservación de la Infraestructura del Parque Nacional Tingo María es adecuado?



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Análisis: Se observa que el 47,3 % de los turistas están de acuerdo con la infraestructura del PNTM, mientras que el 34,5 % está totalmente de acuerdo, el 5,2 % está ni de acuerdo ni en desacuerdo o no opinan, mientras que el 11,2 % está en desacuerdo y el 1,8 % totalmente en desacuerdo, esto de un total de 383 turistas que visitan el PNTM correspondientes al sector Cueva de las Lechuzas y sector Tres de Mayo.

Interpretación: Los visitantes que están de acuerdo y totalmente de acuerdo es debido a que el Parque cuenta con infraestructura como escalinatas senderos señalizados y paneles informativos bien conservados, las personas que están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo informaron que se debería de implementar un acceso para personas discapacitados ya que es parte de la inclusión social.

Dimensión: Conservación

Indicador: Biodiversidad

Tabla N°9

¿Existe un adecuado estado de conservación de la flora y fauna del Parque Nacional Tingo María?

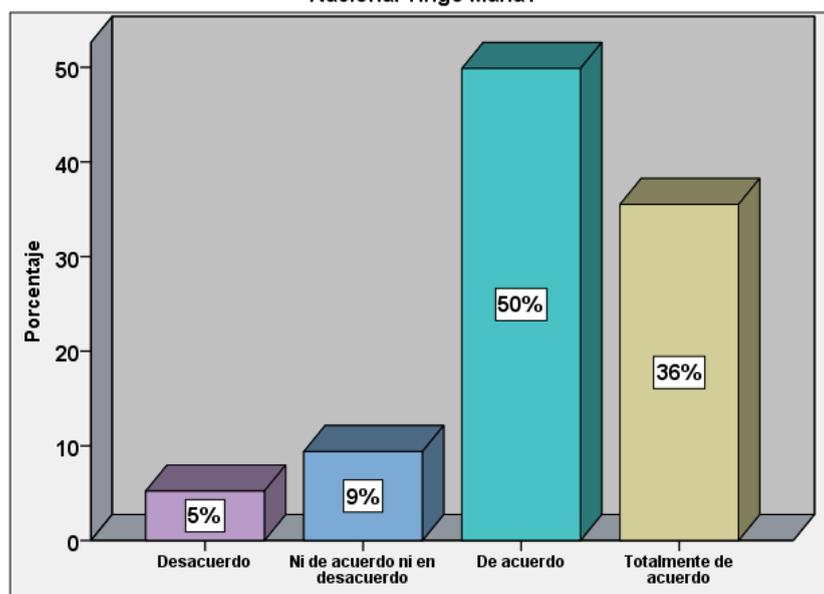
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	,3	,3	,3
Desacuerdo	20	5,2	5,2	5,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	36	9,4	9,4	14,9
Válidos				
De acuerdo	191	49,9	49,9	64,8
Totalmente de acuerdo	135	35,2	35,2	100,0
Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Gráfico N°9

¿Existe un adecuado estado de conservación de la flora y fauna del Parque Nacional Tingo María?



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Análisis: Se observa que el 49,9 % de los turistas están de acuerdo con la conservación de la flora y fauna en el PNTM, mientras que el 35,2 % está totalmente de acuerdo, el 9,4% está ni de acuerdo ni en desacuerdo o no opinan, el 5,2 % está en desacuerdo y el 0,3 % totalmente en desacuerdo, esto de un total de 383 turistas que visitan el PNTM correspondientes al sector Cueva de las Lechuzas y sector Tres de Mayo.

Interpretación: Los visitantes que están de acuerdo y totalmente de acuerdo con el estado de conservación del PNTM, debido a que es un parque nacional que alberga muchas especies de flora y fauna y que es constantemente monitoreado mediante el control y vigilancia permanente a través de los guardaparques, el 5% de los visitantes no opina al respecto, mientras que 0,3% de los visitantes están en desacuerdo debido que observaron durante su visita desperdicios botados (basura) dentro del Parque.

DIMENSIÓN: Conservación

INDICADOR: Recursos

Tabla N°10

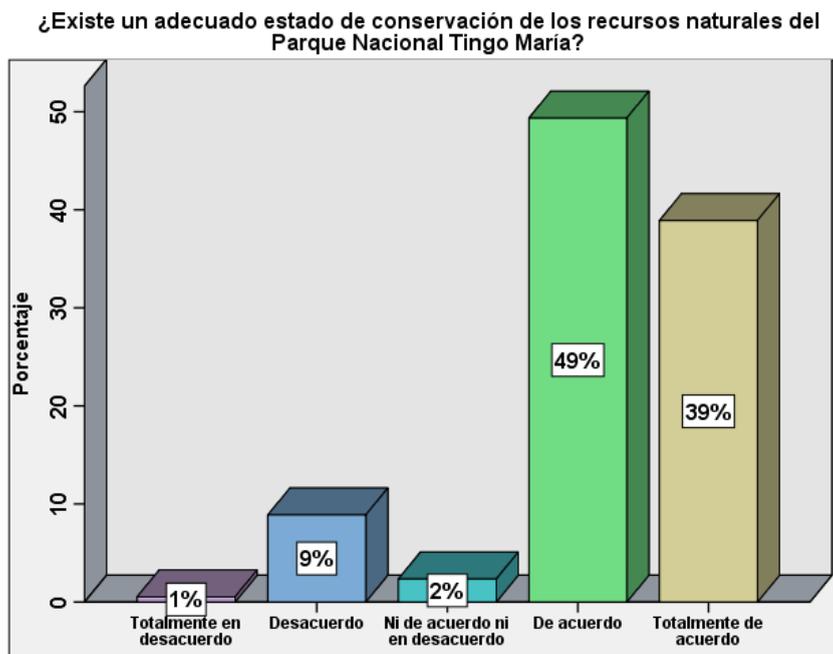
¿Existe un adecuado estado de conservación de los recursos naturales del Parque Nacional Tingo María?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	,5	,5	,5
Desacuerdo	34	8,9	8,9	9,4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	2,3	2,3	11,7
De acuerdo	189	49,3	49,3	61,1
Totalmente de acuerdo	149	38,9	38,9	100,0
Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Gráfico N°10



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Análisis: Se observa que el 49 % de los turistas están de acuerdo con la conservación de los recursos naturales del parque, mientras que el 39 % está totalmente de acuerdo, el 2% está ni de acuerdo ni en desacuerdo o no opinan, mientras que el 9 % está en desacuerdo y el 1 % totalmente en desacuerdo, esto de un total de 383 turistas que visitan el PNTM correspondientes al sector Cueva de las Lechuzas y sector Tres de Mayo.

Interpretación: Los visitantes están totalmente de acuerdo y de acuerdo con el estado de conservación de los recursos naturales ya que observaron que hay guardaparques que vigilan el cuidado y protección de los recursos turísticos dentro del PNTM, el 2% no opina al respecto o desconoce el tema mientras que los visitantes que están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo aducen que observaron basura dentro de la cueva de las lechuzas y en el camino hacia la catarata Gloria Pata.

Tabla N°11

¿La implementación de una ruta de observación de aves generaría mayor presencia turística en el Parque Nacional Tingo María?

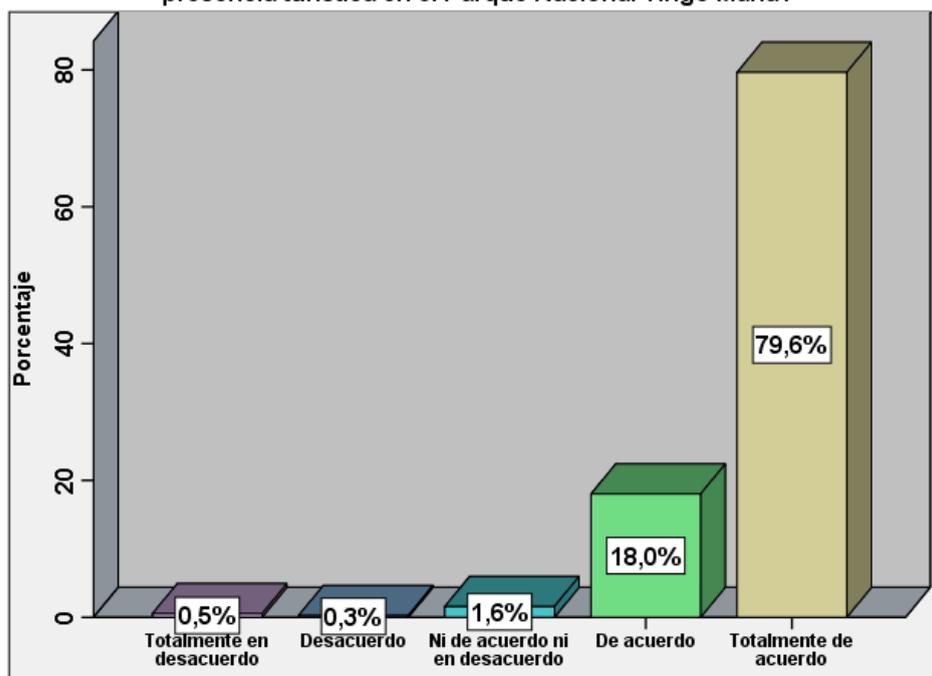
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	2	,5	,5	,5
Desacuerdo	1	,3	,3	,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	1,6	1,6	2,3
De acuerdo	69	18,0	18,0	20,4
Totalmente de acuerdo	305	79,6	79,6	100,0
Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Tesistas

Gráfico N°11

¿La implementación de una ruta de observación de aves generaría mayor presencia turística en el Parque Nacional Tingo María?



Fuente: Cuestionario

Elaboración: Los tesistas

Análisis: Se observa que el 79,6% de los turistas están totalmente de acuerdo con la implementación de una ruta de observación de aves en el parque, mientras que el 18 %, de acuerdo, el 1,6% ni de acuerdo ni en desacuerdo o no opinan, mientras que el 0,3% está en desacuerdo y el 0,5 % totalmente en desacuerdo, esto de un total de 383 turistas que visitan el PNTM correspondientes al sector Cueva de las Lechuzas y sector Tres de Mayo.

Interpretación: Respecto a la implementación de una ruta de observación de aves el mayor porcentaje están totalmente de acuerdo y de acuerdo aduciendo que se promueve la conservación y el desarrollo siendo esta una alternativa para el turismo en el PNTM, 1,6% no opina respecto al tema, mientras que los visitantes que están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo mal interpretan el tema, comparando el aviturismo como un zoológico donde los animales son privados de su habitad natural.

4.2 Prueba de hipótesis

Tabla N°12

CORRELACIONES

		AVITURISMO	DESARROLLO ECOTURISTICO
Rho de Spearman	AVITURISMO	1,000	,538**
			,000
	DESARROLLO ECOTURISTICO	,538**	1,000
		,000	
		383	383

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario

Elaboración: Los tesistas

Como se muestra en la tabla N°12 sobre la prueba de hipótesis entre el aviturismo y el desarrollo ecoturístico podemos observar una significancia bilateral 0,000 siendo este menor al 0.05, en tal sentido se aprueba la hipótesis de investigación; también se puede observar un coeficiente de correlación de Spearman de 0,538 que se encuentra en una correlación moderada.

CAPÍTULO V

5. DISCUSION DE RESULTADOS

De acuerdo a los resultados obtenidos se acepta la hipótesis general donde se establece que existe un potencial de aviturismo para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María.

Los resultados obtenidos concuerdan con lo que dice Dennis Omonte y Omar Bonilla tesis (2015) "El aviturismo en el bosque de Unchog y su incidencia en el desarrollo sostenible del centro poblado de Cochabamba" Huánuco 2015. Estos autores expresan que el aviturismo representa un potencial turístico para la localidad, debido a que alberga una considerable cantidad de especies comunes y endémicas, tanto de aves como de flora, lo cual ha generado que turistas nacionales y extranjeros se interesen por visitarlo, y esto ha generado ingresos económicos a la comunidad, los resultados hallados concuerdan con dichos autores ya que en el PNTM existe una gran diversidad de avifauna y flora, como son: 364 especies de aves y 921 especies de flora, además cuenta con recursos turísticos que son concurridos por visitantes locales, nacionales y extranjeros que se encuentran en un estado óptimo siendo un complemento para desarrollar el aviturismo.

Por otro lado, lo que sostiene Motta Sevelora, Mariela (2015) en su investigación "Turismo de Observación de Aves en el Santuario Nacional Pampa Hermosa como modelo de desarrollo Sostenible en los distritos de San Ramón y Huasahuasi" Perú; llegó a la conclusión que su investigación permitió identificar una oferta para la realización de un turismo de observación de aves en los distritos de San Ramón y Huasahuasi. Garantizando que la observación de aves pueda ser una actividad que perdure y sea protegida por el Estado, ya que el Santuario es el hogar de muchas especies que han encontrado en él un refugio de la constante expansión poblacional y depredación de bosque, esto coincide con los resultados obtenidos en la presente investigación donde se identificó que el PNTM es el habitat de una diversidad de especies tanto endémicas y algunos en peligro de extinción, también cuenta con recursos turísticos que es el complemento idóneo para

desarrollar el aviturismo, del mismo modo esta protegido por la SERNANP a través de los guadaparques bajo el sistema de control y vigilancia permanente para evitar las expansiones agrícolas y caza ilegal, el servicio de transporte y alojamiento satisface las expectativas de los visitantes ya que son elementos complementarios para desarrollar cualquier tipo de turismo en especial para el aviturismo, también existe un adecuado estado de conservación de la infraestructura en ambos sectores del Parque ya que se encuentra a cuidado del personal del SERNANP, lo dicho anteriormente engloba que si existe una oferta turística para desarrollar el aviturismo y el desarrollo ecoturístico en el PNTM.

Por otro lado, Clisbeth Inca Torvisco (2017) en su investigación “Observación de Aves como Alternativa de Desarrollo Ecoturístico en el Santuario Nacional de Ampay” – Abancay – Perú. Identifico los recursos naturales que enriquecen a la actividad de observación de aves como especies de mariposas, hongos, orquídeas, helechos, mamíferos los que podrían dar lugar al turismo especializado en esta área. Al mismo tiempo el 84 % de los encuestados muestran interés por la actividad de observación de aves quienes estarían dispuestos a recorrer la ruta de observación de aves que se propone. Además, el 97 % de los visitantes encuestados están convencidos que esta actividad turística ayudaría a un desarrollo turístico. En tal sentido lo que menciona dicha autora concuerda con los resultados hallados en la presente investigación ya que el PNTM cuenta con una gran diversidad de especies y recursos naturales que complementarían la actividad de observación de aves, se obtuvo que el 79,6 % de los encuestados están de acuerdo con la implementación de una ruta de aviturismo generando una opción mas para los visitantes que buscan un turismo no convencional y que mejor donde se involucre el desarrollo turístico.

Alvarado Valeria Susana. (2011) realizó la investigación “Actividad Turística Recreativa Observación de Aves, Calidad de la Experiencia” Argentina, tesis elaborada para obtener el grado de licenciatura. Llegó a la conclusión de que la actividad turística recreativa observación de aves en la provincia de río negro, tiene escasos años de desarrollo, por lo que si bien es incipiente; lo mencionado concuerda con los resultados hallados en la

presente investigación ya que el aviturismo en el parque nacional tingo María es incipiente por falta de promoción, capacitación de guías siendo un turismo especializado que las agencias de viajes, entidades competentes como: DIRCETUR, Municipalidad y SERNANP, no aprovechan el potencial que cuenta el parque para desarrollar el aviturismo.

Por último, Salas Correa Ángel D. (2014) realizó la investigación “Diseño de una Eco-ruta Avituristicas en el bosque protector Mindo Nambillo, provincia Pichincha. Ecuador” 2014 donde llegó a la conclusión que la eco-ruta tiene un alto potencial turístico, por sus cualidades ecológicas, biológicas, turísticas y paisajísticas que favorecerá al desarrollo turístico sostenible del bosque, lo anterior expuesto no coinciden con los resultados hallados en la presente investigación ya que el PNTM no cuenta con una eco-ruta donde se desarrolle el aviturismo sin embargo existen rutas turísticas que dan acceso a los recursos: cataratas, caídas de agua, cuevas, ríos, etc., que también son usados insipientemente para la observación de aves, dichos recursos contribuyen al desarrollo ecoturístico.

CONCLUSIONES

1. Existe un potencial para desarrollar el aviturismo en el Parque Nacional Tingo María por estar protegido y conservado y cuenta con una geografía de selva alta con gran diversidad biológica de especies, permitiendo que se desarrolle un turismo especializado que genere desarrollo socioeconómico y ambiental para los involucrados ya que cuenta con una oferta turística adecuada como el servicio de transporte, alojamiento, restauración, agencia de viajes, etc. además cuenta con recurso turísticos, avifauna y flora protegida y conservada para el desarrollo ecoturístico.
2. Se identificó que el PNTM cuenta con 364 especies de aves endémicas y en peligro de extinción de las cuales 6 son denominados especies reguladores de cambio climático que contribuye con la forestación de las áreas degradadas, siendo de gran importancia para desarrollar el aviturismo de manera sostenible ya que consiste en observar, monitorear, fotografiar, identificar por su canto, color, tamaño, etc. En su hábitat natural, de esa manera se conserva y se protege.
3. El PNTM se encuentra a 640 metros sobre el nivel del mar ubicado en la región Rupa Rupa o selva alta según Javier Pulgar Vidal que conforma un bosque montañoso de 4.777.00 hectáreas, de acuerdo al inventario registrado por la SERNANP cuenta con 921 especies de flora siendo esto un elemento importante para el desarrollo del aviturismo ya que las aves anidan, viven y se alimentan de la flora de sus hojas frutos y semillas.

RECOMENDACIONES

1. Aprovechar el potencial que cuenta el Parque para desarrollar el aviturismo a través de las agencias de viajes, también las entidades competentes como: DIRECTUR, SERNANP, PROMPERU, Municipalidad promocionar y realizar proyectos de avistamiento de aves y establecer una ruta para el turismo ornitológico, ya que es un turismo especializado que contribuye a la protección y conservación de la biodiversidad.
2. Deberían capacitar guías locales y/o profesionales que estén involucrados con el cuidado del medio ambiente y la biodiversidad del Parque para poder ofertar el aviturismo y promocionar las 364 especies de aves identificadas en el PNTM.
3. Sensibilizar a los pobladores de zona de amortiguamiento del Parque sobre el cuidado de flora ya que es un elemento importante para el desarrollo del aviturismo, además conservarlo y protegerlo trae consigo beneficios económicos y ambientales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Peruana de Noticias. (2017). ANDINA. Obtenido de ANDINA: <https://andina.pe/agencia/noticia-parque-nacional-tingo-maria-nuevos-registros-mamiferos-benefician-al-turismo-703500.aspx>
- Alonso, L. (26 de Julio de 2016). Flujos Turisticos. Recuperado el 20 de junio de 2018, de <https://prezi.com/tutrtzgvllkz/flujod-turisticos/>
- alvarado, v. s. (2011). "Actividad Turística Recreativa Observación de Aves, Calidad de la Experiencia". argentina.
- Arias, F. G. (2006). Introduccion a la metodologia cientifica. Caracas: EPISTEME C. A.
- ASOCIACIÓN AMERICANA. (2002). Libro Rojo de las Aves de Ecuador . Recuperado el 12 de febrero de 2018, de código de ética de los observadores de aves: http://www.aba.org/about/ethics_sp.html
- Ceballos, L. (1994). Estrategia nacional de ecoturismo. En H. Ceballos Lascuráin, secretaria de Turismo (pág. 83). México.
- Conferencia Mundial de Turismo Sostenible. (1995). Carta del Turismo Sostenible . España.
- Cornejo, T. (4 de Febrero de 2017). RESPONSIBLE TRAVEL PERU . Obtenido de RESPONSIBLE TRAVEL PERU : <http://blog.responsibletravelperu.com/es/observacion-de-aves-en-el-manu/>
- Dourojeanni, M., & Tovar, A. (1972). Notas sobre el ecosistema y la conservación de la Cueva de las Lechuzas (Parque Nacional de Tingo María, Perú). Revista Forestal del Perú, 5(1-2):28-45.
- ENCARTA. (2004). Biblioteca de consulta. Microsoft.
- Fundación YPF. (s.f.). Aves Silvestres de Mendoza. Argentina.
- Granizo, T. (2002). Libro Rojo de las Aves de Ecuador.
- Hernández, R; Fernández y Baptista, L. (2010) Metodología de la Investigación Científica. Décima Edición. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Holdrige. (1978). Ecología basada en las zonas de vida . Costa Rica : Centro científico tropical .
- INCA, T. C. (2017). tesis"OBSERVACIÓN DE AVES COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO ECOTURÍSTICO EN EL SANTUARIO NACIONAL DE AMPAY- ABANCAY 2017". Abancay.
- Instituto Nacional de Recursos Naturales. (2002). PARQUE NACIONAL TINGO MARIA: PLAN MAESTRO 2003 - 2007. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/241080755/Plan-Maestro-Tingo-Maria>
- Martins, S. P. (2010). Metodologia de la investigacion.
- MINCETUR. (2011). inventario de recursos turístico . Recuperado el 27 de Septiembre de 2017, de old.sernanp.gob.pe/sernanp/archivos/planes_de_uso_turistico/tingo_maria/PUT_PNTM.pdf

- MINCETUR. (2012). FLUJO TURISTICO DEL PARQUE NACIONAL TINGO MARIA . MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO.
- Mindo Cloudforest Foundation. (2006). Estrategia nacional para el manejo y desarrollo sostenible del aviturismo en Ecuador. Ecuador.
- Molina, S. (1998). Turismo y Ecolóia . México : Trillas .
- Motta, S. M. (2015). "Turismo de Observación de Aves en el Santuario Nacional Pampa Hermosa como modelo de desarrollo Sostenible en los distritos de San Ramon y Huasahuasi". PERU: tesis para el grado de licenciada en turismo.
- Omonte, D y Bonilla, O (2015) El aviturismo en el bosque de Unchog y su incidencia en el desarrollo sostenible del centro poblado de Cochabamba" Huánuco (Tesis de pregrado) Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Osorio, J. J. (4 de 12 de 2015). aviturismo en centro america. Obtenido de aviturismo en centro america: <http://aviturismoencentroamerica.weebly.com/blog/todo-sobre-el-aviturismo-turismo-ornitologico-o-birdwatching>
- Pearce. (1991). Desarrollo Turístico su planificación y ubicación geografica. México: TRILLAS.
- Plenge, M. (2017). Lista de Aves del Perú. Obtenido de Lista de Aves del Perú: legislacionanp.org.pe/lista-de-aves-del-peru-por-manuel-plenge/
- Povedskaya, E. V. (s.f.). *FLUJOS TURÍSTICOS Y ACCESIBILIDAD UNIVERSAL: ANÁLISIS Y REFLEXIONES*. Obtenido de [https://www.liberquare.com content](https://www.liberquare.com/content/Flujosturisticos_accesibilidad-PDF) ›
Flujosturisticos_accesibilidad-PDF
- ProAves. (s.f.). ProAves. Obtenido de ProAves: <http://www.proaves.org/gran-paso-para-fomentar-el-aviturismo/>
- PROMPERU. (2005). Turismo de observación de aves . PROMPERU.
- PROMPERU. (2016). Ecoturismo y Conservación. Obtenido de Ecoturismo y Conservación: <https://www.peru.travel/es-es/que-hacer/naturaleza/observacion/observacion-de-aves/ecoturismo-y-conservacion.aspx>
- PROMPERU. (2016). Observación de aves. Obtenido de Observación de aves: <https://www.peru.travel/es-lat/que-hacer/naturaleza/observacion/observacion-de-aves.aspx>
- Salas, D. A. (2014). "Diseño de una Eco-ruta Aviturstica en el bosque protector Mindo Nambillo, provincia Pichincha.-Ecuador". provincia Pichincha - Ecuador.
- Sari. Oban y Erdogan, A. (2011). "Ornitho-Tourism and Antalya". *Procedia Social and Behavioral Sciences*. Obtenido de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042811012353>>
- SECTUR . (2002). Enciclopedia Virtual. Recuperado el 07 de JULIO de 2018, de www.eumed.net/libros-gratis/2015/1433/oferta-turistica.htm
- SERNANP. (01 de diciembre de 2012). Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado. Recuperado el 27 de Septiembre de 2017, de <http://www.sernanp.gob.pe/tingo-maria>

- SERNANP. (10 de junio de 2014). SERNANP. Obtenido de SERNANP:
<http://old.sernanp.gob.pe/sernanp/noticia.jsp?ID=1985>
- SINANPE. (1999). SERVICIO NACIONAL DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO . Obtenido de http://old.sernanp.gob.pe/sernanp/archivos/documentos/Doc._Planificacion/plan_financiero_SINANPE%20OK.pdf
- Suzuki, & Defer. (1972). Atractivos Turísticos.
- Tello, R. S. (2000). Patrimonio: Turismo y Comunidad. Turismo y Patrimonio, 155.
- Velásquez. (2010). Definición de Avifauna. Obtenido de <http://lexicoon.org/es/avifauna>
- Velásquez, M. 2010. Guía de buenas prácticas en actividades de ecoturismo para eco-turistas. Bogotá. Ministerio de Medio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Fundación Natura

ANEXO Anexo N°1 Cuestionario



UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILO VALDIZÁN FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y TURISMO ESCUELA PROFESIONAL DE TURISMO Y HOTELERÍA



Estimado(a) visitante del Parque Nacional Tingo María, se viene realizando un trabajo de investigación sobre el aviturismo o avistamiento de aves y el desarrollo ecoturístico, por ello solicitamos su colaboración al rellenar este cuestionario. La información que usted suministre será empleada de forma confidencial. Agradecemos de ante mano su gentil colaboración. Marque con una (X) su respuesta.

Datos generales:

SEXO: Masculino () Femenino () **EDAD:** 18 a 40 () 41 a 65 () 66 a más ()

1. Lugar de procedencia

() Local (Departamento de Huánuco) () Nacional _____
() Extranjero _____

2. ¿Qué lugares ha visitado en el Parque Nacional Tingo María?

() Cueva de las Lechuzas () Catarata Gloria Pata () Río Perdido

3. ¿Califica cómo excelente el (los) lugar (es) que ha visitado en el Parque Nacional Tingo María?

() Totalmente de acuerdo () En desacuerdo
() De acuerdo () Totalmente en desacuerdo
() Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. ¿Existe un adecuado servicio de transporte público para el traslado al Parque Nacional Tingo María?

() Totalmente de acuerdo () En desacuerdo
() De acuerdo () Totalmente en desacuerdo
() Ni de acuerdo ni en desacuerdo

5. ¿Existe un adecuado servicio de alojamiento en la ciudad de Tingo María?

() Totalmente de acuerdo () En desacuerdo
() De acuerdo () Totalmente en desacuerdo
() Ni de acuerdo ni en desacuerdo

6. ¿El estado de conservación de la infraestructura del Parque Nacional Tingo María es adecuado?

() Totalmente de acuerdo () En desacuerdo
() De acuerdo () Totalmente en desacuerdo
() Ni de acuerdo ni en desacuerdo

7. ¿Existe un adecuado estado de conservación de la flora y fauna del Parque Nacional Tingo María?

() Totalmente de acuerdo () En desacuerdo
() De acuerdo () Totalmente en desacuerdo
() Ni de acuerdo ni en desacuerdo

8. ¿Existe un adecuado estado de conservación de los recursos naturales del Parque Nacional Tingo María?

() Totalmente de acuerdo () En desacuerdo
() De acuerdo () Totalmente en desacuerdo
() Ni de acuerdo ni en desacuerdo

9. ¿La implementación de una ruta de observación de aves generaría mayor presencia turística en el Parque Nacional Tingo María?

() Totalmente de acuerdo () En desacuerdo
() De acuerdo () Totalmente en desacuerdo
() Ni de acuerdo ni en desacuerdo

Gracias por su tiempo

Anexo N°2
GUÍA DE OBSERVACIÓN

Lugar de investigación: PARQUE NACIONAL TINGO MARÍA

Sector:

Nombre del observador:

Objetivo: Evaluar el potencial en aviturismo para el desarrollo ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María.

N°	ASPECTO A EVALUAR	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Existe un inventario de avifauna			
2	Existe un inventario de flora			
3	Existe un adecuado conservación y protección de avifauna			
4	Existe un adecuado conservación y protección de flora			
5	Existe un adecuado servicio de transporte para la visita al parque			
6	Existe un adecuado servicio de alojamiento			
7	La infraestructura es adecuada			
8	Existe un adecuado estado de conservación de los recursos			
9	Existe ruta de observación de aves			

Anexo N°3
Cuadro para la elaboración del instrumento

Variables	Concepto	Dimensiones	Conceptos	Indicadores	Ítems	Instrumentos
V.1 El Aviturismo	Es una actividad centrada en la observación y al estudio de las aves silvestres en su hábitat natural.	Avifauna	Es el conjunto de especies de aves que habitan en una determinada región	• Inventario de avifauna		Guía de observación
				• Estado de protección		
		Flora	Son todas las especies vegetales que se hallan en una determinada región	• Inventario de flora		
				• Estado de conservación		
V.2 El Desarrollo Ecoturístico en el Parque Nacional Tingo María	Es una respuesta a los impactos negativos que la actividad turística ocasiona en los lugares. En forma paralela a la necesidad de gestionar los recursos de manera sostenible desde la oferta lo cual hará evidente el cambio de la demanda en relaciona las motivaciones de los turistas que exigen mayor calidad ambiental.	Flujo turístico	Movimiento de turistas que desplazan de un lugar a otro representan el enlace entre los destinos y regiones donde se genera la demanda.	• Local	1	Cuestionario
				• Nacional		
				• Internacional		
		Oferta turística	Es el conjunto de bienes, productos y servicios, de recursos e infraestructuras que se encuentran en un determinado lugar y que se estructuran de manera que estén disponibles en el mercado para ser usados o consumidos por los turistas	• Atractivo	2, 3,9	
				• Transporte	4	
				• Alojamiento	5	
				• Infraestructura	6	
		Conservación	La conservación de la naturaleza está ligado al uso sostenible de los recursos naturales, como el suelo, el agua, las plantas, los animales, etc. la conservación incluye también el mantenimiento de la biodiversidad de las especies tanto de flora y fauna.	• Biodiversidad	7	
• Recursos	8					

Fuente: Tesistas

Anexo N°4



En la imagen del sector Cueva de las Lechuzas donde se observa la aplicación del cuestionario a los visitantes. (fuente: tesistas)



Imágenes del sector Tres de Mayo donde se observa la entrada y la caseta de la SERNANP (fuente: tesistas)



foto del acceso a la catarata Gloriapata donde se observa las escalinatas, el puente y la señalización. (fuente: tesistas)



Fotos del sector cueva de las lechuzas donde se observa la afluencia turística hacia el atractiva Cueva de las Lechuzas. (fuente: tesistas)



Foto donde se observa el sendero para una posible ruta de observación de aves y la biodiversidad en el sector Cueva de las Lechuzas (fuente: tesistas)



Anexo N°5

Inventario de aves

N°	Especie (Nombre científico)	Nombre común	Clasificación de amenazas			Endemismo		Fuente
			D.S. 004-2014	IUCN	CITES 2017	Peru *	EBA **	
1	<i>Tinamus tao</i>	Tinamú gris	VU	VU A3c				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
2	<i>Crypturellus cinereus</i>	Perdiz Cinérea		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
3	<i>Crypturellus soui</i>	Perdiz Chica		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
4	<i>Crypturellus obsoletus</i>	Tinamú pardo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
5	<i>Crypturellus undulatus</i>	Perdiz Ondulada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
6	<i>Penelope jacquacu</i>	Pava de Spix		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
7	<i>Aburria aburri</i>	Pava negra	NT	NT				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
8	<i>Ortalis guttata</i>	Chachalaca Jaspeada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
9	<i>Tigrisoma fasciatum</i>	Garza-Tigre Oscura		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
10	<i>Butorides striata</i>	Aguilucho Variable		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
11	<i>Bubulcus ibis</i>	Garcita Bueyera		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

12	<i>Ardea alba</i>	Garza Grande		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
13	<i>Mesembrinibis cayennensis</i>	Ibis Verde		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
14	<i>Coragyps atratus</i>	Gallinazo de Cabeza Negra		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
15	<i>Cathartes aura</i>	Gallinazo de Cabeza Roja		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
16	<i>Cathartes melambrotus</i>	Gallinazo de Cabeza Amarilla Mayor		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
17	<i>Chondrohierax uncinatus</i>	Elanio de Pico Ganchudo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
18	<i>Elanoides forficatus</i>	Elanio Tijereta		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
19	<i>Harpagus bidentatus</i>	Elanio Bidentado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
20	<i>Buteogallus urubitinga</i>	Gavilán cangrejero		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
21	<i>Rupornis magnirostris</i>	Aguilucho Caminero		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
22	<i>Anurolimnas castaneiceps</i>	Polluelo pituro		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
23	<i>Gallinula galeata</i>	Gallineta americana		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
24	<i>Actitis macularius</i>	Playero Coleador		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

25	<i>Jacana jacana</i>	Gallareta		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
26	<i>Patagioenas plumbea</i>	Paloma Plomiza		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
27	<i>Patagioenas subvinacea</i>	Paloma vinosa	VU	VU A3c				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
28	<i>Geotrygon montana</i>	Perdíz cara roja		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
29	<i>Leptotila verreauxi</i>	Paloma montaráz		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
30	<i>Leptotila rufaxilla</i>	Paloma de Frente Gris		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
31	<i>Claravis pretiosa</i>	Tortolita Azul		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
32	<i>Columbina talpacoti</i>	Tortolita Rojiza		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
33	<i>Opisthocomus hoazin</i>	Hoazín		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
34	<i>Piaya cayana</i>	Cuco Ardilla		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
35	<i>Crotophaga ani</i>	Garrapatero de Pico Liso		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
36	<i>Megascops guatemalae</i>	Autillo guatemalteco		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
37	<i>Lophotrix cristata</i>	Búho Penachudo		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

38	<i>Pulsatrix melanota</i>	Búho de Vientre Bandedo		LC	II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
39	<i>Glaucidium hardyi</i>	Mochuelo amazónico		LC	II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
40	<i>Steatornis caripensis</i>	Guácharo		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
41	<i>Nyctidromus albicollis</i>	Chotacabras Común		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
42	<i>Caprimulgus nigrescens</i>	Chotacabras negruzco		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
43	<i>Streptoprocne zonaris</i>	Vencejo de Collar Blanco		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
44	<i>Chaetura cinereiventris</i>	Vencejo ceniciento		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
45	<i>Tachornis squamata</i>	Vencejo Tijereta de Palmeras		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
46	<i>Eutoxeres condamini</i>	Pico-de-Hoz de Cola Canela		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
47	<i>Glaucis hirsutus</i>	Ermitaño de Pecho Canela		LC	II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
48	<i>Threnetes leucurus</i>	Ermitaño de Cola Pálida		LC	II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
49	<i>Phaethornis atrimentalis</i>	Ermitaño de Garganta Negra		LC	II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
50	<i>Phaethornis ruber</i>	Ermitaño Rojizo		LC	II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

51	<i>Phaethornis hispidus</i>	Ermitaño de Barba Blanca		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
52	<i>Phaethornis guy</i>	Ermitaño verde		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
53	<i>Phaethornis symmatophorus</i>	Ermitaño leonado		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
54	<i>Phaethornis superciliosus</i>	Ermitaño colilargo		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
55	<i>Doryfera johannae</i>	Colibrí picolanza menor		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
56	<i>Doryfera ludovicae</i>	Colibrí picolanza mayor		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
57	<i>Colibri delphinae</i>	Colibrí pardo		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
58	<i>Anthracothorax nigricollis</i>	Mango de Garganta Negra		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
59	<i>Discosura popelairii</i>	Rabudito crestado	NT	NT			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
60	<i>Lophornis delattrei</i>	Coqueta crestirrufa		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
61	<i>Heliodoxa leadbeateri</i>	Colibrí de frente azul		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
62	<i>Chlorostilbon mellisugus</i>	Colibrí esmeralda		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
63	<i>Campylopterus largipennis</i>	Colibrí pechigris		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

64	<i>Thalurania furcata</i>	Ninfa de Cola Ahorquillada		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
65	<i>Taphrospilus hypostictus</i>	Colibrí Multipunteado		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
66	<i>Amazilia chionogaster</i>	Picaflorviente blanco		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
67	<i>Amazilia lactea</i>	Colibrí de Pecho Zafiro		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
68	<i>Chrysuronia oenone</i>	Zafiro de Cola Dorada		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
69	<i>Trogon viridis</i>	Trogón de Dorso Verde		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
70	<i>Trogon curucui</i>	Trogón de Corona Azul		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
71	<i>Trogon collaris</i>	Trogón Acollarado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
72	<i>Chloroceryle americana</i>	Martín Pescador Verde		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
73	<i>Baryphthengus martii</i>	Relojero Rufo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
74	<i>Electron platyrhynchum</i>	Momoto picoancho		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
75	<i>Galbula cyanescens</i>	Jacamar de Frente Azulada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
76	<i>Nystalus striolatus</i>	Buco Estriolado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

77	<i>Nonnula ruficapilla</i>	Monjilla coronada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
78	<i>Monasa nigrifrons</i>	Monja de Frente Negra		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
79	<i>Monasa morphoeus</i>	Monja frentiblanca		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
80	<i>Monasa flavirostris</i>	Monja piquigualda		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
81	<i>Chelidoptera tenebrosa</i>	Buco golondrina		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
82	<i>Capito auratus</i>	Barbudo Brilloso		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
83	<i>Eubucco versicolor</i>	Cabezón versicolor		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
84	<i>Ramphastos ambiguus</i>	Tucán de pico negro	NT	NT				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
85	<i>Ramphastos vitellinus</i>	Tucán de pico acanalado		VU A4cd	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
86	<i>Aulacorhynchus prasinus</i>	Tucán esmeralda		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
87	<i>Selenidera reinwardtii</i>	Tucancito de pico rojo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
88	<i>Pteroglossus castanotis</i>	Arasari de Oreja Castaña		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
89	<i>Picumnus lafresnayi</i>	Carpinterito de Lafresnaye		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

90	<i>Melanerpes cruentatus</i>	Carpintero de Penacho Amarillo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
91	<i>Veniliornis passerinus</i>	Carpintero chico		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
92	<i>Piculus leucolaemus</i>	Carpintero bigotudo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
93	<i>Dryocopus lineatus</i>	Carpintero Lineado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
94	<i>Campephilus rubricollis</i>	Picamaderos cuellirojo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
95	<i>Campephilus melanoleucos</i>	Carpintero de Cresta Roja		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
96	<i>Micrastur gilvicollis</i>	Halcón montés cabecigris		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
97	<i>Micrastur semitorquatus</i>	Halcón montés collarejo		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
98	<i>Daptrius ater</i>	Caracara Negro		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
99	<i>Falco ruficularis</i>	Halcón Caza Murciélagos		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
100	<i>Pionus menstruus</i>	Loro de Cabeza Azul		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
101	<i>Forpus xanthopterygius</i>	Catita enana		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
102	<i>Pyrrhura roseifrons</i>	Perico de Frente Rosada		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

103	<i>Primolius couloni</i>	Guacamayo de Cabeza Azul	VU	VU C2a(ii)	II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
104	<i>Ara militaris</i>	Guacamayo militar	VU	VU A2cd+3cd+4cd	I		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
105	<i>Psittacara leucophthalma</i>	Cotorra de Ojo Blanco		LC	II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
106	<i>Cymbilaimus lineatus</i>	Hormiguero lineado		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
107	<i>Taraba major</i>	Batará Grande		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
108	<i>Thamnophilus palliatus</i>	Batará de Dorso Castaño		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
109	<i>Thamnophilus schistaceus</i>	Batará de Ala Llana		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
110	<i>Thamnophilus murinus</i>	Choca gris		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
111	<i>Thamnophilus unicolor</i>	Batará Unicolor		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
112	<i>Dysithamnus mentalis</i>	Batarito cabecigris		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
113	<i>Epinecrophylla spodionota</i>	Hormiguerito submontano		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
114	<i>Epinecrophylla ornata</i>	Hormiguerito ornado		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
115	<i>Myrmotherula brachyura</i>	Hormiguerito Pigmeo		LC			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

116	<i>Myrmotherula longicauda</i>	Hormiguerito pechirayado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
117	<i>Myrmotherula menetriesii</i>	Hormiguerito gris		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
118	<i>Herpsilochmus rufimarginatus</i>	Hormiguerito de ala rufa		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
119	<i>Microrhophias quixensis</i>	Hormiguerito de Ala Punteada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
120	<i>Drymophila devillei</i>	Hormiguerito estriado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
121	<i>Hypocnemis subflava</i>	Hormiguero de Pecho Amarillo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
122	<i>Cercomacroides nigrescens</i>	Hormiguero ceniciento		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
123	<i>Cercomacra cinerascens</i>	Hormiguero gris		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
124	<i>Myrmoborus leucophrys</i>	Hormiguero cejiblanco		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
125	<i>Myrmoborus myotherinus</i>	Hormiguero de Cara Negra		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
126	<i>Schistocichla leucostigma</i>	Hormiguero de Ala Moteada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
127	<i>Myrmeciza hemimelaena</i>	Hormiguero de Cola Castaña		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
128	<i>Myrmeciza fortis</i>	Hormiguero negruzco		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

129	<i>Rhegmatorhina melanosticta</i>	Hormiguero de Cresta Canosa		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
130	<i>Hylophylax naevius</i>	Hormiguero de gargantilla		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
131	<i>Willisornis poecilinotus</i>	Hormiguero escamado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
132	<i>Grallaria guatemalensis</i>	Tororoi cholino		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
133	<i>Myrmothera campanisona</i>	Tororoi campaneroo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
134	<i>Formicarius analis</i>	Formicario enmascarado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
135	<i>Sclerurus mexicanus</i>	Tira-Hoja de Garganta Anteada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
136	<i>Sittasomus griseicapillus</i>	Trepador Oliváceo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
137	<i>Dendrocincla fuliginosa</i>	Trepatroncos fuliginoso		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
138	<i>Glyphorhynchus spirurus</i>	Trepador Pico de Cuña		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
139	<i>Xiphorhynchus ocellatus</i>	Trepador Ocelado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
140	<i>Xiphorhynchus guttatus</i>	Trepador de Garganta Anteada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
141	<i>Xiphorhynchus triangularis</i>	Trepatroncos dorsioliva		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

142	<i>Campylorhamphus trochilirostris</i>	Picapalo colorado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
143	<i>Xenops minutus</i>	Pico-Lezna Simple		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
144	<i>Xenops rutilans</i>	Picollezna grande		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
145	<i>Furnarius leucopus</i>	Hornero de Pata Pálida		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
146	<i>Anabazenops dorsalis</i>	Ticotico carioscuro		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
147	<i>Philydor erythrocerum</i>	Ticotico lomirufo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
148	<i>Philydor erythropterum</i>	Ticotico alicastaño		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
149	<i>Anabacerthia ruficaudata</i>	Ticotico colirufo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
150	<i>Clibanornis rubiginosus</i>	Ticotico castaño		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
151	<i>Automolus melanopezus</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
152	<i>Automolus ochrolaemus</i>	Hoja-Rasquero de Garganta Anteada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
153	<i>Cranioleuca curtata</i>	Chamicero capirotado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
154	<i>Synallaxis albigularis</i>	Cola-Espina de Pecho Oscuro		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

155	<i>Phyllomyias griseiceps</i>	Mosquerito cabecigris		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
156	<i>Tyrannulus elatus</i>	Moscaveta de Corona Amarilla		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
157	<i>Myiopagis gaimardii</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
158	<i>Elaenia gigas</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
159	<i>Ornithion inermis</i>	Moscaveta de Lores Blancos		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
160	<i>Zimmerius cinereicapilla</i>	Moscaveta de Pico Rojo	VU	VU A3c			044/053	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
161	<i>Zimmerius viridiflavus</i>			LC		P	049	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
162	<i>Mionectes olivaceus</i>	Mosquerito Rayado de Olivo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
163	<i>Mionectes oleagineus</i>	Mosquerito de Vientre Ocráceo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
164	<i>Mionectes macconnelli</i>	Atrapamoscas frutero meridional		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
165	<i>Leptopogon superciliaris</i>	Orejero coronigris		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
166	<i>Sublegatus obscurior</i>	Atrapamoscas del dosel		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
167	<i>Lophotriccus pileatus</i>	Cimerillo andino		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

168	<i>Hemitriccus flammulatus</i>	Mosqueta flamulada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
169	<i>Poecilatriccus capitalis</i>	Espatulilla Negra y Blanca		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
170	<i>Poecilatriccus latirostris</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
171	<i>Todirostrum cinereum</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
172	<i>Todirostrum chrysocrotaphum</i>	Espatulilla de Ceja Amarilla		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
173	<i>Rhynchocyclus olivaceus</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
174	<i>Tolmomyias sulphurescens</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
175	<i>Tolmomyias assimilis</i>	Pico-Ancho de Ala Amarilla		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
176	<i>Tolmomyias poliocephalus</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
177	<i>Tolmomyias flaviventris</i>	Pico-Ancho de Pecho Amarillo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
178	<i>Myiophobus fasciatus</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

179	<i>Platyrinchus platyrhynchos</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
180	<i>Myiobius villosus</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
181	<i>Myiobius barbatus</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
182	<i>Myiobius atricaudus</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
183	<i>Empidonax alhorum</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
184	<i>Contopus cooperi</i>		NT	NT				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
185	<i>Contopus fumigatus</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
186	<i>Contopus virens</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
187	<i>Sayornis nigricans</i>	Mosquero de Agua		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
188	<i>Ochthornis littoralis</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
189	<i>Muscisaxicola fluviatilis</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
190	<i>Colonia colonus</i>	Tirano de Cola Larga		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
191	<i>Legatus leucophaeus</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

192	<i>Myiozetetes similis</i>	Mosquero Social		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
193	<i>Myiozetetes granadensis</i>	Mosquero de Gorro Gris		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
194	<i>Pitangus sulphuratus</i>	Bienteveo Grande		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
195	<i>Conopias cinchoneti</i>		VU	VU A3c				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
196	<i>Myiodynastes chrysocephalus</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
197	<i>Myiodynastes luteiventris</i>	Mosquero de Vientre Azufrado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
198	<i>Myiodynastes maculatus</i>	Mosquero Rayado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
199	<i>Megarynchus pitangua</i>	Mosquero Picudo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
200	<i>Tyrannus melancholicus</i>	Tirano Tropical		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
201	<i>Rhytipterna simplex</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
202	<i>Myiarchus tuberculifer</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
203	<i>Myiarchus ferox</i>	Copetón de Cresta Corta		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
204	<i>Rupicola peruvianus</i>	Gallito-de-las-Rocas Andino		LC	II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

205	<i>Cephalopterus ornatus</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
206	<i>Lepidothrix coeruleocapilla</i>			LC		P	053	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
207	<i>Machaeropterus pyrocephalus</i>	Saltarín Gorro de Fuego		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
208	<i>Dixiphia pipra</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
209	<i>Ceratopipra chloromeros</i>	Saltarín de Cola Redonda		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
210	<i>Tityra inquisitor</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
211	<i>Tityra semifasciata</i>	Titira Enmascarada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
212	<i>Laniisoma elegans</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
213	<i>Pachyramphus polychopterus</i>	Cabezón de Ala Blanca		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
214	<i>Pachyramphus minor</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
215	<i>Piprites chloris</i>	Saltarín oliva		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
216	<i>Vireolanius leucotis</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
217	<i>Vireo olivaceus</i>	Víreo de Ojo Rojo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

218	<i>Vireo flavoviridis</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
219	<i>Hylophilus hypoxanthus</i>	Verderón pardusco		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
220	<i>Hylophilus ochraceiceps</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
221	<i>Cyanocorax violaceus</i>	Urraca Violácea		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
222	<i>Cyanocorax yncas</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
223	<i>Pygochelidon cyanoleuca</i>	Golondrina Azul y Blanca		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
224	<i>Atticora fasciata</i>	Golondrina de Faja Blanca		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
225	<i>Atticora tibialis</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
226	<i>Stelgidopteryx ruficollis</i>	Golondrina Ala-Rasposa Sureña		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
227	<i>Progne tapera</i>	Martín de Pecho Pardo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
228	<i>Tachycineta albiventer</i>	Golondrina de Ala Blanca		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
229	<i>Microcerculus marginatus</i>	Cucarachero de Pecho Escamoso		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
230	<i>Troglodytes aedon</i>	Cucarachero Común		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

231	<i>Campylorhynchus turdinus</i>	Cucarachero Zorzal		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
232	<i>Pheugopedius coraya</i>	Cucarachero Coraya		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
233	<i>Cantorchilus leucotis</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
234	<i>Henicorhina leucosticta</i>	Cucarachero pechiblanco		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
235	<i>Microbates cinereiventris</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
236	<i>Donacobius atricapilla</i>	Cucarachero de laguna		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
237	<i>Catharus dryas</i>	Tordo pinto		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
238	<i>Catharus ustulatus</i>	Zorzal de Swainson		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
239	<i>Turdus hauxwelli</i>	Zorzal de Hauxwell		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
240	<i>Turdus ignobilis</i>	Zorzal de Pico Negro		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
241	<i>Paroaria gularis</i>	Cardenal de Gorro Rojo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
242	<i>Cissopis leverianus</i>	Tangara Urraca		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
243	<i>Tachyphonus rufiventer</i>	Tangara de Cresta Amarilla		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

244	<i>Ramphocelus melanogaster</i>	Tangara de Vientre Negro		LC		P	s022	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
245	<i>Thraupis episcopus</i>	Tangara Azuleja		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
246	<i>Thraupis palmarum</i>	Tangara de Palmeras		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
247	<i>Tangara nigrocincta</i>	Tangara Enmascarada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
248	<i>Tangara cyanicollis</i>	Tangara de Cuello Azul		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
249	<i>Tangara xanthogastra</i>	Tangara de Vientre Amarillo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
250	<i>Tangara chilensis</i>	Tangara del Paraíso		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
251	<i>Tangara gyrola</i>	Tangara de Cabeza Baya		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
252	<i>Tangara schrankii</i>	Tangara Verde y Dorada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
253	<i>Tangara arthus</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
254	<i>Tersina viridis</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
255	<i>Dacnis lineata</i>	Dacnis de Cara Negra		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
256	<i>Cyanerpes caeruleus</i>	Mielero Púrpura		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

257	<i>Chlorophanes spiza</i>	Mielero Verde		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
258	<i>Hemithraupis guira</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
259	<i>Hemithraupis flavicollis</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
260	<i>Volatinia jacarina</i>	Semillerito Negro Azulado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
261	<i>Sporophila angolensis</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
262	<i>Sporophila luctuosa</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
263	<i>Coereba flaveola</i>	Mielero Común		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
264	<i>Saltator maximus</i>	Saltador de Garganta Anteada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
265	<i>Saltator coerulescens</i>	Saltador Grisáceo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
266	<i>Saltator grossus</i>	Piquigordo de garganta blanca		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
267	<i>Ammodramus aurifrons</i>	Gorrión de Ceja Amarilla		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
268	<i>Arremon aurantirostris</i>	Gorrión de Pico Naranja		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
269	<i>Piranga olivacea</i>	Tangara rojinegra		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

270	<i>Habia rubica</i>	Tangara rojisucia		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
271	<i>Cyanocompsa cyanoides</i>	Picogruaso Negro Azulado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
272	<i>Setophaga cerulea</i>	Reinita cerúlea	VU	VU A2c+3c+4c				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
273	<i>Setophaga pitaiyumi</i>	Chipe azul olivo tropical		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
274	<i>Myiothlypis fulvicauda</i>	Reinita de Lomo Anteado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
275	<i>Myiothlypis chrysogaster</i>	Reinita de Vientre Dorado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
276	<i>Cardellina canadensis</i>	Reinita de Canada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
277	<i>Myioborus miniatus</i>	Candelita plumiza		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
278	<i>Psarocolius angustifrons</i>	Oropéndola de Dorso Bermejo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
279	<i>Psarocolius decumanus</i>	Oropéndola Crestada		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
280	<i>Cacicus uropygialis</i>	Cacique subtropical		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
281	<i>Cacicus cela</i>	Cacique de Lomo Amarillo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
282	<i>Icterus croconotus</i>	Turpial de Dorso Naranja		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

283	<i>Molothrus oryzivorus</i>	Tordo Gigante		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
284	<i>Sporagra olivacea</i>			LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
285	<i>Euphonia chlorotica</i>	Eufonia de Garganta Púrpura		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
286	<i>Euphonia laniirostris</i>	Eufonia de Pico Grueso		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
287	<i>Euphonia cyanocephala</i>	Tangara de cabeza celeste		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
288	<i>Euphonia chrysopasta</i>	Eufonia de Vientre Dorado		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
289	<i>Euphonia xanthogaster</i>	Eufonia de Vientre Naranja		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
290	<i>Euphonia rufiventris</i>	Fruterito de vientre rufo		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
291	<i>Chlorophonia cyanea</i>	Clorofonia de Nuca Azul		LC				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
292	<i>Amazona farinosa</i>	Loro Harinoso						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
293	<i>Aratinga sp.</i>							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
294	<i>Ardea cocoi</i>	Garza Cuca						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
295	<i>Cacicus haemorrhous</i>	Cacique de Lomo Rojo						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
296	<i>Campephilus pollens</i>	Carpintero Poderoso						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
297	<i>Celeus spectabilis</i>	Carpintero de Cabeza Rufa						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
298	<i>Chloroceryle sp.</i>							Plan Maestro del PNTM 2012-2017

299	<i>Cinnycerthia peruana</i>	Cucarachero Peruano							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
300	<i>Dacnis cayana</i>	Dacnis Azul							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
301	<i>Dendrocolaptes picumnus</i>	Trepador de Vientre Bandeado							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
302	<i>Diglossa sp.</i>								Plan Maestro del PNTM 2012-2017
303	<i>Egretta caerulea</i>	Garcita Azul							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
304	<i>Egretta thula</i>	Garcita Blanca							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
305	<i>Euphonia mesochrysa</i>	Eufonia Bronce y Verde							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
306	<i>Eurypyga helia</i>	Tigana							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
307	<i>Hirundinea ferruginea</i>	Tirano de Riscos							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
308	<i>Hypocnemis peruviana</i>	Hormiguero Peruano							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
309	<i>Ibycter americanus</i>	Caracara de Vientre Blanco							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
310	<i>Ictinia plumbea</i>	Elanio Plomizo							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
311	<i>Klais guimeti</i>	Colibrí de Cabeza Violeta							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
312	<i>Lepidothrix coronata</i>	Salvárín de Corona Azul							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
313	<i>Leptodon cayanensis</i>	Elanio de Cabeza Gris							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
314	<i>Leptopogon amaurocephalus</i>	Mosquerito de Gorro Sepia							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
315	<i>Leucippus sp.</i>								Plan Maestro del PNTM 2012-2017
316	<i>Megaceryle torquata</i>	Martín Pescador Grande							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
317	<i>Mitu tuberosum</i>	Paujil Común							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
318	<i>Momotus momota</i>	Relojero Amazónico							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
319	<i>Myiornis ecaudatus</i>	Tirano-Pigmeo de Cola Corta							Plan Maestro del PNTM 2012-2017

320	<i>Nyctibius griseus</i>	Nictibio Común						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
321	<i>Phaethornis Koepckeae</i>	Ermitaño de Koepcke						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
322	<i>Phaethornis malaris</i>	Ermitaño de Pico Grande						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
323	<i>Phrygilus sp</i>							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
324	<i>Phyllomyias nigrocapillus</i>	Moscareta de Gorro Negro						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
325	<i>Phylloscartes ophthalmicus</i>	Moscareta-Cerdosa de Cara Jaspeada						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
326	<i>Piaya melanogaster</i>	Cuco de Vientre Negro						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
327	<i>Picumnus aurifrons</i>	Carpinterito de Pecho Barrado						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
328	<i>Pilherodius pileatus</i>	Garza Pileada						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
329	<i>Pionus chalcopterus</i>	Loro de Ala Bronceada						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
330	<i>Piranga rubra</i>	Piranga Roja						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
331	<i>Pitangus lictor</i>	Bienteveo Menor						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
332	<i>Psarocolius atrovirens</i>	Oropéndola Verde Oscuro						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
333	<i>Psittacara mitratus</i>	Cotorra Mitrada						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
334	<i>Pulsatrix perspicillata</i>	Búho de Anteojos						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
335	<i>Pyrrhomyias cinnamomeus</i>	Mosquerito Canela						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
336	<i>Ramphastos tucanus</i>	Tucán de Garganta Blanca						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
337	<i>Ramphocelus carbo</i>	Tangara de Pico Plateado						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
338	<i>Ramphocelus nigrogularis</i>	Tangara Carmesí Enmascarada						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
339	<i>Sclerurus caudacutus</i>	Tira-Hoja de Cola Negra						Plan Maestro del PNTM 2012-2017

340	<i>Scytalopus femoralis</i>	Tapaculo de Subcaudales Rufas						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
341	<i>Setophaga striata</i>	Reinita Estriada						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
342	<i>Spizaetus tyrannus</i>	Aguila Negra						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
343	<i>Sporophila crassirostris</i>	Semillero de Pico Grande						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
344	<i>Sporophila sp.</i>							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
345	<i>Tangara callophrys</i>	Tangara de Corona Opalina						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
346	<i>Tangara mexicana</i>	Tangara Turquesa						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
347	<i>Tangara nigroviridis</i>	Tangara Lentejuelada						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
348	<i>Terenotriccus erythrurus</i>	Mosquerito de Cola Rojiza						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
349	<i>Thamnomanes ardesiacus</i>	Batará de Garganta Oscura						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
350	<i>Thamnophilus caeruleus</i>	Batará Variable						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
351	<i>Thamnophilus doliatus</i>	Batará Barrado						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
352	<i>Tigrisoma lineatum</i>	Garza-Tigre Colorada						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
353	<i>Todirostrum sp.</i>							Plan Maestro del PNTM 2012-2017
354	<i>Trogon melanurus</i>	Trogón de Cola Negra						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
355	<i>Trogon personatus</i>	Trogón Enmascarado						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
356	<i>Turdus nigriceps</i>	Zorzal Pizarroso						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
357	<i>Turdus sancheorum</i>	Zorzal de Várzea						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
358	<i>Vanellus cayanus</i>	Avefría Pinta						Plan Maestro del PNTM 2012-2017
359	<i>Psarocollius agustifrons</i>	Oropendola variable						Aves como indicadores de cambio climático en los Andes Tropicales 2012-Oscar Gonzales Medina

360	<i>Myoborus melanocephalus</i>	Abanico sureño						Aves como indicadores de cambio climático en los Andes Tropicales 2012-Oscar Gonzales Medina
361	<i>Phaeothlypis fulvicauda</i>	Arañero ribereño						Aves como indicadores de cambio climático en los Andes Tropicales 2012-Oscar Gonzales Medina
362	<i>Tangara girola</i>	Tangara cabecirroja						Aves como indicadores de cambio climático en los Andes Tropicales 2012-Oscar Gonzales Medina
363	<i>Thraupis cyanocephala</i>	Azulejo montaño						Aves como indicadores de cambio climático en los Andes Tropicales 2012-Oscar Gonzales Medina
364	<i>Serpophaga cinerea</i>	Moscareta de los torrentes						Aves como indicadores de cambio climático en los Andes Tropicales 2012-Oscar Gonzales Medina

Fuente: Plan maestro 2012 – 2017 PNTM

Inventario de flora

N°	Especie (Nombre científico)	Nombre común	Clasificación de amenazas			Endemismo		Fuente
			D.S. 004-2014	IUCN	CITES 2017	Peru *	EBA **	
1	<i>Aphelandra acrensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
2	<i>Aphelandra mucronata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
3	<i>Fittonia albivenis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

4	<i>Pseuderanthemum lanceolatum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
5	<i>Stenostephanus longistaminus</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
6	<i>Adiantum latifolium</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
7	<i>Adiantum obliquum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
8	<i>Adiantum subvolubile</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
9	<i>Bomarea cordifolia</i>					H		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
10	<i>Spondias mombin</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
11	<i>Tapirira guianensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
12	<i>Annona excellens</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
13	<i>Anaxagorea dolichocarpa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
14	<i>Anaxagorea pachypetala</i>			EN, B1ab		P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
15	<i>Fusaea aecurrens</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
16	<i>Fusaea peruviana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

17	<i>Guatteria clorantha</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
18	<i>Guatteria glauca</i>			VU D2				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
19	<i>Unonopsis floribunda</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
20	<i>Unonopsis guatterioides</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
21	<i>Hydrocotyle sp1</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
22	<i>Hydrocotyle sp2</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
23	<i>Aspidosperma cylindrocarpon</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
24	<i>Aspidosperma capitatum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
25	<i>Aspidosperma macrocarpon</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
26	<i>Aspidosperma rigidum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
27	<i>Aspidosperma subincanum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
28	<i>Couma macrocarpa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
29	<i>Hymatanthus sucuuba</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

30	<i>Lacmellea peruviana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
31	<i>Rhigospira quadrangularis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
32	<i>Tabernaemontana sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
33	<i>Anthurium breviscapum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
34	<i>Anthurium clavigerum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
35	<i>Anthurium croatii</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
36	<i>Anthurium dombeyanum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
37	<i>Anthurium formosum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
38	<i>Anthurium gracile</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
39	<i>Anthurium gracilipendunculatum</i>						P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
40	<i>Anthurium huanucense</i>						P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
41	<i>Anthurium peltatum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
42	<i>Anthurium polydactylum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

43	<i>Anthurium rubrinervium</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
44	<i>Anthurium scandens</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
45	<i>Anthurium triphyllum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
46	<i>Monstera lechleriana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
47	<i>Monstera obliqua</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
48	<i>Monstera subpinnata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
49	<i>Philodendron deflexum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
50	<i>Philodendron divaricatum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
51	<i>Philodendron ernesti</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
52	<i>Philodendron lechlerianum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
53	<i>Philodendron megalophyllum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
54	<i>Philodendron ornatum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
55	<i>Philodendron oxycardium</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

56	<i>Rhodopatha latifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
57	<i>Xanthosoma sagittifolium</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
58	<i>Xanthosoma stenospathum</i>					P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
59	<i>Oreopanax capitatus</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
60	<i>Schefflera minutiflora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
61	<i>Schefflera morototomi</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
62	<i>Schefflera patula</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
63	<i>Aiphanes weberbaueri</i>					P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
64	<i>Astrocaryum chambira</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
65	<i>Astrocaryum chonta</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
66	<i>Astrocaryum huicungo</i>					P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
67	<i>Attalea weberbaueri</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
68	<i>Bactris maraja</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

69	<i>Bactris concinna</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
70	<i>Bactris corossilla</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
71	<i>Bactris gasipaes</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
72	<i>Chamaedorea linearis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
73	<i>Chamaedorea fragans</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
74	<i>Chamaedorea pauciflora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
75	<i>Chamaedorea pinnatifrons</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
76	<i>Euterpe deracea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
77	<i>Euterpe precatoria</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
78	<i>Geonoma arundinacea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

79	<i>Geonoma aspidiifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
80	<i>Geonoma brongniartii</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
81	<i>Geonoma jussieuana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
82	<i>Geonoma macrostachys</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
83	<i>Geonoma maxima</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
84	<i>Geonoma trigona</i>					P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
85	<i>Geonoma undata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
86	<i>Geonoma sp1</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
87	<i>Hyospathe elegans</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

88	<i>Iriartea deltoidea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
89	<i>Iriartea ventricosa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
90	<i>Mauritia carana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
91	<i>Mauritia flexuosa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
92	<i>Mauritiella armata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
93	<i>Mauritiella aculeata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
94	<i>Oenocarpus bataua</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
95	<i>Oenocarpus mapora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
96	<i>Phytelephas macrocarpa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

97	<i>Socratea exorrhiza</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
98	<i>Socratea salazarii</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
99	<i>Wettinia augusta</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
100	<i>Asplenium abscissum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
101	<i>Asplenium auritum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
102	<i>Asplenium cuspidatum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
103	<i>Asplenium rutaceum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
104	<i>Asplenium serratum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
105	<i>Vernonia brachiata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

106	<i>Vernonia patens</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
107	<i>Begonia glabra</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
108	<i>Begonia glauca</i>					H		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
109	<i>Begonia parviflora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
110	<i>Amphilophium paniculatum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
111	<i>Jacaranda copaia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
112	<i>Jacaranda glabra</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
113	<i>Lundia puberula</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
114	<i>Mansoa standleyi</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

115	<i>Tabebuia ochracea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
116	<i>Phithecoctenium cynanchoides</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
117	<i>Bixa orellana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
118	<i>Bixa platycarpa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
119	<i>Blechnum asplenoides</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
120	<i>Blechnum fragile</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
121	<i>Ceiba pentandra</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
122	<i>Ceiba insignis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
123	<i>Matisia cordata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

124	<i>Matisia sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
125	<i>Quararibea guianensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
126	<i>Cordia bifurcata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
127	<i>Aechmea sp1</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
128	<i>Bromelia catopsis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
129	<i>Bromelia poeppigii</i>			CR, B1ab(iii)		P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
130	<i>Bromelia tarapotina</i>			EN, B1a		P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
131	<i>Guzmania sp1</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
132	<i>Guzmania sp2</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

133	<i>Pitcairnia sp1</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
134	<i>Uriesea sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
135	<i>Bursera sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
136	<i>Protium puncticulatum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
137	<i>Trattinnickia lawrencei</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
138	<i>Carica parviflora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
139	<i>Jacaratia digitata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
140	<i>Caryocar amigdalifolium</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
141	<i>Anthodiscus peruanus</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

142	<i>Cecropia andina</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
143	<i>Cecropia engleriana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
144	<i>Cecropia ficifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
145	<i>Cecropia membranacea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
146	<i>Cecropia montana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
147	<i>Cecropia peltata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
148	<i>Cecropia polystachya</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
149	<i>Cecropia sciadophylla</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
150	<i>Cecropia strigosa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

151	<i>Coussapoa villosa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
152	<i>Pourouma bicolor</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
153	<i>Pourouma cecropiifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
154	<i>Pourouma guianensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
155	<i>Pourouma minor</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
156	<i>Callophylum brasiliensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
157	<i>Chrysochlamys dependens</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
158	<i>Chrysochlamys weberbaueri</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
159	<i>Clusia alata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

160	<i>Clusia decussata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
161	<i>Clusia ducuoides</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
162	<i>Clusia loretensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
163	<i>Clusia sp1</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
164	<i>Clusia sphaerocarpa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
165	<i>Clusia weberbaueri</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
166	<i>Garcinia madrumo</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
167	<i>Marila laxiflora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
168	<i>Symphonia globulifera</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

169	<i>Tovomita microcarpa</i>			VU D2		P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
170	<i>Vismia sprucei</i>						Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
171	<i>Combretum fruticosum</i>						Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
172	<i>Buchenavia viridiflora</i>						Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
173	<i>Terminalia amazonia</i>						Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
174	<i>Terminalia oblonga</i>						Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
175	<i>Commelina rufipes</i>						Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
176	<i>Dichorisandra hexagona</i>						Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
177	<i>Dichorisandra thysiflora</i>						Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

178	<i>Commelina tuberosa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
179	<i>Tradescantia zanonía</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
180	<i>Costus guanaiensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
181	<i>Costus lasius</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
182	<i>Gurania sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
183	<i>Alsophila sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
184	<i>Cyathea sp1</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
185	<i>Cyathea sp2</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
186	<i>Cyathea andina</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

187	<i>Asplundia alata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
188	<i>Carludovica palmata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
189	<i>Cyclantus tripartitus</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
190	<i>Scleria macrophylla</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
191	<i>Nephrolepis biserrata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
192	<i>Nephrolepis cordifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
193	<i>Nephrolepis pectinata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
194	<i>Pteridium sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
195	<i>Dioscorea glandulosa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

196	<i>Dioscorea huallagensis</i>						P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
197	<i>Dioscorea piperifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
198	<i>Dioscorea sp1</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
199	<i>Tectaria heracleifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
200	<i>Tectaria incisa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
201	<i>Sloanea laxiflora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
202	<i>Vallea stipularis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
203	<i>Cavendishia bracteata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
204	<i>Erythroxylum macrophyllum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

205	<i>Castilleja ulei</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
206	<i>Croton dracanooides</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
207	<i>Croton lechleri</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
208	<i>Croton macrocarpus</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
209	<i>Croton palagnostigma</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
210	<i>Acalypha diversifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
211	<i>Acalypha infesta</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
212	<i>Alchornea cordata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
213	<i>Alchornea glandulosa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

214	<i>Hevea guianensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
215	<i>Hura crepitans</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
216	<i>Hyeronima alchomeoides</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
217	<i>Margaritaria nobilis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
218	<i>Sapium glandulosum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
219	<i>Senefeldera inclinata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
220	<i>Acacia macbridei</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
221	<i>Acacia tenuifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
222	<i>Albizia carbonaria</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

223	<i>Amburana cearensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
224	<i>Bauhinia aculeata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
225	<i>Bauhinia glabra</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
226	<i>Bauhinia longicuspis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
227	<i>Bauhinia porphyrotricha</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
228	<i>Bauhinia weberbaueri</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
229	<i>Cedrelinga cateniformis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
230	<i>Erythrina poeppigiana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
231	<i>Erythrina sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

232	<i>Hymenaea oblongifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
233	<i>Hymenaea palustris</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
234	<i>Inga acuminata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
235	<i>Inga adenophylla</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
236	<i>Inga affinis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
237	<i>Inga alba</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
238	<i>Inga altissima</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
239	<i>Inga capitata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
240	<i>Inga cordatoalata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

241	<i>Inga edulis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
242	<i>Inga heterophylla</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
243	<i>Inga laurina</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
244	<i>Inga lineata</i>			Vu, 1a		P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
245	<i>Inga macrophylla</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
246	<i>Inga oerstediana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
247	<i>Inga pruriens</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
248	<i>Inga quaternata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
249	<i>Inga ruiziana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

250	<i>Inga thibaudiana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
251	<i>Myroxylon balsamum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
252	<i>Myroxylon peruiferum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
253	<i>Ormosia coccinea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
254	<i>Ormosia peruviana</i>						P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
255	<i>Parkia nitens</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
256	<i>Piptadenia flaxa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
257	<i>Pithecellobium longifolium</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
258	<i>Schizolobium amazonicum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

259	<i>Sclerolobium setiferum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
260	<i>Tachigalia polyphylla</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
261	<i>Banara guianensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
262	<i>Casearia arborea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
263	<i>Besleria aggregata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
264	<i>Besleria barbata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
265	<i>Corytoplectus speciosus</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
266	<i>Drymonia serrulata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
267	<i>Sticherus sp1</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

268	<i>Sticherus sp2</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
269	<i>Sticherus sp3</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
270	<i>Heliconia chartaceae</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
271	<i>Heliconia hirsuta</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
272	<i>Heliconia fugax</i>						H	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
273	<i>Heliconia lingulata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
274	<i>Heliconia penduloides</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
275	<i>Heliconia rostrata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
276	<i>Heliconia stricta</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

277	<i>Heliconia subulata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
278	<i>Juglans neotropica</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
279	<i>Vitex triflora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
280	<i>Aniba guianensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
281	<i>Aniba puchury-minor</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
282	<i>Cinnamomum heteropetalum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
283	<i>Endlicheria bracteata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
284	<i>Endlicheria sericea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
285	<i>Endlicheria tessmanii</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

286	<i>Endlicheria williamsii</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
287	<i>Nectandra acutifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
288	<i>Nectandra cuspidata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
289	<i>Nectandra lineatifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
290	<i>Nectandra longifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
291	<i>Nectandra membranacea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
292	<i>Nectandra reticulata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
293	<i>Ocotea aciphylla</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
294	<i>Ocotea amplissima</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

295	<i>Ocotea cuneifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
296	<i>Ocotea dielsiana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
297	<i>Ocotea laxiflora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
298	<i>Ocotea licanioides</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
299	<i>Ocotea magnifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
300	<i>Ocotea obovata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
301	<i>Ocotea ovalifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
302	<i>Persea americana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
303	<i>Persea caerulea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

304	<i>Persea cuneata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
305	<i>Persea grandis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
306	<i>Persea peruviana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
307	<i>Rhodostmonodaphne praeclara</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
308	<i>Eschweilera bracteosa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
309	<i>Eschweilera parvifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
310	<i>Gustavia poeppigiana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
311	<i>Smilax sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
312	<i>Cyclopeltis semicordata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

313	<i>Elaphoglossum sp1</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
314	<i>Elaphoglossum sp2</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
315	<i>Elaphoglossum sp3</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
316	<i>Lycopodium sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
317	<i>Banisteriopsis muricata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
318	<i>Cavanillesia hylogeiton</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
319	<i>Ochroma pyramidale</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
320	<i>Sida sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
321	<i>Calathea dicephala</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

322	<i>Calathea inocephala</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
323	<i>Adelobotrys adscendens</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
324	<i>Arthrostemma ciliatum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
325	<i>Axinaea sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
326	<i>Bellucia aequiloba</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
327	<i>Clidemia allardii</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
328	<i>Clidemia cordata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
329	<i>Clidemia dimorphica</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
330	<i>Loreya spruceana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

331	<i>Loreya subandina</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
332	<i>Miconia barbeyana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
333	<i>Miconia cayumbensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
334	<i>Miconia cuneata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
335	<i>Miconia serrulata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
336	<i>Miconia tomentosa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
337	<i>Miconia triplinervis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
338	<i>Cabralea canjerana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
339	<i>Cedrela fissilis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

340	<i>Cedrela lilloi</i>			EN A1a+2cd				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
341	<i>Cedrela odorata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
342	<i>Guarea gomma</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
343	<i>Guarea grandifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
344	<i>Guarea guidonia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
345	<i>Guarea kunthiana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
346	<i>Guarea macrophylla</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
347	<i>Guarea multiflora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
348	<i>Guarea pterorhachis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

349	<i>Ruagea glabra</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
350	<i>Swietenia macrophylla</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
351	<i>Trichilia maynasia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
352	<i>Trichilia micrantha</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
353	<i>Trichilia pallida</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
354	<i>Trichilia septentrionalis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
355	<i>Abuta grandifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
356	<i>Brosimum alicastrum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
357	<i>Brosimum guianense</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

358	<i>Brosimum lactescens</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
359	<i>Brosimum rubescens</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
360	<i>Castilla biflora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
361	<i>Castilla ulei</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
362	<i>Clarisia biflora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
363	<i>Clarisia racemosa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
364	<i>Coussapoa tessmanni</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
365	<i>Ficus eximia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
366	<i>Ficus guianensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

367	<i>Ficus insipida</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
368	<i>Ficus maxima</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
369	<i>Ficus nymphaeifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
370	<i>Ficus trigona</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
371	<i>Ficus trigonata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
372	<i>Helicostylis tomentosa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
373	<i>Maclura tinctoria</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
374	<i>Perebea xanthochyma</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
375	<i>Pseudolmedia laevigata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

376	<i>Poulsenia armata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
377	<i>Pouroma bicolor</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
378	<i>Trophis caucana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
379	<i>Muntingia calabura</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
380	<i>Componeura capitellata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
381	<i>Iryanthera crassifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
382	<i>Iryanthera juruensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
383	<i>Iryanthera laevis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
384	<i>Iryanthera tricornis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

385	<i>Osteophloeum platyspermum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
386	<i>Otoba parviflora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
387	<i>Virola callophyla</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
388	<i>Virola elongata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
389	<i>Virola pavonis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
390	<i>Virola sebifera</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
391	<i>Virola weberbaueri</i>						P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
392	<i>Campomanesia lineatifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
393	<i>Eugenia biflora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

394	<i>Eugenia patens</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
395	<i>Heisteria acuminata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
396	<i>Heisteria spruceana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
397	<i>Ouratea sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
398	<i>Acianthera cf. oligantha</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
399	<i>Acianthera ciliata</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
400	<i>Acianthera sp1</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
401	<i>Acianthera sp2</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
402	<i>Acianthera tricarinata</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

403	<i>Anathallis aff. imbricata</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
404	<i>Anathallis aff. sclerophylla</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
405	<i>Anathallis sp2</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
406	<i>Anathallis sp3</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
407	<i>Anathallis sp4</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
408	<i>Andinia sp</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
409	<i>Anguloa sp.</i>					II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
410	<i>Anguloa virginalis</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
411	<i>Barbosella cucullata</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

412	<i>Beloglottis sp.</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
413	<i>Beloglottis costaricensis</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
414	<i>Brassia aff. pumila</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
415	<i>Brassia sp.</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
416	<i>Brassia koehlerorum</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
417	<i>Brassia wagneri</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
418	<i>Batemannia colleyi</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
419	<i>Camaridium cf. carinatum</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
420	<i>Camaridium micranthum</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

421	<i>Camaridium vestitum</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
422	<i>Campylocentrum sp.</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
423	<i>Campylocentrum micranthum</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
424	<i>Catasetum saccatum</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
425	<i>Catasetum gnomus</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
	<i>Catasetum sp 1</i>						Servicio especializado para realizar el estudio poblacional de los Géneros de las orquideas <i>Phragmipedium spp.</i> , <i>Cattleya spp.</i> , <i>Catasetum spp.</i> , <i>Oncidium spp.</i> , <i>Trichocentrum spp.</i> , <i>Mormodes spp.</i> y <i>Cycnoches spp.</i> , en las regiones Cusco y Huánuco-CANDES 2017
426	<i>cf. Encyclia</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
427	<i>cf. Epidendrum</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

428	<i>cf. Stelis</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
429	<i>cf. Xylobium</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
430	<i>cf. Zootrophion</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
431	<i>Chaubardia heteroclita</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
432	<i>Christensonella sp.</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM
433	<i>Christensonella nardoides</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
434	<i>Christensonella uncata</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
435	<i>Chysis bruennowiana</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
436	<i>Comparettia corydaloides</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

437	<i>Comparettia aff. granizoi</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
438	<i>Comparettia falcata</i>		VU		II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
439	<i>Comparettia micrantha</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
440	<i>Comparettia moroniae</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
441	<i>Comparettia sp.</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
442	<i>Cryptocentrum inaequisepalum</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
443	<i>Cryptocentrum peruvianum</i>		CR		II		Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
444	<i>Cyclopogon cf. peruvianus</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
445	<i>Cycnoches peruvianum</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

446	<i>Cycnoches aff. Cooperi</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
447	<i>Cranichis candida</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
448	<i>Cryptarrhena guatemalensis</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
449	<i>Cryptarrhena lunata</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
450	<i>Dichaea ancoraelabia</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
451	<i>Dichaea ecuadorensis</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
452	<i>Dichaea companulata</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
453	<i>Dichaea pendula</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
454	<i>Dichaea aff. panamensis</i>					II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

455	<i>Dichaea kegelii</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
456	<i>Dichaea sp.</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
457	<i>Dichaea sp2</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
458	<i>Dichaea sp3</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
459	<i>Dichaea sp4</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
460	<i>Dichaea trulla</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
461	<i>Dressleria aurorae</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
462	<i>Elleanthus blatteus</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
463	<i>Elleanthus capitatus</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

464	<i>Elleanthus conifer</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
465	<i>Elleanthus discolor</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
466	<i>Elleanthus cf. linifolius</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
467	<i>Elleanthus myrosomatis</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
468	<i>Elleanthus sp.1</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
469	<i>Elleanthus sp.2</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
470	<i>Encyclia fragans</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
471	<i>Epidendrum aff. gloria-imperatrix</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
472	<i>Epidendrum aff. secundum</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

473	<i>Epidendrum althausenii</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
474	<i>Epidendrum armeniacum</i>				II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
475	<i>Epidendrum bicirrhatum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
476	<i>Epidendrum cf. angustatum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
477	<i>Epidendrum chanchamayodiforme</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
478	<i>Epidendrum ciliare</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
479	<i>Epidendrum compressibulbum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
480	<i>Epidendrum compressum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
481	<i>Epidendrum coronatum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

482	<i>Epidendrum criniferum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
483	<i>Epidendrum euspathum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
484	<i>Epidendrum huamantupanorum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
485	<i>Epidendrum isomerum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
486	<i>Epidendrum macbridei</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
487	<i>Epidendrum macrocarpum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
488	<i>Epidendrum microphyllum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
489	<i>Epidendrum moronae</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
490	<i>Epidendrum poeppigii</i>					II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

491	<i>Epidendrum prostratum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
492	<i>Epidendrum ramosum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
493	<i>Epidendrum rigidum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
494	<i>Epidendrum schizoclinandrium</i>				II	P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
495	<i>Epidendrum whittenii</i>				II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
496	<i>Epidendrum sp.1</i>				II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
497	<i>Epidendrum sp.2</i>				II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
498	<i>Epidendrum sp.3</i>				II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
499	<i>Epidendrum sp.4</i>				II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

500	<i>Epidendrum sp.5</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
501	<i>Epidendrum tridens</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
502	<i>Epistephium duckei</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
503	<i>Erycina pumilio</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
504	<i>Erycina pusilla</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
505	<i>Erycina glossomystax</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
506	<i>Eurystyles aff. Christensonii</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
507	<i>Gongora latisejala</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
508	<i>Gongora scaphephorus</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

509	<i>Gongora sp1</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
510	<i>Gongora sp2</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
511	<i>Gongora sp3</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
512	<i>Gongora sp4</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
513	<i>Habenaria floribunda</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
514	<i>Habenaria monorrhiza</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
515	<i>Habenaria repens</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
516	<i>Heterotaxis discolor</i>					II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
517	<i>Heterotaxis equitans</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

518	<i>Inti bicallosa</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
519	<i>Inti chartacifolia</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
520	<i>Lonopsis satyroides</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
521	<i>Kefersteinia bertoldii</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
522	<i>Kefersteinia pusilla</i>				II	P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
523	<i>Lepanthopsis cf. acetabulum</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
524	<i>Liparis nervosa</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
525	<i>Liparis ramosa</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
526	<i>Lockhartia lepticaula</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

527	<i>Lycaste macrophylla</i>		VU		II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
528	<i>Macroclinium aurorae</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
529	<i>Macroclinium chaseii</i>						Estudio de la diversidad de la familia Orchidaceae del PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
530	<i>Malaxis sp.</i>						Estudio de la diversidad de la familia Orchidaceae del PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
531	<i>Masdevallia constricta</i>		CR		II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
532	<i>Masdevallia empusa</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
533	<i>Masdevallia manningii</i>				II	H	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
534	<i>Masdevallia aff. wendlandiana</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
535	<i>Masdevallia cf. minuta</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

536	<i>Masdevallia cf. pumilia</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
537	<i>Masdevallia concinna</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
538	<i>Masdevallia kuhniorum</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
539	<i>Masdevallia sp.1</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
540	<i>Masdevallia sp.2</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
541	<i>Masdevallia sp3</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
542	<i>Maxillaria aff. angustissima</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
543	<i>Maxillaria aff. leucopurpurea</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
544	<i>Maxillaria aff. longipetala</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

545	<i>Maxillaria aff. reichenheimiana</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
546	<i>Maxillaria aff. silvana</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
547	<i>Maxillaria azulensis</i>				II	H	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
548	<i>Maxillaria batemanii</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
549	<i>Maxillaria huanucoensis</i>				II	H	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
550	<i>Maxillaria edwardsii</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
551	<i>Maxillaria nasuta</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
552	<i>Maxillaria porrecta</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
553	<i>Maxillaria s.l. sp.1</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

554	<i>Maxillaria sp2</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
555	<i>Maxillaria sp3</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
	<i>Maxillaria sp8</i>						Servicio especializado para realizar el estudio poblacional de los Géneros de las orquideas <i>Phragmipedium spp.</i> , <i>Cattleya spp.</i> , <i>Catasetum spp.</i> , <i>Oncidium spp.</i> , <i>Trichocentrum spp.</i> , <i>Mormodes spp.</i> y <i>Cycnoches spp.</i> , en las regiones Cusco y Huánuco-CANDES 2016
556	<i>Maxillariella alba</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
557	<i>Maxillaria splendens</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
558	<i>Maxillariella guariemensis</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
559	<i>Maxillariella aff. ponerantha</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
560	<i>Maxillariella aff. stenophylla</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

561	<i>Maxillariella stenophylla</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
562	<i>Maxillariella variabilis</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
563	<i>Mesadenella cuspidata</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
564	<i>Miltoniopsis santanae</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
565	<i>Myoxanthes affinis</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
566	<i>Myoxanthus cf. fimbriatus</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
567	<i>Myoxanthus cf. monophyllus</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
568	<i>Myoxanthus octomerioides</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
569	<i>Myoxanthus sp1</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

570	<i>Mormolyca acutifolia</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
571	<i>Mormolyca rufescens</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
572	<i>Mormolyca cf. aureoglobula</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
573	<i>Mormolyca cf. chacoensis</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
574	<i>Notylia sp.</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
575	<i>Oncidium ariasii</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
576	<i>Oncidium aurarium</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
577	<i>Oncidium bauerii</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
578	<i>Oncidium fuscatum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

	<i>Oncidium heteranthum</i> Poepp. & Endl.						Servicio especializado para realizar el estudio poblacional de los Géneros de las orquideas <i>Phragmipedium</i> spp., <i>Cattleya</i> spp., <i>Catasetum</i> spp., <i>Oncidium</i> spp., <i>Trichocentrum</i> spp., <i>Mormodes</i> spp. y <i>Cycnoches</i> spp., en las regiones Cusco y Huánuco-CANDES 2017
579	<i>Oncidium</i> sp1						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
580	<i>Oncidium</i> sp2						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
581	<i>Ornithidium</i> aff. <i>pendulum</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
582	<i>Ornithidium</i> cf. <i>pendens</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
583	<i>Ornithidium</i> sp.				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
584	<i>Octomeria</i> cf. <i>yauaperyensis</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
585	<i>Octomeria</i> <i>graminifolia</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

586	<i>Octomeria grandiflora</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
587	<i>Octomeria sp1</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
588	<i>Octomeria sp2</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
589	<i>Octomeria sp3</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
590	<i>Orleanesia sp.</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
591	<i>Ornithidium multicaule</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
592	<i>Ornithocephalus sp.</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
593	<i>Pelexia laxa</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
595	<i>Phloeophila aff. nummularia</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

596	<i>Phragmipedium boissierianum</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
597	<i>Phragmipedium sp.</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
598	<i>Platystele sp.</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
599	<i>Platystele aff. stevensonii</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
600	<i>Pleurothallis aff. cernua</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
601	<i>Pleurothallis aff. microcardia</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
602	<i>Pleurothallis aff. penduliflora</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
603	<i>Pleurothallis cf. antennifera</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
604	<i>Pleurothallis bivalvis</i>						Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

605	<i>Pleurothallis cordata</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
606	<i>Pleurothallis flexuosa</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
607	<i>Pleurothallis lindenii</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
608	<i>Pleurothallis hitchcockii</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
609	<i>Pleurothallis phyllocardioides</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
610	<i>Pleurothallis loranthophyla</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
611	<i>Pleurothallis nuda</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
612	<i>Pleurothallis pruinosa</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
613	<i>Pleurothallis ruscifolia</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

614	<i>Pleurothallis scabrilinguis</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
615	<i>Pleurothallis sijmii</i>				II	H	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
616	<i>Pleurothallis sp.1</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
617	<i>Pleurothallis sp.2</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
618	<i>Pleurothallis sp.3</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
619	<i>Pleurothallis sp.4</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
620	<i>Pleurothallis sp.5</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
621	<i>Pleurothallis sp.6</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
622	<i>Pleurothallis sp.7</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

623	<i>Pleurothallis tentaculata</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
624	<i>Polycynis trullifera</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
625	<i>Polystachya concreta</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
626	<i>Polystachya sp. 1</i>						Servicio especializado para realizar el estudio poblacional de los Géneros de las orquideas Phragmipedium spp., Cattleya spp., Catasetum spp., Oncidium spp., Trichocentrum spp., Mormodes spp. y Cycnoches spp., en las regiones Cusco y Huánuco-CANDES 2016
	<i>Polystachya sp. 2</i>						Servicio especializado para realizar el estudio poblacional de los Géneros de las orquideas Phragmipedium spp., Cattleya spp., Catasetum spp., Oncidium spp., Trichocentrum spp., Mormodes spp. y Cycnoches spp., en las regiones Cusco y Huánuco-CANDES 2017
627	<i>Ponthieva cf. pilosissima</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

628	<i>Prosthechea pygmaea</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
629	<i>Prosthechea vespa</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
630	<i>Prosthechea sp.</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
631	<i>Psychopsis versteegiana</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
632	<i>Rethinantha scorpioidea</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
633	<i>Rethinantha cf. acuminata</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
634	<i>Rodriguezia batemanni</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
635	<i>Rodriguezia cf. bracteata</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
636	<i>Rodriguezia satipoana</i>		VU		II	P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

637	<i>Rodriguezia sp.</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
638	<i>Sauvetrea sp</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
639	<i>Scaphyglottis boliviensis</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
640	<i>Scaphyglottis fusiformis</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
641	<i>Scaphyglottis graminifolia</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
642	<i>Scaphyglottis prolifera</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
643	<i>Scaphyglottis reflexa</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
644	<i>Scaphyglottis violacea</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
645	<i>Scaphyglottis sp</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

646	<i>Sobralia biflora</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
647	<i>Sobralia fimbriata</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
648	<i>Sobralia rosea</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
649	<i>Sobralia sp.</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
650	<i>Sobralia sp1</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
651	<i>Sobralia sp2</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
652	<i>Specklinia grobyi</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
	<i>Spiranthes sp.</i>						
653	<i>Stanhopea candida</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
654	<i>Stelis argentata</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

655	<i>Stelis aff. gigas</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
656	<i>Stelis cf. gelida</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
657	<i>Stelis floribunda</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
658	<i>Stelis galeata</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
659	<i>Stelis kefersteiniana</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
660	<i>Stelis sp1</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
661	<i>Stelis sp2</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
662	<i>Stelis sp3</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
663	<i>Stelis sp4</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

664	<i>Stelis sp5</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
665	<i>Stelis sp6</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
666	<i>Stelis sp7</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
667	<i>Stenia pallida</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
668	<i>Stelis cf. trichorrhachis</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
669	<i>Subtribu Catasetinae.1</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
670	<i>Subtribu Catasetinae.2</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
671	<i>Subtribu Oncidiinae.1</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
672	<i>Subtribu Oncidiinae.2</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

673	<i>Subtribu Oncidiinae.3</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
674	<i>Subtribu Pleurothallidinae.1</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
675	<i>Subtribu Pleurothallidinae-2</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
676	<i>Subtribu Pleurothallidinae-3</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
677	<i>Subtribu Sobraliinae</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
678	<i>Subtribu Stanhopeinae.1</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
679	<i>Subtribu Stanhopeinae.2</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
680	<i>Subtribu Stanhopeinae.3</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
681	<i>Sudamerlycaste diastasia</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

682	<i>Sudamerlycaste peruviana</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
683	<i>Sudamerlycaste trifoliata</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
684	<i>Systeloglossum bennettii</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
685	<i>Teuscheria dodsonii</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
686	<i>Trichocentrum nanum</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
687	<i>Trichopilia cf, accidentalis</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
688	<i>Trichosalpinx cf. teres</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
689	<i>Trichosalpinx dura</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
690	<i>Trichosalpinx memor</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández

691	<i>Trichosalpinx sp1</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
692	<i>Trizeuxis falcata</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
693	<i>Warczewiczella aff. marginata</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
694	<i>Warrea aff. warreana</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
695	<i>Xylobium colleyi</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
696	<i>Xylobium pallidiflorum</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
697	<i>Xylobium subpulchrum</i>						Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
698	<i>Xylobium sp.1</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
699	<i>Xylobium sp.2</i>				II		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

700	<i>Xylobium variegatum</i>				II			Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
701	<i>Zootrophion cf. beloglottis</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
702	<i>Zootrophion cf. niveum</i>							Revisión de la familia Orchidaceae presente en el PNTM 2017-Luis Ocupa y Alex Hernández
703	<i>Biophitum peruvianum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
704	<i>Oxalis sp1</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
705	<i>Oxalis sp2</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
706	<i>Oxalis tessmannii</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
707	<i>Diplothropis martiusii</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
708	<i>Diplothropis peruviana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

709	<i>Passiflora adenopoda</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
710	<i>Passiflora auriculata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
711	<i>Passiflora rubra</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
712	<i>Passiflora tripartita</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
713	<i>Peperomia acuminata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
714	<i>Peperomia acutifolia</i>						P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
715	<i>Peperomia ellipticorhombea</i>						P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
716	<i>Peperomia erythrostachya</i>						P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
717	<i>Peperomia furcata</i>						P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

718	<i>Peperomia galioides</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
719	<i>Peperomia rhombea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
720	<i>Peperomia rhombilimba</i>					P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
721	<i>Peperomia serpens</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
722	<i>Peperomia urocarpa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
723	<i>Piper admirale</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
724	<i>Piper aduncum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
725	<i>Piper arboreum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
726	<i>Piper arcuatus</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

727	<i>Piper costatum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
728	<i>Piper elongatum</i>					H		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
729	<i>Piper hispidum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
730	<i>Piper lanceaefolium</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
731	<i>Piper obliquum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
732	<i>Piper ulceratum</i>					P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
733	<i>Piper umbelatum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
734	<i>Andropogon</i> sp.							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
735	<i>Aristida</i> sp.							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

736	<i>Axonopus sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
737	<i>Chusquea sp1</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
738	<i>Chusquea sp2</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
739	<i>Gynerium sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
740	<i>Lasiacis sorghoidea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
741	<i>Paspalum sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
742	<i>Triplaris americana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
743	<i>Triplaris peruviana</i>						P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
744	<i>Triplaris poeppigiana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

745	<i>Campyloneurum chlorolepis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
746	<i>Campyloneurum fuscosquamatum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
747	<i>Campyloneurum sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
748	<i>Dicranoglossum corybasis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
749	<i>Microgramma latevagans</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
750	<i>Polypodium loriceum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
751	<i>Polypodium virginianum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
752	<i>Pleotpeltis macrocarpa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
753	<i>Adiantum anceps</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

754	<i>Adiantum obliquum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
755	<i>Adiantum subvolubile</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
756	<i>Pteris altissima</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
757	<i>Prunus ruiziana</i>						P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
758	<i>Alibertia stenantha</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
759	<i>Amaioua guianensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
760	<i>Bathysa obovata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
761	<i>Calycophyllum spruceanum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
762	<i>Capirona decorticans</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

763	<i>Chomelia paniculata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
764	<i>Cinchona hirsuta</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
765	<i>Cinchona micrantha</i>					P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
766	<i>Cinchona parabolica</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
767	<i>Cinchona pubescens</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
768	<i>Coffea arabica</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
769	<i>Condaminea corymbosa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
770	<i>Coussarea obliqua</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
771	<i>Emmeorrhiza umbellata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

772	<i>Genipa americana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
773	<i>Hamelia axillaris</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
774	<i>Hamelia patens</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
775	<i>Hoffmannia latifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
776	<i>Isertia laevis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
777	<i>Ladenbergia discolor</i>					P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
778	<i>Ladenbergia magnifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
779	<i>Macrocnemum roseum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
780	<i>Manettia acutifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

781	<i>Manettia cordifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
782	<i>Pagamea dudleyi</i>					P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
783	<i>Palicourea angustifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
784	<i>Palicourea grandifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
785	<i>Palicourea guianensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
786	<i>Palicourea lasiantha</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
787	<i>Pentagonia parvifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
788	<i>Pentagonia spathicalyx</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
789	<i>Posoqueria coriacea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

790	<i>Psychotria epiphytica</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
791	<i>Psychotria pilosa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
792	<i>Sabicea cana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
793	<i>Uncaria guianensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
794	<i>Warszewiczia ambigua</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
795	<i>Warszewiczia coccinea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
796	<i>Zanthoxylum fagara</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
797	<i>Allophylus densiflorus</i>						P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
798	<i>Allophylus floribundus</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

799	<i>Allophylus lorentensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
800	<i>Allophylus punctatus</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
801	<i>Cardiospermum grandiflorum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
802	<i>Matayba purgans</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
803	<i>Paullinia bracteosa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
804	<i>Paullinia obovata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
805	<i>Paullinia pinnata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
806	<i>Serjania caracasana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
807	<i>Serjania dibotrya</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

808	<i>Serjania membranacea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
809	<i>Serjania mollis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
810	<i>Serjania pyramidata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
811	<i>Serjania rubicaulis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
812	<i>Thinouia obliqua</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
813	<i>Chrysophyllum ovale</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
814	<i>Chrysophyllum sanguinolentum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
815	<i>Micropholis guyanensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
816	<i>Pouteria caimito</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

817	<i>Pouteria cuspidata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
818	<i>Pouteria glomerata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
819	<i>Pouteria guianensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
820	<i>Pouteria reticulata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
821	<i>Selaginella sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
822	<i>Cestrum megalophyllum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
823	<i>Cyphomandra obliqua</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
824	<i>Solanum caricaefolium</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
825	<i>Solanum grandiflorum</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

826	<i>Guazuma crinita</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
827	<i>Guazuma ulmifolia</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
828	<i>Sterculia apetala</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
829	<i>Theobroma bicolor</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
830	<i>Theobroma cacao</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
831	<i>Symplocos coriacea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
832	<i>Macrothelypteris torresiana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
833	<i>Thelypteris biformata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
834	<i>Thelypteris depilata</i>						P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

835	<i>Thelypteris gigantea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
836	<i>Thelypteris jamesonii</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
837	<i>Thelypteris rudis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
838	<i>Thelypteris rufa</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
839	<i>Thelypteris serrata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
840	<i>Clavija longifolia</i>			NT				Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
841	<i>Clavija macrocarpa</i>					P		Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
842	<i>Schoenobiblus peruvianus</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
843	<i>Heliocarpus americanus</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

844	<i>Heliocarpus popayanensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
845	<i>Triumfetta grandiflora</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
846	<i>Celtis iguanaea</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
847	<i>Lozanella permollis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
848	<i>Trema micrantha</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
849	<i>Myriocarpa laevigata</i>						P	Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
850	<i>Myriocarpa stipitata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
851	<i>Pilea ceratocalyx</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
852	<i>Urera caracasana</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC

853	<i>Urera laciniata</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
854	<i>Petrea maynensis</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
855	<i>Dimerocastus sp.</i>							Informe final Evaluación de Flora y Fauna en el PNTM 2015-Consultores Ambientales SAC
856	<i>Auricularia auricula</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
857	<i>Auricularia delicata</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
858	<i>Calvatia sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
859	<i>Coprinus sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
860	<i>Coprinus lagopus</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
861	<i>Lycoperdon sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
862	<i>Leucoagaricus sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
863	<i>Lepiota sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
864	<i>Cyathus striatus</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón

865	<i>Agaricus sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
866	<i>Coprinellus sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
867	<i>Coprinellus disseminatus</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
868	<i>Psathyrella sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
869	<i>Psathyrella candolleana</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
870	<i>Collybia aurea</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
871	<i>Favolaschia sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
872	<i>Mycena sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
873	<i>Xeromphalina sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
874	<i>Hygrophorus sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
875	<i>Marasmius sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
876	<i>Marasmius cohaerens</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
877	<i>Trogia sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón

878	<i>Marasmiellus sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
879	<i>Oudemansiella sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
880	<i>Pleurotus ostreatus</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
881	<i>Pleurotus sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
882	<i>Schizophyllum sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
883	<i>Clavicornia sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
884	<i>Geastrum triplex</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
885	<i>Cotylidia sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
886	<i>Phellinus gilvus</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
887	<i>Earliella sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
888	<i>Fomes sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
889	<i>Favolus brasiliensis</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
890	<i>Lentinus sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón

891	<i>Panus sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
892	<i>Panus rudis</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
893	<i>Polyporus sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
894	<i>Polyporus badius</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
895	<i>Polyporus tricholoma</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
896	<i>Pycnoporus sanguineus</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
897	<i>Trametes menziesii</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
898	<i>Trametes sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
899	<i>Corioloopsis polyzona</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
900	<i>Ganoderma sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
901	<i>Ganoderma citriporum</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
902	<i>Ganoderma lucidum</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
903	<i>Amauroderma sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón

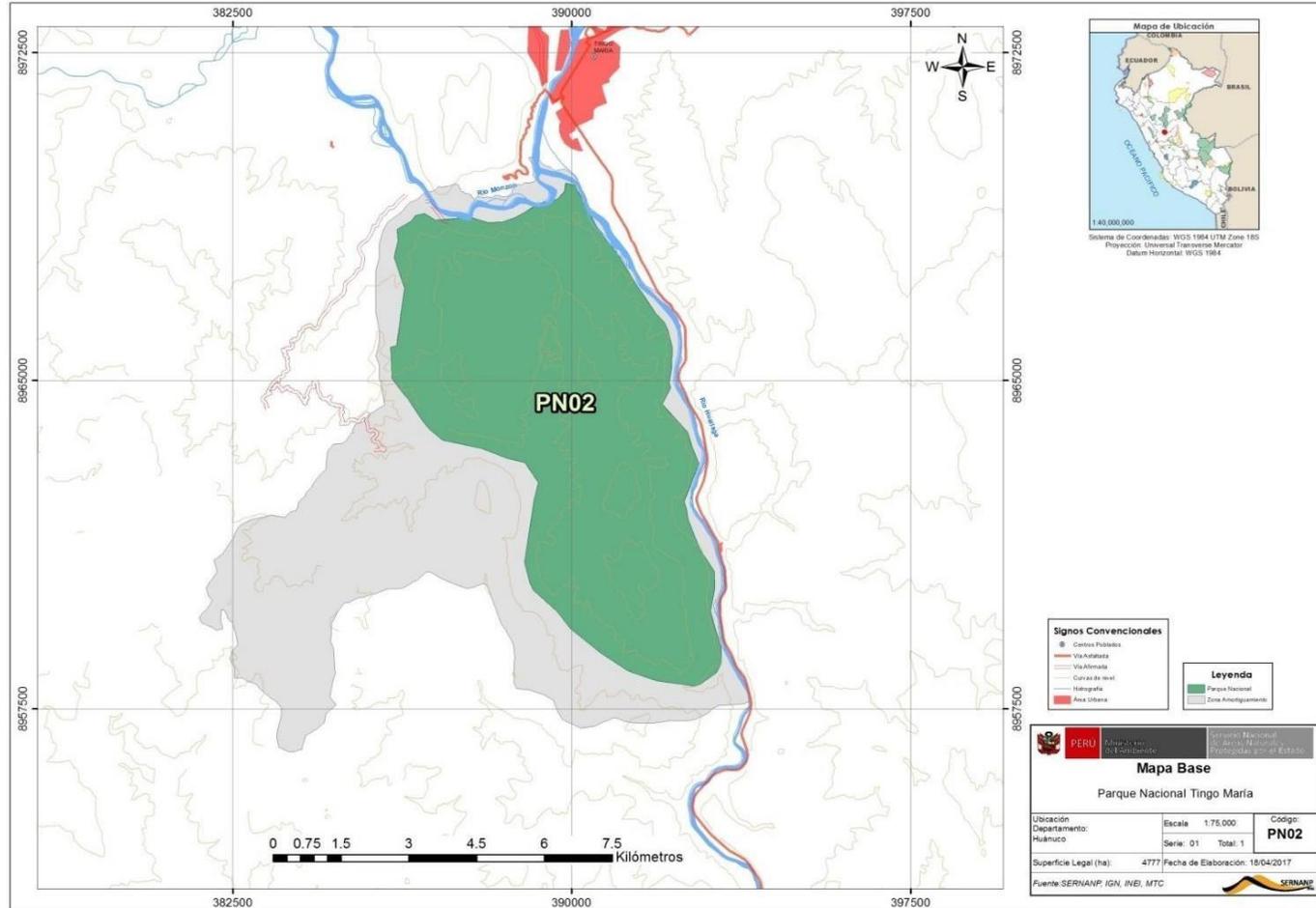
904	<i>Hydnopolyporus palmatus</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
905	<i>Rigidoporus sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
906	<i>Dacryopinax spathularia</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
907	<i>Dacryopinax elegans</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
908	<i>Tremella fuciformis</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
909	<i>Cookeina speciosa</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
910	<i>Cookeina tricholoma</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
911	<i>Cookeina sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
912	<i>Phillipsia dominguensis</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
913	<i>Cordyceps sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
914	<i>Hypocrella sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
915	<i>Ophiocordyceps sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
916	<i>Phylacia poculiformis</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón

917	<i>Xylaria hipoxylon</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
918	<i>Xylaria multiplex</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
919	<i>Xylaria polymorpha</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
920	<i>Xylaria sp</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón
921	<i>Xylocoremium flabelliforme</i>							Registro preliminar de macrohongos en el PNTM 2015-Thalía Carita y Henning Chacón

Fuente: Plan maestro 2012 – 2017 PNTM

Anexo N°6

Mapa del Parque Nacional Tingo María



Fuente: SERNANP

