

Annotated list of taxonomic novelties published in “Fungi Europaei Exsiccati, Klotzschii Herbarium Vivum Mycologicum Continuato, Editio Nova, Series Secunda” Cent. 1 to 26 issued by G. L. Rabenhorst between 1859 and 1881 (second part – Cent. 11 to 20)

Uwe BRAUN & Konstanze BENSCH

Abstract: Braun, U. & Bensch, K. 2021: Annotated list of taxonomic novelties published in “Fungi Europaei Exsiccati, Klotzschii Herbarium Vivum Mycologicum Continuato, Editio Nova, Series Secunda” Cent. 1 to 26 issued by G. L. Rabenhorst between 1859 and 1881 (second part – Cent. 11 to 20). *Schlechtendalia* **38**: 191–262.

New taxa and new combinations published by G. L. Rabenhorst in “Fungi Europaei Exsiccati, Klotzschii Herbarium Vivum Mycologicum, Editio Nova, Series Secunda” Cent. 1 to 26 in the second half of the 19th century are listed and annotated. References, citations and the synonymy are corrected when necessary. The nomenclature of some taxa is discussed in more detail. The second part of this treatment comprises taxonomic novelties in Cent. 11 to 20.

Zusammenfassung: Braun, U. & Bensch, K. 2021: Kommentierte Liste taxonomischer Neuheiten publiziert in „Fungi Europaei Exsiccati, Klotzschii Herbarium Vivum Mycologicum Continuato, Editio Nova, Series Secunda“ Cent. 1 bis 26, herausgegeben von G. L. Rabenhorst zwischen 1859 und 1881 (zweiter Teil, Cent. 11 bis 20). *Schlechtendalia* **38**: 191–262.

Neue Taxa und Kombinationen publiziert von G. L. Rabenhorst in “Klotzschii Herbarium Vivum Mycologicum, Editio Nova” Cent. 1 bis 26 in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts werden aufgelistet und annotiert. Referenzangaben, Zitate und die Synonymie werden korrigiert falls notwendig. Die Nomenklatur einiger Taxa wird detaillierter besprochen. Der zweite Teil dieser Bearbeitung umfasst Cent. 11 bis 20.

Key words: Fungi, nomenclature, exsiccata, protologue.

Published online 22 June 2021

Introduction

In 1832, Johann F. Klotzsch initiated the exsiccata “Herbarium Vivum Mycologicum” and issued Cent. 1 and 2. Gottlob L. Rabenhorst continued this exsiccata since 1842 and issued Cent. 3 to 20. An index was published by Rabenhorst (1851). Taxonomic novelties published in this exsiccata have been listed and annotated in Braun (2018a). Rabenhorst continued this exsiccata under the name “Klotzschii Herbarium Vivum Mycologicum, Editio Nova” and issued eight centuria between 1855 and 1858 [Series Prima]. Taxonomic novelties published in Editio Nova, Cent. 1–8, are included and annotated in Braun (2018b). Thereafter Rabenhorst continued his exsiccata with “Fungi Europaei Exsiccati, Klotzschii Herbarium Vivum Mycologicum Continuato, Editio Nova, Series Secunda” and issued Cent. 1–26 between 1859 and 1881. Braun & Bensch (2019) treated taxonomic novelties published in Cent. 1–10 of “Editio Nova, Series Secunda”. The present work is a continuation of Braun & Bensch (2019), which includes taxonomic novelties in Cent. 11–20. G. Winter published Cent. 27–36 (1881–1886) of this exsiccata. Otto Pazschke finished this series with Cent. 37–45, issued between 1890 and 1905. Details to this exsiccata, including data of the publication of the particular centuria and announcements in the journals *Botanische Zeitung*, *Flora* and *Hedwigia* are to be found in Kohlmeyer (1962). According to ICN, Art. 30.2 (Ex. 12), descriptions, new combinations and other taxonomic novelties on labels accompanying distributed specimens (exsiccata) are effectively published, i.e., valid names published on printed labels of distributed exsiccata have to be taken into consideration with regard to priority issues of taxa. However, experiences have shown so far that names published in exsiccata have often been neglected or wrongly cited in nomenclature databases and taxonomic treatments. The particular centuria of “Herbarium Vivum Mycologicum” and “Fungi Europaei Exsiccati” were prepared and, when ready to be distributed, announcements in several botanical journals were published, i.e., descriptions on printed labels in the exsiccata have priority and names (with repeated descriptions) in the journals are later isonyms (Art. 6.3, Note 2) that have to be disregarded. In some cases, particular centuria were issued even one calendar year earlier [e.g., *Fungi Europaei Exsiccati*, Cent. 3 in 1860, but announcements in *Botanische Zeitung* 19 and *Flora* 44 in 1861]. Numerous names appearing in exsiccata are *nomina nuda* (without any descriptions or diagnoses) which were validated in later publications by the original author or other authors, either as “ex cases” or as “combinations” under other generic names. In the latter case, the validated names must be attributed to the validating authors alone. The present

work was performed in consultation with Index Fungorum and MycoBank, i.e., the results are also meant to be groundwork for these databases.

An almost complete set of “Fungi Europaei Exsiccati, Klotzschii Herbarium Vivum Mycologicum Continuato, Editio Nova, Series Secunda” preserved in HAL was the basis for the present nomenclatural study and reassessment of names. Cent. 17 is not preserved at HAL. Scans of labels with taxonomic novelties from Cent. 17 have been prepared on the basis of duplicates preserved at the herbarium in Berlin (B). Some types have been re-examined in order to clarify the identity of the taxa concerned. In other cases, currently used and recognized names are cited and highlighted in bold.

Annotated list of taxa

Cent. 11

Agaricus denudatus Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1001, 1866 [Bot. Z. **24**(51): 403, 1866; Hedwigia **6**: 45, 1867], nom. illeg. (Art. 53.1), non Batsch, 1783.

= *Leucocoprinus straminellus* (Bagl.) Narducci & Caroti, Atti Soc. Tosc. Sci. Nat. Pisa Mem. Ser. B, **102**: 49, 1995.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=464949>; <https://www.mycobank.org/MB/464949>.]

Notes: This is a nom. illeg. published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1001 (fig. 1).

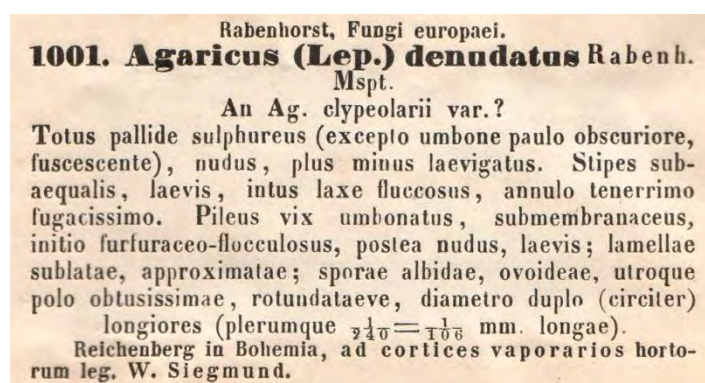


Fig. 1

Corticium subterraneum Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1006, 1866 [Bot. Z. **24**(51): 403, 1866; Hedwigia **6**: 45, 1867].

= *Physisporinus vitreus* (Pers.) P. Karst. [as “vitraeus”], Bidr. Känn. Finl. Nat. Folk **48**: 324, 1889.

Full synonymy, see: <https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Physisporinus&espece=vitreus>; <https://www.mycobank.org/MB/438869>.]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1006 (fig. 2).



Fig. 2

Peziza bulgarioides Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1008, 1866 [Bot. Z. **24**(51): 403, 1866; Hedwigia **6**: 45, 1867].

≡ *Chlorosplenium bulgarioides* (Rabenh.) P. Karst., Not. Sällsk. Fauna Fl. Fenn. Förh. **11**: 233 [1870] 1871, nom. nov. (Art. 58.1).

≡ *Rutstroemia bulgarioides* (Rabenh.) P. Karst., Bidr. Känn. Finl. Nat. Folk **19**: 105, 1871.

[Full synonymy, see: <https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Rutstroemia&espece=bulgarioides>; <https://www.mycobank.org/MB/171413>.]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1008 (fig. 3).



Fig. 3

Valsaria leiphaemia (Fr.) Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1015, 1866 [Bot. Z. **24**(51): 403, 1866; Hedwigia **6**: 46, 1867].

≡ *Dendrostoma leiphaemia* (Fr.) Senan. & K.D. Hyde, Fungal Diversity **93**: 317, 2018.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=554383>; <https://www.mycobank.org/MB/554383>]

Notes: This is a valid new combination published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1015 (fig. 4).



Fig. 4

Pleospora pisi (Sowerby) Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1018, 1866 [Bot. Z. **24**(51): 403, 1866].

≡ *Sphaeria pisi* Sowerby, Col. fig. Engl. Fung. **3**(27): tab. 393, fig. 8, 1803.

= *Stemphylium vesicarium* (Wallr.) E.G. Simmons, Mycologia **61**(1): 9, 1969.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/Names/SynSpecies.asp?RecordID=339660>; <https://www.mycobank.org/MB/339660>]

Notes: This is a valid new combination published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1018 (fig. 5).

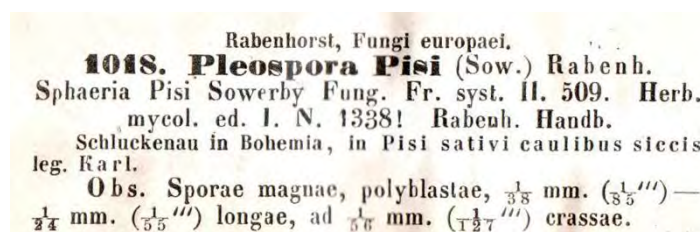


Fig. 5

Diatrypella angulata (Fr.) Ces. & de Not., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1022, 1866 (on the label misprinted as “1822”) [Bot. Z. **24**(51): 403, 1866; Hedwigia **6**: 46, 1867].

≡ *Sphaeria angulata* Fr., Syst. mycol. **2**(2): 390, 1823, nom. sanct., non *Sphaeria angulata* Schumach., 1803 [unavailable; see Art. F.3.4 (Shenzhen)].

≡ *Valsa angulata* (Fries) Fries, Summa Veg. Scand. **2**: 411, 1849.

≡ *Diatrype angulata* (Fries) Ces. & De Not., Comm. Soc. Crittog. Ital. **1**(4): 202, 1863.

= *Stromatosphaeria nigroannulata* Grev., Fl. Edin.: 358, 1824.

≡ *Sphaeria nigroannulata* (Grev.) Fr., Elench. fung. **2**: 78, 1828, nom. inval. (Art. 36.1, b).

≡ *Diatrypella nigroannulata* (Grev.) Nitschke, Pyrenomyc. Germ. **1**: 81, 1867.

Notes: This is a valid new combination published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1022 (fig. 6). The taxonomy and synonymy of this species has been diversely considered and treated. Croxall (1950) had a wide concept of *Diatrypella favacea* (Fr.) Ces. & De Not., including *D. angulata* and several other names as synonyms [see, <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=221779>.] In another taxonomic concept, *D. angulata* has been reduced to synonymy with *D. verruciformis* (Ehrh.) Nitschke [see, <https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Diatrypella&espece=verruciformis>.] However, we prefer to follow the narrower species concept introduced by Vasiljeva & Scheuer (1996) in which *D. angulata*, including *D. nigroannulata* as synonym, was recognised as a separate species confined to *Fagus sylvatica* [see, <https://www.mycobank.org/MB/216733>]. Furthermore, a morphological key to *D. angulata*, *D. verruciformis* and allied species was offered in the latter work. However, final conclusions on this complex of similar *Diatrypella* spp. require phylogenetic analyses of the taxa involved.



Fig. 6

Sordaria clavariae Ces. & de Not., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1023, 1866 [Bot. Z. **24**(51): 403, 1866], nom. nud. (or nom. illeg., Art. 52.1).

Notes: This name can either be considered a nom. nud. or an illegitimate (nom. superfl.) new name based on *Sphaeria clavarianum* Tul. “*Sphaeria clavariae* Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. 252” is cited on the label (fig. 7), but this name does not exist.

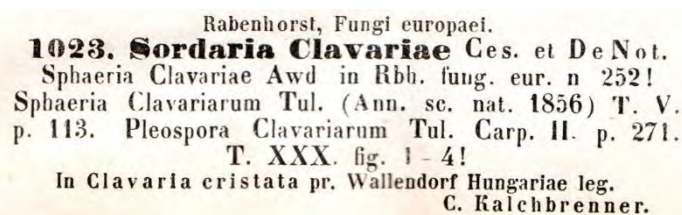


Fig. 7

Dermatea abietina Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1027, 1866 [Bot. Z. **24**(51): 403, 1866; Hedwigia **6**: 46, 1867].

Pezicula abietina (Auersw.) U. Braun & Bensch, **comb. nov.** MycoBank, MB839521.

[Basionym: *Dermatea abietina* Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1027, 1866.]

Syntypes: Germany, Frankfurt a.M., on bark of *Abies*, leg. Bagge [Rabenh., Fungi. Eur. 1027] (e.g., B s.n., HAL, s.n., S-F90492, 90493).

≡ *Peziza eucrita* P. Karst., in Nylander, Not. Sällsk. Fauna Fl. Fenn. Förh., Ny Ser. **10**: 47, 1868.

≡ *Pezicula eucrita* (P. Karst.) P. Karst., Bidr. Känn. Finl. Nat. Folk **19**: 166, 1871.

≡ *Dermatea eucrita* (P. Karst.) Rehm, in Rabenh. Krypt.-Fl., Edn 2, 1.3(Lief. 31): 255, 1889.

≡ *Dermatella eucrita* (P. Karst.) Sacc., Syll. fung. **8**: 491, 1889.

≡ *Belonidium eucritum* (P. Karst.) Bres. ex Sacc. & D. Sacc., Syll. fung. **18**: 103, 1906.

[Synonymy: <https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Pezicula&espece=eucrita>;

<https://www.mycobank.org/MB/839521>.]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1027 (fig. 8). This species is usually recognised as *Pezicula eucrita*. *Dermatea abietina* was already cited as synonym of *Dermatella eucrita* by Saccardo (1889) and Rehm (1889), who had examined and cited Rabenh., Fungi. Eur. Exs. 1027. However, *Dermatea abietina* is older than *Peziza eucrita* and has priority. The syntype material deposited at HAL has been examined and proved to agree with the concept of the present species.

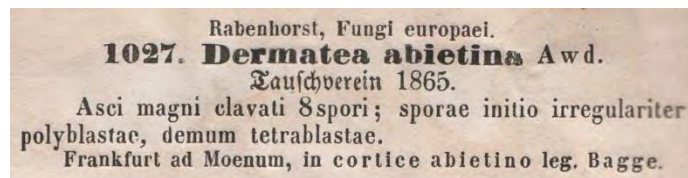


Fig. 8

Gibbera juniperi (Desm.) Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1030, 1866 [Bot. Z. **24**(51): 403, 1866; Hedwigia **6**: 46, 1867].

≡ *Dothidea juniperi* Desm., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 2, **15**: 141, 1841.

≡ *Seynesiella juniperi* (Desm.) G. Arnaud, Ann. École Natl. Agric. Montpellier, Sér. 2, **16**(1-4): 203, 1918.

[Full synonymy: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=157925>; <https://www.mycobank.org/MB/157925>]

Notes: This is a valid new combination published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1030 (fig. 9).



Fig. 9

Dothidea graminis f. *luzulae* (Rabenh.) Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1032, 1866 [Bot. Z. **24**(51): 403, 1866; Hedwigia **6**: 46, 1867].

≡ *Sphaeria luzulae* Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 6: no. 533, 1863.

≡ *Phyllachora luzulae* (Rabenh.) Cooke, Grevillea **13**(67): 64, 1885.

= *Hypopteris luzulae* Rabenh., in Jack, Leiner & Stizenberger, Krypt. Badens, Fasc. 7: 335, 1861, nom. inval. (Art. 32.1, c).

Notes: This is a new combination on new rank (comb. et stat. nov.) validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1032 (fig. 10) with an indirect reference to *Sphaeria luzulae*. *Hypopteris luzulae* (<https://mycoportal.org/f/mycology/C0242/C0242430F.jpg>) was not validly published.



Fig. 10

Sphaeropsis leguminum Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1039, 1866 [Bot. Z. **24**(51): 403, 1866; Hedwigia **6**: 46, 1867].

≡ *Coniothyrium leguminum* (Rabenh.) Sacc., Bull. Soc. Roy. Bot. Belgique **31**(2): 233, 1892.

≡ *Clisosporium leguminum* (Rabenh.) Kuntze, Revis. gen. pl. **3**(3): 458, 1898.

= *Phoma sarothamni* Thüm., Mycoth. Univ., Cent. 6: no. 576, 1876.

≡ *Coniothyrium sarothamni* (Thüm.) Sacc., Syll. fung. **3**: 308, 1884.

≡ *Clisosporium sarothamni* (Thüm.) Kuntze, Revis. gen. pl. **3**(3): 458, 1898.

= *Phoma cytisella* Pass. & Thüm., Inst. Coimbra **28**: 417, 1881.

≡ *Coniothyrium cytisellum* (Pass. & Thüm.) Sacc., Syll. fung. **3**: 308, 1884.

≡ *Clisosporium cytisellum* (Pass. & Thüm.) Kuntze, Revis. gen. pl. **3**(3): 458, 1898.

= *Coniothyrium leguminis* Sacc., Michelia **2**(6): 105, 1880.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1039 (fig. 11). Taxonomic treatment and synonymy, see Wollenweber & Hochapfel (1937: 625).



Fig. 11

Sphaerella typharum (Desm.) Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1040, 1866 [Bot. Z. **24**(51): 403, 1866; Hedwigia **6**: 46, 1867].

≡ *Sphaeria scirpicola* var. *typharum* Desm., Pl. Crypt. Nord France, Ed. 2: no. 1428, 1848.

≡ *Sphaeria typharum* (Desm.) Rabenh., Klotzschii Herb. Viv. Mycol., Ed. Nova, Cent. 8: no. 731, 1858.

≡ *Juncaceicola typharum* (Desm.) Tennakoon et al., Cryptog. Mycol. **37**: 151, 2016.

≡ *Typhicola typharum* (Desm.) Crous, in Crous et al., Fungal Syst. Evol. **3**: 122, 2019.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=829600>; <https://www.mycobank.org/MB/829600>]

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1040 (fig. 12).

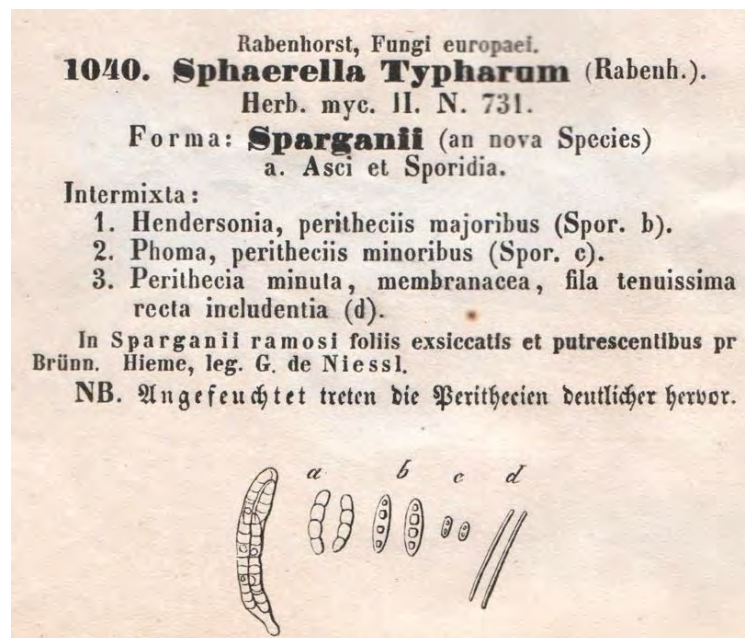


Fig. 12

Sphaerella umbelliferarum Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1041, 1866 [Bot. Z. **24**(51): 404, 1866; Hedwigia **6**: 47, 1867].

≡ *Guignardia umbelliferarum* (Rabenh.) Petr., Ann. Mycol. **19**(1/2): 106, 1921.

≡ *Discosphaerina umbelliferarum* (Rabenh.) Petr., Ann. Mycol. **22**(1/2): 36, 1924.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=281012>; <https://www.mycobank.org/MB/281012>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1041 (fig. 13). Wulandari et al. (2014) listed *Guignardia umbelliferarum* (Rabenh.) Petr. as doubtfully assigned to *Guignardia* (*Phyllosticta*). Petrak (1958) discussed differences between *Guignardia* and *Discosphaerina* and recommended to maintain this species in the latter genus.



Fig. 13

Sphaerella maculiformis (Pers.) Rabenh. [as “*maculaeformis*”], Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1042, 1866 [Bot. Z. **24**(51): 404, 1866; Hedwigia **6**: 47, 1867].

≡ *Sphaeria maculiformis* Pers., Tent. disp. meth. fung.: 52, 1797.

≡ *Mycosphaerella maculiformis* (Pers.) J. Schröt., in Cohn, Krypt.-Fl. Schlesien **3.2**(3): 333, 1894.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=155145>; <https://www.mycobank.org/MB/155145>]

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1042 (fig. 14).

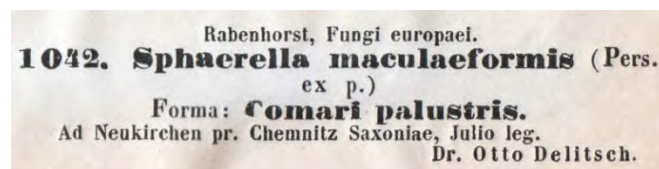


Fig. 14

Zygothrix Reinsch, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1072, 1866 [Bot. Z. **24**(51): 404, 1866; Abh. Senckenb. Naturf. Ges. **6**(2): 42, (1866–1867) 1867].

= *Newbya* M.W. Dick & Mark A. Spencer, Mycol. Res. **106**(5): 558, 2002.



Fig. 15

and

Zygothrix brauniana Reinsch, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1072, 1866 [Bot. Z. **24**(52): 411, 1866; Abh. Senckenb. Naturf. Ges. **6**(2): 42, (1866–1867) 1867].

= *Saprolegnia androgyna* W. Archer, Quart. J. Microscop. Sci., N.S., **7**: 123, 1867.

≡ *Aplanes androgynus* (W. Archer) Humphrey, Trans. Amer. Phil. Soc., New Series, **17**: 134, 1893.

≡ *Achlya androgyna* (W. Archer) T.W. Johnson & R.L. Seym., in Johnson, et al., Mycotaxon **92**: 14, 2005.

≡ *Newbya androgyna* (W. Archer) Pires-Zottar. & S.C.O. Rocha, in Rocha et al., Mycol. Progr. **17**(6): 696, 2018.

= *Achlya braunii* Reinsch, Bot. Jahrb. **11**(2): 297, 1877.

≡ *Aplanes braunii* (Reinsch) de Bary, Bot. Zeitung **46**(40): 650, 1888.

≡ *Pringsheimina braunii* (Reinsch) Kuntze, Revis. gen. pl. **2**: 867, 1891.

= *Saprolegnia treleaseana* Humphrey, Trans. Amer. Phil. Soc., New Series **17**: 111, 1893.

≡ *Achlya treleaseana* (Humphrey) Kauffman, Rep. Michigan Acad. Sci. Art. Lett. **8**: 26, 1906.

≡ *Aplanes treleaseanus* (Humphrey) Coker, *Saprolegniaceae* with notes on other water molds: 79, 1923.

= *Achlya acadensis* C.L. Moore, Trans. Nova Scotian Inst. Sci. **12**: 229, 1912.

= *Aplanes braunii* var. *mindenii* Schkorb. [as “mindeni”], Bot. Mater. Gerb. Inst. Bot., Akad. Nauk Kazakh. SSR **2**: 36, 1923.

≡ *Aplanes androgynus* var. *mindenii* (Schkorb.) Cejp, Fl. ČSR, Oomycet. **1**: 97, 1959.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1072 (fig. 15). Based on phylogenetic studies, Rocha et al. (2018) reallocated *Saprolegnia androgyna* to *Newbya*, described by Spencer et al. (2002). However, the authors overlooked the priority of *Zygothrix brauniana*, published in 1866, over *Saprolegnia androgyna*, introduced in 1867 (Refai et al. 2016; <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=823973>). Furthermore, the allocation of *Saprolegnia androgyna* (= *Zygothrix brauniana*) to *Newbya* resulted in the synonymy of *Newbya* and *Zygothrix*, i.e., the latter genus has priority and *Newbya* became a heterotypic synonym. Multiple species have meanwhile been assigned to *Newbya*. They have to be reallocated to *Zygothrix* or, alternatively, a proposal to conserve *Newbya* over *Zygothrix* would be necessary, which is, however, questionable in such a relatively recent case.

Septoria sisymbrii Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1078, 1866 [Bot. Z. **24**(52): 411, 1866; Hedwigia **6**: 47, 1867].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1078 (fig. 16).



Fig. 16

Septoria corni Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1079, 1866 [Bot. Z. **24**(52): 411, 1866; Hedwigia **6**: 47, 1867].

= *Sphaeria lichenoides* var. *cornicola* DC., Fl. franç., Ed. 3, **5/6**: 148, 1815.

≡ *Sphaeria cornicola* (DC.) Fr., Syst. mycol. **2**(2): 530, 1823, nom. sanct.

≡ *Depazea cornicola* (DC.) Rabenh., Deutschl. Krypt.-Fl. **1**: 138, 1844.

≡ *Septoria cornicola* (DC.) Desm., Pl. cryptog. Fr., Index Gen., Spec. Synonym. (Leleux): 24, 1851.

≡ *Phyllosticta cornicola* (DC.) Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 5: no. 454, 1857.

≡ *Hendersonia cornicola* (DC.) Sacc., Syll. fung. **3**: 427, 1884.

≡ *Phyllohendersonia cornicola* (DC.) Tassi, Bull. Lab. Orto Bot. R. Univ. Siena **5**: 54, 1902.

≡ *Sphaerulina cornicola* (DC.) Verkley, Quaedvl. & Crous, Stud. Mycol. **75**(1): 295, 2013.

= *Septoria cornicola* var. *ampla* H.C. Greene, Amer. Midl. Naturalist **41**: 755, 1949.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1079 (fig. 17).
Synonymy, see Farr (1991).



Fig. 17

Septoria berberidis Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1080, 1866 [Bot. Z. **24**(52): 411, 1866; Hedwigia **6**: 47, 1867].

≡ *Sphaerulina berberidis* (Niessl) Quaedvl., Verkley & Crous, Stud. Mycol. **75**: 345, 2013.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1080 (fig. 18).



Fig. 18

Tilletia debaryana A.A. Fisch. Waldh., in Rabenh. [as “*de Baryana*”], Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 11: no. 1097, 1866 [Bot. Z. **24**(52): 412, 1866; Hedwigia **6**: 48, 1867].

= *Ustilago salweyi* Berk. & Broome [as “*salveii*”], Ann. Mag. Nat. Hist., Ser. 2, **5**: 463, 1850.

≡ *Uredo salweyi* (Berk. & Broome) Oudem., Prodr. fl. Batav., Fungi **2**(4): 180, 1866.

≡ *Tilletia salweyi* (Berk. & Broome) P. Karst., Bidr. Känn. Finl. Nat. Folk **39**: 102, 1884.

= *Uredo striiformis* Westend. [as “*striaeformis*”], Bull. Acad. Roy. Sci. Belgique **18**: 406, 1852.

≡ *Tilletia striiformis* (Westend.) Magnus, Malpighia **1**: 8, 1875.

≡ *Ustilago striiformis* (Westend.) Niessl, Hedwigia **15**: 1, 1876.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1097 (Fig. 19).
The phylogeny, synonymy and taxonomy of this species has recently been clarified by Kruse et al. (2018). The original spelling of *Ustilago salweyi* (as “*salveii*”) has to be corrected since this epithet was dedicated to T. Salwey.



Fig. 19

Cent. 12

Marasmius carpathicus Kalchbr. [as “*carpaticus*”], in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1102, 1868 [Bot. Z. **26**(33): 542, 1868; Hedwigia 7: 122, 1868], isonym (Art. 6.3, Note 2).

≡ *Marasmius carpathicus* Kalchbr., Math. Term. Közlem. **5**: 253, 1867.

≡ *Marasmius globularis* var. *carpathicus* (Kalchbr.) Costantin & L.M. Dufour, Nouvelle flore des champignons, Ed. 1: 67, 1891.

≡ *Chamaeceras carpathicus* (Kalchbr.) Kuntze (1898), Revis. gen. pl. **3**: 455, 1898.

≡ *Marasmius wynnei* f. *carpathicus* (Kalchbr.) Antonín, in Bon, Doc. Mycol. (mémoire hors série) **5**: 69, 1999, nom. inval.

Notes: This is an isonym published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1102 (fig. 20). This species has often been treated as synonym of *Marasmius wynneae* Berk. & Broome, such as Bas et al. (1995), but in other treatments it is accepted as a separate species, see <https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Marasmius&espece=carpathicus>.

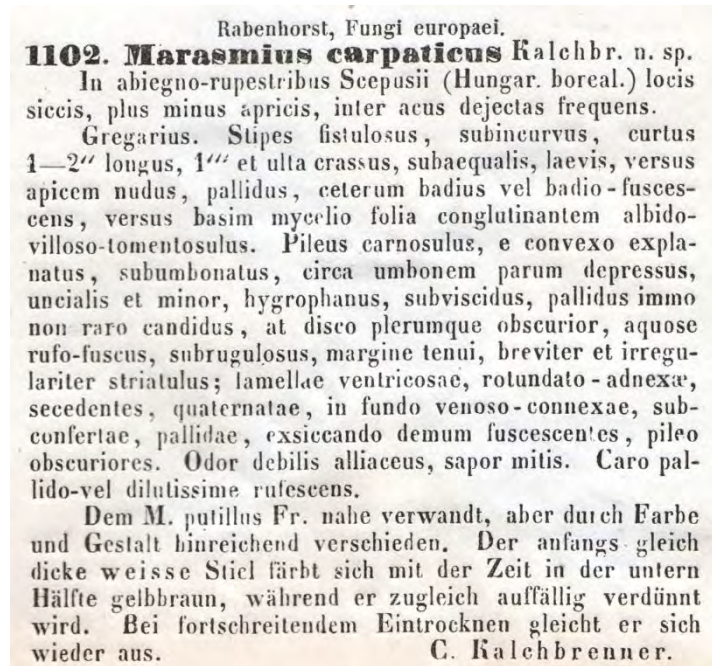


Fig. 20

Hygrophorus nemoreus Kalchbr., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1105, 1868 [Bot. Z. **26**(33): 543, 1868; Hedwigia 7: 122, 1868], nom. illeg. (Art. 53.1), non (Pers.) Fr., 1838.

Notes: This is an illegitimate name published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1105 (fig. 21).

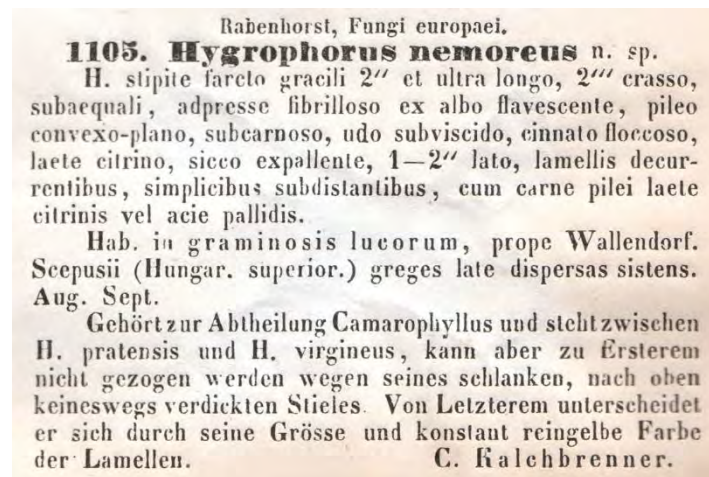


Fig. 21

Peziza schweinitzii Auersw. [as “*schweinitzii*”], in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1118, 1868 [Bot. Z. **26**(33): 543, 1868; Hedwigia 7: 123, 1868].

≡ *Peziza clandestina* var. *patula* Alb. & Schwein., Consp. fung.: 326, 1805.

= *Brunnipila clandestina* (Bull.) Baral, in Baral & Krieglsteiner, Beih. Z. Mykol. **6**: 49, 1985.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/Names/GSDspecies.asp?RecordID=104069>; <https://www.mycobank.org/MB/104069>]

Notes: This is a new name (nom. et stat. nov.), based on *Peziza clandestina* var. *patula*, validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1118 (fig. 22).



Fig. 22

Helotium grenseri Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1122, 1868 [Bot. Z. **26**(33): 543, 1868; Hedwigia 7: 123, 1868].

= *Peziza alniella* Nyl., Not. Sällsk. Fauna Fl. Fenn. Förh., Ny Ser., **10**: 45, 1868.

≡ *Calycina alniella* (Nyl.) Baral, in Baral & Krieglsteiner, Beih. Z. Mykol. **6**: 55, 1985.

[Full synonymy, see: <https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Pezizella&espece=alniella>.]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1122 (fig. 23).

Helotium grenseri was already reduced to synonymy with *Phialea alniella* by Saccardo (1889: 257).



Fig. 23

Sphaeria echinella Cooke, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1135, 1868 [Bot. Z. **26**(33): 544, 1868; Hedwigia **7**: 123, 1868].

≡ *Sphaeria echinella* Cooke, Handb. Brit. Fungi **2**: 906, 1871, isonym (Art. 6.3, Note 2).

= *Sphaeria calvescens* Fr. ex Desm., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 2, **19**: 353, 1843.

≡ *Neocamarosporium calvescens* (Fr. ex Desm.) Ariyaw. & K.D. Hyde, in Ariyawansa et al., Fungal Diversity **71**: 120, 2015.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=550957>; <https://www.mycobank.org/MB/550957>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1135 (fig. 24).



Fig. 24

Eutypa scabrosa (Bull.) Auersw., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1139, 1868 [Bot. Z. **26**(33): 544, 1868].

≡ *Hypoxylon scabrosum* Bull., Herb. Fr. **10**: tab. 468, fig. 5, 1790.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=222367>; <https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Eutypa&espece=scabrosa>; <https://www.mycobank.org/MB/222367>]

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1139 (fig. 25).

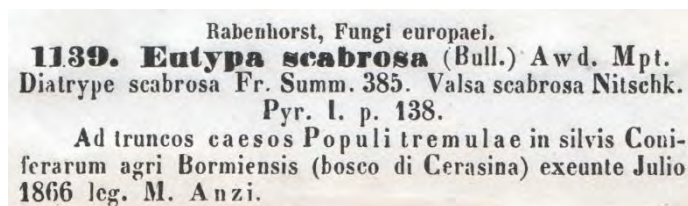


Fig. 25

Diaporthe fibrosa (Pers.) Nitschke, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1142, 1868 [Bot. Z. **26**(34): 558, 1868; Hedwigia **7**: 123, 1868].

≡ *Sphaeria fibrosa* Pers., Syn. meth. fung. **1**: 40, 1801, nom. sanct. [Fr., Syst. mycol. **2**(2): 383, 1823].

[Full synonymy, see: <https://www.mycobank.org/MB/152986>]

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1142 (fig. 26).

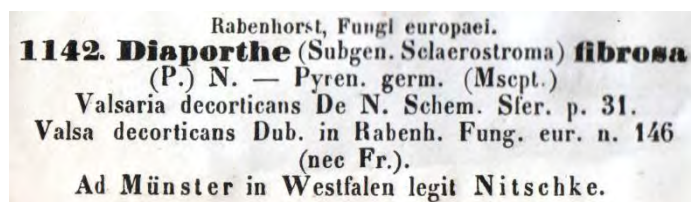


Fig. 26

Diaporthe velata (Pers.) Nitschke, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1143, 1868 [Bot. Z. **26**(34): 558, 1868; Hedwigia **7**: 123, 1868].

≡ *Sphaeria velata* Pers., Syn. meth. fung. **1**: 32, 1801.

= *Diaporthe eres* Nitschke, Pyrenomyc. Germ.: 245. 1870, nom. cons. prop. (Rossman et al. 2014).

= *Phoma velata* Nitschke, in Sacc., Michelia **2**(6): 96, 1880.

≡ *Phomopsis velata* (Nitschke) Traverso, Fl. ital. crypt. **2**(1): 248, 1906.

[Full synonymy, see: Rossman et al. 2014.]

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1143 (fig. 27). Rossman et al. (2014) proposed to conserve the name *Diaporthe eres*, and to reject numerous synonyms published before 1870, including *Sphaeria controversa* and *S. velata*.

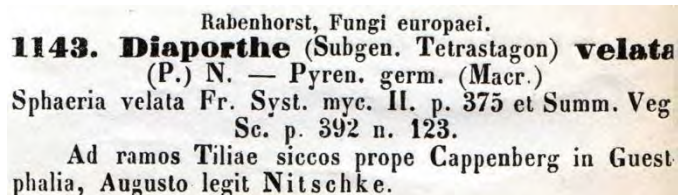


Fig. 27

Podophacidium Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1153, 1868 [Bot. Z. **26**(34): 558, 1868; Hedwigia **7**: 124, 1868].

and

Podophacidium terrestre Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1153, 1868 [Bot. Z. **26**(34): 559, 1868; Hedwigia **7**: 124, 1868].

= *Peziza xanthomela* Pers. [as “*xanthomela*”], Syn. meth. fung. **2**: 665, 1801.

≡ *Podophacidium xanthomelum* (Pers.) Kavina, Crypt. Čechoslov. Exs.: no. 217, 1936.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=282171> and <https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Podophacidium&espece=xanthomelum>; <https://www.mycobank.org/MB/282171>]

Notes: This is a new genus with a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1153 (fig. 28).



Fig. 28

Rhaphidophora acuminata (Sowerby) Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1156, 1868 [Bot. Z. **26**(34): 559, 1868].

≡ *Sphaeria acuminata* Sowerby, Col. fig. Engl. Fung. Mushr. **3**(27): tab. 394, fig. 3, 1803.

≡ *Ophiobolus acuminatus* (Sowerby) Duby, in Rabenhorst, Klotzschii Herb. Viv. Mycol., Ed. Nova, Cent. 1: no. 57, 1855.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=197946>; <https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Ophiobolus&espece=acuminatus>; <https://www.mycobank.org/MB/197946>]

Notes: This is a valid combination published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1156 (fig. 29).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1156. Rhaphidophora acuminata (Sow.).
 Rh. Carduorum (Wallr.) Awd. = Rh. disseminans (Riess).
 Rabenh. herb. mycol. ed. II. N. 530.
 Reichenberg in Bohemia legit Wilh. Siegmund.

Fig. 29

Sphaerella pseudomaculiformis (Desm.) Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1158, 1868 [Bot. Z. **26**(34): 559, 1868].

≡ *Sphaeria pseudomaculiformis* Desm., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 3, **6**: 83, 1846.

≡ *Ramularia pseudomaculiformis* (Desm.) Rossman & W.C. Allen, in Rossman et al., IMA Fungus **7**(1): 4, 2016.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=815428>; <https://www.mycobank.org/MB/815428>]

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1158 (fig. 30).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1158. Sphaerella pseudomaculaeformis
 Awd. = *Sphaeria pseudomaculaeformis* Desm. Ann. des
 sc. nat. sér. 3. VI. p. 83, Cr. de Fr. ed. I. N. 1798,
 ed. II. N. 1448!
 In Poterio Sanguisorba prope Arnstadium legit
 Dr. Fleischhak.

Fig. 30

Sporidesmium spilomeum Berk. & Broome, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1162, 1868 [Bot. Z. **26**(34): 559, 1868; Hedwigia **7**: 123, 1868].

≡ *Bactrodesmium spilomeum* (Berk. & Broome) E.W. Mason & S. Hughes, in Hughes, Canad. J. Bot. **31**(5): 616, 1953.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1162 (fig. 31).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1162. Sporidesmium spilomeum B. et Br.
 Mss.
 Acervulis minutis, punctiformibus, sparsis; sporis
 obovatis vel clavatis, semipellucidis, fuscis, breviter pedi-
 cellatis, tri-vel quadri-etiam 7-septatis, articulis subaequalibus,
 0,0008—0,0015 longis — 0,0004—0,0005 unciae Anglae
 latis. — Sporidesmio fasciculari Corda acervulis rotundis,
 non effusis, sporisque angustioribus, a Sporidesmio opaco
 Corda habitu sporisque non constrictis recedit.
 Batheaston, ad truncos Ulmi campestris, April leg.
 C. E. Broome.

Fig. 31

Fusicladium praecox Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1166, 1868 [Bot. Z. **26**(34): 559, 1868; Hedwigia **7**: 124, 1868].

≡ *Cladosporium praecox* (Niessl) U. Braun, Schlechtendalia **5**: 34, 2000.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1166 (fig. 32). Lectotype (M-0057733), taxonomy, description, and illustrations, see Bensch et al. (2012: 223).

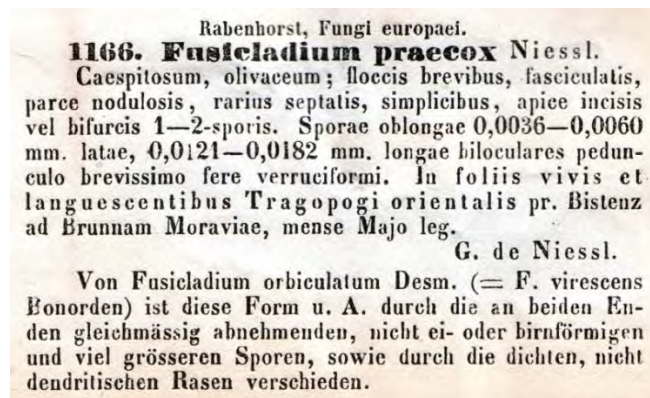


Fig. 32

Stemphylium fuscescens Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1174d, 1868.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1174d (fig. 33).

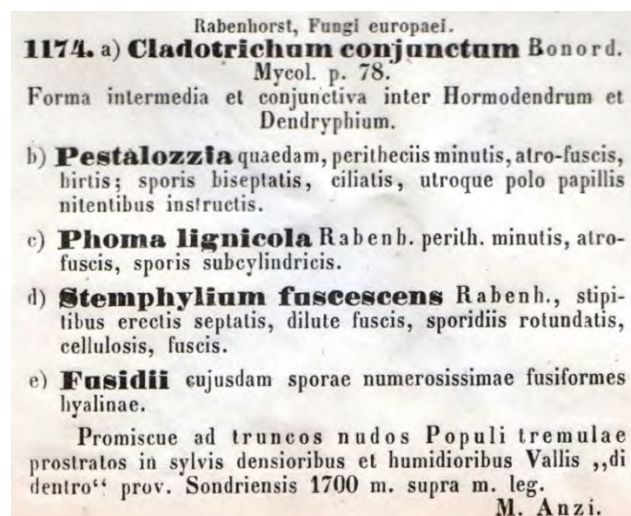


Fig. 33

Synchytrium myosotidis J.G. Kühn, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1177, 1868 [Bot. Z. **26**(34): 560, 1868; Hedwigia **7**: 125, 1868].

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=196703>; <https://www.mycobank.org/MB/196703>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1177 (fig. 34).

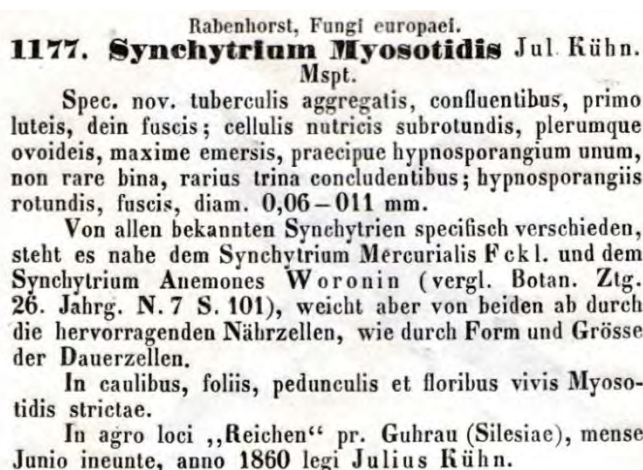


Fig. 34

Capitularia graminis Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1191, 1868 [Bot. Z. **26**(34): 560, 1868; Hedwigia **7**: 124, 1868].

≡ *Uromyces graminis* (Niessl) Dietel, Mitth. Thüring. Bot. Ver., N.F., **2**: 18, 1892.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1191 (fig. 35).



Fig. 35

Urocystis anemones (Pers.) Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1195, 1868 [Bot. Z. **26**(34): 560, 1868].

≡ *Uredo anemones* Pers., Ann. Bot. (Usteri) **20**: 135, 1796.

≡ *Polycystis anemones* (Pers.) Lév., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 3, **8**: 372, 1847.

≡ *Urocystis anemones* (Pers.) G. Winter, Hedwigia **19**: 160, 1880, isonym (Art. 6.3, Note 2).

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=142795>; <https://www.mycobank.org/MB/142795>]

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1195 (fig. 36).

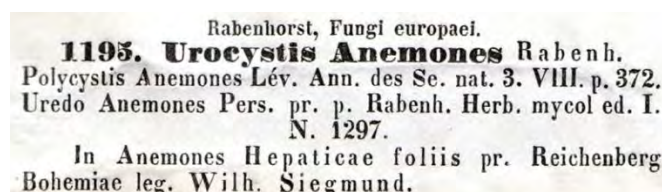


Fig. 36

Ustilago neglecta Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 12: no. 1200, 1868 [Bot. Z. **26**(34): 560, 1868; Hedwigia **7**: 124–125, 1868].

≡ *Sporisorium neglectum* (Niessl) Vánky, Symb. Bot. Upsal. **24**(2): 119, 1985.

≡ *Macalpinomyces neglectus* (Niessl) Vánky, Mycotaxon **89**(1): 106, 2004.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1200 (fig. 37).



Fig. 37

Cent. 13

Helotium pulverulentum (Lib.) Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1221, 1869 [Hedwigia **8**: 87, 1869].

≡ *Peziza pulverulenta* Lib., Pl. Crypt. Arduenna, Fasc. 2: no. 125, 1832.

≡ *Lachnellula pulverulenta* (Lib.) Sasagawa & Hosoya, in Hosoya et al., Mycoscience **51**(3): 177, 2010.
 [Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=515284> and
<https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Lachnellula&espece=pulverulenta>;
<https://www.mycobank.org/MB/515284>].

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1221 (fig. 38).



Fig. 38

Cenangium tremellosum Anzi, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1230, 1869, nom. nud.

= *Tympanis pinastri* (Pers.) Tul. & C. Tul., Select. fung. carpol. **3**: 151, 1865.

≡ *Trybliopsis pinastri* (Pers.) P. Karst., Bidr. Känn. Finl. Nat. Folk **19**: 262, 1871.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=162717> and
<https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Trybliopsis&espece=pinastri>;
<https://www.mycobank.org/MB/162717>]

Notes: This name was introduced on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1230 (fig. 39), but without any description. Synonymy, see Rehm (1889: 272).



Fig. 39

Nectria pyrrhochlora Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1234, 1869 [Hedwigia **8**: 88, 1869].

≡ *Pleonectria pyrrhochlora* (Auersw.) G. Winter, in Rabenhorst's Krypt.-Fl., Zweite Auflage, **1**(2): 108, 1887

= *Thyonectria rhodochlora* (Mont.) Seeler, J. Arnold Arbor. **21**: 455, 1940.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=568902>;
<https://www.mycobank.org/MB/291395>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1234 (fig. 40). Taxonomy, phylogeny, description and illustration, see Hirooka et al. (2012: 153).



Fig. 40

Ascobolus tetricum Carestia, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1236, 1869 [Bot. Z. **27**(26): 431, 1869, nom. nud.].

≡ *Ascophanus tetricum* (Carestia) Rehm, Rabenh. Krypt.-Fl., Ed. 2, **1.3**(Lief. 44): 1087, 1895.

= *Thelebolus microsporus* (Berk. & Broome) Kimb., in Kobayasi et al., Ann. Rep. Inst. Ferment., 1965-1966, **3**: 50, 1967.

[Full synonymy: de Hoog et al. (2005); <https://www.mycobank.org/MB/340022>]

Notes: This is a new species published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1236 (fig. 41). A description is lacking, but a drawing of an ascus with description (number of ascospores) is given, which can be recognized as valid publication of this name. In case that this publication would not be recognized, the first valid description of this name would be ascribable to Rehm as “*Ascophanus tetricum* Rehm [as “(Carestia) Rehm]”. The taxonomic status of this name has been clarified by J. van Brummelen, see <http://sweetgum.nybg.org/images3/1714/384/00914986.jpg>. The publication of *Ascobolus tetricum* in “Bot. Z. **27**(26): 431, 1869” is not valid (without any description and illustration).



Fig. 41

Enchnoa callimorpha (Mont.) Auersw. [as “*Echnoa*”], in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1238, 1869 [Hedwigia **8**: 88, 1869].

≡ *Sphaeria callimorpha* Mont., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 2, **1**: 306, 1834.

≡ *Chaetosphaeria callimorpha* (Mont.) Sacc., Syll. fung. **2**: 95, 1883.

≡ *Herpotrichia callimorpha* (Mont.) G. Winter, Hedwigia **24**: 99, 1885.

≡ *Dictyochaeta callimorpha* (Mont.) Réblová & Hern.-Restr., Mycologia **113**(2): 402, 2021.

[Full synonymy, see: <https://www.mycobank.org/MB/835569>]

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1238 (fig. 42). Höhnelt (1924: 95) examined the material distributed in Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1238, described this collection and stated that it is different from *Sphaeria callimorpha* Mont. and requires a species of its own, which has to be called:

Enchnosphaeria callimorpha Höhn. [as “(Auersw.) Höhn.”], Sitzungsber. Akad. Wiss. Wien, Math.-Naturw. Kl., Abt. 1, **132**: 95, 1923.

However, *Enchnoa callimorpha* (Mont.) Auersw. and *Herpotrichia callimorpha* (Mont.) G. Winter are new combinations formally based on *Sphaeria callimorpha* Mont. and, thereby, synonymys of *Dictyochaeta callimorpha*.

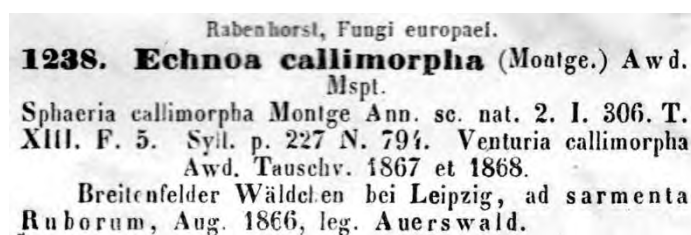


Fig. 42

Lophiostoma praemorsum (Rabenh.) Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1239, 1869 [Hedwigia **8**: 88, 1869], nom. inval. (Art. 6.10).

≡ *Sphaeria praemorsa* Lasch, in Rabenh., Klotzschii Herb. Viv. Mycol., Cent. 13: no. 1249, 1849 [and Bot. Zeitung **7**: 294, 1849; Flora **32**: 86, 1849], nom. nud.

≡ *Lophiostoma praemorsum* Fuckel [as “(Lasch) Fuckel”], Jahrb. Nassauischen Vereins Naturk. **23–24**: 157, (1869-70) 1870.

≡ *Lophiotrema praemorsum* (Fuckel) Sacc., Michelia **1**(3): 338, 1878.

= *Lophiostoma macrostomum* (Tode) Ces. & De Not., Comm. Soc. crittog. Ital. **1**(4): 219, 1863.

Notes: Auerswald's combination in Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1239 (fig. 43) was based on a nom. nud. (see Braun 2018: 37) and not validated by adding a diagnosis or description.

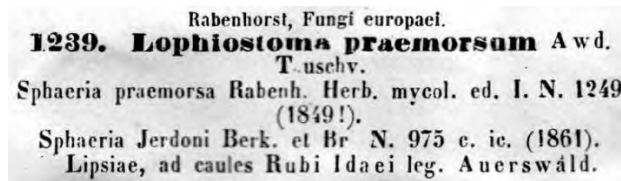


Fig. 43

Lasiosphaeria scabra Auersw. [as "(Curr.) Auersw."], in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1245, 1869 [Hedwigia 8: 88, 1869], nom. nov.

≡ *Sphaeria scabra* Curr., Trans. Linn. Soc. London 22: 315, 1859, nom. illeg. (Art. 53.1), non J.C. Schmidt, 1817.

Notes: This is a new name validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1245 (fig. 44). This species was described from England on *Ulex europaeus*.

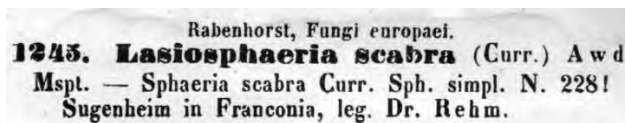


Fig. 44

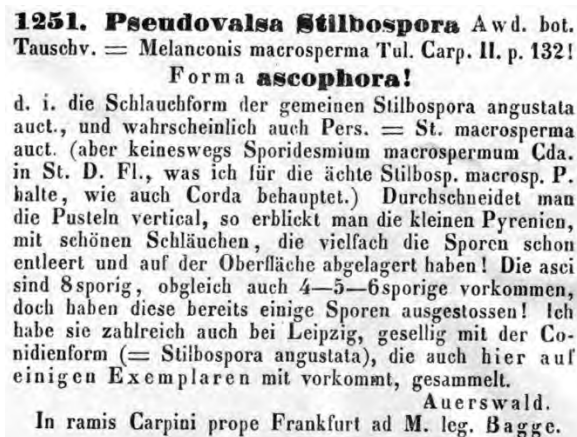


Fig. 45

Pseudovalsa stilbospora Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1251, 1869 [Hedwigia 8: 88, 1869], nom. illeg. (Art. 52.1).

≡ *Melanconis macrosperma* Tul., Ann. Sci. Nat., Bot., Ser. 4, 5: 110, 1856 [type: France, on *Carpinus betulus*, Mougeot & Nestler, Stirp. Crypt. Vog.-Rhen., Fasc. 4, no. 383].

≡ *Pseudovalsa macrosperma* (Tul.) Sacc., Atti Soc. Veneto-Trent. Sci. Nat., Padova, Sér. 4, 4: 120, 1875.

= *Stilbospora macrosperma* Pers., Syn. Meth. Fung. 1: 96, 1801, nom. sanct. [Fr., Syst. mycol. 3(2): 485, 1832].

≡ *Stilbospora macrospora* Link, Mag. Gesell. Naturf. Freunde Berlin 8: 30 (1815) 1816, nom. illeg. (Art. 52.1, 53.1).

≡ *Puccinia macrospora* Spreng., Syst. veg., Edn 16, 4(1): 569, 1827, nom. illeg. (Art. 52.1) [*Stilbospora macrosperma* was cited as synonym].

≡ *Aglaospora macrosperma* (Pers.) Kuntze, Revis. gen. pl. 3(3): 441, 1898.

= *Stilbospora macrospora* Pers., Neues Mag. Bot. 1: 94, 1794.

= *Prosthecium ellipsosporum* Fresen., Beitr. Mykol. 2: 62, 1852.

Notes: *Pseudovalsa stilbospora* is a nom. illeg. (superfl.) published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1251 (fig. 45). *Melanconis macrosperma* was cited as synonym. The anamorph-typified genus

name *Stilbospora* has priority over *Prosthecius* and was proposed to be maintained as holomorph name (Voglmaier & Jaklitsch 2014), so that *Stilbospora macrosperma* is now the correct name for the present species on *Carpinus betulus*.

Leptosphaeria pleosporoides Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1253, 1869 [Hedwigia 8: 88, 1869].

= *Sphaeria vitalbae* De Not., Micr. ital, dec. 8: 32. 1853 [Mem. Reale Accad. Torino, ser. 1, 13: 124, 1854].

≡ *Leptosphaeria vitalbae* (De Not.) G. Winter, Fungi Sel. Exs., Cent. 3, no. 331, 1880, nom. illeg. (Art. 53.1), non *L. vitalbae* Niessl, 1869.

≡ *Pleospora vitalbae* (De Not.) Berl., Nuovo Giorn. Bot. Ital. 20(1): 70, 1888.

= *Leptosphaeria vitalbae* var. *sarmenticola* Feltgen, Vorstud Pilzfl. Luxemb., Nachtr. III: 221, 1903.

[Synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=281921>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1253 (fig. 46).

Synonymy between *L. pleosporoides* and *P. vitalbae*, see Müller (1951: 303) and Ahn & Shearer (2011).

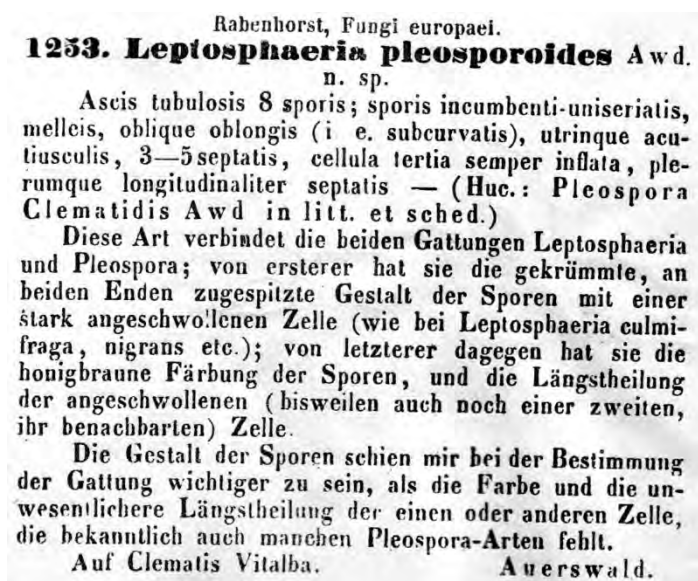


Fig. 46

Hendersonia lantanae Fleischh. [as “latani“], in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1255, 1869 [Hedwigia 8: 89, 1869].

≡ *Camarosporium lantanae* (Fleischh.) Sacc., Syll. fung. 3: 466, 1884.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1255 (fig. 47).

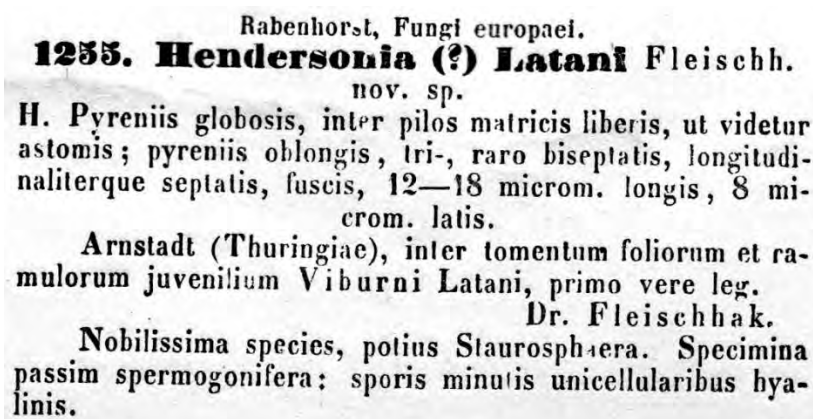


Fig. 47

Rhaphidophora ononidis Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1256, 1869 [Hedwigia 8: 89, 1869], nom. illeg. (Art. 52.1).

- = *Sphaeria fruticum* Roberge ex Desm., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 2, **15**: 13, 1841.
 ≡ *Rhaphidospora fruticum* (Roberge ex Desm.) Ces. & De Not., Comm. Soc. Crittog. Ital. **1**(4): 233, 1863.
 ≡ *Ophiobolus fruticum* (Roberge ex Desm.) Rehm, Ascomyc. Lojk.: 60, 1882.
 ≡ *Nodulosphaeria fruticum* (Roberge ex Desm.) L. Holm, Symb. Bot. Upsal. **14**(3): 102, 1957.
 = *Ophiobolus fruticum* f. *dulcamarae* Feltgen, Vorstud Pilzfl. Luxemb., Nachtr. III: 173, 1903.
 [Full synonymy, see:
<https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Ophiobolus&espece=fruticum&source=list&filter=&numfiche=4463>; <https://www.mycobank.org/MB/240180>]
 Notes: This is a nom. illeg. (superfluous name) published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1256 (fig. 48).

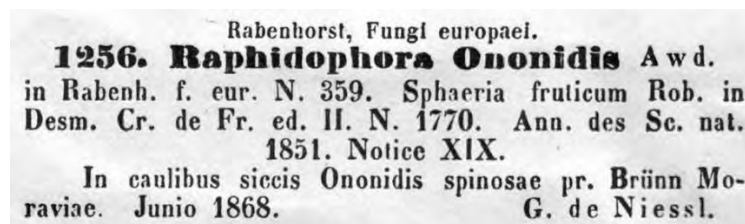


Fig. 48

- Endohormidium* Auersw. & Rabenh., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1261, 1869 [Hedwigia **8**: 89, 1869].
 and
Endohormidium tropicum Auersw. & Rabenh., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1261, 1869 [Hedwigia **8**: 89, 1869].
 ≡ *Trullula tropica* (Auersw. & Rabenh.) Sacc., Syll. fung. **3**: 732, 1884.
 ≡ *Corynelia tropica* (Auersw. & Rabenh.) Starbäck, Ark. Bot. **5**(7): 20, 1905.
 = *Corynelia clavata* f. *andina* Henn., Hedwigia **36**(4): 230, 1897.

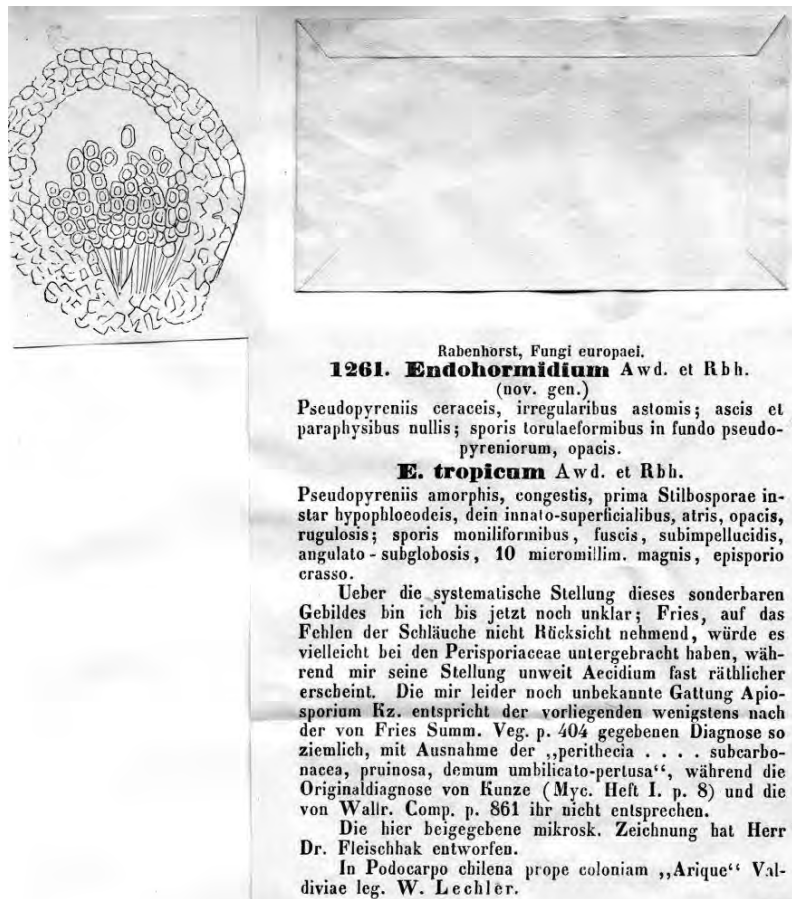


Fig. 49

Notes: This is a new genus with a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1261 (fig. 49). Hennings (1900: 76) considered *Endohormidium tropicum* a synonymy of *Corynelia clavata* (L. f.) Sacc., but Starbäck (l.c.) transferred this name to *Corynelia* and maintained it as a species of its own. Taxonomy and description, see Benny et al. (1985).

Septoria fagi Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1268, 1869.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1268 (fig. 50).



Fig. 50

Cryptosphaeria ligniota (Fr.) Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1269, 1869 [Hedwigia 8: 89, 1869].

≡ *Sphaeria ligniota* Fr., Syst. mycol. 2(2): 376, 1823.

≡ *Diatrype ligniota* (Fr.) Fr., Summa veg. Scand., Sectio Post.: 385, 1849.

≡ *Engizostoma ligniotum* (Fr.) Kuntze, Revis. gen. pl. 3(3): 474, 1898.

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1269 (fig. 51). Phylogeny and taxonomy, see Trouillos et al. (2015).

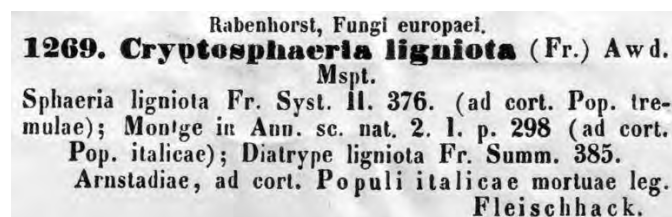


Fig. 51

Stigmatea grossulariae Auersw. & Fleischh., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1271, 1869 [Hedwigia 8: 89, 1869].

≡ *Venturia grossulariae* (Auersw. & Fleischh.) Sacc., Syll. fung. 1: 589, 1882.

≡ *Antennularia grossulariae* (Auersw. & Fleischh.) M.E. Barr, Canad. J. Bot. 46: 851, 1968.

≡ *Protoventuria grossulariae* (Auersw. & Fleischh.) M.E. Barr, Canad. J. Bot. 49(11): 1960, 1971.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1271 (fig. 52).

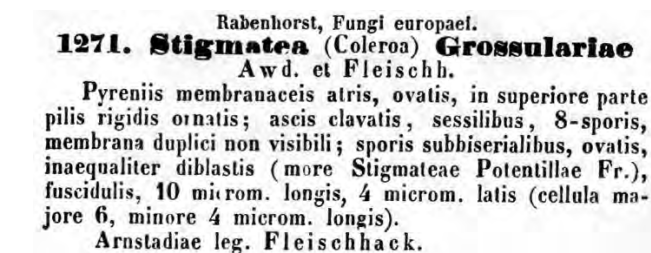


Fig. 52

Asteroma vernicosum (DC.) Kalchbr., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1274, 1869 [Hedwigia 8: 90, 1869].

≡ *Sphaeria vernicosa* DC., Fl. franç., Ed. 5/6: 138, 1815, nom. sanct.

≡ *Dothidea vernicosa* (DC.) Fr., Syst. mycol. 2(2): 559, 1823.

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1274 (fig. 53).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1274. Asteroma vernicosum Kalchb. in litt.
 Syn. Dothidea vernicosa Fr. Syst. II. 559. Rbh. Handb.
 I. 165. Sphaeria vernicosa De C. flor. fr. VI. 138.
 Forma: Spiraeae. — Perithecia dense gregaria, minuta,
 primum epidermide tecta dein libera, prominula, atra, in
 maculis oblongis confluentibusve, centro-cinereis, ambitu,
 per fibrillas, sub epidermide radiantes, fuscis vel rufis.
 Nucleus (atypicus!) gelatinoso-grumosus, flavo-fuscescens
 Sporidia?
 An dürren Stengeln von Spiraea Aruncus, seltner
 von Sp. Ulmaria, bei Wallendorf in der Zips gemein.
 Ein ächtes Asteroma — die Art im Sinne Desmazières
 genommen. Auch Asteroma Robergei Desmaz. (in der in-
 nern Höhlung von Heracleumstengeln) gehört hierher. Die
 Fibrillen sind nicht immer mit bloßem Auge wahrzuneh-
 men, zeigen sich aber unter dem Mikroskop als vielfach
 verästelte und compaginirte, perlschnurförmige braune Fä-
 den. Auch an Umbelliferen, Melilotus und jungen Schöss-
 lingen von Berberis finden sich analoge Gebilde, welche
 meiner Ansicht nach wegen ihres subkutanen, strahlenden
 Myceliums zu Asteroma zu ziehen sind.
 Kalchbrenner.

Fig. 53

Melasmia acerina Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1280, 1869 [Hedwigia 8: 90, 1869], nom. illeg. (Art. 53.1), non. Lév., 1846.

Notes: This is a nom. illeg. published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1280 (fig. 54).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1280. Melasmia acerina Awd.
 Conceptaculis adnatis gregariis membranaceis rugulosis,
 rufo-fuscis, sporidiis hyalinis cylindricis rectis utrinque ob-
 tusis monoblastis, 8—10 micromillim. longis, 1 micromillim.
 crassis.
 Unterscheidet sich von der verwandten *Melasmia alnea*
 Lév. (Ann. sc. nat. 3. IX. p. 253, *Discosia alnea* Rbh.
 fung. eur. N. 539, nec Lib.) theils durch die viel klei-
 neren braunen conceptacula, theils durch die fast halb
 so dünnen, aber wenig längeren Sporidien; von der Gat-
 tung *Discosia* aber einzig durch den Mangel der Grannen.
 Schloss Heiligenberg (Oberbaden), in Fol. *Aceris*
campestris leg. Jack.

Fig. 54

Uromyces erythronii (DC.) Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 13: no. 1296, 1869 [Hedwigia 8: 90, 1869], isonym.

≡ *Uredo erythronii* DC., Fl. franç., Edn 3, 5/6: 67, 1815.

≡ *Uromyces erythronii* (DC.) Pass., Comm. Soc. Crittog. Ital. 2(3): 452, 1867.

Notes: This is a superfluous combination published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1296 (fig. 55). *Uromyces erythronii* (DC.) Pass. is also based on *Uredo erythronii*, but not on *Aecidium erythronii* DC., 1805, as sometimes assumed.

Rabenhorst, Fungi europaei.
1296. Uromyces Erythronii (De C.).
 a. Teleutosporenform.
 (Uredo Erythronii De C.)
 In Erythronii foliis vivis pr. Graz mense Majo leg.
 G. de Niessl.

Fig. 55

Cent. 14

Venturia tarda (Fuckel) Fleischh., Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 14: no. 1335, 1870 [Hedwigia 9: 136, 1870].

≡ *Sphaeria tarda* Fuckel, Fungi Rhen. Exs., Suppl. Fasc. 6: no. 2021, 1867 [Bot. Zeitung 27(6): 97, 1869].

≡ *Trichosphaeria tarda* (Fuckel) Fuckel, Jahrb. Nassauischen Vereins Naturk. 23-24: 145 (1869-70) 1870.

≡ *Pyrenochaeta tarda* (Fuckel) Sacc., Syll. fung. 3: 221, 1884.

≡ *Iodosphaeria tarda* (Fuckel) M.E. Barr, in Candoussau et al., Mycol. Helv. 8(2): 14, 1996, nom. inval., Art. 41.4.

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1335 (fig. 56).



Fig. 56

Perisporium fleischhakii (Auersw.) Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 14: no. 1338, 1870 [Hedwigia 9: 136, 1870].

≡ *Sporormia fleischhakii* Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 10: no. 921, 1866 [Bot. Zeitung 24: 299, 1866; Hedwigia 5: 189, 1866].

≡ *Gnomonia fleischhakii* (Auersw.) Auersw., in Gonnermann & Rabenhorst, Myc. Europ. Pyren. 5-6: 26, 1869.

≡ *Fleischhakia laevis* Auersw., Hedwigia 8(1): 2, 1869, nom. nov.

≡ *Preussia fleischhakii* (Auersw.) Cain, Canad. J. Bot. 39: 1640, 1961.

≡ *Diaporthe fleischhakii* (Auersw.) M. Monod, Beih. Sydowia 9: 219, 1983.

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1338 (fig. 57).



Fig. 57

Sordaria maxima Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 14: no. 1340, 1870 [Hedwigia 9: 137, 1870].

≡ *Sordaria maxima* Niessl, Verh. Nat. Ver. Brünn 10: 188, 1872, isonym.

≡ *Hypocopa maxima* (Niessl) Sacc., Syll. fung. 1: 245, 1882.

≡ *Sphaeria stercoris* DC., in Lamarck & de Candolle, Fl. franç., Edn 3, 2: 294, 1805.

≡ *Sporormia stercoris* (DC.) Pirotta, Nuovo Giorn. Bot. Ital. 10(1): 142, 1878.

≡ *Bombardioidea stercoris* (DC.) N. Lundq., Symb. Bot. Upsal. 20(1): 281, 1972.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1340 (fig. 58).

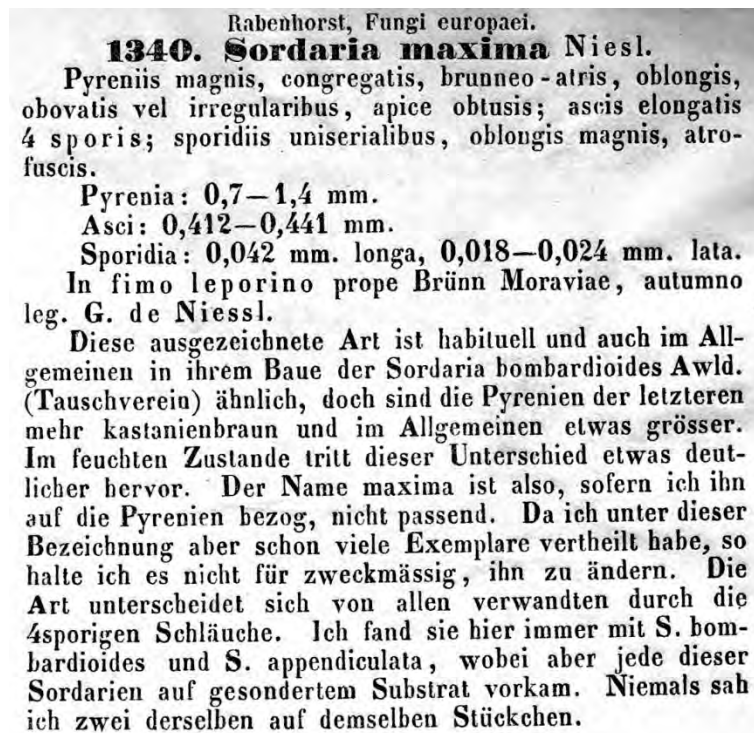


Fig. 58

Sphaerella rousseliana (Desm.) Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 14: no. 1345, 1870 [Hedwigia 9: 137, 1870].

≡ *Sphaeria rousseliana* Desm., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 3, 11(2): 355, 1849.

≡ *Phaeosphaeria rousseliana* (Desm.) L. Holm, Symb. Bot. Upsal. 14(3): 114, 1957.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=302771>; <https://www.mycobank.org/MB/302771>]

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1345 (fig. 59).



Fig. 59

Leptosphaeria disseminata Carestia & De Not., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 14: no. 1348, 1870, nom. nud.

≡ *Leptosphaeria disseminata* De Not., Comm. Soc. Crittog. Ital. 2(3): 486, 1867.

≡ *Sphaerella disseminata* (De Not.) De Not. & Carestia, Erbario Crittogamico Italiano, Ser. 2, Fasc. 8: no. 391, 1871.

≡ *Heptameria disseminata* (De Not.) Cooke, Grevillea 18(86): 32, 1889.

≡ *Mycosphaerella disseminata* (De Not.) Tomilin, Nov. Sist. Niz. Rast. 4: 188, 1967.

≡ *Davidiella disseminata* (De Not.) Aptroot, CBS Biodiversity Ser. 5: 80, 2006.

Notes: The nomenclature of this species has previously been confused. The first valid description dates back to de Notaris (1867: 486). Based on the examination of authentic material and morphological agreement of asci and ascospores with other species of this genus, Aptroot (2006) reallocated this species to *Davidiella*. This name was introduced for sexual morphs of *Cladosporium*, which has priority over *Davidiella*. However, a formal allocation to *Cladosporium* requires cultures and confirmation by sequence data. For the interim, this species should be maintained as species of the genus *Davidiella*.

Synchytrium anomalum J. Schröt., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 14: no. 1373, 1870 [Hedwigia 9: 137, 1870].
 ≡ *Synchytrium anomalum* J. Schröt., in Cohn, Beitr. Biol. Pfl. 1(1): 40, 1870 isonym (Art. 6.3, Note 2).
 Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1373 (fig. 60).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1373. *Synchytrium anomalum* Schroeter
 n. sp.
 Hypnosporangiis plerumque solitariis, magnitudine et forma variis, vel reniformibus, vel forma fabae, primo pallidis, dein brunneis; membrana hypnosporangii brunnea. Tuberculas in plantae superficie hemisphaericas vel subcylindricas fingens.
 Auf Stengeln und Blättern von *Adoxa moschatellina*. Bei Skarsine und Liegnitz in Schlesien, Juni 1869 leg. Dr. Schneider.

Fig. 60

Geminella J. Schröt., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 14: no. 1376, 1870 [Hedwigia 9: 137, 1870], nom. illeg. (Art. 53.1), non Turpin, 1828 (algae).

≡ *Schroeteria* G. Winter, Rabenh. Krypt.-Fl., Ed. 2, 1.1: 117 [1884] 1881.

and

Geminella delastrina (Tul. & C. Tul.) J. Schröt., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 14: no. 1376, 1870 [Hedwigia 9: 137, 1870].

≡ *Thecaphora delastrina* Tul. & C. Tul., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 3, 7: 108, 1847.

≡ *Schroeteria delastrina* (Tul. & C. Tul.) G. Winter, Rabenh. Krypt.-Fl., Ed. 2, 1.1: 117 [1884] 1881.

≡ *Schizonella delastrina* (Tul. & C. Tul.) Thirum. & M.D. Whitehead, Amer. J. Bot. 55: 186, 1968.

= *Schroeteria delastrina* var. *reticulata* Cocc., Rendiconto Sess. Accad. Sci. Ist. Bologna, n.s., 2: 219 1898.

Notes: *Geminella* is an illegitimate name published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1376 (fig. 61).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1376. *Geminella* Schroeter nov. gen.
 (Thecaphora Fingh. pr. p.)
 Sporis geminis vel rarius seriatim ternis consociatis, fricione in singulas distrahendis; geminatim consociatis, forma ellipsoidea, medio constricta et septata.
 G. Delastrina (Tulasne) Schroet. — (Thecaph. Delastr., Tul. Annal. d. Sc. natur. III me. Série Botan. Tom. 7. pag. 108. Tab. 4. f. 24—25.)
 Sporis geminis, rarius ternis cinereis singulis rotundis; episporio hyalino superficie rugulosa; endosporio guttis singulis oleosis. Sporae singulae 2, 5—3 Microm., consociatae geminae 5, 5—6 Microm. (1 Divis. = 0,002 mm.)
 In den Samenkapseln von *Veronica arvensis*. Bei Liegnitz in Schlesien, Mai 1869. Dr. Schneider.
 NB. Da nach Tulasne bei seiner Gattung: *Thecaphora* die Zwillings- oder gedrehten Sporoiden jede von einer besondern Membran eingeschlossen sein sollen, bei der vorliegenden aber die Sporoiden, wie man sich durch das Mikroskop überzeugen kann, von einer gemeinsamen Membran umschlossen sind, so dürfte diese Differenz die Aufstellung einer neuen Gattung rechtfertigen. Möglicherweise liegt bei Tulasne ein Fehler in der mikroskopischen Beobachtung zu Grunde.

Fig. 61

Aecidium betae J. Kühn, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 14: no. 1393, 1870 [Hedwigia 9: 138, 1870].

= *Uredo betae* Pers. Syn. meth. fung. 1: 220, 1801.

≡ *Uredo cincta* var. *betae* (Pers.) F. Strauss, Ann. Wetter. Ges. Gesammten Naturk. 2: 96, 1811.

≡ *Caeoma betarum* Link, in Willdenow, Sp. pl., Edn 4, 6(2): 11, 1825, nom. illeg. (Art. 52.1).

≡ *Erysibe cinnamomea* var. *betarum* Wallr. [as "(Link) Wallr."], Fl. crypt. Germ. 2: 207, 1833.

≡ *Uromyces betae* (Pers.) Lév., Ann. Sci. Nat., Bot., Ser. 3, 8: 375, 1847, nom. inval. (Art. 35.5).

≡ *Uromyces betae* (Pers.) Tul., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 4, 2: 89, 1854.

≡ *Trichobasis betae* (Pers.) Niessl, Verh. Naturf. Ver. Brünn 3: 115, 1864.

≡ *Nigredo betae* (Pers.) Arthur, Resultats Scientifiques du Congrès International de Botanique Vienne 1905: 343, 1906.

= *Uredo beticola* Bellynck, in Westendorp & Wallays, Herb. Crypt. Belg., Fasc. 24: no. 1170, 1857.

≡ *Uromyces beticola* (Bellynck) Boerema, Loer. & Hamers, Netherl. J. Pl. Pathol. 93(Supplement 1): 17, 1987.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1393 (fig. 62). It is possible that this name had already been published by Kühn in 1869 in "Zeitschrift Landwirtschaftlicher Central-Verein der Provinz Sachsen 31(2), 1869 [in "Mittheilungen des Landwirtschaftlichen Instituts der Universität Halle"]. However, the search for a corresponding publication failed. It could not be verified if a description of this name had already been published in 1869. The names *Caeoma betarum* Link, *Erysibe cinnamomea* Wallr., and *Uredo cincta* F. Strauss are illegitimate names (nom. superfl., Art. 52.1) since several earlier names, including *Uredo betae*, were cited as synonyms.

Rabenhorst, Fungi europaei.
1393. *Aecidium Betae* Jul. Kühn.
Mittheilungen des landwirthschaftl. Instituts der Universität Halle in der Zeitschrift des landwirthsch. Central-Vereins der Provinz Sachsen, Jahrg. 1869, Heft 2.
Maculis rotundatis in foliis, elongatis in costis et petiolis; pseudoperidiis irregulariter cylindraceis, albis, margine laceratis denique reflexis; sporis aurantiacis, irregulariter rotundatis, diam. $\frac{1}{46}$ — $\frac{1}{56}$ mm.
Pertinet ad *Uromycetem Betae*, quam per experimenta probavi.
In horto instituti oeconomici Universitatis Halensis cultum est.
Obs. Bei der Zucht im Warmhaus im Herbst 1867 trat das *Aecidium* schon im December hervor; bei der Zucht in einem gedeckten Beet, im Herbst 1868, zeigten sich Ende December zwar zahlreiche Spermagonien, aber keine *Aecidien*. Diese begannen erst Ende März d. J. hervorzutreten; ihre Bildung ist jetzt (in der letzten Hälfte des Mai) noch nicht abgeschlossen, obgleich seit Ende April die neuen *Uredo*- und *Uromyces*sporen sich entwickelten, so dass sich jetzt oft gleichzeitig Spermagonien, *Aecidien*, *Uredo*- und *Uromyces*sporen auf demselben Blatt entwickelt finden. Die für das Herbarium mycologicum gelieferten Exemplare wurden Anfang und Mitte des April d. J. abgenommen, bevor also das *Uredo* sich entwickelte. — Die spontane Entstehung des *Aecidium* beobachtete ich vereinzelt im Frühjahr v. J. an Samenrüben, die im Freien (im Garten) zur Samenzucht ausgesetzt waren.
Das Mycelium der *Uredo*- und *Uromyces*form wie das des *Aecidiums* verläuft in den Intercellulargängen, ist aber mit Haustorien versehen. Diese erstrecken sich ungleich weit in den Zellraum, zuweilen bis in die Mitte desselben. Anfangs einen einfachen Schlauch bildend, gewinnen sie an ihrer Spitze durch rundliche oder längliche Ausweitungen eine traubenförmige, seltener pinselförmige Gestalt. — Das Vorkommen von Haustorien bei den *Uredineen* und speciell bei dem Rübenrost ist bisher noch nicht beschrieben worden. Schacht bildet zwar das Mycelium von der *Uredo*-form des letzteren ab (Zeitschrift des Vereins für Rübenzucker-Industrie, XII. B. Fig. 18), es ist ihm aber das Vorhandensein der Saugorgane gänzlich entgangen.
Halle, den 19. Mai 1869. Jul. Kühn.

Fig. 62

Perisporium laeve (Auersw.) Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 15: no. 1433 (supplement), 1871, nom. illeg. (Art. 52.1).

≡ *Sporormia fleischhakii* Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 10: no. 921, 1866 [Bot. Zeitung **24**: 299, 1866; Hedwigia **5**: 189, 1866].

≡ *Gnomonia fleischhakii* (Auersw.) Auersw., in Gonnermann & Rabenhorst, Myc. Europ. Pyren. **5-6**: 26, 1869.

≡ *Fleischhakia laevis* Auersw., Hedwigia **8**(1): 2, 1869, nom. nov.

≡ *Perisporium laeve* (Auersw.) Auersw., Hedwigia **8**(2): 179, 1869, nom. illeg. (Art. 52.1).

≡ *Perisporium fleischhakii* (Auersw.) Auersw., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 14: no. 1338, 1870 [Hedwigia **9**: 136, 1870].

≡ *Preussia fleischhakii* (Auersw.) Cain, Canad. J. Bot. **39**: 1640, 1961.

≡ *Diaporthe fleischhakii* (Auersw.) M. Monod, Beih. Sydowia **9**: 219, 1983.

Notes: This illegitimate (superfluous) name was published as supplement to Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1433 (fig. 63). However, the first combination *Perisporium laeve* (Auersw.) Auersw. was made in 1869 (Auerswald 1869).

Rabenhorst, Fungi europaei.

1433. Perisporium funiculatum Preuss.
in Linnaea 1851.

Perithecia nucleo albo, globosa depressa, carbonacea, superficie aspera, in stromatis partibus confertissime stipata, 400—480 Mik. diametro, deinde irregulariter rum-pentia, partim dimidiam inferiorem patellae instar relin-quentia partim vertice immersa.

Asci clavati elongati, longe pedicellati sex spori 68 Mik. long, 18 Mik. crass pars sporifera, paraphysibus in statu juvenili numerosis stipati. Sporae curvulae qua-tuor-cellulares, opaco-fuscae, mox in partes 4 se findentes. 34 Mik. long. 7 cr.

Gefunden im Frühjahr auf einem feuchtliegenden han-fenen Spritzenschlauch.

Fleischhack.

Perisporium laeve Awd.

Cf. Rabenh. Fung. europ. N. 921.

Perithecia 350—400 Mik. diam. sparsa nucleo atro, globosa conica superficie laeve coriacea.

Asci clavati, longe pedicellati 48 Mik. long., 18—22 Mik. crass, sporis sex tetrameris 34 Mik. long 7 cr. facile in partes 4 singulas se solventibus.

Gefunden auf halbfaulen Stroh. Fleischhack.

Den Lesern der Hedwigia wird noch bekannt sein, dass in No. 5 1868 Auerswald ein von mir auf halbfaulen Stroh aufgefundenes Perisporium als Sporormia Fleischhackii in Rabenh. Fung. europ. N. 921 ausgegeben hatte. Hedwigia 1869 No. 1 nannte er den Pilz Fleischhackia Awd. novum genus e grege Perisporiacearum. In Hedwigia 1869 N. 4 negirt Herr Fuckel die Aufstellung mit der Einrede, dass dieser Pilz identisch sei seiner schon 1866 in den Fung. rhen. N. 1750 aufgestellten Gattung Preussia. Vergleiche dagegen Auerswald Hedwigia 1869 No. 12.

Da Wenigen ein Original von Fukels Preussia funicu-lata zur vergleichenden Untersuchung zu Gebote steht, mir nicht bekannt geworden ist, ob Fukel irgendwo eine ge-nauere Diagnose als der Preussia in dessen Symbolis myco-logicis angiebt, so möge Herr Fukel darüber entscheiden. Ich glaube aber, dass er sich in der Entgegnung gegen den seel. Auerswald geirrt hat. Dr. Fleischhack.

Fig. 63

Ramularia stellariae Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 15: no. 1466, 1871.

= *Isaria episphaeria* Desm., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 2, 19: 370, 1843.

≡ ***Ramularia episphaeria*** (Desm.) Gunnerb., Svensk Bot. Tidskr. 61: 129, 1967.

≡ *Phacellium episphaerium* (Desm.) U. Braun, Nova Hedwigia 50: 509, 1990.

[Full synonymy, see Braun (1998: 321).]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1466 (fig. 64).

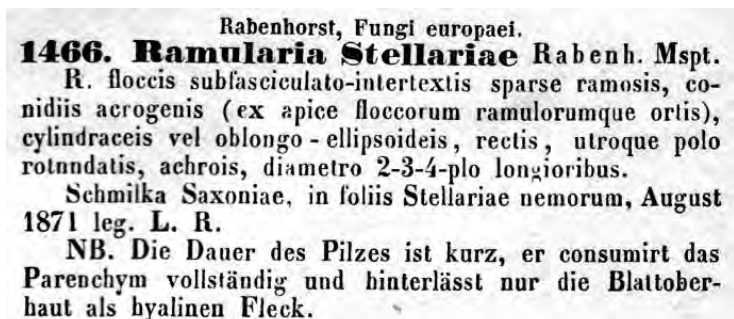


Fig. 64

Helminthosporium heteronemum (Desm.) Oudem., Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 15: no. 1468, 1871.

≡ *Macrosporium heteronemum* Desm., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 3, 20: 216, 1853.

≡ *Helminthosporium heteronemum* (Desm.) Oudem., Nederl. Kruidk. Arch., Ser. 2, 1: 178, 1872, isonym (Art. 6.3, Note 2).

≡ *Cladosporium heteronemum* (Desm.) Oudem., Arch. Néerl. Sci. Exact. Nat. 11: 363, 1876.

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1468 (fig. 65). Comments on this species, see Bensch et al. (2012: 316).



Fig. 65

Sorosporium bullatum J. Schröt. [as "*Sorisporium*"], in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 15: no. 1489, 1871.

≡ *Tolyposporium bullatum* (J. Schröt.) J. Schröt., in Cohn, Krypt.-Fl. Schlesien 3.1(17-24): 276, 1887.

≡ *Tolypoderma bullatum* (J. Schröt.) Thirum. & M.J. O'Brien [as "*bullata*"], in Thirumalachar & Neergaard, Friesia 11(3): 190, 1978.

≡ ***Moesziomyces bullatus*** (J. Schröt.) Vánky, Bot. Not. 130(2): 133, 1977.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=317784>; <https://www.mycobank.org/MB/317784>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1489 (fig. 66).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1489. Sorisporium bullatum nov. sp.
 Schroeter.
 Sporis centum vel pluribus in acervulis oblongis, 50—70
 microm. longis, 92 microm. latis coalitis; singulis vel glo-
 bosis, vel ellipticis, vel etiam polyedricis, diametro 8,4—15
 microm. Episporio umbrino, turgescentiis punctiformibus
 parum conspicuis constituto.
 In den Früchten von *Panicum crus Galli* L.
 Bei Liegnitz in Schlesien. Sept. 1869.
 Dr. Schneider.

Fig. 66

- Caeoma sorbi* Oudem., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 15: no. 1490, 1871.
 ≡ *Caeoma sorbi* Oudem., Ned. Kruidk. Arch., 1 Sér., 1: 177, 1873, isonym (Art. 6.3, Not. 2).
 ≡ *Melampsora sorbi* (Oudem.) G. Winter, Rabenh. Krypt.-Fl., Ed. 2, 1.1: 241, 1881.
 ≡ *Coleosporium sorbi* (Oudem.) Lagerh., Ured. Herbar. El. Fries: 95, 1895.
 ≡ *Ochropsora sorbi* (Oudem.) Dietel, Ber. Deutsch. Bot. Ges. 13: 402, 1895.
 = *Aecidium anemones* Pers. ex J.F. Gmel., Syst. Nat., Edn. 13, 2(2): 1473, 1792, nom. sanct. [Pers., Syn. meth. fung. 1: 212, 1801].
 ≡ *Ochropsora anemones* (Pers. ex J.F. Gmel.) Ferd. & C.A. Jørg., Skovtraernes Sygdomme 1: 253, 1938.
 = *Lycoperdon anemones* Pult., Trans. Linn. Soc. London 2: 311, 1794.
 = *Aecidium leucospermum* DC., in Lamarck & de Candolle, Fl. franç., Edn 3, 2: 239, 1805.
 ≡ *Caeoma leucospermum* (DC.) Schltdl., Fl. berol. 2: 116, 1824.
 = *Uredo ariae* Schleich., Cat. pl. Helv.: 60, 1821, nom. nud.
 = *Melampsora ariae* Fuckel [as “(Schleich.) Fuckel”], Jahrb. Nassauischen Vereins Naturk. 23-24: 45 (1869-70) 1870.
 ≡ *Ochropsora ariae* (Fuckel) Ramsb., Trans. Brit. Mycol. Soc. 4(2): 337, 1914.
 = *Melampsora pallida* Rostr., Tidsskr. Skovbr. 2: 153, 1877.
 ≡ *Melampsoridium pallidum* (Rostr.) Rostr., Plantepatologi: 301, 1902.
 ≡ *Ochropsora pallida* (Rostr.) Lind, Danish Fungi: 286, 1913.

Rabenhorst, Fungi europaei.
1490. Caeoma Sorbi O u d.
 In foliis *Sorbi Aucupariae*. — Bloemendaal-
 sche Bosch prope Haarlem, Aug. 1871.
 Papillae hypogaeae parvulae hemisphaericae pallide
 ochraceae in macula ejusdem coloris aggregatae, epidermide
 tandem rumpente diu tectae. Sporulas continent partim
 subsphaericas, partim oblongas vel p. v. angulosas, sub-
 tilissime echinulatas, vix lutescentes, diametro maximo
 20—25 p. millesimas millimetri aequantes.
 Folia quae destituo omnia ab exemplis junioribus,
 1—2 pedes altis, in umbra crescentibus, languescuntibus
 carpta sunt; Ceratitium in iis non observavi, dum folia
 exemplorum excelsiorum in vicina crescentium *Caeoma* non
 exbibebant sed Ceratitio infestata erant.
 Amstelodami, Oct. 1871.
 C. A. J. A. Oudemans.

Fig. 67

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1490 (fig. 67). On the basis of the current Code (ICNafp, Art. F.8.1), *Ochropsora anemones* represents the correct name for this species [two preserved syntype specimens of *Aecidium anemones*, L 0115037, 0115038, have been examined by Jørstad (1956: 5) and confirmed to belong to this *Ochropsora* species]. *Ochropsora ariae*, the oldest teleomorph-typified name, has previously been preferred, based on previous Codes before 2012. In the event that the majority of uredinologists prefers to maintain the teleomorph-typified name, a proposal to reject the older anamorph-typified name would be necessary. The name

“*Endophyllum leucospermum* (DC.) Soppitt” is sometimes ascribed to Soppitt (1893), who simply emphasized that “its development is similar in every respect to *Endophyllum*”. However, a formal combination was not published.

Caeoma galanthi (L.A. Kirchn.) W.G. Schneid., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 15: no. 1491, 1871.

≡ *Uredo galanthi* L.A. Kirchn., Lotos 6: 179, 1856.

≡ *Caeoma galanthi* (L.A. Kirchn.) J. Schröt., in Cohn, Krypt.-Fl. Schlesien 3.1(17–24): 377, (1889) 1887, isonym (Art. 6.3, Note 2).

= *Puccinia galanthi* Unger, Exanth. Pflanzen: 88, 1833, nom. nud.

= *Dicaeoma galanthi* Kuntze [as “(Unger) Kuntze”], Revis. gen. pl. 3(3): 468, 1898, nom. nud.

= *Melampsora galanthi-fragilis* Kleb., in Pringsheim, Jahrb. Wiss. Bot. 35: 671, 1901.

≡ *Uredo galanthi-fragilis* (Kleb.) Arthur, Résult. Sci. Congr. Bot. Wien 1905: 338, 1906.

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1491 (fig. 68). *Uredo galanthi* is the oldest valid name for *Melampsora galanthi-fragilis*. In the event that uredinologist prefer the latter name, a proposal to reject *U. galanthi* would be necessary.



Fig. 68

Cent. 16

Cyphella endophila Ces., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 16: no. 1513, 1872 [Hedwigia 11: 179, 1872].

≡ *Solenia endophila* (Ces.) Fr., Hymenomyc. eur.: 705, 1874.

≡ *Henningsomyces endophilus* (Ces.) Kuntze, Revis. gen. pl. 3(3): 483, 1898.

≡ *Phaeocyphella endophila* (Ces.) Pat., Essai Tax. Hyménomyc.: 58, 1900.

≡ *Phaeosolenia endophila* (Ces.) Donk, Persoonia 2(3): 344, 1962.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1513 (fig. 69). Taxonomy and synonymy of the complex of taxa around *Phaeosolenia endophila* is intricate and has been controversially discussed. Singer (1966) considered *Phaeosolenia endophila* a temperate European species, different from *P. inconspicua* (Sacc.) Donk [as “(Berk. & M.A. Curtis) Donk”] from tropical Asia, and *P. densa* (Berk.) W.B. Cooke from the Southern Hemisphere. In other treatments, *Ph. endophila* has been united with *Ph. inconspicua* or reduced to synonymy with *Ph. densa* (detailed history, see Siepke & Kasperek 2002).

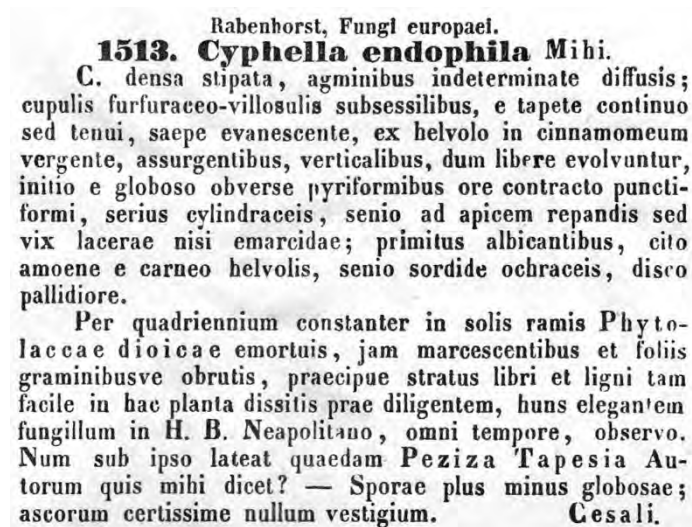


Fig. 69

Sordaria rabenhorstii Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 16: no. 1528, 1872 [Hedwigia **11**: 180, 1872].

≡ *Hypocopra rabenhorstii* (Niessl) Sacc., Syll. fung. **1**: 245, 1882.

≡ *Pleurage rabenhorstii* (Niessl) Kuntze, Rev. Gen. Pl. **3**(2): 505, 1898.

≡ *Fimetariella rabenhorstii* (Niessl) N. Lundq., Bot. Notiser **117**: 239, 1964.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1528 (fig. 70). A modern treatment was published in Krug (1995).

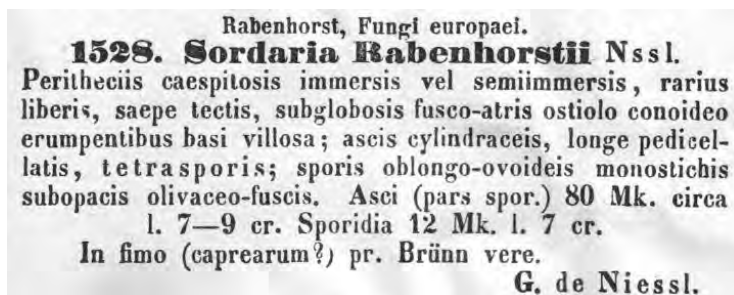


Fig. 70

Pleospora phragmispora (Durieu & Mont.) Ces., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 16: no. 1543, 1872 [Hedwigia **11**: 180, 1872].

≡ *Sphaeria phragmispora* Durieu & Mont., in Durieu, Expl. Sci. Alg., Fl. Algér. 1(livr. 13): 520, (1846-49) 1848.

≡ *Montagnula phragmispora* (Durieu & Mont.) Crivelli (as “*phragmospora*”), Über die heterogene Ascomycetengattung *Pleospora* Rabh.: 155, 1983.

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1543 (fig. 71).

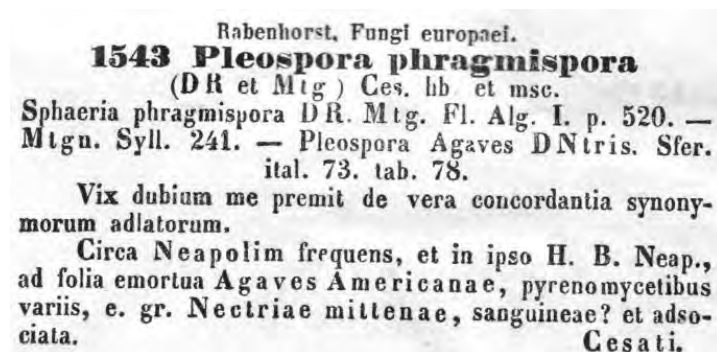


Fig. 71

Leptosphaeria suffulta (Nees) Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 16: no. 1549, 1872 [Hedwigia **11**: 180, 1872].

≡ *Sphaeria suffulta* Nees, Syst. Pilze: 316, 1816.

≡ *Valsa suffulta* (Nees) Rabenh., Klotzschii Herb. Viv. Mycol., Edn Nov, Ser. Sec., Cent. 1: no. 56, 1855.

≡ *Leptosphaeria suffulta* (Nees) Niessl, in Winter, Rabenh. Krypt.-Fl., Edn 2, 1.2: 461, 1885, isonym (Art. 6.3, Note 2).

= *Leptosphaeria suffulta* var. *nannfeldtii* K. Holm & L. Holm, in Holm & Ryman, Thunbergia **38**: 1, 2012.

= *Sphaeria doliolum* Pers., Icon. Desc. Fung. Min. Cognit. **2**: 39, 1800.

≡ *Leptosphaeria doliolum* (Pers.) Ces. & De Not., Comm. Soc. Crittog. Ital. **1**(4): 234, 1863.

[Full synonymy, see: <https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Leptosphaeria&espece=doliolum>; <https://www.mycobank.org/MB/161618>]

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1549 (fig. 72).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1549. Leptosphaeria suffulta (Nees)
Sphaeria suffulta Nees syst. p. 316. f. 358. Fries S. M.
 II. 508.

In caulibus siccis *Melampyri pratensis* pope Graz aestate.

Dies ist gewiss die alte *S. suffulta*. Die von Nees und Fries erwähnten eigenthümlich geformten Schläuche sind aber nicht die normalen, sondern nur solche, in welchen nur einzelne Sporen und auch diese oft verkümmert, auftreten. Sie finden sich fast in allen Perithecieen mit den normalen und sind keineswegs für die Art charakteristisch. Aller Wahrscheinlichkeit nach gehört hierher auch *Pleospora* (*Leptosphaeria*) *coniformis* Fuckel Symb. p. 136. Die echte *S. coniformis* Fries scheint mir eine ganz andere, der *L. Doliolum* in der Schlauchschicht sehr nahe stehende Art zu sein, die sich auf Umbelliferen und anderen grösseren Kräutern findet.
 G. de Niessl.

Fig. 72

Pseudopeziza saniculae (Wallr.) Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 16: no. 1550, 1872.

≡ *Phlyctidium saniculae* Wallr., Fl. crypt. Germ. 2: 419, 1833.

≡ *Excipula saniculae* (Wallr.) Rabenh., Deutschl. Krypt.-Fl. 1: 152, 1844.

≡ *Pseudopeziza saniculae* (Wallr.) Niessl, in Rehm, Ascomyceten: no. 613, 1880, isonym (Art. 6.3, Note 2).

≡ *Trochila saniculae* (Wallr.) Rehm, Ascomyceten: no. 613b, 1882.

≡ *Mollisia saniculae* (Wallr.) Sacc., Syll. fung. 8: 330, 1889.

≡ *Fabraea saniculae* (Wallr.) Rehm, Rabenh. Krypt.-Fl., Ed. 2, 1.3(Lief. 36): 603, 1891.

≡ *Phacidium saniculae* (Wallr.) Boud., Hist. Class. Discom. Eur.: 178, 1907.

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1550 (fig. 73).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1550. Pseudopeziza Saniculae Niessl.
 forma **Astrantiae**
 an nova species?

Excipula Saniculae Rabh. Krypt. flora I. p. 152.
Dothidea S. Wallr.

In foliorum vivorum *Astrantiae* majoris pagina inferiore pr. Graz aestate.

Wenn diejenigen Blattparthien, auf welchen sich die dendritischen Flecken finden, befruchtet werden, so sieht man die Becherchen des Pilzes an der Unterseite sehr deutlich. Sie haben alle reife Schläuche mit Sporen.

G. de Niessl.

Fig. 73

Rhaphidospora erythrospora (Riess) Oudem., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 16: no. 1555, 1872 [Hedwigia 11: 181, 1872].

≡ *Sphaeria erythrospora* Riess, in Rabenh., Hedwigia 1: tab. V, fig. 5, 1854.

≡ *Pseudoophiobolus erythrosporus* (Riess) Phookamsak, Wanas. & K.D. Hyde, in Phookamsak et al., Fungal Diversity 87: 324, 2017.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=553924>; <https://www.mycobank.org/MB/553924>]

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1555 (fig. 74).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1555. Rhaphidospora erythrospora Ouds.
 (*Sphaeria erythrospora* Riess, in Hedwigia V, *Rhaphidospora*
Urticae Rabh. in H. Myc. no 745 et Fuckel F. Rhen.
 no 1759; *Sphaeria Urticae* Cooke in Handbook, p. 899).
 In caulibus *Urticarum*. L. prope Harlemum, m. Junio,
 ao. 1871.
 C. A. J. A. Oudemans.

Fig. 74

Sphaerella bicalcarata Ces., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 16: no. 1561, 1872 [Hedwigia **11**: 181, 1872].

≡ *Frondispora bicalcarata* (Ces.) K.D. Hyde, Sydowia **45**(2): 208, 1993.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=361399>; <https://www.mycobank.org/MB/361399>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1561 (fig. 75).



Rabenhorst, Fungi europaei.

1561. *Sphaerella bicalcarata* Mihi.

Pyreniis oblectis seriatim aggregatis, subglobosis, minutis, vertice obtusiusculo epidermidem matricis nigrefactae (pseudostroma simulantis) perforante. Asci cito diffuentes. Sporae 8 fuscellae sublunulato-lanceolatae (fusiformes), utrinque acutae et in calcar rigidum acutissimum subuliforme nunc rectum, saepius curvatum, exeuntes; maturitate guttulas plerumque binas foventes: — long. 13—14 0,05 mm. sine calcaribus, quorum seorsim quodvis 8,05 mm. metitur. In petiottis exsiccatis Chamaeropsis humilis H. B. Neapolitani. Raro fructificatio rite evoluta deprehenditur. Cesati.

Fig. 75

Peronospora chlorae de Bary, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 16: no. 1590, 1872 [Hedwigia **11**: 181, 1872].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1590 (fig. 76).

Rabenhorst, Fungi europaei.

1590. *Peronospora Chlorae* n. sp.

E sectione IV, Pleuroblastae, B Calotheca de Bary, Ann. sc. nat. Ser. 4. T. XX. Stipitibus conidiophoris speciosis, oosporarum episporio luteo-fusco minute et irregulariter reticulato distincto.

In Chlora perfoliata, totam plantam percurrens, raro etiam in Erythraea pulchella copiose inter Chloram crescente, in pratis ad Hippodromum pr. Argentoratum. Sept. 1872. „P. effusa, f. Erythraeae“ (Schneider, Abhandl. Schles. Gesellsch. 1870) ad P. Chlorae nostram ducenda mihi videtur. A. de Bary.

Fig. 76

Uromyces sonchi Oudem., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 16: no. 1592, 1872 [Hedwigia **11**: 181, 1872].

= *Aecidium sonchi* Johnst., A Flora of Berwick-Upon-Tweed **2**: 205, 1831, non *Uromyces sonchi* Oudem., 1872.

= *Puccinia pseudosphaeria* Mont., in Barker-Webb & Berthelot, Histoire naturelle des Iles Canaries **3**: 89, 1840.

≡ *Peristemma pseudosphaeria* (Mont.) Jørst., Friesia **5**: 280, 1956.

≡ *Miyagia pseudosphaeria* (Mont.) Jørst., Nytt Mag. Bot. **9**: 78, 1962.

= *Puccinia sonchi* Roberge ex Desm., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 3, **11**(2): 274, 1849.

≡ *Dicaeoma sonchi* (Roberge ex Desm.) Kuntze, Rev. gen. pl. **3**(3): 470, 1898.

≡ *Peristemma sonchi* (Roberge ex Desm.) Syd., Ann. Mycol. **19**(3-4): 175, 1921.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1592 (fig. 77).



Fig. 77

Cronartium ribicola J.C. Fisch., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 16: no. 1595, 1872 [Hedwigia 11: 181, 1872].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1595 (fig. 78).

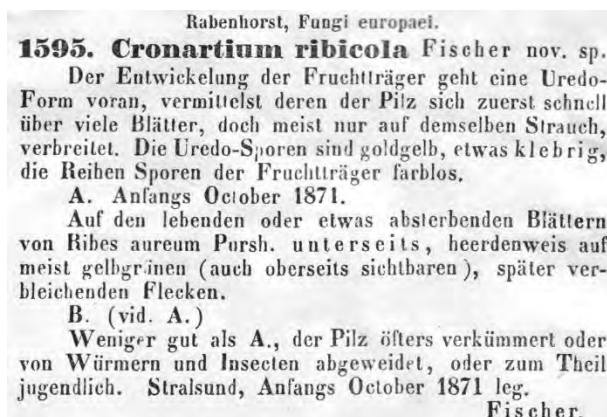


Fig. 78

Coleosporium senecionum Rabenh. [“(Rabenh.) Rabenh.”], Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 16: no. 1597, 1872, nom. nud.

≡ *Uredo fulva* b. (var.) *senecionum* Rabenh., Deutschl. Krypt-Fl.: 12, 1844, nom. nud.

= *Uredo senecionis* Schumach., Enum. Pl. 2: 229, 1803.

≡ *Caeoma senecionis* (Schumach.) Schltdl., Fl. berol. 2: 119, 1824.

≡ *Coleosporium senecionis* (Schumach.) Fr., Summa Veg. Scand., Sec. Post.: 512, 1849.

≡ *Coleosporium senecionis* (Schumach.) Rabenh., Klotzschii Herb. Viv. Mycol., Ed. Nova, Cent. 4: no. 379, 1857 [and Bot. Zeitung 15: 95, 1857; Flora 40: 135, 1857], isonym (Art. 6.3, Note 2).

= *Uredo farinosa* β *senecionis* Pers., Syn. meth. fung. 1: 218, 1801, nom. sanct.

= *Uredo senecionis* DC., Fl. franç., Edn 3, 2: 236, 1805, nom. illeg. (Art. 53.1), non Schumach., 1803.

≡ *Coleosporium senecionis* Kickx [as “Tul.”], Fl. Crypt. Flandres 2: 53, 1867, nom. illeg. (Art. 53.1), non (Schumach.) Fr., 1849.

Notes: This is a nom. nud. published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1597 (fig. 79). Rabenhorst (l.c.) cited *Uredo fulva* b. *senecionum* as “basionym”, which is, however, a nom. nud. as well. The latter name was introduced as unranked name (b), but later determined as variety (see Index Fungorum and MycoBank), and as variety it is a nom. nud. In “Fungi Eur. 1597”, Rabenhorst also failed to add a diagnosis or description.

Fries (1849: 512) introduced his combination as “*Coleosporium senecionis*. Schlecht.”, which is a reference to *Caeoma senecionis* (Schumach.) Schltdl. Thus, this combination was based on *Uredo senecionis* Schumach., the basionym of *Caeoma senecionis*. Kickx (1867: 53) referred the name *Coleosporium senecionis* to “Tul.” (Tulasne & Tulasne 1847: 51), in which these authors dealt with “*Uredo senecionis* DC.” Kickx (1867) provided the first description of telia for this *Coleosporium* species, which was undoubtedly the reason why the name *C. senecionis* has previously been ascribed to Kickx (1867), based on previous Codes before 2012, in which teleomorph-typified names had priority. On the basis of the current Code, *Coleosporium senecionis* Kickx can be interpreted as new name for the illegitimate name *Uredo senecionis* DC., but Kickx’s name is an illegitimate homonym.

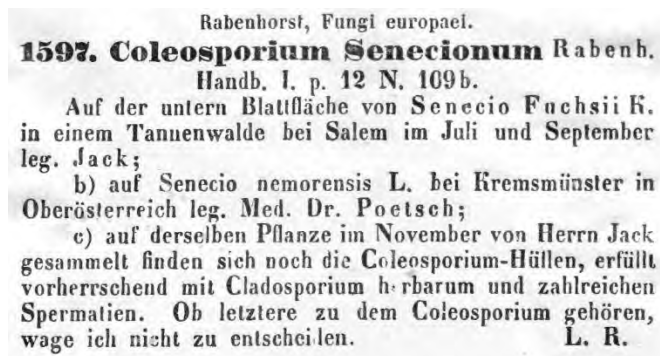


Fig. 79

Cent. 17

Exoascus alnitorquum (Tul.) J.G. Kühn [as "*alnitorqua*"], in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1616, 1873 [and Hedwigia 12: 139, 1873].
 ≡ *Taphrina alnitorqua* Tul., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 5, 5: 130, 1866, nom. illeg. (Art. 52.1).

≡ *Exoascus alnitorquus* (Tul.) Sadeb., Jahrb. Wiss. Anst. Hamburg 1: 115, 1883, isonym (Art. 6.3, Note 2).

= *Taphrina alni* (Berk. & Broome) Gjaerum, Blyttia 24: 188, 193, 1966.

Notes: *Exoascus alnitorquum* is based on the illegitimate (superfluous) name *Taphrina alnitorqua* (*Ascomyces tosquinetii* Westend. was cited as synonym), published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1616 (fig. 80). However, valid new combinations must be based on legitimate basionyms (Art. 6.10).

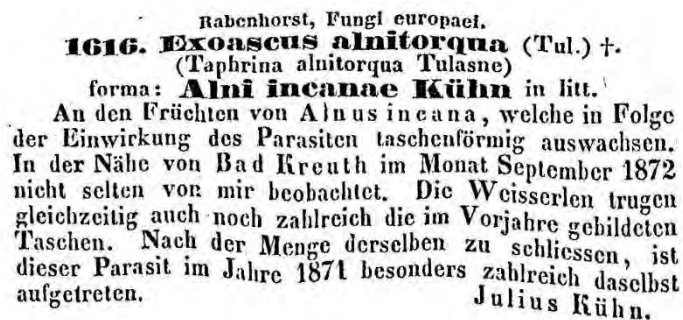


Fig. 80

Peziza aureola Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1622, 1873 [and Hedwigia 12: 139, 1873].

≡ *Pyrenopeziza aureola* (Rabenh.) Rehm, in Rabenh., Krypt.-Fl., Ed. 2, 1.3(Lief. 37): 623, 1892.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=549734>;
<https://www.mycobank.org/MB/549734>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1622 (fig. 81).

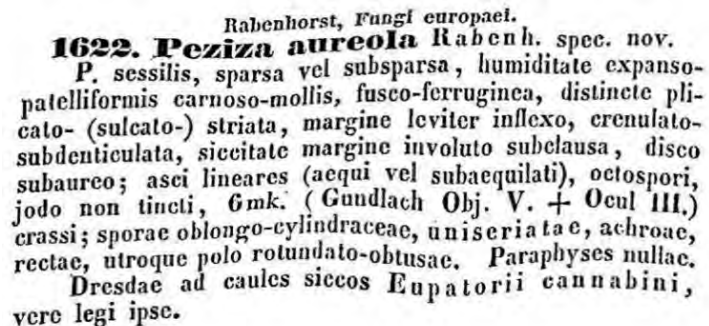


Fig. 81

Dothidea amorphae Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1628, 1873 [and Hedwigia 12: 140, 1873].

≡ *Systremma amorphae* (Rabenh.) Theiss. & Syd., Ann. Mycol. 13(3/4): 335, 1915.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1628 (fig. 82). Loeffler (1957: 355) reduced *Dothidea amorphae* to synonymy with *Dothidea sambuci* (Pers.) Fr., nom. sanct. (= *D. natans* (Tode) Zahlbr.), but Theissen & Sydow (1915, under *Systremma*) maintained *D. amorphae* as a species of its own.

Rabenhorst, Fungi europaei.

1628. *Dothidea Amorphae* Rabh. nov. sp.
 Erumpens; stromate pulvinato, orbiculari vel oblongo, extus intusque atro, corticis epidermide cincto; ascis late linear-oblongis, 8-sporis; sporis plerumque oblique distichis, nonnunquam irregulariter oblique positis, inaequali-bilocularibus: cellula superiore, inferiore semper duplo vel subduplo majore dilute luteo-fuscescente, plasmate homogeneo, diametro cell. super. plerumque 0,008 mk. (Gundlach Obj. VII. et Ocul. III.), infer. 0,005 mk. dimidio (circa) longioribus.
 Ad ramos ramulosque Amorphae fruticosae plerumque in consortio Cucurbitariae Amorphae, Diplodiae aliorumque fungorum, in horto arcis prope Salem (Badens.) leg. Jack.

Fig. 82

Cucurbitaria nigrella Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1629, 1873 [and Hedwigia 12: 140, 1873].

= *Pyrenophora pellita* (Fr.) Sacc., Syll. fung. 2: 280, 1883.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=201737>; <https://www.mycobank.org/MB/201737>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1629 (fig. 83).



Cucurbitaria nigrella

Rabenhorst, Fungi europaei. *Rabenh.*

1629. *Cucurbitaria nigrella* sp. nov.
 Perithecia superficiali-inuata, subglobosa, maculae dilatatae nigrae constanter insidentia; asci numerosi; ad 0,080 mk. longi (Gundl. Obj. V. Ocul. III.), e basi angustata anguste sublineari-clavati, membrana crassa, 8-nonnunquam 6-spori; sporae imbricato-uniseriatae vel subuniseriatae, melleae, obovato-oblongae, constanter tri-septatae, ad septa plus minus constrictae, loculo penultimo quam reliqui latiore, diametro ad 0,005 mk. quadruplo longiores.
 An *Sphaeria nigrella* Fr. Syst. II. p. 512 No. 480?
 Ad caules emortuos Brassicae Rapae pr. Dresdam.
 L. R.

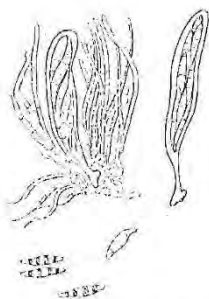
Fig. 83

Sphaeria involucralis Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1632, 1873 [and Hedwigia 12: 140, 1873].

≡ *Metasphaeria involucralis* (Pass.) Sacc., Syll. fung. 2: 172, 1883.

≡ *Didymella involucralis* (Pass.) Sacc., Ann. Mycol. 3: 511, 1905.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1632 (fig. 84).



Sphaeria involucralis Passerini.

Rabenhorst, Fungi europaei.

1632. *Sphaeria involucralis* Passer. sp. nov.

Pyrenia erumpentia nigra sparsa ex ovato conica. Asci clavati, basi tenuiter stipitati 8-spори, sporae fusiformes distichae vel oblique uniseriatae, primo 4-guttulatae, dein endoplasmate quadripartito, tandem 3-septatae. Paraphyses copiosae ascorum longitudine.

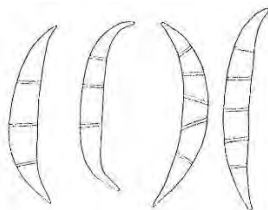
Sphaerella echinophila Ces. in Gonn. et Rabenh. Myc. cur. 3. T. 7 fig. 103 certe diversa.

In involueris castanearum: Collecchio prope Parmam (Italia).
G. Passerini.

Fig. 84

Melogramma jackii Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1633, 1873 [and Hedwigia 12: 140, 1873].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1633 (fig. 85).



Melogramma Jackii.

Rabenhorst, Fungi europaei.

1633. *Melogramma Jackii* Rabenh. sp. nov.

M. sporis fusiformibus, plus minus curvatis, achrois, 27 mk. long. 4 mk. cr. (Gundl. Obj. V. Ocul. III.) plerumque triseptatis (nonnunquam 5-septatis) septis rectis haud raro con-et divergentibus.

Salem, ad ramos emortuos *Cytisi Laburni*, Nov. 1872. leg. Jack.

Fig. 85

Diplodia linariae Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1640a, 1873, nom. inval. (Art. 38.8) [and Hedwigia 12: 141, 1873, nom. nud.].

≡ *Sphaeropsis linariae* (Rabenh.) Zambett., Bull. Trimest. Soc. Mycol. France 70(3): 340, 1955, nom. inval.

Notes: The introduction of *Diplodia linariae* on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1640a (fig. 86) is invalid. An illustration is given, but without analysis (Art. 38.8). In "Hedwigia 12: 141, 1873" this name was published without any description or diagnosis (nom. nud.).

Sphaeria pachyascos Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1640c, 1873, nom. inval. (Art. 38.8) [and Hedwigia 12: 141, 1873, nom. nud.].

Notes: Published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1640c. An illustration is given, but without analysis [Art. 38.8] (fig. 86). *Sphaeria pachyascos* is compared with *S. pseudomaculiformis*, but differences in the sense of a diagnosis are not worked out.



Spermogonia. 0000

- Rabenhorst, Fungi europaei.
1640. a) **Diplodia Linariae** Rabenh. Mspt.
 b) **Rhaphidospora Penicillus**
 (Sphaeria Penicillus) Schmidt in Fries Syst. II.
 p. 508 No. 467. Rabenh. Handb. I. 175.
 c) **Sphaeria pachyascos**, Sphaeriae
 pseudomaculaciformi Desmaz quoad ascos spo-
 rasque proxima.
 d) Spermogonia.

Ad caules siccos Linariae vulgaris: a) inprimis in ma-
 culis dealbatis frequens; b) et c) passim, d) ubique ferme.

Fig. 86

Diplodia tamaricis Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1641, 1873, [and Hedwigia 12: 141, 1873].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1641 (fig. 87).

- Rabenhorst, Fungi europaei.
1641. Diplodia Tamaricis Rabenh. mspt.
D. stylosporidis oblongis utroque polo late rotundatis,
 fuscis, uniseptatis, 8—10 mk. cr., 14—16 mk. long.
 (Gundl. obj. V. ocul. III.); conidiis numerosissimis, an-
 guste lanceolatis vel subfusiformibus, achrois, biguttatis.
 Salem, an abgestorbenen (erfrorenen) Aesten
 von Tamarix indica, im Februar 1873 leg. Jack.
 NB. Schläuche konnten nicht aufgefunden werden.
 L. R.

Fig. 87

Synchytrium fulgens J. Schröt., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1656, 1873, [and Hedwigia 12: 141, 1873].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1656 (fig. 88).

1656. Synchytrium (Eusynchytrium) fulgens
n. sp.

Schwärmsporangienhäufchen kuglich oder elliptisch 60 bis 100 mik. im Durchm. durch unmittelbare Theilung der angewachsenen Schwärmspore in den Epidermiszellen gebildet. Schwärmsporangien zu 10 bis 50 im Häufchen, polyedrisch, 24 bis 33 mik. im Durchm., Membran dick, farblos, Inhalt lebhaft orangeroth. Die einzelnen Sporangien lösen sich schon auf der Pflanze leicht aus ihren Umbüllungen und liegen dann wie lose Uredosporen über die Blattoberfläche zerstreut. Schwärmsporen bilden sich reichlich durch Einlegen der Blätter in Wasser, sie sind kuglich 3,3 mik. im Durchm. mit einem langen Flimmerfaden, farblos mit einem rothen Oeltropfen. Dauersporen meist einzeln, seltener zu 2 in den Epidermiszellen gebildet, fast immer kuglig 66 bis 82 mik. im Durchm.; Membran ganz glatt, aus einer dicken braunen Aussenhaut und einer dünnen farblosen Innenhaut bestehend; Inhalt farblos.

An den Blättern von *Oenothera biennis* L. Im September und October fand sich an den grossen äusseren Blättern der Blattrosetten einjähriger Pflanzen reichliche Bildung von Schwärmsporangien und Dauersporen. Im Verlauf des October verwelken diese grösseren Blätter, und es trat darauf im November bis in den December hinein die Entwicklung einer zweiten Generation von Schwärmsporangien an den kleineren Blättern der überwinternden Rosetten ein. Sie zeigten sich besonders am Grunde und auf der unteren Seite der Blätter, soweit sie dem Boden auflagen.

S. fulgens steht dem *S. Taraxaci* DBy et Wor. sehr nahe. Ich versuchte die Schwärmsporen auf Blätter und Pflanzen von *Taraxacum officinale* Wig. zu übertragen, konnte aber keine Infection erzielen. Ausser durch die Verschiedenheit der Nährpflanze unterscheiden sich die beiden Parasiten noch durch die sehr verschiedene Vegetationszeit, indem *S. Taraxaci* schon im Frühling seine Vegetation abschliesst, *S. fulgens* im Spätherbst bis fast in den Winter hinein noch lebhaft vegetirt.

Die auszugehenden Exemplare sind vom September bis November 1872 am Ufer der Murg bei Rastatt gesammelt.
Schröter.

Fig. 88

Puccinia corrigiolae J. Schröt., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1678, 1873, [and Hedwigia 12: 143, 1873], nom. illeg. (Art. 53.1), non Chevall., 1826.

Notes: This is an illegitimate name published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1678 (fig. 89).

1678. Puccinia (Leptopuccinia) Corrigiolae
Schröt. n. sp.

Nur Teleutosporen in festen, rundlichen Polstern von 1 bis 2 mm. Dchm., erst gelb, dann hellbraun, endlich dunkelbraun. Sporen lang gestielt, lang gestreckt, in der Mitte wenig zusammengesenkt, am Scheitel zugespitzt. Stiel 23 bis 90, im Durchschnitt 56 mk. lang, 5 mk. dick, farblos. Sporen durchschnittlich 41,4 mk. lang, an der Scheidewand 12, an der oberen Zelle 15 mk. breit, glatt. Membran gleichmässig hell ocherbraun gefärbt, am Scheitel der oberen Zelle verdickt und hier oft in eine kegelförmige Spitze verschmälert. Untere Zelle meist keilförmig in den Stiel verschmälert, durchschnittlich 19,4 mk. lang. Obere Zelle meist breiter als die untere und bis 5 mk. länger, durch die Verdickung der Membran bedingt, durchschnittlich 22 mk. breit. — Die Sporen keimen auf der lebenden Nährpflanze. Sporidien farblos, niereenförmig.

An Blättern und Stengeln von *Corrigiola littoralis* L.

Jedenfalls ist *P. C.* der *P. Caryophyllearum* Wallr. sehr ähnlich und ich würde sie unbedingt mit dieser vereinigen, wenn ich nicht an Sporen der letzteren, die in der Nähe auf *Spergula arvensis* L. sehr reichlich vorkamen, constant einige Verschiedenheiten gefunden hätte. Bei diesen war die obere Zelle immer eben so breit und lang, als die untere, die Membran am Scheitel nicht oder nur sehr wenig verdickt. — Morphologisch sehr ähnlich, ist auch *P. Herniariae* Lasch. — Culturversuche können nur entscheiden, ob alle 3 Species zu vereinigen sind.

Die ausgezeichneten Exemplare sind gesammelt September 1872 am Ufer der Murg bei Rastatt. Dr. Schröter.

Fig. 89

Puccinia stachydis Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1682, 1873, [and Hedwigia 12: 143, 1873], nom. illeg. (Art. 53.1), non DC., 1805.

Notes: This is an illegitimate name published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1682 (fig. 90).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1682. Puccinia Stachydis Passer. nov. sp.
 Acervuli sparsi fusci epidermide cincti uredosporas et
 telentosporas simul foventes; illae globosae fuscae muri-
 culatae, haec ellipticae fuscae ad septum validum parum
 constrictae, loculis ample guttulatis; stipite hyalino sporis
 duplo triplove longiore.
 Parmae, in Stachyde recta, Augusto 1872. G.
 Passerini.

Fig. 90

Puccinia berkeleyi Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1686, 1873 [and Hedwigia 12: 143, 1873], nom. illeg. (Art. 52.1).

Notes: This is a superfluous name published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1686 (fig. 91).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1686. Puccinia Berkeleyi Passer.
Puccinia Vincae Berk. (Outl. Cook. Handb. 497.)
 non Castagn.
Uredo Vincae De C. Not. fr., Duby.
Trichobasis Vincae Cook. exs. no. 32.
 Acervuli rufo-brunnei, uredosporas et telentosporas
 foventes; haec brevissime stipitatae, qua nota a *P. Vincae*
 Castagn. potissimum differt.
 In foliis Vincae majoris Parmae ab aestate in
 hyemem usque. G. Passerini.
b. Puccinia Berkeleyi Passer.
 Swanscombe, Reut, June. M. C. Cooke (sub *Pucc.*
Vincae Berk.)

Fig. 91

Puccinia zae Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1688, 1873, nom. nov.

= *Uredo zae* Desm., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 2, 13: 182, 1840, nom. illeg. (Art. 53.1), non Schwein., 1822.

= *Puccinia sorghi* Schwein., Trans. Amer. Phil. Soc., New Series, 4(2): 295, 1832.

= *Dicaeoma sorghi* (Schwein.) Kuntze, Revis. gen. pl. 3(3): 470, 1898.

= *Puccinia maydis* Bérenger, Atti Ruin. Sci. Ital. Milano 6: 475, 1844.

= *Aecidium oxalidis* Thüm., Flora, Regensburg 59: 425, 1876.

Notes: This is a new name validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1688 (fig. 92).

Uredo zae Desm., described from leaves, belongs to *Puccinia sorghi*.

Rabenhorst, Fungi europaei.
1688. Puccinia Zeae Rabh.
 Acervuli uredosporas et paucissimi telentosporas foventes.
Uredo Zeae Desm. in Ann. sc., pl. cr. de Fr. ed. I. et
 II. non Schw.
 Ad folia Zeae Maydis in Samnio IX. leg.
 Dr. Pedicino.

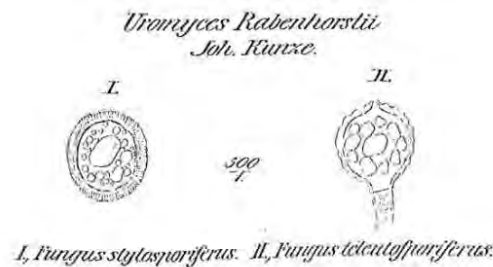
Fig. 92

Uromyces rabenhorstii J. Kunze and *Uromyces lilii* J. Kunze (alternative names), in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1693, 1873.

= *Uredo aecidiiformis* F. Strauss, Ann. Wetter. Ges. Gesamnten Naturk. 2: 94, 1811.

= *Caeoma aecidiiforme* (F. Strauss) Schltdl., Linnaea 1: 239, 1826.

- = *Erysibe aecidiiformis* (F. Strauss) Wallr., Fl. crypt. Germ. 2: 203, 1833.
 = *Uromyces aecidiiformis* (F. Strauss) C.C. Rees, Amer. J. Bot. 4: 369, 1917.
 = *Caeoma lilii* Link, in Willdenow, Sp. pl., Ed. 4, 6(2): 8, 1825.
 = *Uredo lilii* (Link) Rabenh., Deutschl. Krypt.-Fl.: 12, 1844.
 = *Uromyces lilii* (Link) Fuckel, Jahrb. Nassauischen Vereins Naturk. 29-30: 16, 1875, nom. illeg. (Art. 53.1), non J. Kunze, 1873.
 = *Caeoma fritillariae* Schltdl., Linnaea 1: 240, 1826.
 = *Aecidium meleagris* Duby, Bot. Gall. 2: 904, 1830.
 = *Erysibe variolosa* Wallr., Fl. crypt. Germ. 2: 195, 1833, nom. illeg. (Art. 52.1).
 = *Erysibe rostellata* var. *lilii* Wallr., Fl. crypt. Germ. 2: 210, 1833.
 = *Uromyces liliacearum* Unger, Über den Einfluss des Bodens auf die Vertheilung der Gewächse: 216, 1836.



Rabenhorst, Fungi europaei.
1693. *Uromyces Rabenhorstii* mihi
 nov. spec.

a) **Fungus stylosporiferus!**
(Uredo Lilii Rbhrst. Hdb. 1. pag. 12. *Caeoma Lilii* Lk. spec. 8. *Uredo aecidiiformis* Strauss I. 1. II. 94. *Uredo Prostii* Duby I. 1. 892. *Erysibe variolosa* Wallr. I. 1. 495.
Acervulis gregariis, globosis, verruciformibus, hypophyllis, in macula pallida nidulantibus, primo tectis, demum per epidermidem erumpentibus, pallide luteolis, stylosporibus subglobosis, pallide miniatis, laevibus, 26 mikr. diam. (Fig. I.)

b) **Fungus teleutosporiferus!**
Uromyces Lilii mihi.
Acervulis ovatis, gregariis, demum confluentibus, primo tectis, deinde per epidermidem longitudinaliter fissam erumpentibus, atro-fuscis, teleutosporibus fuscis, globosis vel obovatis, breviter pedicellatis, siccis longitudinaliter plicatis, apice hyalino-apiculatis, 26 mikr. diam., s. 35 mikr. long., 24 mikr. crass. (Fig. II.)

Ad *Lilii* candidi caules foliaque viva frequens. Vere. Die Stylosporenhäufchen (*Uredo*) dieses Pilzes zeigen sich bereits im Anfange des Frühlings meist auf den unteren, seltener auf den oberen Seiten der überwinterten Blätter der Nährpflanze (*Lilium candidum* L.) längs der Blattrippen und zum Theil auch an den unteren Stengeltheilen. Oft schon, wenn die *Uredo* in ihrer schönsten Entwicklung steht, zeigt sich bereits die zweite Fructification dieses Brandpilzes, die Teleutosporenform, und zwar wieder hauptsächlich längs der starken Mittelrippe des Blattes. Letztere Form entwickelt sich fast stets auf dem Stylosporenfruchtlager, seltener um dasselbe. Viel später, nachdem die *Uredo* längst verschwunden, und die ersten Teleutosporenhäufchen best entwickelt sind, kommen und zwar dann auf der Oberfläche der Blätter abermals Teleutosporenhäufchen zum Vorschein, welche sich in punktförmigen Häufchen über das ganze Blatt der Nährpflanze zerstreuen. (Diese Form soll später noch ausgegeben werden!) Die Zusammengehörigkeit beider Fruchtförmigen ist zweifellos. Die Hymenienform wurde noch nicht beobachtet.

Was die Verbreitung dieses Brandpilzes hierorts anlangt, so scheint dieselbe ziemlich allgemein zu sein. Der Pilz wurde beobachtet in allen Gärten, in denen *Lilium candidum* L. cultivirt wird (besonders schön auf dem hiesigen Friedhofe), ausserdem noch in folgenden anliegenden Ortschaften: Kloster Mansfeld, Helfta und Kreisfeld

Eisleben.

Johannes Kunze.

Fig. 93

= *Aecidium liliacearum* Unger, Über den Einfluss des Bodens auf die Vertheilung der Gewächse: 220, 1836.

= *Uromyces fritillariae* Thüm., Oesterr. bot. Z. **26**: 297, 1876.

Notes: These alternative names are validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1693 (fig. 93). Kunze explicitly introduced them for the teleomorph (holomorph) of the species concerned (Art. F.8.1.).

Protomyces limosellae J. Kunze, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1694, 1873 [and Hedwigia **12**: 143, 1873].

≡ *Entyloma limosellae* (J. Kunze) G. Winter, in Rabenhorst's Krypt.-Fl., Ed. 2, **1**(1): 115, [1884] 1881

≡ *Doassansia limosellae* (J. Kunze) J. Schröt., in Cohn, Krypt.-Fl. Schlesien **3**.1(17-24): 287, 1887.

≡ *Burrillia limosellae* (J. Kunze) Liro, Luonnon Tutkija **24**(3): 73, 1920.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1694 (fig. 94).

Rabenhorst, Fungi europaei.

1694. Protomyces Limosellae

Joh. Kunze nov. spec.

(Uredo Limosellae mihi olim).

Acervulis dense gregariis, rotundatis, punctiformibus, demum confluentibus, primo tectis, demum per epidermidem erumpentibus, fuscis, stylosporibus angulato-rotundatis, pallide luteolis, 10 mk. long.

Ad folia viva Limosellae aquaticae crescens; raro. Auctumno.

Es wurde dieser Pilz von mir anfangs für eine Uredo gehalten, und mehrfach unter diesen Namen verschickt. Eine ächte Uredo scheint es jedoch nicht zu sein und ist daher besser unter Protomyces unterzubringen. Leider gingen bei dem unvermeidlichen Reinigen der Nährpflanze viele Blätter mit dem Pilze verloren.

Eisleben, Provinz Sachsen.

Johannes Kunze.

Fig. 94

Ustilago intermedia J. Schröt., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1696, 1873 [and Hedwigia **12**: 148, 1873].

≡ *Ustilago intermedia* J. Schröt., Beitr. Biol. Pfl. **2**(3): 352, (1876) 1877, isonym (Art. 6.3, Note 2).

≡ *Bauhinus intermedius* (J. Schröt.) Denchev, Mycotaxon **65**: 422, 1997.

≡ *Microbotryum intermedium* (J. Schröt.) Vánky, Mycotaxon **67**: 44, 1998.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1696 (fig. 95).

Rabenhorst, Fungi europaei.

1696. Ustilago intermedia Schröt. nov. sp.

Sporenpulver dunkel-violett. Sporen kugelig, seltener kurz elliptisch, meist 13 (11 bis 13,5) mik. im Durchm. Episporium hell violett (etwa so dunkel, wie bei Ust. antherarum Fr.), mit netzförmigen, engmaschigen (Weite der Maschen etwa 1,5 mik.) Erhabenheiten.

In den Blüten von Scabiosa Columbaria L.

Von Ust. flosculorum Fr. weit verschieden durch viel dunklere Farbe des Episporiums und bedeutendere Grösse der Sporen. Knautia arvensis Coult. wuchs reichlich zwischen der von der Ust. befallenen Scabiosa, in ihren Blüten fand sich aber nie eine Ustilago.

Von Ust. receptaculorum Fr., dem der Pilz an Grösse nahe steht, unterscheidet er sich durch helleres Episporium und engere, weniger deutliche Netzzeichnung.

Die auszugehenden Exemplare sind gesammelt September 1872 bei Schloss Favorite bei Baden und November 1872 im Iffezheimer Walde bei Rastatt.

Dr. Schröter.

Fig. 95

Tilletia laevis J.G. Kühn, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1697, 1873 [and Hedwigia 12: 152, 1873].

≡ *Tilletia tritici* var. *laevis* (J.G. Kühn) Kawchuk, in Kawchuk & Nielsen, Canad. J. Bot. 66(12): 2376, 1988.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1697 (fig. 96).

Rabenhorst, Fungi europaei.

1697. *Tilletia laevis* Kühn in script.

Tilletia sporis laevibus, magnitudine inaequalibus, heteroideis (sphaericis, subglobosis, ellipsoideis vel ovatis; haud raro irregularibus oblongis ovoideisve, immixtum paululum angulosis-subrotundis, aut propremodum reniformibus, aut oblongis bilateralibus inflexis, aut ovoideis-umbilicatis); globosis 14—20 Mikr. diam.; ellipsoideis et ovoideis plerumque 17—23 Mikr. longis, 14—17 Mikr. latis; reliquis 20—28,5 Mikr. longis, 14—18 Mikr. latis.

In der Gestalt und Beschaffenheit des Brandkornes, wie in dem eigenthümlichen Geruch des Brandpulvers stimmt die vorliegende Art mit *Tilletia Caries* Tul. überein; auch die Keimungsform ist ganz dieselbe, wie ich sie für *T. Caries* in meinem Buche, „die Krankheiten der Kulturgewächse, Berlin 1858“ Taf. I. abbildete, insbesondere sind auch bei *T. laevis* m. die Kranzkörperchen (Sporidien) schmal und schlank und somit abweichend von den Formen der *T. Lolii* Auersw. (l. c. Taf. II. Fig. 1—12). — Dass *Tilletia laevis* nicht eine blosse Abänderung von *T. Caries*, sondern specifisch von ihr verschiedenen und durch die in der Diagnose hervorgehobenen Merkmale sicher charakterisirt ist, geht auch aus der Beständigkeit dieser Merkmale bei der Kultur hervor. — Ich fand diese Steinbrandart zuerst in einer Sommerweizenprobe, die ich aus Niederschlesien, und zwar einer Oertlichkeit enthielt, wo die betreffende Sommerweizensorte nur versuchsweise angebaut worden war. Seit dem Jahre 1867 cultivire ich den glatten Steinbrand auf dem Versuchsfelde und in dem ökonomisch-botanischen Garten des landwirthschaftlichen Instituts der Universität Halle und zwar nicht nur in der Sommerweizenform, in welcher ich ihn ursprünglich fand; ich habe ihn durch directe Infection und unter völligem Gleichbleiben der Merkmale auch erzogen in zahlreichen Varietäten von *Triticum vulgare hibernum*, *Tr. turgidum*, *Tr. durum*, *Tr. spelta*, *Tr. amyleum* und *Tr. monococcum*. Die unter a) gegebenen Brandkörner sind auf dem Versuchsfelde in Sommerweizen gewonnen und entstammen der Ernte vom Jahre 1868. — Seinen ursprünglichen Verbreitungsbezirk scheint diese glatte Steinbrandart wenigstens zum Theil in dem Anbaurayon des Sommerweizens zu haben, welcher bei der Egartenwirthschaft der süddeutschen Gebirge cultivirt wird. Ich fand sie sehr verbreitet in der Umgegend von Tegernsee. Alle Weizenfelder, die ich in Eger, Rottach und in den kleinen Ortschaften bis Dorf Kreuth durchsuchte, liessen ausschliesslich die *Tilletia laevis* auffinden. Mit ihr gemeinschaftlich kamen häufig die von *Anguillula scandens* Schn. hervorgerufenen Gichtkörner vor. Erkundigungen bei Landleuten und Müllern dieser Gegend ergaben, dass dieselben beide Erkrankungsformen des Weizens nicht unterscheiden; sie bezeichneten die Gichtkörner auch als Brandkörner.

Die unter b) gelieferten Exemplare sammelte ich am 29. August und 1. Septbr. 1872 auf den Feldern von Eger.

Julius Kühn.

Fig. 96

Ustilago urceolarum f. *scirpi* [as „*urceolorum*“] J.G. Kühn, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 17: no. 1698, 1873 [and Hedwigia 12: 153, 1873].

≡ *Ustilago scirpi* J.G. Kühn, in Fischer von Waldheim, Aperçu Syst. Ustil.: 20, 1877.

≡ *Cintractia scirpi* (J.G. Kühn) Schellenb., Kryptogamenflora der Schweiz 3: 77, 1911.

≡ *Anthracoidea scirpi* (J.G. Kühn) Kukkonen, Ann. Bot. Soc. Zool.-Bot. Fenn. Vanamo 34(3): 69, 1963.

Notes: This is a new forma validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1698 (fig. 97).

J. H. K.

Rabenhorst, Fungi europaei.

1698. Ustilago urceolorum mihi (in sensu latiore).

Uredo Caricis Pers. — Uredo urceolorum DC. — Ustilago urceolorum Tul. (in sensu strictiore) et Ustilago Montagnei Tul. — (Conf. Tulasne „memoire“ etc. in „Annal. d. sciens. nat.“ 1847. VII. p. 86 Tab. IV. fig. 7—10!; ibid. p. 88. Tab. V. fig. 311 — Fischer von Waldheim „sur la structure des spores des ustilaginées“ in „Bulletin d. l. Soc. Imp. d. Nat. d. Moscou“, 1867. No. 1 p. 8. Tab. III. Fig. 8 u. 9! —

forma nova: **Scirpi** †.

(**Ustilago Scirpi** Kühn in litt.)

U. soris heteroideis, in oppositis lateribus applanatis, facie lata plerumque rotundatis aut subrotundo-angulosis, brevioris diametro 11—14 Mikr. et longioris diametro 14—24,3 Mikr., saturate atro-brunneis, paulo perspicuis, episporio crasso.

Die vorliegende Form müsste als eigene Art betrachtet werden, wenn Ustil. urceolorum Tul. und Ustil. Montagnei als gesonderte Species aufrecht erhalten werden könnten. Dies erscheint mir jedoch nach einer näheren Vergleichung um so weniger zulässig, als durch Ustil. Scirpi mihi eine Zwischenform vorliegt, die in der Grösse Ustil. urceolorum Tul. erreicht, diese sogar im durchschnittlichen Mass etwas übertrifft, während sie in der gesättigteren Färbung, in der minderen Durchsichtigkeit, dem dickeren Episporium und in der gerundeteren, minder eckigen Gestalt bei der Breitenansicht mit Ustil. Montagnei nahe übereinkommt. Allen drei Arten ist gemeinsam die eigenthümliche Oberflächenbeschaffenheit, wie sie Fischer v. Waldheim a. a. O. Tab. III. Fig. 8 u. 9 recht gut darstellte. Die Abweichungen in der Dicke des Episporiums sind nicht erheblich, doppelte Contouren desselben, wie sie bei Ustil. Montagnei und nächst dem bei Ustil. Scirpi am deutlichsten erkennbar sind, werden auch bei manchen Sporen von Ustil. urceolorum Tul. wahrgenommen. Gemeinsam allen Formen ist ferner die Abplattung an zwei entgegengesetzten Seiten. Die Uebereinstimmung in diesem Merkmale ist weit bedeutender, als nach den Beschreibungen von Tulasne und Fischer v. Waldheim vermuthet werden sollte. Das Mass der Abplattung ist allerdings nicht völlig gleich, am bedeutendsten bei Ustil. Scirpi, am wenigsten bedeutend im Allgemeinen bei Ustil. Montagnei; aber ich habe auch bei allen drei Formen mehrfach Sporen gemessen, die ein und dasselbe Verhältniss des kürzeren zum längeren Durchmesser (= 2 : 3) zeigten. — Die Grösse der Sporen ist allerdings, wie die Autoren richtig hervorheben, bei Ustil. Montagnei durchschnittlich etwas geringer, aber die Extreme der Grössenverhältnisse der einen vermeintlichen Art greifen in die der anderen so weit über, dass darauf eine spezifische Trennung nicht zu sein kann.

Fig. 97

Cent. 18

Peziza ampelina Pass. in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1706, 1874 [and Hedwigia 13(3): 42, 1874].

≡ *Pyrenopeziza ampelina* (Pass.) Rehm, Rabenh. Krypt.-Fl., Edn 2, 1.3(Lief. 37): 609, 1892.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1706 (fig. 98).

Rabenhorst, Fungi europaei.

1706. Peziza (Pyrenopeziza) **ampelina** Passer.

Cupulae minutae, sparsae siccitate contractae subsphaericaeformes, madore expansae discoideae, basi anguste adnatae, extus atrae rugulosae, disco plumbeo, margine subcrenulato pallidior. Asci breves, clavati, apice subacuti 8 spori, sporae oblique seriatas oblongae, cylindricae vel subclavatae, hyalinae, continuae. Paraphyses parcae, filiformi- clavati.

P. atratae Pers. affinis, sed differt ascis brevioribus et tenuioribus, sporis minoribus, cupulae coloribus, ejusque cellulis corticalibus obscurioribus et angustioribus.

In cortice secedente vel dejecto Vitis viniferae, Vigheffio ad Parmam. Aug. 1873.

leg. G. Passerini.

Fig. 98

Stictis filicina Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1709, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 42, 1874].

≡ *Stictis filicina* Niessl, Just's Bot. Jahresber. **2**: 284, 1874, isonym (Art. 6.3, Note 2).

≡ *Xylogramma filicinum* (Niessl) Rehm, Rabenh. Krypt.-Fl., Edn 2, **1.3**(Lief. 30): 169, 1888.

≡ *Scirrha filicina* (Niessl) Sherwood, Mycotaxon **7**(2): 321, 1978.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1709 (fig. 99).

Rabenhorst, Fungi europaei.

1709. *Stictis filicina* Niessl.

Excipulo insculpto madore turgescere emergente lutescente vix marginato, ascis oblongis 50—60 m. lg. 13 m. lt. 6—8 spor., ovoidiis lanceolato-oblongis subreniformibus medio constrictis septatisque 17—23 m. lg. 6—7 lt. In Pteridis aquilinae stipit. siccis pr. Voitsberg Stiriae. autumnio leg. G. de Niessl.

Saepe in consortio Leptosphaeriae Dolioli f. conoideae.

Fig. 99

Phacidium ptarmicae J. Schröt., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1714, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 42, 1874].

= *Labrella ptarmicae* Desm., in Fries, Elench. fung. **2**: 149, 1828.

≡ *Schizothyrium ptarmicae* (Desm.) Desm., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 3, **11**(2): 361, 1849.

≡ *Leptothyrium ptarmicae* (Desm.) Sacc., Michelia **2**(6): 114, 1880.

≡ *Schizothyrioma ptarmicae* (Desm.) Höhn. [as “ptarmica”], Ann. Mycol. **15**(5): 297, 1917.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1714 (fig. 100).

Phacidium ptarmicae J. Schröt. is no combination based on *Labrella ptarmicae* Desm. (the latter name was only cited with question mark as possible synonym). This species has recently been described, illustrated and discussed by Brand (2018).

Rabenhorst, Fungi europaei.

1714. *Phacidium* (Labrella) *Ptarmicae* (Desmaz.?)

Perithezien kreisrund oder kurz elliptisch $\frac{1}{3}$ mm. lang, schwarz, gleichmässig über die Nährpflanze verbreitet, etwas eingesenkt, später flach vorragend, von der Mitte in spitzen Lappen aufreissend, Scheibe schwärzlich.

Das Perithecium besteht aus verschlungenen Hyphen mit schwarzer Membran, die als unregelmässige Zellen von 5 bis 8 Mik. Durchmesser erscheinen.

Die Fruchtschicht besteht aus dichtstehenden Schläuchen und sparsamen Paraphysen. — Die Schläuche sind cylindrisch, sitzend, nach oben ein wenig verbreitert, am Scheitel abgerundet, meist etwas gekrümmt, ca. 44 Mik. lang, 6—8 breit. Jeder Schlauch enthält nur 2 Sporen. — Sporen elliptisch (cylindrisch mit halbkuglig abgerundeten Enden), farblos, meist gerade, seltener leicht gekrümmt, in der Mitte oder etwas unterhalb derselben mit einer Querscheidewand, 13 Mik lang, 5—6 breit. — Paraphysen so lang als die Schläuche, fadenförmig, am Ende kolbig verdickt mit grünlich-braunem Inhalt.

Labrella (*Schizothyrium*) *Ptarmicae* Desmaz, ist vielleicht eine unausgebildete oder Stylosporenfrucht von *Phacidium Ptarmicae*.

An Blättern und Stengeln von *Achillea Ptarmica* L. Die Pflanze bleibt bis zur Reife des Parasiten kräftig und grün.

Am Ufer der Oos bei Rastatt. October und November 1873. Dr. Schröter.

Fig. 100

Didymosphaeria minuta Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1717, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 42, 1874].

≡ *Didymosphaeria minuta* Niessl, Oesterr. Bot. Z. **25**(4): 200, 1875, isonym (Art. 6.3, Note 2).

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=148865>; <https://www.mycobank.org/MB/148865>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1717 (fig. 101). Scheinpflug (1958: 341) reduced *Didymosphaeria minuta* to synonymy with *D. fulvis* (Berk. & Broome) Rehm, which he considered a plurivorous species.

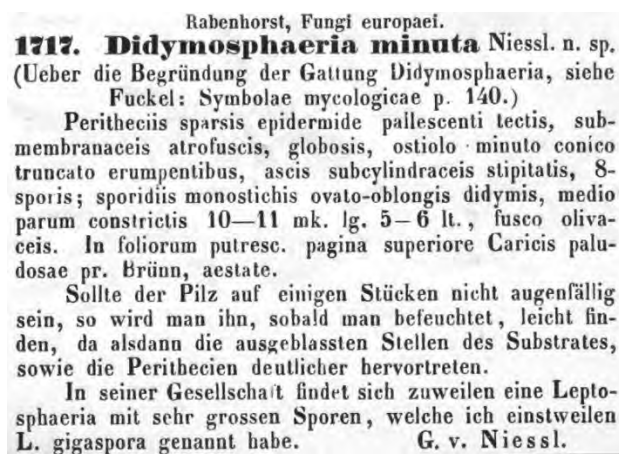


Fig. 101

Myrmaecium abietinum Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1718, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 42, 1874].

= *Sphaeria fulvopruinata* Berk. [as "fulvo-pruinata"], London J. Bot. **4**: 312, 1845)

≡ *Myrmaecium fulvopruinatum* (Berk.) Jaklitsch & Voglmayr, Fungal Diversity **73**: 190, 2015.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=140021>; <https://www.mycobank.org/MB/811904>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1718 (fig. 102). Synonymy, see Jaklitsch et al. (2015)

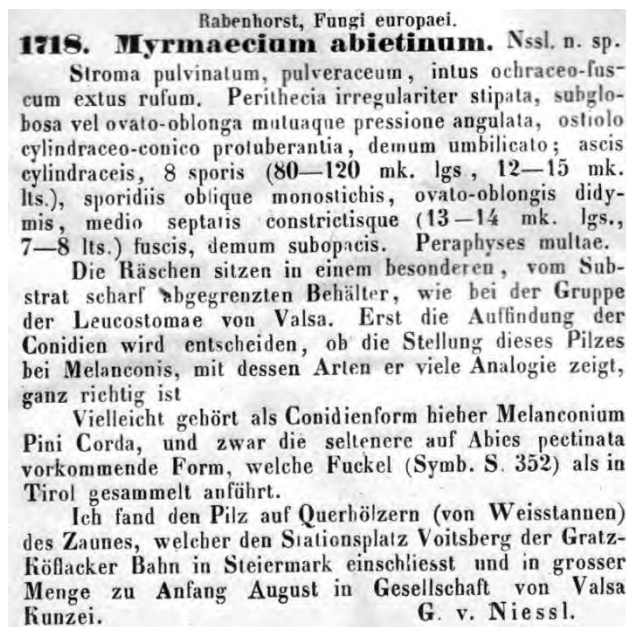


Fig. 102

Cryptospora fiedleri Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1719, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 42, 1874].

≡ *Leptosphaeria fiedleri* (Niessl) Sacc., Michelia **1**(1): 39, 1877.

≡ *Metasphaeria fiedleri* (Niessl) Sacc., Syll. fung. **2**: 165, 1883.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1719 (fig. 103).

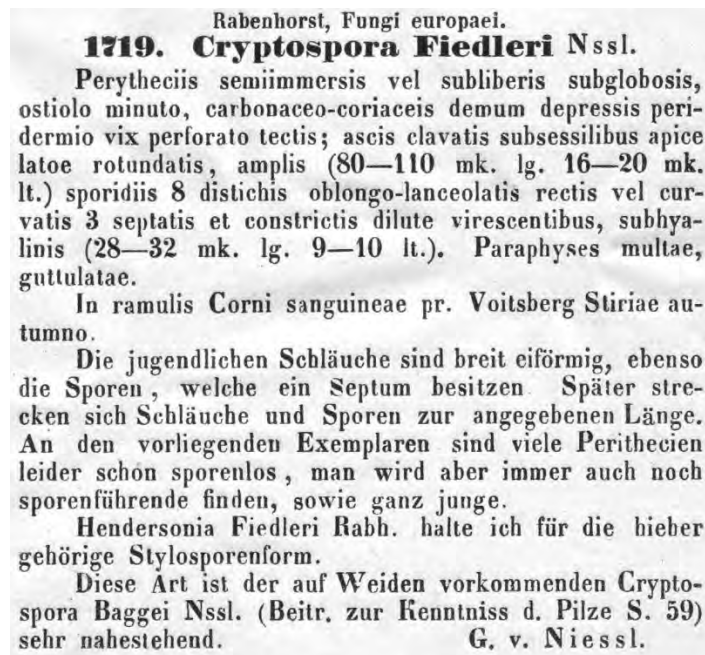


Fig. 103

Pleospora berberidis J. Kunze, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1722, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 43, 1874].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1722 (fig. 104).



Fig. 104

Leptospora hyperici Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1724, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 43, 1874].

≡ *Ophiobolus hyperici* (Rabenh.) Sacc., Syll. fung. **2**: 343, 1883.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1724 (fig. 105).

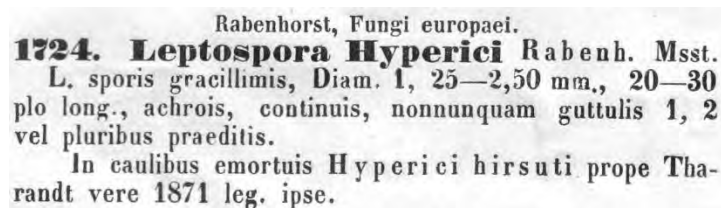


Fig. 105

Leptosphaeria artemisiae Auersw. [as “(Fuckel) Auersw.”], in Rabenhorst, Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Editio Nova, Ser. Secunda), Cent. 18: no. 1725. 1874.

≡ *Sphaeria artemisiae* Fuckel, Fungi Rhen. Exs., Fasc. 9: no. 896, 1864 [Hedwigia **3**(11): 163, 1864], nom. illeg. (Art. 53.1), non Schwein., 1832.

≡ *Heptameria artemisiae* (Auersw.) Cooke [as “(Fuckel) Cooke”], Grevillea **18**(86): 30, 1889.

Notes: This is a new name validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1725 (fig. 106). Fuckel (1870: 138) cited *Sphaeria artemisiae* as synonym under *Pleospora helminthospora* (Ces. & De Not.) Fuckel (≡ *Leptosphaeria helminthospora* Ces. & De Not., Comm. Soc. Crittog. Ital. **1**(4): 235, 1863). Auerswald (l.c.) excluded *Leptosphaeria helminthospora* and considered *L. artemisiae* a separate species (see Braun & Bensch 2020).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1725. Leptosphaeria Artemisiae Awd. herb.
 = *Sphaeria Artemisiae* Fckl., fungi rhen 896!
 (sec. Auerswald!)
 = *Pleospora helminthospora* (Cés.) Fuckel, Symb. pag. 138.
 (sed. non.: *Sphaeria helminthospora* Cés., in Rbh. herb.
 myc. I. Nr. 1735.
 et non: *Leptosphaeria helminthospora* DeNot., Sfera. ital. 88.
 Halle a/S., auf *Artemisia campestris* bei See-
 burg. Aug. 1873. leg. G. Winter.

Fig. 106

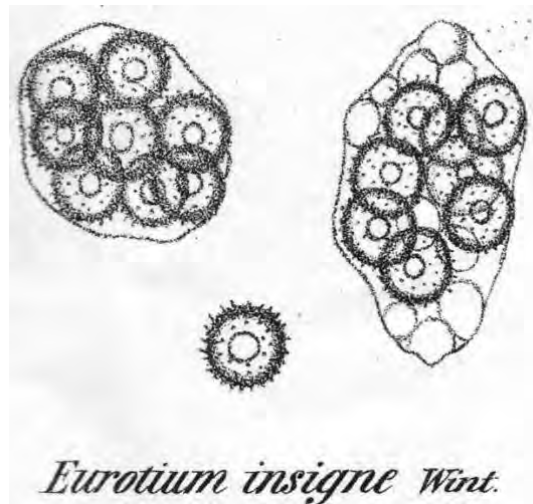
Eurotium insigne G. Winter, Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1732, 1874 [and *Hedwigia* **13**(3): 44, 1874].

= *Chaetomium rufulum* Berk. & Broome, Ann. Mag. Nat. Hist., Ser. 4, **11**: 348, 1873.

≡ *Roumegueriella rufula* (Berk. & Broome) Malloch & Cain, Canad. J. Bot. **50**(1): 64, 1972.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=322886>;
<https://www.mycobank.org/MB/322886>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1732 (fig. 107).



Eurotium insigne Wint.

Rabenhorst, Fungi europaei.
1732. Eurotium insigne G. Winter nov. sp.
 cum. ic. (an novum genus?)

Auf Gänsemist in meinen Pilz-Cultur-Kästen. Halle a/S.
 im Juli 1873.

Diagnose und Beschreibung wird in der „Hedwigia“ folgen. Ich bemerke hier nur, dass als Conidien-Form jenes von Corda in s. Icon. fung. IV. Taf. VII. Fig. 92 abgebildete *Gliocladium penicilloides* zu obigem *Eurotium* zu gehören scheint. Dasselbe bedeckte vor und noch zu Anfange der Entwicklung der Perithezien den Mist in ungeheurer Menge. Leider aber ist es mir nicht gelungen, die *Eurotium*-Sporen zum Keimen zu bringen, so dass ich die Zusammengehörigkeit beider Pilze nur vermuthen kann. Trotz des abweichenden Wohnortes (Corda giebt *Thelephora hirsuta* und *Th. sanguinolenta* an) ist die Identität meiner Conidienform mit Corda's *Gliocladium* nicht zu bezweifeln. Sollte sich obige Annahme bestätigen, so dürfte es sich auch wegen der sonstigen nicht unbedeutenden Verschiedenheiten meines *Eurotiums* von dem bisher bekannten rechtfertigen, dasselbe zu einem neuen Genus zu machen.

Georg Winter.

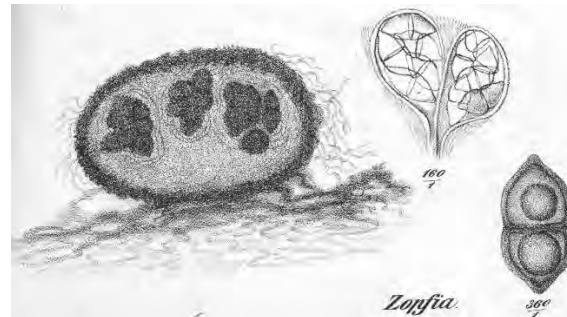
Fig. 107

Zopfia Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1734, 1874 [and Hedwigia 13(3): 44, 1874].

and

Zopfia rhizophila Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1734, 1874 [and Hedwigia 13(3): 44, 1874].

Notes: This is a valid new genus with a valid new species published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1734 (fig. 108).



Rabenhorst, Fungi europaei.
1734. Zopfia Rabenh. Mascpt.
 Perisporiaceorum nov. genus.
 Perithecia innata, carbonacea, rotundato-depressa, parce fibrillosa, astoma, demum vertice rumpentia. Asci magni serotiformes, breviter stipitati, 4—6—8-spori, mox deliquescentes, inter paraphyses? (aut ascos rudimentarios aut degenerantes?). Sporae permagnae, oblongae, biloculares (quovis loculo nucleo faretio), medio leviter constrictae, utroque polo apiculato, maturitate atrofuscae.
 Eine eigenthümliche Gattung, welche Chaetomium mit Perisporium gleichsam verbindet, sie erinnert aber auch an Dimerosporium Fckl. und steht auch der Preussia Fckl. nahe. Die völlig reifen Sporen zerfallen wie bei jenen in ihre beiden Fächer, die Gestalt ist jedoch sehr wesentlich verschieden, auch sind die Sporen von Dimerosporium hyalin, wie der Autor besonders hervorhebt.
Z. rhizophila Rabenh. Mascpt.
 Fungus quasi hypogaeus; peritheciis plus minus gregariis, globoso-depressis, atris, opacis, parce fusco-fibrillosis; sporis permagnis 65—70 \times 1,25 m.m. longis, dimidio latis.
 In Asparagi radicibus plus minusve siccis et in congeriem collatis prope Islebiam (Saxon.) 18. Aug. invenit et 4—25. Sept. legit W. Zopf.
 Eigenthümlich, dass der Pilz sich unter der Erde vollständig bis zur Sporeureife entwickelt haben muss; denn nach der Mittheilung des Herra Zopf sind die Wurzeln im Juli ausgegraben und in Haufen zusammengebracht und schon Mitte August zeigten sie überreife Früchte, ja viele Perithecieen waren schon zerfallen, andere schon ganz verschwunden.

Fig. 108

Rabenhorst, Fungi europaei.
1744. Peronospora Anagallidis Schröt.
 nov. sp.
 Conidienträger dicht stehend, frisch bläulich weiss, der Stamm bis zur Theilung 0,3, im Ganzen 0,5 mm. hoch, 6—7 mal dichotom verzweigt, die Endverzweigungen pfriemlich, hackenförmig abwärts gekrümmt; Conidien kurz elliptisch 22 Mik. lang, 16 c. breit, an der Ansatzstelle wenig zugespitzt, nicht verschmälert, weiss, später hell-bräunlich. — Sie keimen schnell und treiben dabei einen einzigen Keimschlauch, der Regel nach an einer Seite, zuweilen aber auch an der Spitze; 24 Stunden nach der Aussaat hatte derselbe schon bei 4 Mik. Breite 1 mm. Länge erreicht und einen Seitenzweig getrieben.
 Oosporen kastanienbraun, Episporium unregelmässig zusammengeklappt, dadurch unregelmässig polyëdrisch, mit scharfen Kanten und oft weit vorgezogenen Ecken (im optischen Durchschnitt 5- bis 6-eckig, fast sternförmig), mit Epispor 25—30, ohne dasselbe c. 30 Mik. im Durchm.
 Auf Anagallis coerulea Schrb. Die von dem Parasiten ergriffenen Pflanzen machen sich dadurch bemerklich, dass die Blättchen an den Spitzen der Zweige blass, fast weiss werden und stark von den übrigen dunkelgrünen Blättern abstechen. Auf der Blattunterseite erscheinen die weisslich blauen Conidienrasen und im Blattparenchym die Oosporen.
 Auf einem Acker bei Rastatt, im October und November 1873.
 Dr. Schröter.

Fig. 109

Peronospora anagallidis J. Schröt., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1744, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 45, 1874].

= *Peronospora candida* Fuckel, Fungi Rhen. Exs., Fasc. 1: no. 38, 1863 [Hedwigia **2**(15): 132, 1863].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1744 (fig. 109).

Peronospora epilobii Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1747, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 45, 1874], nom. illeg. (Art. 53.1), non G.H. Otth, 1869.

= *Plasmopara epilobii* J. Schröt. [as “(Rabenh.) J. Schröt.”], in Cohn, Krypt.-Fl. Schlesien **3.1**(17–24): 238, 1887.

= *Peronospora epilobii* G.H. Otth, Mitt. Naturf. Ges. Bern **654-683**: 63, 1869.

= *Rhysotheca epilobii* (G.H. Otth) G.W. Wilson, Bull. Torrey Bot. Club **34**: 401, 1907.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1747 (fig. 110).

It is, however, an illegitimate later homonym.



Fig. 110

Septoria winteri J. Kunze [as “winterii”], in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1755, 1874.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1755 (fig. 111). A description is lacking, but a drawing with analysis is provided (Art. 38.7). Saccardo (1884: 575) cited *S. winteri* as synonym under *S. orchidearum* Westend., described from leaves of *Orchis latifolia*.

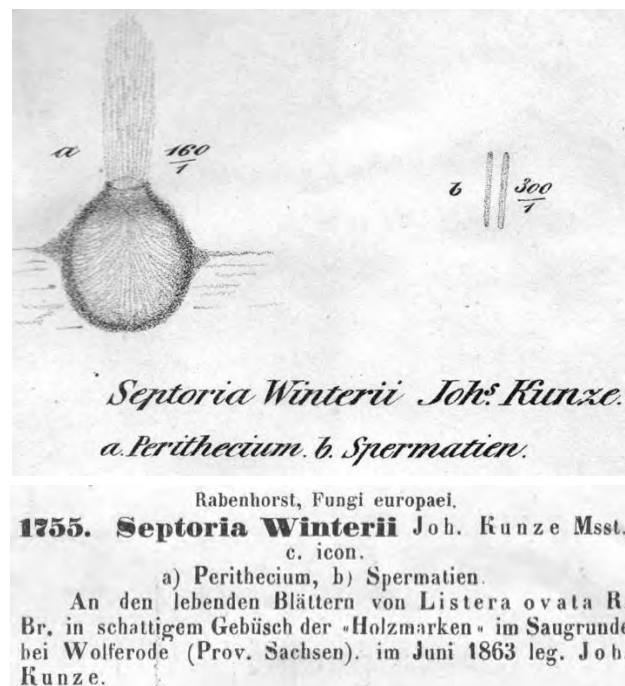


Fig. 111

Phyllosticta rubicola Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1757, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 46, 1874].

= *Hysterium rubi* Pers., Observ. mycol. **1**: 84, 1796.

≡ *Hypoderma rubi* (Pers.) De Not., Giorn. Botanico Ital. **2**(7-8): 37, 1847.

= *Sphaeria rubi* Duby, Bot. Gall., Edn 2, **2**: 712, 1830, nom. illeg. (Art. 53.3), non Mart., 1817.

≡ *Depazea rubi* Westend. [as "(Duby) Westend.)"], Ann. Soc. Sci. Méd. Nat. Brux. 1836: 72, 1836.

≡ *Leptothyria rubi* (Westend.) Höhn., Sitzungsber. Akad. Wiss. Wien, Math.-Naturw. Kl., Abt. 1, **124**: 123, 1915.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=182294>; <https://www.mycobank.org/MB/182294>;

see also: <https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Hypoderma&espece=rubi>.]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1757 (fig. 112). Aa & Vanev (2002: 404) examined type material of *Phyllosticta rubicola* and reduced it to synonymy with *Leptothyria rubi*, the coelomycetous morph of *Hypoderma rubi*. Saccardo (1884) synonymized *Phyllosticta rubicola* and the older name *Depazea areolata*. However, Aa & Vanev (2002: 404) examined original material for the latter name and found that it contained a mixture of a *Leptosphaeria* and an *Asteromella*. The intricate history and nomenclature of *Hypoderma* was discussed in Cannon & Minter (1983).



Fig. 112

Puccinia helvetica J. Schröt., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1766, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 46, 1874].

≡ *Dicaeoma helveticum* (J. Schröt.) Kuntze, Revis. gen. pl. **3**(3): 469, 1898.

= *Puccinia rubiae* Fuckel, Fungi Rhen. Exs., Suppl. Fasc. **10**: no. 2416, 1872 [Jahrb. Nassauischen Vereins Naturk. **27-28**: 14 (1873-74) 1874].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1766 (fig. 113). Original description of *P. rubiae*, see Braun & Bensch (2020: 149).

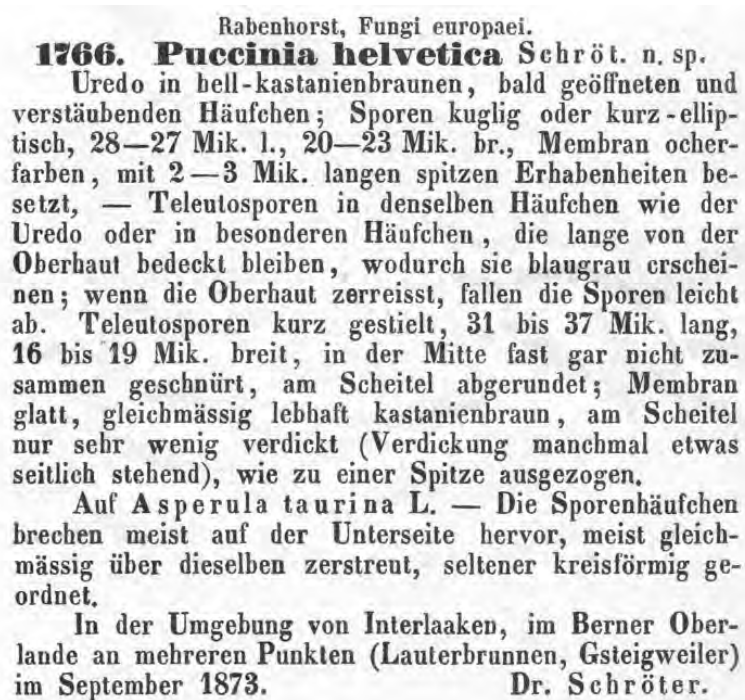


Fig. 113

Puccinia cyani Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1767, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 46, 1874].

= *Uredo cyani* DC., Bot. Gall.: 47, 1806.

≡ *Uromyces cyani* (DC.) Lév., Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 3, **8**: 371, 1847, nom. inval. (Art. 35.2).

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1767 (fig. 114). This name was not introduced as new combination based on *Uredo cyani*. The latter name was only cited with question mark as “forma stylospora”, i.e., Passerini intended to describe a teleomorph-typified new name.



Fig. 114

Puccinia leucanthemi Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1780, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 47, 1874].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1780 (fig. 115). This species has previously often been assigned to *Puccinia cnici-oleracei* Pers. s. lat., which is a heterogenous complex.

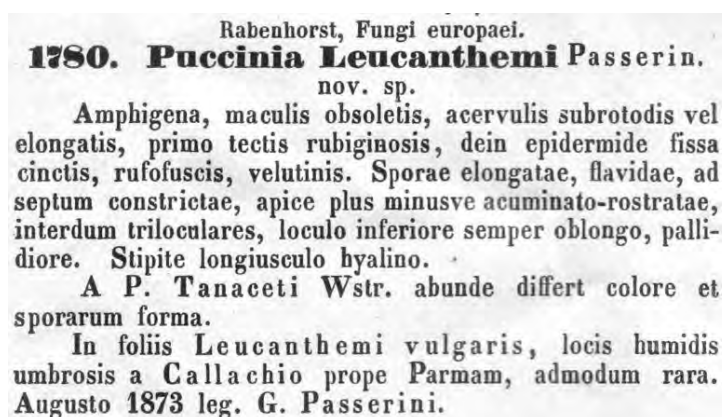


Fig. 115

Uromyces ononidis Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1792, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 47, 1874].

≡ *Coeomurus ononidis* (Pass.) Kuntze [as “*Caeomurus*”], Revis. gen. pl. **3**(3): 450, 1898.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1792 (fig. 116).

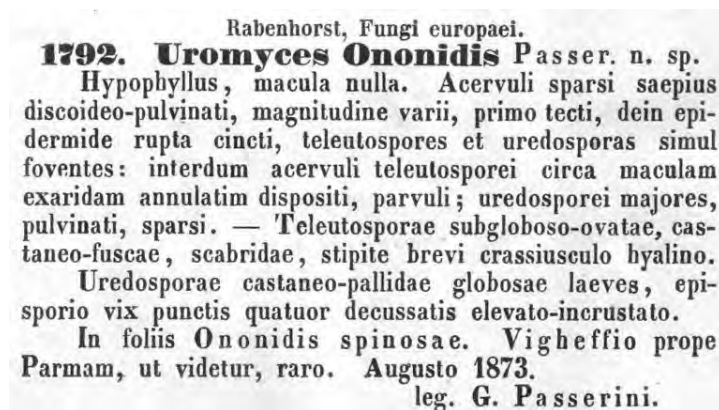


Fig. 116

Uromyces oxytropidis J. Kunze, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1793, 1874 [and Hedwigia **13**(3): 47, 1874], nom. nud.
 = *Uredo leguminosarum* d. *astragali* Opiz, Seznam Rostlin Kveteny Ceské: 151, 1852, nom. nud. (Art. 38.1a), unranked name.
 = *Uredo acuminata* Kirchner, Lotos 1856: 179, 1857 [non *Uromyces acuminatus* Arthur, 1883]
 = ***Uromyces punctatus*** J. Schröt., Abh. Schles. Ges. Vaterl. Kult., Abth. Naturw. Med., **48**: 10, 1871.
 = *Nigredo punctata* (J. Schröt.) Arthur, N. Amer. Fl. **7**(3): 253, 1920.
 = *Uromyces astragali* Sacc. [as "(Opiz) Sacc."], Atti Soc. Veneto-Trent. Sci. Nat. **2**(1): 208, 1873.
 = *Uromyces euphorbiae-astragali* Jordi, Centralbl. Bakeriol. 2. Abth., **11**: 790, 1904.
 Notes: This is a nom. nud. published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1793 (fig. 117).

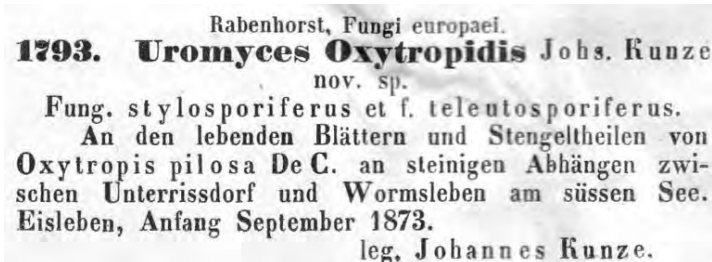


Fig. 117

Thecaphora lathyri J.G. Kühn, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1797, 1874 [and Hedwigia **13**(4): 58, 1874].
 = *Sorosporium lathyri* (J.G. Kühn) Oertel, Deutsche Bot. Monatsschr. **4**: 88, 1886.
 Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1797 (fig. 118).

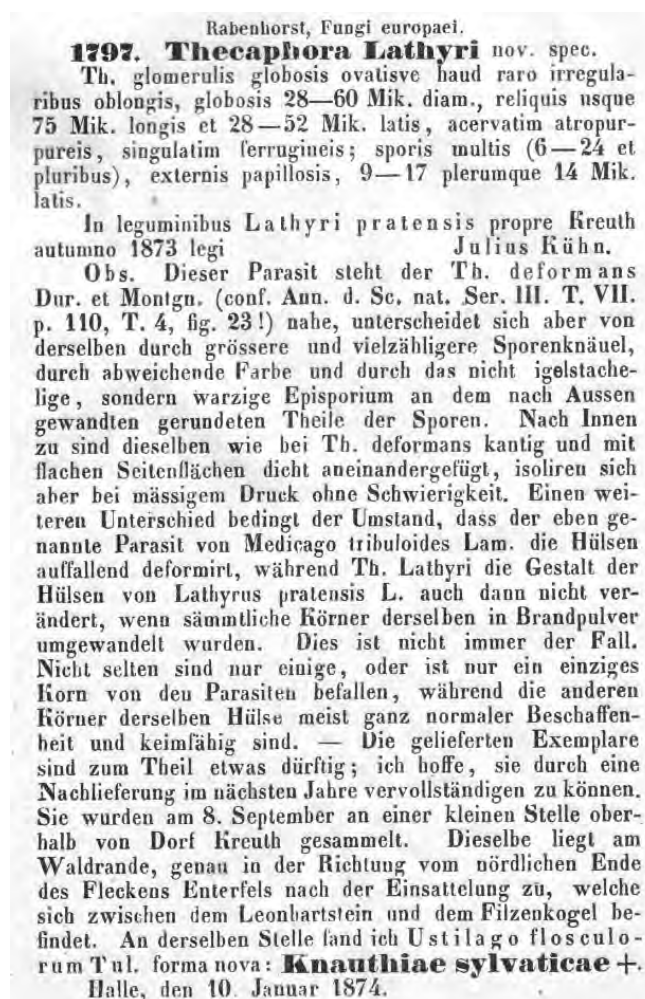


Fig. 118

Ustilago reessiana J.G. Kühn, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 18: no. 1798, 1874 [and Hedwigia **13**(4): 58, 1874], nom. illeg. (Art. 52.1).
 = *Ustilago cardui* A.A. Fisch. Waldh., Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou **40**: 255, 1867.
 = *Bauhinus cardui* (A.A. Fisch. Waldh.) Denchev, Mycotaxon **65**: 422, 1997.
 = *Microbotryum cardui* (A.A. Fisch. Waldh.) Vánky, Mycotaxon **67**: 41, 1998.
 Notes: This is a superfluous name (Art. 52.1) published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1798 (fig. 119).

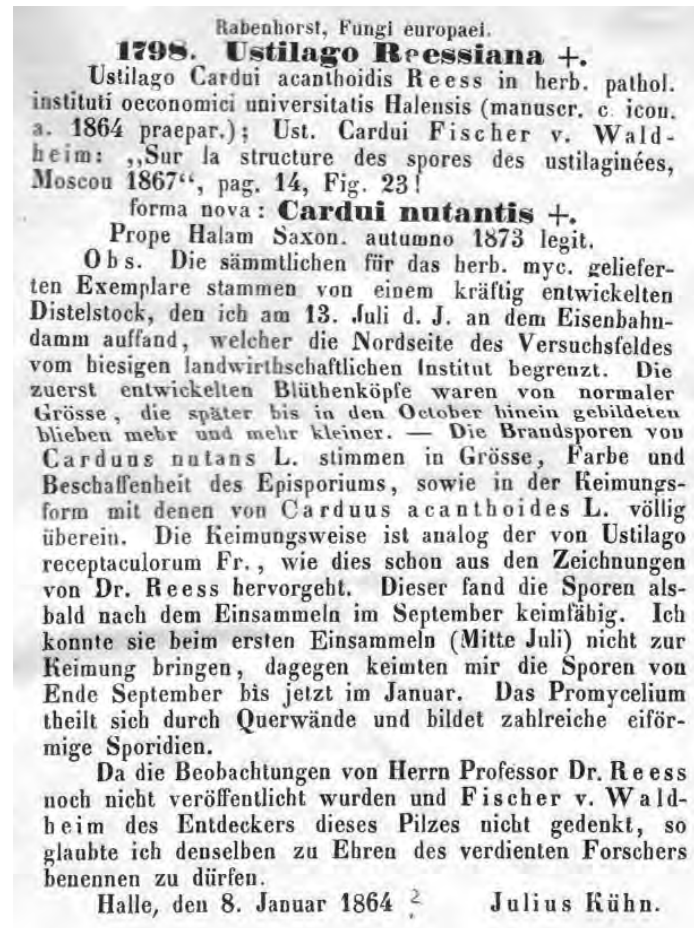


Fig. 119

Cent. 19

Trichopeziza pteridis (Alb. & Schwein.) Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1817, 1874.
 = *Peziza pteridis* Alb. & Schwein., Consp. fung.: 338, 1805.
 = *Trichopeziza pteridis* (Schwein.) Rehm, Ascomyc.: no. 411, 1878, isonym (Art. 6.3, Note 2).
 = *Fuscolachnum pteridis* (Alb. & Schwein.) J.H. Haines, Mem. N. Y. Bot. Gard. **49**: 317, 1989.
 [Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=135836>; <https://www.mycobank.org/MB/135836>]
 Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1817 (fig. 120).

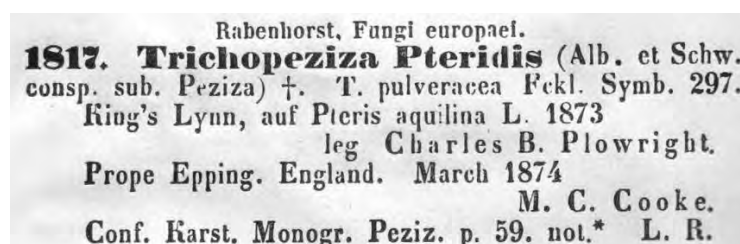


Fig. 120

Habrostictis elegans Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1823, 1874 [and Hedwigia 13(12): 184, 1874].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1823 (fig. 121). The identity of this species is unclear (see discussion in Baral et al. 2020: 1671).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1823. *Habrostictis elegans* Rabenh. nov. sp.
 Asci lineari-sublanceolati, octospori, jodo non colorati, mox evanescentes; sporae ovato-ellipticae vel subpyriformes, recte vel oblique monostichae, achroae, pseudoseptatae (plasmate diviso); paraphyses filiformes, distincte et subanguste septatae.
 Da die Schläuche sich sehr bald auflösen, die Sporen frei werden, so kann man diese letzteren leicht für die Stylosporen einer Stictis ansprechen, sie gleichen fast vollständig den Stylosporen von *Stictis ocellata* (*Ocellaria aurea*) Tulasne Carpolog. III Taf. XVIII. Fig. 9. Auf feuchtem Holze bei Salem (Baden) von Herrn Ap. Jack gesammelt.

Fig. 121

Aleurodiscus Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1824, 1874, nom. inval. (Art. 38.1.a).

≡ *Aleurodiscus* Rabenh., Hedwigia 13(12): 184, 1874.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/Names/SynSpecies.asp?RecordID=17041>; <https://www.mycobank.org/MB/17041>]

and

Aleurodiscus amorphus (Pers.) Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1824, 1874, nom. inval. (Art. 35.1).

≡ *Peziza amorpha* Pers., Syn. meth. fung. 2: 657, 1801, nom. sanct. [Fr., Elench. fung. 1: 183, 1828].

≡ *Boletus amorphus* (Pers.) J. Becker [as “(Fr.) J. Becker”], Flora der Gegend um Frankfurt am Main, Zweite Abtheilung: 597, 1828.

≡ *Aleurodiscus amorphus* (Pers.) Rabenh., Hedwigia 13(12): 184, 1874.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=150793>; <https://www.mycobank.org/MB/150793> and

<https://www.mycodb.fr/fiche.php?genre=Aleurodiscus&espece=amorphus>].

Notes: *Aleurodiscus* published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1824 (fig. 122) is invalid according to Art. 38.1.a. An illustration (drawing) accompanies the label, but without analysis (Art. 38.7). Rabenhorst later validated the genus name and new combination in “Hedwigia 13(12): 184, 1874”.

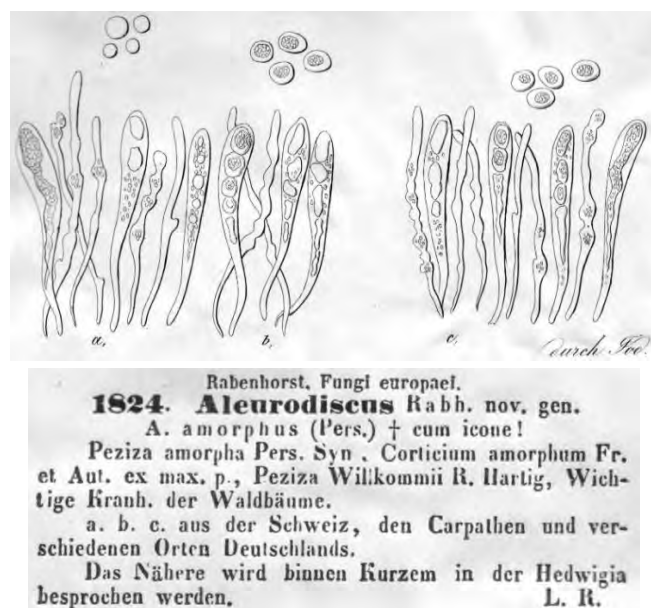


Fig. 122

Nectria massariae Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1827, 1874 [and Hedwigia **13**(12): 184, 1874 and Just's Bot. Jahresber. **2**: 319, (1874) 1876].

= *Sphaeria decora* Wallr., Fl. crypt. Germ. **2**: 842, 1833.

≡ *Flammocladiella decora* (Wallr.) Lechat & J. Fourn., Ascomycete.org **10**(1): 48, 2018.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=823794>; <https://www.mycobank.org/MB/823794>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1827 (fig. 123).

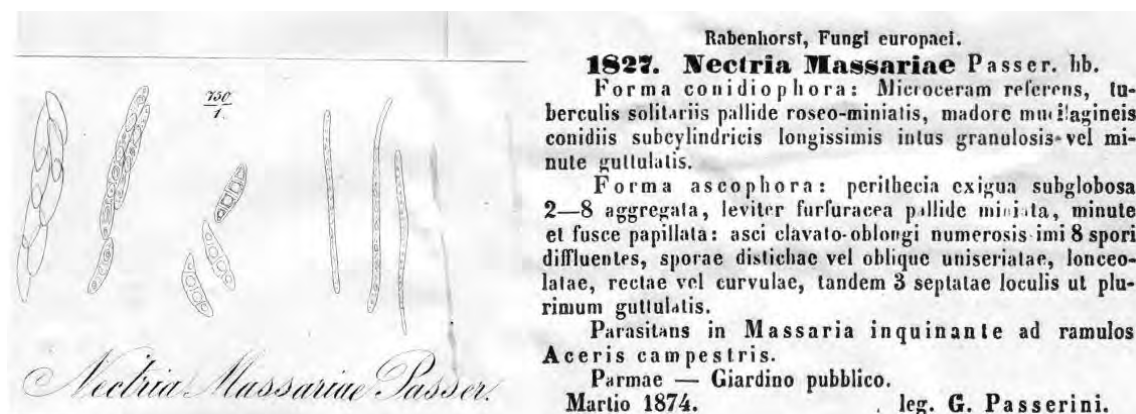


Fig. 123

Cucurbitaria ailanthei Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1833, 1874 [and Hedwigia **13**(12): 185, 1874], nom. inval. (Art. 36.1(a)).

≡ *Cucurbitaria ailanthei* Rabenh. ex J. Schröt., in Just's Bot. Jahresber. **2**: 319, (1874) 1876.

≡ *Gibberidea ailanthei* (Rabenh. ex J. Schröt.) Kuntze, Revis. gen. pl. **3**(3): 481, 1898.

Notes: This name was not validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1833 (fig. 124) ["ad inter." is added on the label]. The validation of this name has to be attributed to J. Schröter, the author of the chapter on fungi in Just's Botanischer Jahresbericht, Vol. 2 (for the year 1874), published in 1876.

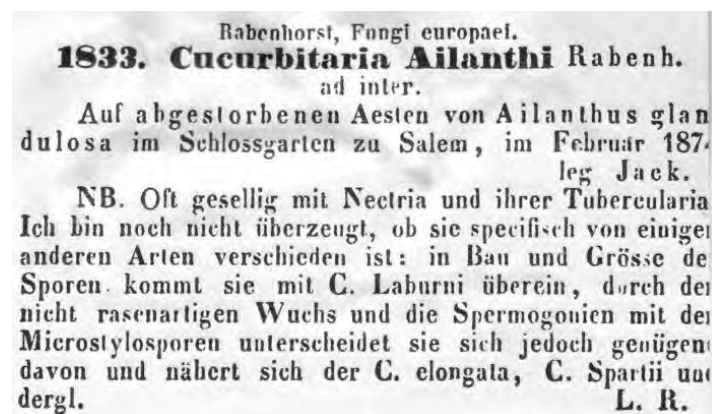


Fig. 124

Melogramma arundinacea (Sowerby) Niessl, Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1840, 1874 [and Hedwigia **13**(12): 185, 1874].

≡ *Sphaeria arundinacea* Sowerby, Col. fig. Engl. Fung. Mushr. **3**(23): tab. 336, 1801.

≡ *Setoseptoria arundinacea* (Sowerby) Kaz. Tanaka & K. Hiray., in Tanaka et al., Stud. Mycol. **82**: 101, 2015.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=811313>; <https://www.mycobank.org/MB/811313>]

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1840 (fig. 125).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1840. Melogramma (?) arundinacea (Sow.)
Sphaeria arundinacea Sow! v. Berkeley and Broome in
 Ann. and Mag. no. 603. *Sph. Godini* Desmaz.
 Pl. cr. no. 439! *Pleospora arundinacea* Fuckel Symb.
 p. 137! *Leptosphaeria Godini* Auerswald Tauschverein!
 In culmis siccis *Pbragmitis* vulg. pr. Brünn Junio.
Sphaeria arundinacea in Desmaz. Pl. cr. no. 438 ist
 die Pycnidenform dieses Pilzes. Dass S. Godini Desm.
 no. 439 mit der Art Sowerby's ganz identisch ist, haben
 die citirten englischen Autoren nach Analyse von Original-
 exemplaren auf's Bestimmteste versichert. Unsere Exem-
 plare sind jenen Desmazieres no. 439 ganz gleich.
 Fuckel und Auerswald stellten den Pilz zu den ein-
 fachen Sphaerien; es scheint mir aber kaum fraglich, dass
 er zu den zusammengesetzten und zwar in die Nähe der
 Dothideaceen gehöre. An gut entwickelten Exemplaren
 ist das Stroma sehr deutlich. Auch die Conidien, welche
Melanconium sphaerospermum darstellen, entwickeln sich
 schon auf einem entsprechenden Stroma. Ob die Art bei
Melogramma am natürlichsten untergebracht ist, oder
 besser in einer besonderen Gattung, wage ich noch nicht
 zu entscheiden.
 G. v. Niessl.

Fig. 125

Leptosphaeria euphorbiae Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1841, 1874 [and Hedwigia **13**(12): 185, 1874, and Just's Bot. Jahresber. **2**: 319, (1874) 1876].

≡ *Heptameria euphorbiae* (Niessl) Cooke, Grevillea **18**(86): 30, 1889.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1841 (fig. 126).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1841. Leptosphaeria Euphorbiae n. s.
Peritheciis gregariis, tectis, hemisphaericis demum depressis,
collabescentibus, atris, fibrillosis, ostiolo subcylindraceo
erumpente, ascis clavatis stipite brevi, 8 sporis, sporidiis
distichis oblongis utrinque rotundatis leviter curvatis 3
septatis contractisque olivaceis, 21—26 mk. lngs, 7 mk. lts.
 In caulibus, siccis *Euphorbiae* Cypariss. pr.
 Brünn Junio
 G. de Niessl.
 Von der in der Sporenform ähnlichen *Pleospora*
calvescens unterscheidet sie sich sicher schon durch die
 Gestalt und Bekleidung der Peritheciën.

Fig. 126

Othia pteleae Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1846, 1874 [and Hedwigia **13**(12): 185, 1874, and Just's Bot. Jahresber. **2**: 319, (1874) 1876].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1846 (fig. 127).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1846. Othia Pteleae Rabenh. Manusc.
 et. herb.
Asci lineares, octopori. Sporae exacte mono vel disti-
chae, oblongae, uniseptatae (saepius in morem Dothideae),
pallide fasciae.
 Auf abgestorbenen Aesten von *Ptelea trifoliata*
 im Schlossgarten zu Salem (Baden), im December 1873
 leg. Jack.

Fig. 127

Sphaerella maydis Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1851, 1874 [and Hedwigia **13**(12): 185, 1874, and Just's Bot. Jahresber. **2**: 319, (1874) 1876].

= *Cladosporium herbarum* (Pers.) Link, Ges. Naturf. Freunde Berlin Mag. Neuesten Entdeck. Gesamte Naturk. 7: 37, 1816.

= *Mycosphaerella tassiana* (De Not.) Johanson, Öfvers. Förh. Kongl. Svenska Vetensk.-Akad. 41: 167, 1884.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1851 (fig. 128). Arx (1949: 51) reduced this name to synonymy with *Mycosphaerella tassiana*. Aptroot (2006: 131) considered it a synonym of *Davidiella allicina* (Fr.) Crous & Aptroot, which he united with *M. tassiana*. Bensch et al. (2012) treated *Cladosporium allicinum* (Fr.) Bensch, U. Braun & Crous and *C. herbarum* as two separate species.

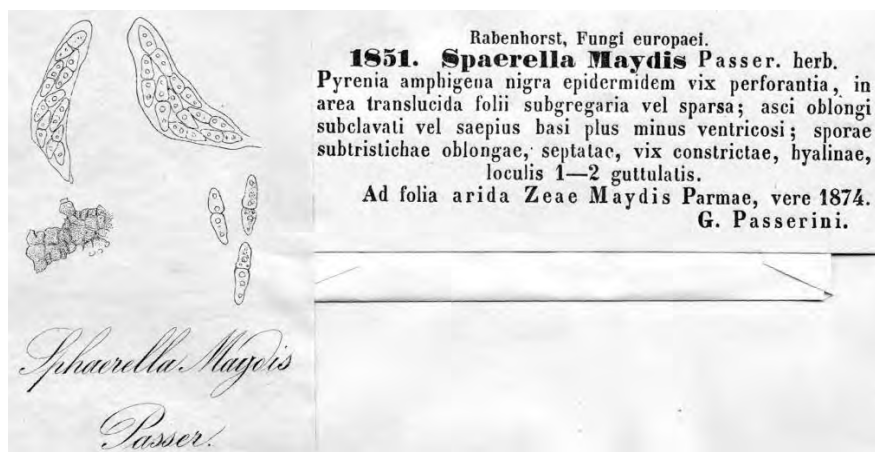


Fig. 128

Sphaerella cruciferarum (Fr.) Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1853, 1874.

≡ *Sphaeria cruciferarum* Fr., Syst. mycol. 2(2): 525, 1823.

≡ *Labrella cruciferarum* (Fr.) Fr., Summa Veg. Scand. 2: 422, 1849.

≡ *Mycosphaerella cruciferarum* (Fr.) Lindau, in Engler & Prantl, Nat. Pflanzenfam., Teil. I, 1(1): 424, 1897.

≡ *Carlia cruciferarum* (Fr.) Höhn., Ber. Deutsch. Bot. Ges. 36(7): 314, 1918.

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1853 (fig. 129). Arx (1949) maintained *Mycosphaerella cruciferarum* as a separate species morphologically different from *M. tassiana*. However, the type material of *Sphaeria cruciferarum* is immature (see Aptroot 2006: 72)



Fig. 129

Septoria siliquastri Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1858, 1874 [and Hedwigia 13(12): 186, 1874 and Just's Bot. Jahresber. 2: 339, (1874) 1876].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1858 (fig. 130). Teterevnikova-Babayan (1987) recognised *Septoria siliquastri* and provided a description.



Fig. 130

Septoria tremulae Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1859, 1874 [and Hedwigia **13**(12): 186, 1874].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1859 (fig. 131).



Fig. 131

Stegasma australe Ces., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1865, 1874 [and Hedwigia **13**(12): 186, 1874].

≡ *Perichaena australis* (Ces.) Berl., in Berlese et al., Syll. fung. **7**(1): 422, 1888.

= *Perichaena depressa* Lib., Pl. Crypt. Arduenna, Fasc. 4: no. 378, 1837.

[Synonymy, see: <http://www.gbif-mycology.de/DatabaseClients/GBIFmyxchecklist/>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1865 (fig. 132).



Fig. 132

Lophiostoma microstomum [as "*microstoma*"] Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1870, 1874 [and Hedwigia **13**(12): 186, 1874, and Just's Bot. Jahresber. **2**: 319, (1874) 1876].

= *Sphaeria caulium* Fr., Syst. mycol. **2**(2): 509, 1823.

≡ *Lophiostoma caulium* (Fr.) Ces. & De Not., Comm. Soc. Crittog. Ital. **1**(4): 219, 1863.

≡ *Sigarispora caulium* (Fr.) Thambug., Wanas., Kaz. Tanaka & K.D. Hyde, Index Fungorum **267**: 1, 2015.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1870 (fig. 133). Mussat (1901: 198) reduced this name to synonymy with *Lophiostoma caulium*. See also, Andreassen et al. (2021).

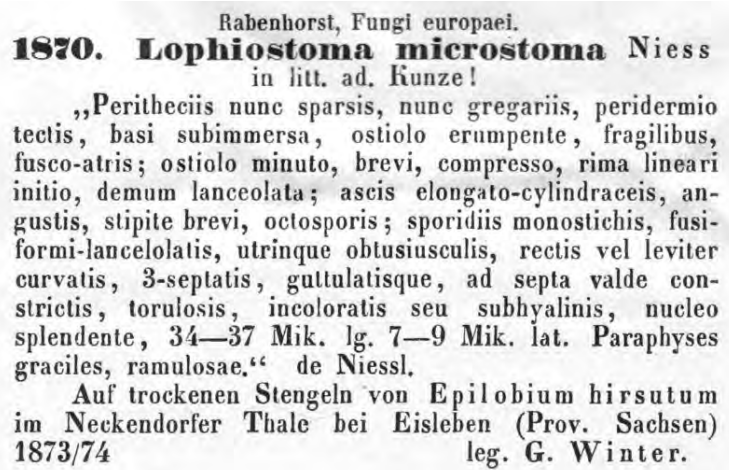


Fig. 133

Lophiostoma appendiculatum Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1871, 1874 [and Hedwigia **13**(12): 186, 1874, and Just's Bot. Jahresber. **2**: 320, (1874) 1876], nom. illeg. (Art. 53.1).

Notes: This is a new species published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1871 (fig. 134). Niessl (l.c.) introduced this name with reference to Fuckel's (1870: 156) description under *L. caulium*. However, this name is illegitimate (homonym of *Lophiostoma appendiculatum* Fuckel (1874: 29).



Fig. 134

Entyloma microsporum (Unger) J. Schröt., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1872, 1874.

≡ *Protomyces microsporus* Unger, Exanth. Pflanzen: 343, 1833.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=240277>; <https://www.mycobank.org/MB/240277>]

Notes: This is a new combination validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1872 (fig. 135).



Fig. 135

Peronospora androsaces Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1875, 1874 [and Hedwigia **13**(12): 186, 1874], nom. inval. (Art. 36.1).

≡ *Peronospora androsaces* Niessl ex Sacc., Syll. fung. **7**: 260, 1888.

Notes: This is an invalid name published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1875 (fig. 136) as “ad. inter.”, later validated by Saccardo (1888). This is a recognized species of *Peronospora* (see Constantinescu 1991: 13).



Fig. 136

Gloeosporium tremulae Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1880, 1874 [and Hedwigia 13(12): 187, 1874].

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1880 (fig. 137). This name cannot be interpreted as combination based on *Leptothyrium tremulae* Lib., a name which was not cited in the protologue, neither on the label of Fungi Eur. Exs. 1880 nor in Hedwigia 13(12): 187, 1874.

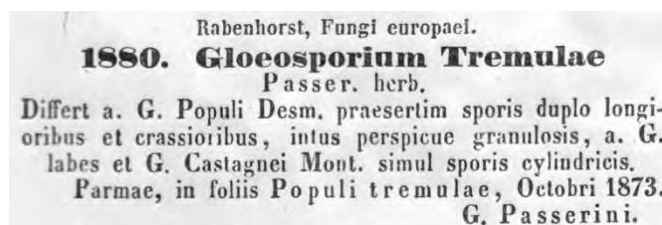


Fig. 137

Puccinia vulpinae J. Schröt., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1886, 1874 [and Hedwigia 13(12): 187, 1874].

≡ *Dicaeoma vulpinae* (J. Schröt.) Kuntze, Revis. gen. pl. 3(3): 471, 1898.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1886 (fig. 138).

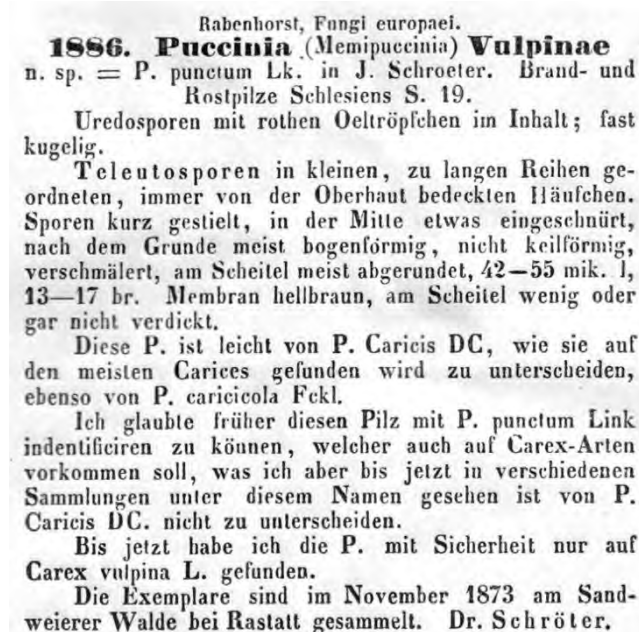


Fig. 138

Aecidium ptarmicae J. Schröt., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1887, 1874 [and Hedwigia 13(12): 187, 1874], nom. inval. (Art. 36.1(a).

≡ *Aecidium ptarmicae* J. Schröt. ex G. Winter, in Rabenhorst's Krypt.-Fl., Ed. 2, 1 (Pilze): 263, 1884.

Notes: This is an invalid species name published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1887 (fig. 139) as “ad int.”, which was later validated by Winter (l.c.). *Aecidium ptarmicae* belongs probably into the life cycle of *Puccinia ptarmicae-caricis* Zwetko (see Klenke & Scholler 2015).

Rabenhorst, Fungi europaei.
1887. *Aecidium Ptarmicae* nov. sp. ad. int.
 Spermogonien auf der Oberseite der Blätter in länglichen Flecken, orangeroth, kugelförmig vorstehend.
 Aecidien meist den Spermogonien gegenüber, auf der Unterseite, seltener auch auf der Oberseite der Blätter oder an den Stengeln, dichtstehend, mehrreihig in bis 1 Cm. langen Flecken. Becher flach, mit weissem, zerschlitzten Rande. Sporen orangeroth. Pseudoperidien aus dicht pflasterförmig aneinandergefügtten Zellen gebildet; diese Zellen 26—35 mik. l., c. 17 breit und dick, mit schwach warziger, an der oberen Kante verdickter und vorgezogener Membran. Sporen fast kugelig, 15—20 Mik. im Durchm., Membran farblos, glatt, Inhalt orange-farben. Auf *Achillea Ptarmica* L. auf einer feuchten Wiese am Ufer des Oosbaches bei Rastatt, im Mai 1874.
 Dr. Schröter.

Fig. 139

Rabenhorst, Fungi europaei.
1896. *Tilletia contraversa* Julius Kühn.
 Msept.
Tilletia sporis omnino sphaericis, 16—19 Mik. plerumque 17 Mik. diam, fuscis, pellucidis, reticulato-costatis, costis limbo lucide prostantibus.
 Tritici repentis ovaria occupat, sed raro invenitur. Prope Halem Saxon. mense Julio 1873 legi.
 Obs. Nach älteren und neueren Angaben (Tulasne ann. d. sc. nat. s. III. t. VII. p. 115! Fischer von Waldheim, Jahrb. f. wiss. Bot. VII. 1868. S. 46! R. Wolff, d. Brand d. Getreid. 1874 S. 12! Sorauer, Handb. d. Pflanzenkrankh. 1874. S. 256!) soll der gemeine Steinbrand des Weizens, *Tilletia Caries* Tul., an wildwachsenden Gräsern vorkommen. Ich habe dagegen schon im Jahre 1858 in meinem Buche über „die Krankheiten der Kulturen“ S. 89 hervorgehoben, dass diese Brandart „ausschliesslich auf dem Weizen“, nicht an wildwachsenden Gräsern sich findet. Auch nach meinen neueren Beobachtungen muss ich die Richtigkeit der entgegenstehenden Beobachtungen bestreiten. Sie beruhen auf Verwechslungen mit Brandformen, die der Till. Car. ähnlich, aber doch von ihr spezifisch verschieden sind. So ist insbesondere der auf der Quecke vorkommende, von den Aut. als *Tilletia Caries* bezeichnete Steinbrand wesentlich von dem Weizensteinbrand abweichend. Beide Formen stimmen in dem widrigen Geruch des Brandpulvers und in der Grösse der Sporen überein, doch ergibt sich bei zahlreichen Messungen für den Queckenbrand eine um ca. 1 Mikr. kleinere Durchschnittszahl. In der Form erscheint der letztere stets kugelförmig, während bei dem Weizensteinbrand etwas eiförmige Sporen nicht selten sich finden. Die augenfälligste Abweichung liegt jedoch in den höheren leistenförmigen Erhabenheiten des Episporiums. In dieser Beziehung steht Till. contraversa zwischen Till. Caries und Till. sphaerococca mitteninne. Die Leisten des Queckensteinbrandes treten auch wegen relativ grösserer Maschenweite der netzförmigen Verdickungen des Episporiums weit deutlicher am Rande der Spore hervor, als dies bei Till. Caries der Fall ist. Ein wesentlicher Unterschied liegt noch in folgendem Umstande. Die Sporen des Weizenbrandes keimen mit grosser Sicherheit zu jeder Jahreszeit, bald nach der Reife, wie nach längerer Aufbewahrung, innerhalb von 60—72 Stunden. Unter den gleichen äusseren Bedingungen keimen die Sporen von *Tilletia contraversa* nicht, verhalten sich also ähnlich wie die durch ihre bedeutendere Grösse wiederum abweichenden Sporen der Till. sphaerococca, von denen wir auch die Bedingungen noch nicht genau kennen, unter welchen sie keimen. — Bemerkenswerth ist noch, dass das Mycelium von Till. contraversa in den unterirdischen Stocktrieben zu überwintern und weiter zu vegetiren vermag, so dass es in Folge dessen gelingt, den Queckenbrand zu erziehen, indem man den Wurzelstock brandiger Queckenhalme verpflanzt.
 Halle, am 7. Juli 1874. Julius Kühn.

Fig. 140

Tilletia controversa J. Kühn [as “*contraversa*”], in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1896, 1874 [and Hedwigia 13(12): 188, 1874]. [Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=170229> and <https://www.mycobank.org/MB/170229>]

Notes: This is a valid species name published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1896 (fig. 140).

Urocystis preussii J.G. Kühn, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 19: no. 1898, 1874 [and Hedwigia 13(12): 188, 1874], nom. nov., nom. illeg. (Art. 52.1).

≡ *Uredo agropyri* Preuss, in Sturm, Deutschl. Fl., 3 Abt. (Pilze Deutschl.), [6](25-26): 6, 1848.

≡ *Urocystis agropyri* (Preuss) A.A. Fisch. Waldh. [as “(Pers.) A.A. Fisch. Waldh.”], Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou 40: 258, 1867.

= *Tubercinia elymi* Cif., Ann. Mycol. 29: 17, 1931.

≡ *Urocystis elymi* (Cif.) Schwarzman, Flora Sporovykh Rasteniy Kazakhstana 2: 317, 1960.

[Further synonyms, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=340754>; <https://www.mycobank.org/MB/340754>]

Notes: This is an illegitimate (superfluous) name published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1898 (fig. 141). The intricate history and nomenclature of *Uredo agropyri*/*Urocystis agropyri* was discussed by Körnicke (1877).

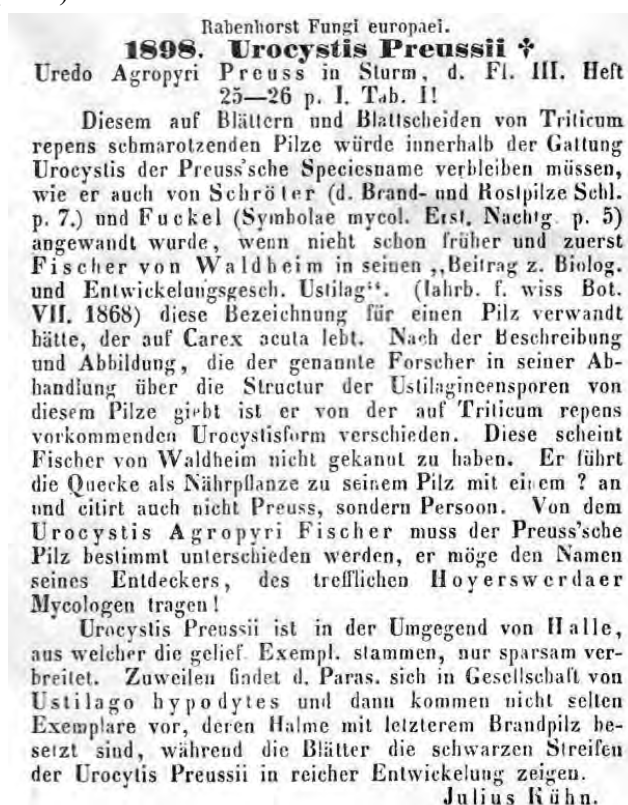


Fig. 141

Cent. 20

Pestalotia cesatii Rabenh. [as “*Pestalozzia*”], Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 20: no. 1932, 1875.

= *Pestalotia funerea* Desm. [as “*Pestalozzia*”], Ann. Sci. Nat., Bot., Sér. 2, 19: 335, 1843.

≡ *Pestalotiopsis funerea* (Desm.) Steyaert, Bull. Jard. Bot. État Brux. 19(3): 340, 1949.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1932 (fig. 142). Synonymy, see Steyaert (1949: 340).

Rabenhorst, Fungi europaei.

1932. Pestalozzia Cesatii Rabenh. Mspt.

Diese Art steht der *P. Laurina* Montagne in Ann. des sc. 3. Sec. XII. p. 312. am nächsten, auch ist sie mit der *P. pezizoides* DNotris zu vergleichen, unterscheidet sich aber von ersterer durch die nur 3-zelligen, braunen, mit einem hyalinen Aufsatz, der die 3-theilige Wimper trägt, versehenen gestielten Conidien; bei *P. Laurina* sind die Conidien hyalin! und 4—5 mal septirt; letztere wächst an abgestorbenen Weinreben, ihre Conidien sind 5-fächerig, lang gestielt und tragen eine 5—7 theilige Wimper.

In foliis *Podocarpus latifoliae humistratis*, hyeme in Hort. Botanico Neapol., haud frequens. Cesati.

Nach freundlicher Mittheilung des Herrn Prof. Dr. Niessl, dem ich die Blätter zur Revision mitgeteilt hatte, da ich durch Augencatarrh an der Untersuchung behindert war, findet sich ausser der *Pestalozzia* noch ein *Phoma sporidiis subcylindraceis, rectis, obtusis, continuis, 12—14 mk. longis, 2 latis.*

Fig. 142

Leptosphaeria personata Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 20: no. 1933, 1875.

≡ *Leptosphaerulina personata* (Niessl) M.E. Barr, Contr. Univ. Mich. Herb. 9(8): 542, 1972.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=316745>; <https://www.mycobank.org/MB/316745>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1933 (fig. 143).

Rabenhorst, Fungi europaei.

1933. Leptosphaeria personata Niessl. n. s.

Perithecia disseminata nonnunquam seriatim disposita epidermide rubescente vel pallescente tecta, minuta, nunc globosa, nunc hemisphaerico-depressa tandem collapsa, papillata, membranaceo-coriacea atra; ascis oblique ovoideis vel ovoideo-clavatis sessilibus 8sporis 40—60 mk. lgs. 20—28 mk. lts, sporidiis cuneato-oblongis plenumque rectis, 3 septatis medio valde constrictis, loculis 2 ultimis inflatis, olivaceis 23—27 mk. lgs. 7 mk. lts.

In culmis siccis, *Airae caesp.* pr. Voitsberg Stiriae, autumnus.

Ausserlich der *L. culmorum* etwas ähnlich, ist diese ausgezeichnete Art wegen der besonderen Form der Sporen und Schläuche mit keiner anderen zu verwechseln.

G. v. Niessl.

Fig. 143

Rabenhorst, Fungi europaei.

1934. Leptosphaeria umbrosa Niessl. n. s.

Perithecia sub epidermide paulo rubescente nidulantia, minuta, subglobosa, sicce parum collapsa, atra, coriacea, ostiolo baevi papillaeformi; ascis oblongis, clavato-oblongis vel subcylindraceis, stipite brevi abrupto, 8 sporis; sporidiis distichis, fusiformibus, utrinque obtuse rotundatis, rectis curvatisve, 4 septatis et parum constrictis dilute virescentibus demum subolivaceis, denique saepe fuscis. Asci 70—100 lgi, 14—16 lti. Sporidia 32—34 lga, 7—9 lta.

An *Spiraea Aruncus* bei Voitsberg in Steiermark. Septbr.; doch fand ich sie auch an *Gentiana asclepiadea*, *Solanum Dulcamara*, *Actaea spicata*, *Astrantia major* u. a. schattige, feuchte Lokalitäten liebenden Pflanzen. Von *L. modesta*, mit der sie bei oberflächlicher Betrachtung verwechselt werden könnte, unterscheidet sie sich durch anders geformte Schläuche, welche nicht allmähig nach abwärts verschmälert, sondern meist über der Basis am breitesten sind, durch breitere Sporen, welche keine vorspringende Zellen haben und im Alter fettbraun sind, besonders aber durch den Mangel des Borstenbesatzes an der Mündung der Perithecia, welcher bei *L. modesta* stets vorhanden und für diese Art sehr charakteristisch ist.

G. v. Niessl.

Fig. 144

Leptosphaeria umbrosa Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 20: no. 1934, 1875.

≡ *Massaria umbrosa* (Niessl) Rehm ex Berl. & Voglino, in Saccardo, Syll. fung., Addit. I-IV: 132, 1886.
Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1934 (fig. 144).
A modern treatment was published in Huhndorf (1992: 488).

Ascospora microscopica Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 20: no. 1939, 1875.

[Full synonymy, see: <http://www.indexfungorum.org/names/HomoSpecies.asp?RecordID=210283>;
<https://www.mycobank.org/MB/210283>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1939 (fig. 145).

Rabenhorst, Fungi europaei.

1939. *Ascospora microscopica* Niessl. n. s.
Epiphylla. Perithecia disseminata, hinc inde gregaria, minutissima, subglobosa, atra, nitida, ascis oblique ovoideis vel oblongis stipite brevi 20 mk. lgs., 8—10 lts., sporidiis subcylindraceis, rectis, utrinque obtusis, 4 guttulis, hyalinis 12—14 lgs., 2—3 lts.
In foliis semiputridis Rubi fruticosi pr. Voitsberg Stiriae Augusto. leg. G. v. Niessl.

Fig. 145

Cryptospora dryophila Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 20: no. 1941, 1875.

≡ *Diaporthe dryophila* (Niessl) Sacc., Syll. fung. 1: 615, 1882.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1941 (fig. 146).

Rabenhorst, Fungi europaei.

1941. *Cryptospora dryophila* n. s.
Stroma valseum conoideum e corticis parenchymate haud mutato formatum, limitatum, superne atratum; perithecia aggregata ovoidea vel mutua pressione angulata ostiolis exsertis superne tumidis, apice conoideis, ascis clavatis sessilibus, membrana interna apice incrassata perforataque 70—80 mk. lgs. 10 lts.; sporidiis distichis fusoides-oblongis, utrinque obtusis, parum curvatis, medio septatis constrictisque, guttulis binis globosis majusculis, hyalinis 16—19 lgs. 5 lts. Conidia lanceolate-fusiformia, recta vel curvata, continua, hyalina 16—20 mk. lga, 3 lta. Cryptosp. Liphaemia (Tul. fr.) valde similis, differt sporidii conidiaque forma et magnitudine.
In ramis dejectis Quercus pr. Voitsberg Styr. Aug. leg. G. v. Niessl.
Hinc inde Valsa ceratophora de Not. occurrit.

Fig. 146

Sphaerella emeri Ces., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 20: no. 1950, 1875, nom. inval. (Art. 36.1).

≡ *Mycosphaerella emeri* Cruchet [as “(Ces.) Cruchet”], Bull. Soc. Vaudoise Sci. Nat. 55: 45, 1923.

Notes: This is an invalid name (Art. 36.1, “pr. int.”) published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1950 (fig. 147).

Rabenhorst, Fungi europaei.

1950. *Sphaerella Emeri* Ces. pr. int.
Brescia, al Patrocinio (colli di Brescia); in Coronillae Emeri foliis delapsis exhaustis, praesertim ad faciem inferiorem.
In macula nigra effusa, quae vero Stroma non sistit, perithecia sparsa, epidermide tecta, subglobosa, ostiolo vero nullo. Nucleus hyalinus, glebam sphaeriodalem sistens, ex ascis immaturis, immo valde immaturis, nullis interpositis paraphysibus, linearibus curvulis, $\frac{1}{10}$ millin. metientibus, conflata.
Cesati.

Fig. 147

Septoria viticellae Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 20: no. 1954, 1875.

≡ *Septoria viticellae* Pass., Atti Soc. Crittogam. Ital., Sér. 2, 2: [20], 1879, isonym (Art. 6.3, Note 2).

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1954 (fig. 148).



Fig. 148

Septoria crataegi Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 20: no. 1955, 1875, nom. illeg. (Art. 53.1), non Kickx f., 1867.

Notes: This is an illegitimate name published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1955 (fig. 149).



Fig. 149

Septoria gladioli Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 20: no. 1956, 1875.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1956 (fig. 150).



Fig. 150

Septoria podocarpi Niessl, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 20: no. 1960, 1875.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1960 (fig. 151). This is a true *Septoria*.

Septoria podocarpi Thüm., Flora 61: 357, 1878, nom. illeg. (Art. 53.1) does undoubtedly not pertain to *Septoria* and can be excluded on account of its small aseptate conidia ($5-7 \times 1.5-2.5 \mu\text{m}$), which are rather phoma-like.



Fig. 151

Fusisporium anthophilum A. Braun, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 20: no. 1964, 1875.

≡ *Fusarium anthophilum* (A. Braun) Wollenw., Ann. Mycol. **15**: 14, 1917.

≡ *Fusarium moniliforme* var. *anthophilum* (A. Braun) Wollenw., Fusaria Autogr. Delin. **3**: 975, 1930.

≡ *Fusarium tricinctum* var. *anthophilum* (A. Braun) Bilař, Fusarii (Biologija I sistematika): 251, 1955.

≡ *Fusarium sporotrichiella* var. *anthophilum* (A. Braun) Bilař, Mikrobiol. Zhurn. **49**: 7, 1987.

= *Fusarium sanguineum* var. *pallidius* Sherb., Mem. Cornell Univ. Agric. Exp. Sta. **6**: 196, 1915.

= *Fusarium wollenweberi* Raillo, Fungi of the genus *Fusarium*: 189, 1950.

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1964 (fig. 152).

Synonymy, see Yilmaz et al. (2021: 147).

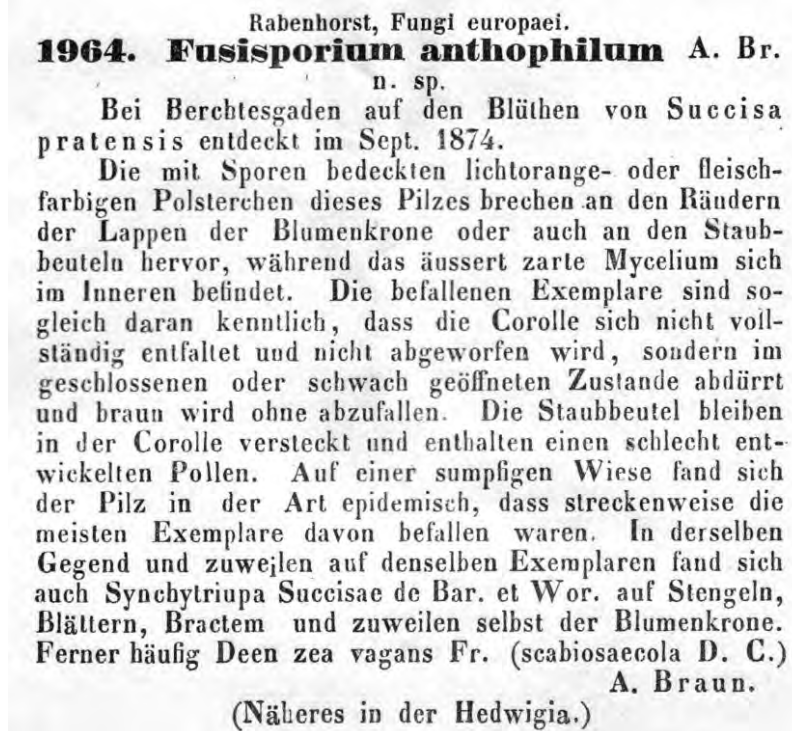


Fig. 152

Puccinia physospermi Pass., in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 20: no. 1969, 1875.

≡ *Puccinia physospermi* Pass., Nuovo Giorn. Bot. Ital. **9**: 253, (1876) 1877, isonym (Art. 6.3, Note 2).

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1969 (fig. 153).

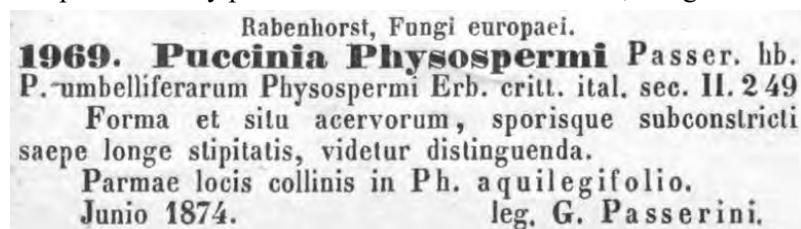


Fig. 153

Ustilago ornithogali (J.C. Schmidt & Kunze) J.G. Kühn, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 20: no. 1996, 1875, isonym (Art. 6.3, Note 2).

≡ *Uredo ornithogali* J.C. Schmidt & Kunze, Deutschl. Schwämme, Neunte Lieferung: 5, 1819.

≡ *Ustilago ornithogali* (J.C. Schmidt & Kunze) Magnus, Hedwigia **14**(2): 19, 1875 [Feb. 1875].

≡ *Vankya ornithogali* (J.C. Schmidt & Kunze) Ershad, Rostaniha **1**(1-4): 66, 2000.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=474211>; <https://www.mycobank.org/MB/474211>]

Notes: This is a superfluous combination published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1996 (fig. 154). The first valid combination *Ustilago ornithogali* was published by Magnus (1875).

1996. Ustilago Ornithogali (Schmidt & Kunze)
Kühn in litt.

Uredo Ornithogali Schmidt & Kunze, Deutschlands Schwämme 9. Lief. no. CCXVII! — *Ustilago umbrina* Schröter, die Brand- und Rostpilze Schles. (Abh. der Schles. Ges. naturw. Abth. 1869) S. 3! — *Ust. heterospora* v. Niessl, Beit. z. Kennt. d. Pilze S. 8 Taf. VIII. Fig. 4!

In horto instituti oeconomici Universitatis Halensis frequens; m. Maj ao. 1875 legi.

Obs. Ich beobachtete diesen Brandpilz seit 12 Jahren im Garten des landw. Instit. an *Gagea pratensis* Schult.; zuweilen fand ich ihn gleichzeitig mit *Uromyces Ornithogali* (Schltdl.) Lévl. auf demselben Blatte. Er kommt in der Umgegend von Halle auch auf *Gagea arvensis* Schult. und *G. saxatilis* Koch vor. — Dass Schmidt & Kunze in ihrer no. 217 nicht ein *Uromyces*, wie seit Link, sp. pl. VII. P. II. p. 7! angenommen wird, sondern eine *Ustilaginee* edirten, geht aus den Original-exemplaren hervor, deren ich 6 untersuchen konnte. Eines derselben befindet sich in meinem Herb., drei erhielt ich aus dem Herb. des Herrn Dr. Karl Müller und 2 konnte ich aus dem Herbarium des bot. Garten der Universität Leipzig vergleichen, deren Zusendung ich der Güte des Herrn Hofrath Dr. Schenk verdanke. Alle diese Originalpflanzen von Schm. & Kze. stimmen völlig mit dem hier gelieferten und auch mit den von Herrn Dr. Schneider, Herb. Schles. Pilz no. 180 und 181, als *Ustil. umbrina* Schröter ausgegebenen Exemplaren überein.

Julius Kühn.

App. Nachträglich konnte ich durch die gütige Vermittlung des Herrn Dr. Reichardt noch ein Original-exemplar von Schmidt & Kunze aus dem k. k. botan. Hofkabinet zu Wien untersuchen. Auch dies zeigt kein *Uromyces*, sondern die obige *Ustilaginee*. Die Worte der Diagnose: „ . . . per epidermis rimam longitudinalem demum effusis“ passen auch mehr auf diesen Brandpilz, weil derselbe in der That, im Innern des Gewebes sich entwickelnd, die unregelmässig eiförmig-rundlichen, nicht selten mit einer kurzen, stielartigen Aussackung versehenen Sporen durch einen Längsriss hervortreten lässt. J. K.

Fig. 154

Ustilago reiliana J.G. Kühn, in Rabenh., Fungi Eur. Exs. (Klotzschii Herb. Viv. Mycol. Continuatio, Ed. Nova, Ser. Sec.), Cent. 20: no. 1998, 1875.

≡ *Sporisorium reilianum* (J.G. Kühn) Langdon & Full., Mycotaxon 6(3): 452, 1978.

[Full synonymy, see: <http://www.speciesfungorum.org/GSD/GSDspecies.asp?RecordID=323849>; <https://www.mycobank.org/MB/323849>]

Notes: This is a new species validly published on the label of Rabenh., Fungi Eur. Exs. 1998 (fig. 155).

1998. Ustilago Reiliana Kühn in litt.

U. sporis laevibus, subglobosis, crassiusculis (10,4 Mikr. inter et 13,3 Mikr. diamet. variantib.) semipellucidis, brunneis; paniculam totam contractam et obvolutam et abortivam corrumpens.

Crescit in Sorgho vulgari.

Obs. Dieser Parasit bildet die Rispe der Mohrhirse zu einer einzigen grossen Brandbeule um. An einer solchen wurden 60 m.m. Höhe, 60 m.m. Breite, 50 m.m. Dicke gemessen; bei einer anderen 95 m.m. Höhe, 45 mm. Breite, 40 mm. Dicke. Dieses Brandgebilde ist ein Widerspiel jener häufigsten Form des Hirsebrandes (Ust. destruens), bei welcher die Rispenäste gar nicht zur Entwicklung kommen, sondern in einen geschlossenen, mit einer weisslichen Haut umgebenen Brandkörper umgewandelt werden. Eine ähnliche weissliche Umhüllung ist auch bei den mir vorliegenden brandigen Sorghumexemp. stellenweis noch vorhanden. Meistens ist diese Umhüllung allerdings zerstört und das Brandpulver zum Theil verstäubt, so dass zahlreiche dickliche Fasern sichtbar sind, welche von den nicht zerstörten Gefässsträngen gebildet werden. Dergleichen Fasern finden sich bekanntlich bei dem Hirsebrande ebenfalls vor. Diesem steht Ust. Reiliana auch in der Grösse der Sporen nahe. Dagegen ist sie durch die erheblich grösseren Sporen (mit 12,2 Mikr. mittleren Durchmesser) von den beiden anderen auf Sorghum schmarotzenden Brandarten unterschieden. Die eine, Ust. Tulasnei m. (conf. v. Nr.) ist auch dadurch abweichend, dass sie niemals Rispenäste und Spelzen angreift; wogegen die andere, Ust. cruenta mihi (Hamburger

Garten- und Blumen-Ztg. Bd. XXVIII. S. 177 u. f.) allerdings auch die Basis der Rispe, die Rispenäste und die Spelzen befällt, aber in der Form rundlicher oder länglicher, braunroth gefärbter Erhabenheiten auftritt, welche häufig zusammenfliessen. Treten diese an den Rispenästen massig auf, so werden dieselben mehr oder weniger verkürzt, verdickt und mannichfach verkrümpt, bleiben aber stets isolirt. Bei spärlicherem Vorkommen der Brandpustelchen erlangen die Rispenäste ihre normale Länge, aber dann sind oft die Spelzen sammt Blüthentheilen in in rothbraune, zum Theil auch röthlich graue und aschgraue, längliche, unregelmässig gestaltete Brandkörperchen umgebildet. Diese Ust. cruenta beobachtete ich bisher ausschliesslich an Sorghum saccharatum, während ich Ust. Reiliana nur von Sorghum vulgare kenne. Letzteren Pilz erhielt ich durch Herrn Dr. med. Reil in Cairo, an welchen ich mich mit der Bitte um Zusendung von Sorghumbrandformen gewendet hatte. Herr Dr. Reil schrieb mir am 24. Juni 1868: „Ihrem Wunsche nachkommend sende ich anbei Brand von Holcus Sorghum, im Arabischen „Hamari“ genannt und ebenso gefürchtet, als sorgfältig vernichtet, wo er sich zeigt. Ich habe ihn selbst bei Saokara auf dem Ruinenfelde des alten Memphis vor 8 Tagen gesammelt.“ Da ich nur 2 Exemplare empfang, vermag ich blos das massige Sporenpulver zu vertheilen, glaube dies aber thun zu dürfen, um die Aufmerksamkeit auf diese bisher unbekannte Brandform der Mohrhirse zu lenken. Hoffentlich ist es mir vergönnt vollkommene Exemplare nachliefern zu können.

Halle, im Mai 1875.

Prof. Dr. Kühn.

Fig. 155

Literature

- Aa, van der H. A. & Vanev, S. 2002: A revision of the species described in *Phyllosticta*. Utrecht.
- Ahn, Y.-M. & Shearer, C. A. 2011: Reexamination of taxa in *Leptosphaeria* originally described on host species in *Ranunculaceae*, *Papaveraceae*, and *Magnoliaceae*. *Canadian Journal of Botany* **76**(2): 258–280.
- Andreasen, M., Skrede, I., Jacklitsch, W. M., Voglmayr, A. & Nordén, P. 201: Multi-locus phylogenetic analysis of lophiostomatoid fungi motivates a broad concept of *Lophiostoma* and reveals nine new species. *Persoonia* **46**: 240–271.
- Aptroot, A. 2006: *Mycosphaerella* and its anamorphs: 2. Conspectus of *Mycosphaerella*. CBS Biodiversity Series **5**: 1–231.
- Arx, von J. A. 1949: Beiträge zur Kenntnis der Gattung *Mycosphaerella*. *Sydowia* **3**: 28–100.
- Auerswald, B. 1869: *Laestadia*, nov. Perisporiacearum genus. *Hedwigia* **8**(12): 177–179.
- Baral, H.-O., Weber, E. & Marson, G. 2020: Monograph of *Orbiliomycetes* (Ascomycota) — Part II. Luxembourg.
- Bas, C., Noordeloos, M. E. & Kuyper, T. W. 1995: Flora Agaricina Neerlandica – 3. Boca Raton.
- Bensch, K., Braun, U., Groenewald, J. Z. & Crous, P. W. 2012: The genus *Cladosporium*. *Studies in Mycology* **72**: 1–401.
- Benny, G. L., Samuelson, D. A. & Kimbrough, J. W. 1985: Studies on the *Coryneliales*. II. Taxa Parasitic on *Podocarpaceae*: *Corynelia*. *Botanical Gazette* **146**(2): 238–251.
- Brand, T. 2018: *Schizothyrioma ptarmicae* – ein selten beobachteter Ascomycet an *Achillea ptarmica*. *Journal für Kulturpflanzen* **70**(4): 132–134.
- Braun, U. 2018: Annotated list of taxonomic novelties published in “Klotzschii Herbarium Vivum Mycologicum, Editio Nova” issued by G. L. Rabenhorst between 1855 and 1858. *Schlechtendalia* **35**: 1–43.
- Braun, U. & Bensch, K. 2020: Annotated list of taxonomic novelties published in “Fungi Rhenani Exsiccati” Fasc. 8 to 15, issued by K. W. G. L. Fuckel between 1863 and 1865. *Schlechtendalia* **37**: 5–26.
- Cannon, P. F. & Minter, D. W. 1983: The nomenclatural history and typification of *Hypoderma* and *Lophodermium*. *Taxon* **32**(4): 572–583.
- Constantinescu, O. 1991: An annotated list of *Peronospora* names. *Thunbergia* **15**: 1–110.
- Croxall, H. E. 1950: Studies on British Pyrenomycetes. III. The British species of the genus *Diatrypella* Cesati & de Notaris. *Transactions of the British Mycological Society* **33**(1/2): 45–72.
- De Notaris, G. 1867: Nuove reclute per la Pirenomicetologia Italiana. *Comentario delle Società Crittogamologica Italiana* **2**(3): 477–492.
- Fan, X.-L., Hyde, K. D., Yang, Q., Liang, Y.-M., Ma, R. & Tian, C.-M. 2015: *Cytospora* species associated with canker disease of three anti-desertification plants in northwestern China. *Phytotaxa* **197**(4): 227–244.
- Farr, D. F. 1991: *Septoria* species on *Cornus*. *Mycologia* **83**(5): 611–623.
- Fries, E. M. 1849: *Summa vegetabilium Scandinaviae* **2**: 259–572.
- Fuckel, L. 1870: *Symbolae mycologicae*. Beiträge zur Kenntniss der Rheinischen Pilze. *Jahrbücher des Nassauischen Vereins für Naturkunde* **23–24**: 1–459.
- Hennings, P. 1900: Die Gattung *Pericladium* Passer. *Beiblatt, Hedwigia* **39**(3): (75–76), 1900.
- Hirooka, Y., Rossman, A. Y., Samuels, G. S., Lechat, C. & Chaverri, P. 2012: A monograph of *Allantonectria*, *Nectria*, and *Pleonectria* (*Nectriaceae*, *Hypocreales*, *Ascomycota*) and their pycnidial, sporodochial, and synnematus anamorphs. *Studies in Mycology* **71**: 1–210.
- Höhnelt, von F. X. R. 1924: Fragmente zur Mykologie. XXV. Mitteilung (nr. 1215 bis 1225). *Sitzungsberichte, Akademie der Wissenschaften in Wien, Mathematisch-Naturwissenschaftliche Klasse, Abteilung I*, **132**: 98–118.
- Hoog, G. S. de, Göttlich, E., Platas, G., Genilloud, O., Leotta, G. & Brummelen, J. van 2005: Evolution, taxonomy and ecology of the genus *Thelebolus* in Antarctica. *Studies in Mycology* **51**: 33–76.
- Huhndorf, S. M. 1992: Systematics of *Leptosphaeria* species found on *Rosaceae*. *Illinois National History Survey Bulletin* **34**(5): 479–534.
- Jaklitsch, W. M., Fournier, J., Dai, D. Q., Hyde, K. D. & Voglmayr, H. 2015: *Valsaria* and the *Valsariales*. *Fungal Diversity* **73**: 159–202.
- Jaklitsch, W. M., Gardiennet, A. & Voglmayr, H. 2016: Resolution of morphology-based taxonomic delusions: *Acrocordiella*, *Basiseptospora*, *Blogiascospora*, *Clypeosphaeria*, *Hymenopleella*, *Lepteutypa*, *Pseudapiospora*, *Requienella*, *Seiridium* and *Strickeria*. *Persoonia* **37**: 82–105.
- Jørstad, I. 1958: The genera *Aecidium*, *Uredo* and *Puccinia* of Persoon. *Blumea* **9**(1): 1–20.
- Kickx, J. 1867: *Flore Cryptogamique des Flandres* **2**: 1–490.
- Klenke, F., Scholler, M. 2015: Pflanzenparasitische Kleinpilze: Bestimmungsbuch für Brand-, Rost-, Mehltau-, Flagellatenpilze und Wucherlingsverwandte in Deutschland, Österreich, der Schweiz und Südtirol: 1–1172.
- Körnicke, F. 1877: *Mykologische Beiträge*. *Hedwigia* **16**(3): 33–40.
- Krug, J. C. 1995: The genus *Fimetariella*. *Canadian Journal of Botany* **73**: 1905–1916.
- Kruse, J., Dietrich, W., Zimmermann, H., Klenke, F., Richter, U., Richter, H., Thines, M. 2018: *Ustilago* species causing leaf-stripe smut revisited. *IMA Fungus* **9**(1): 49–73.
- Loeffler, W. 1957: Untersuchungen über die Ascomyceten-Gattung *Dothidea* Fr. Dissertation. ETH, Zürich.
- Magnus, P. 1875: *Mykologische Mittheilungen*. *Hedwigia* **14**(2): 17–21.

- Müller, E. 1951: Die schweizerischen Arten der Gattungen *Clathrospora*, *Pleospora*, *Pseudoplea* und *Pyrenophora*. *Sydowia* **5**: 248–310.
- Mussat, E. 1901: *Sylloge Fungorum*. Vol. 15. *Synonymia generum, specierum subspecierumque in vol. I–XIV descriptorum*. Paris.
- Petrak, F. 1958: Über die Gattungen *Guignardia* Viala et Ravaz und *Discosphaerina* v. Höhn. *Sydowia* **11**: 435–445.
- Refai, M. K., Marouf, S., Abuelala, N., El-Ahl, R. H. S. 2016: Monograph on Fungal Diseases of Fish. A guide for postgraduate students. Part 1.
- Rehm, H.-J. 1889: Dr L. Rabenhorst's Kryptogamen-Flora von Deutschland, Oesterreich und der Schweiz, Zweite Auflage. Vol. 1. 3. Abth: Ascomyceten: Hysteriaceen und Discomyceten. 209–336.
- Rocha, S. C. O., Lopez-Lastra, C. C., Marano, A. V., de Souza, J. I., Rueda-Páramo, M. E. & Pires-Zottarelli, C. L. A. 2018: New phylogenetic insights into *Saprolegniales* (Oomycota, Straminipila) based upon studies of specimens isolated from Brazil and Argentina. *Mycological Progress* **17**: 691–700.
- Rossmann, A., Udayanga, D., Castlebury, L. A., Hyde, K. D. 2014: (2304) Proposal to conserve the name *Diaporthe* against twenty-one competing names *Ascomycota*: *Diaporthales*: *Diaporthaceae*. *Taxon* **63**(4): 934–935.
- Saccardo, P. A. 1884: *Sylloge Fungorum*, Vol. 3. Patavii.
- Saccardo, P. A. 1888: *Sylloge Fungorum*, Vol. 10. Patavii.
- Saccardo, P. A. 1889: *Sylloge Fungorum*, Vol. 8. Patavii.
- Scheinflug, H. 1958: Untersuchungen über die Gattung *Didymosphaeria* Fuck. und einige verwandte Gattungen. *Berichte der Schweizerischen Botanischen Gesellschaft* **68**: 325–385.
- Siepe, K. & Kasperek, F. 2002: *Phaeosolenia densa*: Ein für Deutschland neuer cyphalloider Basidiomycet. *Zeitschrift für Mykologie* **68**(2): 153–164.
- Singer, R. 1966: Notes on cyphellaceous fungi. *Darwiniana* **14**: 9–18.
- Soppitt, H. T. 1893: *Aecidium leucospermum* DC. *Journal of Botany* **31**: 273–274.
- Spencer, M. A., Vick, M. C. & Dick, M. W. 2002: Revision of *Aplanopsis*, *Pythiopsis*, and 'subcentric' *Achlya* species (*Saprolegniaceae*) using 18S rDNA and morphological data. *Mycological Research* **106**(5): 549–560.
- Steyaert, R. L. 1949: Contribution à l'étude monographique de *Pestalotia* de Not. et *Monochaetia* Sacc. (*Truncatella* gen. nov. et *Pestalotiopsis* gen. nov.). *Bulletin du Jardin Botanique de l'État à Bruxelles* **19**(3): 285–354.
- Teterevnikova-Babayan, D. N. 1987: Griby roda Septoriya v SSSR. Erevan.
- Theissen, F. & Sydow, H. 1915: Die *Dothideales*. *Annales Mycologici* **13**(3-4): 149–430.
- Trouillios, F. P., Hand, F. P., Inderbizin, P. & Gubler, W. D. 2015: The genus *Cryptosphaeria* in the western United States: taxonomy, multilocus phylogeny and a new species, *C. multicontinentalis*. *Mycologia* **107**: 1304–1313.
- Tulasne, L. R., Tulasne, C. 1847: Mémoire sur les Ustilaginées comparées aux Urédinées. *Annales des Sciences Naturelles Botanique* **7**: 12–127.
- Wollenweber, H. W. & Hochapfel, H. 1937: Beiträge zur Kenntnis parasitärer und saprophytischer Pilze. IV. *Coniothyrium* und seine Beziehung zur Fruchtfäule. *Zeitschrift für Parasitenkunde* **9**: 600–637.
- Vasiljeva, L. N. & Scheuer, C. 1996: Neue Aufsammlungen stromatischer Pyrenomyceten aus Österreich, insbesondere der Steiermark. *Mitteilungen des Naturhistorischen Vereins der Steiermark* **126**: 61–82.
- Voglmayr, H. & Jaklitsch, M. W. 2014: *Stilbosporaceae* resurrected: generic reclassification and speciation. *Persoonia* **33**: 61–82.
- Wulandari, N. F., Bhat, D. J. & To-anun, C. 2014: Redisposition of species from the *Guignardia* sexual state of *Phyllosticta*. *Plant Pathology & Quarantine* **4**(1): 45–85.
- Yilmaz, N., Sandoval-Denis, M., Lombard, L., Visagie, C. M., Wingfield, B. D., Crous, P. W. 2021: Redefining species limits in the *Fusarium fujikuroi* species complex. *Persoonia* **46**: 129–162.

Addresses of the authors

Uwe Braun, Martin-Luther-Universität, Institut für Biologie, Bereich Geobotanik und Botanischer Garten, Neuwerk 21, 06099 Halle (Saale), Germany.
(E-mail: uwe.braun@botanik.uni-halle.de)

Konstanze Bensch, Westerdijk Fungal Biodiversity Institute, P.O. Box 85167, NL-3508 AD Utrecht, The Netherlands.
(E-mail: k.bensch@wi.knaw.nl)

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Schlechtendalia](#)

Jahr/Year: 2021

Band/Volume: [38](#)

Autor(en)/Author(s): Braun Uwe, Bensch Konstanze

Artikel/Article: [Annotated list of taxonomic novelties published in "Fungi Europaei Exsiccati, Klotzschii Herbarium Vivum Mycologicum Continuato, Editio Nova, Series Secunda" Cent. 1 to 26 issued by G. L. Rabenhorst between 1859 and 1881 \(second part – Cent. 11 to 20\) 191-262](#)