

Filix nostra habitu *Asplenii Petrarchae* D C. similis, sed *Asplenio Trichomanes* L. proximum. Differt ab omnibus varietatibus *A. Trichomanes* precipue a var. *incisi-crenato* Aschers. (apud Aschers. et Graebner Synopsis I. p. 56. 1896), *auriculato* Milde (in Nova Acta XXVI/II. p. 577. 1858.), *Harovii* Godr. (in Proc. Linn. Soc. I. p. 159. (1843.)), *lobati-crenato* Lam. et D C. (Flor. Franc. II. p. 554. 1805.), *inciso* Gray (Nat. Arr. Brit. Pl. II. p. 13. 1821.), *pinnatisecto* Čelak. Prodr. I. p. 8. 1868 et tab. I. fig. 1), *nassaviensi* Milde, *badensi* Milde, *helvetica* Milde (Filices Europae p. 63. 1867.) *kazanico* Borb. (in Verhandl. d. zoolog. bot. Ges. 1875. p. 785.) foliis numerosis teneris fragilibus curvatis et saxo plane accumbentibus nidiformibus, nec adscendentibus; stipitibus rhachidibusque glandulosis; laminis ambitu lineari-lanceolatis, longioribus, tantum ad apicem et basin versus decrescentibus, in pinnam terminalem lateralibus similem desinentibus; pinnis lateralibus numerosis, omnibus e basi cuneata aequaliter oblongatis obtusis, margine a basi usque ad apicem semper valde lobulatis.

Die beigelegte schöne Abbildung hat mir der Diatomaceen-Forscher Herr A. J. Krenner gezeichnet, dem ich für seine Mühe auch an dieser Stelle meinen besten Dank sage.

## Mykologiai közlemények. V.<sup>1)</sup>

### Mykologische Mitteilungen. V.

(3 táblával — mit 3 Tafel)

Irta: } G. von Moesz.  
Von: }

#### 48. Pilze aus der Sammlung von Á. v. Degen.

Schon längere Zeit habe ich die Gelegenheit mich mit jenen Pilzen zu befassen, die von Árpád v. Degen an verschiedenen Orten gesammelt wurden. Zum grösseren Teil stammen dieselben aus dem Velebit-Gebirge. Da er aber die Flora dieses Gebietes in einem selbstständigen Werke zu veröffentlichen gedenkt, vermeide ich an dieser Stelle eine Aufzählung der aus diesem Gebiete stammenden Arten. Ich bemerke noch, dass diese Mitteilung nur einen Teil der von Á. v. Degen gesammelten Pilze umfasst. Dieselben liegen im Herbar des Ung. Nationalmuseums auf.

#### a) Pilze aus Ungarn.

Schizomycetes.

*Pseudomonas mucilaginosus-Koeleriae* (Aujeszky) Moesz in Bot. Közl. (1915) XIV. 158. — Szigetszentmiklós, Insula Csepel fl. Danubii, in spicis vivis *Koeleriae glaucae* var. *dactyloidis*.

<sup>1)</sup> I—IV. Közlem. megjelent a Bot. Közl. XII., XIV., XVII. és XIX. évfolyamaiban.

Die Mitteilungen I—IV. erschienen in der Jahrgänge XII., XIV., XVII. und XIX. der „Botanikai Közlemények“.

## Ascomycetes.

*Xyloma salicinum* Pers. — Hohe Tátra, Bélaer Alpen Stierberg. In foliis *Salicis Jacquinianae*. (Status conidiiferus.) Dav. H ö h n e l bewiesen hat (Ann. Mycol. XV. 1917. 316), dass jene Arten die bisher zum Genus *Rhytisma* gezählt wurden, in sechs sich von einander scharf unterscheidende Genera gehören, muss auch *Rhytisma salicinum* an seine ursprüngliche Stelle in das Genus *Xyloma* P e r s o o n zurück versetzt werden.

*Scleroderris aggregata* (Lasch) Rehm. — Pomáz: Dobra Voda. In caulibus vivis *Euphrasiae tataricae*. — Asci noch unentwickelt. Konidien farblos, zweizellig, zylindrisch,  $13-29 \times 3-3.5 \mu$  gross, Diplodina-artig. Diese Konidien scheinen identisch mit jenen zu sein, welche von F u c k e l beschrieben und zu *Cenangium aggregatum* gehörig befunden worden sind. (F u c k e l Symb. Myc. 271). In Ungarn wurde die Art bisher nur von H a z s l i n s z k y bei Bártfa an Stengeln von *Euphrasia odontites* gefunden. Rehm bezweifelt zwar (in Rabh. Kryptog. fl. I. III. 212. No. 4677) die Richtigkeit der H a z s l i n s z k y'schen Angabe — und nach H a z s l i n s z k y's Beschreibung (Verh. Zool. Bot. Ges. Wien, 1887, XXXVII. 159) konnte er auch zu keiner anderen Folgerung gelangen — doch auf Grund der Untersuchung des im Ung. Nat. Museum befindlichen Original exemplars halte ich den z aus Bártfa ohne Zweifel für *Scleroderris aggregata*. Unverständlich ist nur, dass H a z s l i n s z k y die farblosen Sporen als braun angibt.

*Lophodermium alpinum* Rehm — Bucsecs. In foliis *Festuca saxatilis*, leg. Ginzberger. — Die kleinen elliptischen Apothezien und den kurzen Sporen ( $40-43 \mu$ ) zufolge halte ich den Pilz für *L. alpinum*, obwohl die Schmalheit der Sporen ( $1.5-2 \mu$ ) auch *L. culmigenum* nicht ausschliesst.

*Erysibe cichoriacearum* D C. — Kispest. In foliis *Hyoscyami nigri*. Status conidiiferus.

*Erysibe polygoni* (D C) Schröter — Prope Pomáz. In foliis *Trifolii alpestris*.

*Claviceps nigricans* Tul. — Szabadszállás. In ovariis *Heleocharidis palustris*. Sclerotium.

*Epichloë typhina* (Pers.) Tul. — Horgos, (Comit. Csongrád). In vaginis *Atropidis limosae*.

? *Arcangelia hepaticarum* Sacc. — Pomáz, zusammen mit *Riccia natans* im Wasser schwebend, in grosser Menge. Im Innern der schwarzen, rundlichen Fruchtkörper waren Fortpflanzungsorgane noch nicht entwickelt. Darum kann ich die Bestimmung nur mit Vorbehalt mitteilen. Diese Fundstelle sollte noch beobachtet werden, um zu einem sicheren Ergebnis zu gelangen. Der Pilz wurde bisher nur in Italien gefunden.

*Mycosphaerella violae* A. P o t e b n i a in Ann. Myc. (1910) VIII. 51. — In monte „Öcsém teteje“ in foliis emortuis *Violae*

*alpinae*, 18. Jun. 1901. — Peritheciis 72—116  $\mu$  diam., ascis 62—65 $\times$ 20—23  $\mu$ , sporis 20—23 $\times$ 3—5  $\mu$ . — Ein erhöhtes Interesse verleiht dem Pilze dieses Fundortes jener Umstand, dass die Art bisher nur in der Kultur gezogen wurde. Dass die Art auch in der Natur vorkommt, wird durch den von Degen gefundenen Pilz bewiesen.

*Omphalospora melaena* (Fries) v. H. Fr. z. Myk. (1919) No. 1179. — *Ascospora melaena* Fries — Monor. In foliis caulibusque *Astragali Onobrychidis*.

*Pyrenophora dianthi* (De Not.) Berl. Székelykő. In foliis, caulibusque *Dianthi spiculifolii*.

## Basidiomycetes

### Ustilagineae.

*Cintractia caricis* (Pers.) Magnus. — Solymár. In ovariis *Caricis Michellii*. In monte „Kis Szénáshegy“ prope pag. Pilisszentiván. In ovariis *Caricis flaccae*.

*Cintractia subinclusa* (Koern.) Magn. Insula Csepel fluv. Danubii, prope opp. Soroksár. In ovariis *Caricis ripariae*.

*Sphacelotheca andropogonis* (Opiz) Bubák. — In monte „Kis Csikóvár“ prope pag. Pomáz. In inflorescentia *Andropogonis Ischaemi*.

*Urocystis anemones* (Pers.) Winter — Törökbálint. In foliis *Hellebori dumetorum*.

*Ustilago holostei* De By. — Supra pagum Szvinica. In ovariis *Holostei umbellati*.

*Ustilago major* Schroeter — Halomegyháza pusztá, inter pag. Üllő et Gyál. In antheris ovariisque *Silenes parviflorae*.

### Uredinales.

*Uromyces ambiguus* (DC) Lé v. — Insula Csepel, fluv. Danubii. In foliis *Allii Scorodoprasi*.

*U. astragali* (Opiz) Sacc. — Tököl, insulae Csepel. In foliis *Oxytropidis pilosae* var. *hungaricae* Borb. In monte Naszál, prope opp. Vác, in foliis *Astragali glycyphylli*.

*U. ficariae* (Schum.) Lé v. — Hűvösvölgy, prope Budapest. In foliis *Ranunculi Ficariae*.

*U. fulgens* (Há zsl.) Bub. — In monte Rókahegy, prope pag. Békásmegyér. In ramis *Cytisi austriaci*.

*U. minor* Schroet. — In monte Kis Csikóvár, prope pag. Pomáz. In foliis *Trifolii montani*.

*Puccinia asparagi* DC. — In monte Pismányhegy, prope opp. Szentendre. In caulibus *Asparagi officinalis*.

*P. bistortae* (Str.) DC. — In monte Nagy-Hagymás, comit. Csik. In foliis *Polygoni vivipari*.

*P. drabae* Rud. — „Egyeskő“ prope pag. Pilisszentiván. In caulibus, petiolisque *Drabae lasiocarpae* [Edit. in Fl. Hung. exs. Cent. V. (1919) No. 404].

*P. grisea* (Str.) Winter — „Farkasvölgy“, prope Budapest. In foliis *Globulariae Willkommii*.

*P. lolii* Niels. — Békásmegyer. Aecidium in foliis *Rhamni catharticae*.

*P. menthae* Pers. — In monte Naszál, prope opp. Vác. In foliis *Calaminthae Acini*.

*P. obscura* Schroeter. — In monte Kis Csikóvár, prope pag. Pomáz. In foliis *Luzulae albidae*.

*P. phragmitis* (Schum.) Koern. — Insula fluv. Danubii: „Molnársziget“ prope opp. Soroksár. In foliis *Phragmitis communis*.

*P. taraxaci* (Rebent) Plov. — Békásmegyer. In foliis *Taraxaci serotini*.

*P. thesii* (Desv.) Chaill. — In monte Kőhegy prope pag. Pomáz. Aecidium in foliis *Thesii intermedii*. — In monte Harsányhegy, prope pag. Villány. Aecidium in fol. *Thesii sp.* Eventuell kann der Pilz auch *P. Passerini* Schroet. sein.

*P. violae* (Schum.) DC — „Nagy Nyír“ prope opp. Kecskemét. Aecidium in foliis *Violae cyanaeae*.

*Coleosporium euphrasiae* (Schum.) Winter — Insula „Molnár sziget“ fluvii Danubii, prope opp. Soroksár. In foliis *Alectorolophi goniotrichi* Borb. — Halomegyháza puszta, in fol. caulibusque *Alectorolophi montani*.

*Melampsora lini* (Ehrenb.) Lé v. — In monte Kis Szénáshegy, prope pag. Pilisszentiván. In foliis *Lini cathartici*.

*Phragmidium fragariastris* (DC) Schroeter. — Detrekő Csütörtök (Com. Pozsony). In foliis *Potentillae albae*.

#### *Polyporaceae.*

*Polystictus perennis* (L.) Fries. — „Nagy erdő“ prope opp. Nagykőrös.

#### *Gasteromycetes.*

*Geaster saccatus* Fries. — In arenosis prope Monor.

*Tylostoma granulosum* Lé v. — In arenosis silvae prope Monor.

*T. mammosum* (Mich) Fr. — Monor.

#### Fungi imperfecti.

##### *Sphaeropsidales.*

*Cylindrosporella alnea* (Lé v.) v. H. — *Leptothyrium alneum* Sacc. — Dömörkapu, prope opp. Szentendre. In foliis vivis *Alni glutinosae*.

*Dilophospora graminis* Desm. Insula „Csepelsziget.“ In vaginis et inflorescentia *Koeleriae glaucae* var. *dactyloidis*.

*Diplodina gypsophilae* Hollós. „Nagy Nyír“ prope opp. Kecskemét. In caulibus siccis *Dianthi serotini*. Hollós fand diesen Pilz ebendasselbst, doch auf Stengeln von *Gypsophila paniculata*.

*Septoria asaricola* Allescher — „Húvösvölgy“ prope Budapest. In foliis *Asari europaei*.

#### *Melanconiales.*

*Pestalozzia funerea* Desm. — Budapest. In foliis *Pini Pumilionis*. Der Pilz richtete in A. v. Degens Garten die *P. Pumilio* Sträucher zugrunde.

#### *Hyphomycetes.*

*Bostrychonema alpestre* Ces. — In monte Nagy-Hagymás, Comit. Csik. In foliis *Polygoni vivipari*.

*Botrytis Bassiana* Bals. — In monte „Naszál“ prope opp. Vác. In corpore emortuo *Coccinellae septempunctatae*.

*Epicoccum purpurascens* Ehb. — Dunaharaszti. In foliis emortuis *Typhae latifoliae*.

*Fumago vagans* Pers. — In monte Pismányhegy, prope Szentendre. In fructibus *Asparagi officinalis*.

*Helminthosporium gracile* Sacc. — Erény. In foliis *Iridis spuriae*.

*Oidium erysiphodes* Fr. — Izbég. In foliis caulibusque *Lithospermi arvensis*.

*Oidium quercinum* Thümen — In monte „Kis Csikóvár“ prope Pomáz. In foliis *Quercus lanuginosae*. — „Nagy Nyír“, prope opp. Kecskemét. In fol. *Quercus Roburis*.

*Ramularia macrospora* Fres. — Deliblat. In foliis *Campululae persicifoliae*.

*Tubercularia confluens* Pers. — Budapest. In cortice *Aesculi Hippocastani*.

#### *Mycelium sterile.*

*Sclerotium stercorarium* DC. — Budapest (Kőbánya). In dejectionibus humanis.

*Sclerotium sp.* — Budapest. In petiolibus foliorum *Robiniae Pseudacaciae*.

### b) Aus anderen Ländern von Europa.

#### *Uredinales.*

*Puccinia bullata* (Pers.) Winter — Ragusa, Dalmatiae. In foliis *Seseleos tomentosi* Vis.

*P. herniariae* Unger — Vranja, Serbiae. In foliis vivis *Herniariae hirsutae*. Legit Adamovič.

*P. menthae* Pers. — In monte Pindus, Graeciae. In foliis *Satureiae parnassicae*. Legit R. Maire.

*P. Mougeotii* Lagh. — In monte Plješivica, prope Korenica, Croatiae, uredo et teleutosporae in foliis *Thesii alpini*.

*Uromyces salsolae* Reichardt. — Rossia. Gub. Tambow. In foliis *Salsolae Kali*. Legit Schirajevsky (Ex Herb. Fl. Ross. XVII. No. 837).

*Sphaeropsidales.*

*Darlucula filum* (Biv.) Cast. — Rossia. Gubern. Tambow. In soris *Uromycis salsolae*. Leg. Schirajevsky.

*Hendersonia tragacanthae* Delacr. — Insula Samothrake, in monte Phengari. In spinis *Astragali Parnassi* Boiss.

*Phyllosticta hederacea* (Arc.) Allescher — Abbazia, Iстриae. In foliis *Hederæ Helicis*.

**Septoria Rajkoffi** Bubák et Moesz.

Syn: *Septoria Rajkoffii* Bubák nomen nudum in Sacc. Syll. Fung. XXII. (1913) p. 1112. Exsicc. Kabát et Bubák: Fungi imperf. fasc. XI. (1909) No 522.

Maculis amphigenis, suborbicularibus vel irregulariter oblongis, ochraceo-alutaceis, arescentibus, brunneo vel purpureo marginatis; pycnidiiis plerumque epiphyllis, gregariis, immerso-prominulis, globulosis, 65—115  $\mu$  diam., tenui membranaceis, contextu parenchymatico, flavido-brunneo; conidiis filiformibus, apice angustatis, plerumque leniter flexuosis, hyalinis, continuis vel 1—3-septatis, 19—40  $\times$  1.5—2.5  $\mu$ ; conidiophoris papilliformibus, 7 $\times$ 2—3  $\mu$ .

Hab. in foliis *Cynanchi acuti* ad Sadovo Bulgariae (leg. Dr. F. Bubák, 13. IX. 1907) et ad Constanza Romaniae (leg. J. Prodan, 22. VII. 1910).

Aus Zuvorkommenheit des Herrn Dr. F. Bubák, hatte ich die Gelegenheit den Pilz aus Sadovo mit jenem aus Constanza vergleichen zu können. Ich fand, das beide Pilze identisch sind. Es war der Wunsch des Herrn Prof. F. Bubák, das ich die Diagnose verfasse und das ich die Mitautorschaft übernehme.

(Abbildung Tab. I)

Erklärung zu Abbildung 1 *Septoria Rajkoffi* Bubák; A Blatt in nat. Grösse; B Querschnitt, mit zwei Pycnidien, 100-mal vergr.; C Konidien, 700-mal vergr.

*Septoria ribis* Desm. — In valle Rosegg, prope Pontresinam, Helvetiae. In foliis *Ribis petraei*.

*Melanconiales.*

*Gloeosporium nobile* Sacc. — Abbazia, Iстриae. In foliis *Lauri nobilis*. Vereinzelt fand ich in einigen Konidien 1—3 Septa. Würden die Septa allgemein erscheinen, sollte die Art zum Genus *Septogloeum* gezogen werden.

c) **Pilz aus Asien.**

*Euryachora tragacanthae* (Lév.) Theiss. et Syd. — In valle Lur, ad pagum Getschesär montium Elburs, Persiae borealis. In spinis *Astragali talagonici*. Legit Bornmüller.

#### 49. *Phaeochora sphaerotheca* (Earle) Moesz.

Synon: *Anthostomella sphaerotheca* Earle in Bull. Torr. Bot. Cl. (1898) p. 360.

*Phyllosticta sabalicola* Szabó in Schedae ad Krypt. exs. Vindob. Cent. IX. No. 828 et in Annalen d. Naturhist. Hofmus. XVIII. (1903) p. 356.

(Abbildung: Tab. I)

Prof. S. Mágocsy-Dietz schenkte dem Ungarischen National Museum zahlreiche Exemplare der *Phyllosticta sabalicola* Szabó. Das Material sammelte er im bot. Garten der Universität auf dünnen Blattstielen von *Sabal Blackburniana*. Das schöne Material verlockte mich zur näherer Untersuchung des Pilzes, welchen ich übrigens mit der, im „Krypt. exicc. Vindob.“ unter No. 828 herausgegebenen Exemplare vollkommen identisch fand.

Der Fruchtkörper ist stromatisch. Von Pycnidien ist keine Spur vorhanden. Das Stroma ist in kleinerem Teil im Epidermis in grösserem Teil im Gewebe unter dem Epidermis ausgebreitet. Im Querschnitt zeigt der Fruchtkörper einen Loculus, im Längsschnitt mehrere (2—3). Die Cuticula, respektive die Epidermis deckt das Stroma fest und ständig, nur in der Mitte springt es mehr-minder mit rundlicher Öffnung auf. In dem Loculus sind die einzelligen blassbraunen,  $12-18 \times 3-5 \mu$  grossen elliptischen, oder spindelförmigen Sporen in grosser Zahl zu sehen, welche eine grosse, zentralgelegene Guttula enthalten. Zwischen diesen findet man frei einen oder einige rundliche, sehr dünnwandige Asci, deren Grösse  $20-26 \times 13-18 \mu$  misst. Die Asci enthalten 8 Sporen, welche gedrängt, gruppenweise im Ascus Platz nehmen, dessen Raum vollkommen ausfüllend. Die Wände der Asci gehen schnell zu Grunde, und es werden dann die Sporen frei.

Auf Grund der hier beschriebenen und nach der, in der Abbildung 2 dargestellten Konstruktion muss dieser Pilz in die Familie der *Dothideales* — *Phyllachoraceae* gestellt werden, und zwar in die Gattung *Phaeochora* v H. Die bisher bekannten Arten dieser Gattung aber unterscheiden sich scharf von diesem Pilz. Da nun aber bekannte Tatsache ist, dass die Gattung *Phaeochora* zu den Gattungen *Auerswaldia* und *Anthostomella* nähere Beziehungen unterhält, suchte ich auch unter ihnen nach einer, dem *Phyllosticta sabalicola* ähnlicher Form. Ich fand auch diesen Pilz in *Anthostomella sphaerotheca* Earle, welcher in Nord-Amerika auf abgestorbenen Blattstiele von *Sabal Adansoni* gefunden wurde. Auf Grund der Beschreibung dieses Pilzes zweifle ich nicht, dass diese *Anthostomella* auch eigentlich eine *Phaeochora* ist, umso-mehr, da Earle auch selbst sagt, dass dieser Pilz, wegen seinem gut ausgebildeten Stroma und den unvollkommenen Peritheciën an die *Dothideaceae* erinnert. Die Übereinstimmung der runden und schnell vergänglichen Asci, ihrer Grösse und die Dimensionen der Sporen, sowie die übrigen Charaktere beweisen ohne Zweifel,

dass *Phyllosticta sabalicola* Szabó mit *Anthostomella sphaerotherca* Earle identisch ist, welcher Pilz aber in die Gattung *Phaeochora* versetzt werden muss.

Erklärung zu Abbildung 2: *A* Ein Teil eines Blattstieles von *Sabal Blackburniana*, nat. Grösse; *B* Fruchtkörper von oben gesehen, 9-mal vergr.; *C* Querschnitt durch einem Fruchtkörper, *D* Längsschnitt; beide 150-mal vergr.; *E* ein Ascus, *F* Sporen. *E* und *F* 1000-mal vergr.

## 50. *Plectophomella visci* ? (Sacc.) Moesz.

Synon. ? *Phyllosticta visci* Sacc.

(Abbildung: Tab. II)

Der Fruchtkörper ist zuerst sklerotiumartig. Der Nucleus lockert sich später in der Mitte und wird lückenhaft. Die Lücken sind unregelmässig geformt und verteilen sich unregelmässig, vermutlich kommen sie durch Verschleimung der Zellen des Nucleus zu Stande. In diese Lücken, welche sich später zu Höhlungen erweitern, reichen die hyalinen, oder gelblichen Gerüstteile des Nucleus hinein, welche teilweise aus runden, verschleimten Zellen, teilweise aber aus fadenförmigen Paraphysen (ascogene Hyphen?) bestehen. Die Höhlungen werden ziemlich dicht ausgefüllt von kleinen, zylindrischen, einzelligen, farblosen Konidien, welche — soweit ich dies beobachten konnte — aus runden Zellen entstehen, jedoch nicht endogen, sondern durch Abschnürung. An den fadenförmigen Gebilden des Nucleus sah ich keine Spur von Konidienbildung, und deshalb kann ich dieselbe auch nicht für Konidienträger halten.

Die Wand des Pycnidiums besteht an der Basis aus dünneren, nach der Spitze aus dickeren und dunkleren, im Durchmesser  $4.5-8 \mu$  grossen braunen, eckigen Zellen, die in 3—4 Reihen liegen. Die innere Fläche der Wand besteht aus verblassenden und hyalinischen, winzigen Zellen, welche zur Verschleimung neigen. An diese fügen sich die Konidien erzeugenden runden Zellen, sowie die sterile Fäden an. An die innere Fläche der Wand schmiegt sich stellenweise eine breitere ( $22-30 \mu$ ) hyalinische Schicht an, deren Bau wegen der Verschleimung nicht zu ermitteln war. In Folge der Zerreiung des Nucleus in Lücken scheint es zuweilen, als ob der Fruchtkörper gekammert sein würde. In einigen Fruchtkörpern war die Spur einer Kammerbildung zu beobachten.

Dieser eigentümlicher Bau des Fruchtkörpers führt vermutlich zur Aufstellung einer neuen Gattung. Vorläufig nenne ich diese Gattung *Plectophomella*, deren Existenz-Berechtigung durch das Auffinden und Nachforschen ähnlich gebauter Formen, entschieden werden wird.

Das Fehlen der Konidienträger und die Verschleimung der Zellen des Nucleus, würde diese Gattung in die Familie der *Sclerophomaceae* hinweisen, wenn die Konidien auf endogener Weise entstehen würden. Auch fragt es sich, ob man den Fruchtkörper dieses Pilzes für stromatisch halten kann? Die ausgebildeten Fäden erinnern an *Plectophoma* und ihrer Verwandtschaft (*Dendrophoma*, *Pleurophoma*), doch sind deren Fäden Konidienträger. Paraphysen erwähnt, soweit es mir bekannt ist, nur Spegazzini in den Pycnidien von *Sphaeronaemopsis*. Diese Gattung aber weicht in allen anderen Beziehungen von *Plectophomella* wesentlich ab.

Jenen Pilz, welcher in dem von Kabát und Bubák herausgegebenen Exsiccatenwerk „Fungi imperfecti exsiccati“ unter No 805, als *Phyllosticta visci* Sacc. erschienen ist, halte ich ebenfalls für *Plectophomella*. Das Originalexemplar Saccardo's hatte ich nicht Gelegenheit zu untersuchen, aber es ist anzunehmen, dass auch dieses hieher gehört.

**Plectophomella Moesz nov. gen. Sphaerioidearum.**  
*Pycnidia erumpentia, ostiolata, membranacea, nucleum e cellulis globoideis muculentibus atque paraphysibus filiformibus constantem continentia; conidia hyalina, continua, minuta, cylindracea, ut videtur e cellulis globoideis oriunda; conidiophora nulla.*

**Plectophomella visci Moesz — Syn.:? Phyllosticta visci Sacc.** — *Maculis amphigenis, orbicularibus, 5—8 mm. latis, albescentibus, brunneo marginatis; pycnidiis amphigenis, gregariis epidermide tectis, demum ostiolo erumpente, globosis, subdepressis, nigris, 116—350  $\mu$  diam.; contextu parenchymatico, fumoso-fusco; conidiis numerosis, minutis, 4—7.5  $\times$  1.5—2  $\mu$ , hyalinis, cylindraceis, apice rotundatis, continuis, rectis vel leniter curvulis, eguttulatis vel minute biguttulatis et ut videtur e cellulis nuclei globoideis muculentibus oriundis; conidiophoris nullis; paraphysibus filiformibus, continuis vel septatis, simplicibus vel parce ramosis, hyalinis, 15—38  $\mu$  longis, 3.5—4.5  $\mu$  crassis.*

*Hab. in foliis vivis et siccis Visci albi. Tata-Tóváros, Hungariae. (Legit Moesz).*

Erklärung zu Abbildung 3 *A* Habitusbild in nat. Grösse; *B* Querschnitt durch eine Reihe von Fruchtkörper, 50-mal vergr.; *C* Durchschnitt durch den Fruchtkörper, 100-mal vergr.; *D* Die äussere und innere Fläche der Fruchtkörperwand, 800-mal vergr.; *E* Ein Partikel des Gerüsts des Nucleus, 1000-mal vergr.; *F* Konidien 1000-mal vergr.

### 51. *Pyrenopeziza lini* Moesz.

(Abbildung: Tab. II)

*Ascomatibus gregariis, sessilibus, primo innatis, clausis, globosis, dein erumpentibus, cyathiformibus, siccis margine*

*involutis, humidis apertis, extus nigris, margine albido, elevato crenulato, 230—300  $\mu$  latis, disco pallide fusco, contextu parenchymatico; ascis oblongo-clavatis, breve stipitatis, 8-sporis, 40—55 $\times$ 8—10  $\mu$ , apice jodo non coerulescentibus, paraphysibus filiformibus, 3  $\mu$  crassis, apice non incrassatis; sporidiis distichis, ellipsoideis, utrinque attenuatis, continuis, hyalinis, minute 3—4 guttulatis, 11—14 $\times$ 3  $\mu$ .*

*Hab. in caulibus mortuis Lini austriaci, prope pag. Szigetszentmiklós, (Insula „Csepel“), Hungariae. (Legit. Moesz).*

Der Pilz lässt sich gut von den bis jetzt bekannten *Pyrenopeziza*-Arten unterscheiden. Auf *Linum* war nur *P. californica* Sacc. [in Ann. Myc. II. (1907) p. 15] bekannt, doch unterscheidet sich die obige Art auch von diesem scharf. Der Rand des Fruchtkörpers ist bei *P. californica* tief gelappt, hingegen bei *P. lini* höchstens schwach gekerbt und spaltet sich nur zufolge Druckes lappig. Das Gehäuse besteht aus parenchymatischen Zellen und nur die äussersten Zellen am Rande sind ein wenig gestreckt, doch sind auch diese mit einander verklebt.

Erklärung zu Abbildung 4: *A* Fruchtkörper von oben gesehen, 50-mal vergr.; *B* Durchschnitt durch den Fruchtkörper, 100-mal vergr.; *C* Verklebte Zellfäden vom Rande des Fruchtkörpers, 500-mal vergr.; *D* Ascii und Paraphysen, 500-mal vergr.; *E* Spore, 1000-mal vergr.

## 52. *Sclerophomella harmalae* (H a z s l.) Moesz.

Syn.: *Phoma harmalae* H a z s l. (Nomen nudum in herb.)

(Abbildung: Tab. III)

*Pycnidiis erumpentibus, subglobosis, in sicco depressis, atris, papillato-ostiolatis, 145—245  $\mu$  diam., contextu membranaceo, parenchymatico, fuligineo, extus cellulis angulatis, intus cellulis valde depressis hyalinis; conidiis copiosissimis, cylindraceis, utrinque rotundatis, rectis, biguttulatis, 2—3 $\times$ 1  $\mu$ , hyalinis, ex hystolisi mucosa nuclei oriundis.*

*Hab. in caulibus siccis Pegani harmalae. Budapest. (Legit L. Simkovics, Apr. 1875).*

Erklärung zu Abbildung 4 *A* Durchschnitt durch den Fruchtkörper, 150-mal vergr.; *B* Konidien, 1200-mal vergr.

## 53. *Phomopsis dulcamarae* (Sacc.) Trev.

Syn.: *Phoma Scopolinae* H a z s l. (Nomen nudum in herb.)

(Abbildung: Tab. III)

Den in Herbar des Ung. Nat. Museums vorhandenen Pilz sammelte Hazslinszky in Kroatien, bei Lokve auf dürrem Stengel von *Scopolia carniolica*.

Dieses Material ist dadurch interessant, dass es zweierlei Ausbildungen des Stromas vor unsere Augen führt:

1. In der grösseren Anzahl der Fruchtkörper ist das Stroma oben und unten beinahe in gleichmässiger Dicke ausgebildet und oben auch das Peridermium von ihm eingenommen, wodurch der Fruchtkörper in seiner ganzen Grösse sich schwarz gefärbt zeigt. Wenn die Öffnung spaltförmig wäre, könnte man auf ein *Leptothyrium* denken.

2. Bei der kleineren Anzahl der Fruchtkörper ist das Stroma unten dünn oder fehlt es fast; oben ist es dick, ja es tritt hier sogar schnabelartig hervor und breitet sich unter dem Peridermium aus. In diesem Falle ist der Fruchtkörper eine typische *Phomopsis*. Zwischen diesen beiden Formen gibt es auch Übergänge.

Die Konidien der „*Phoma Scopolinae*“ von Hazslinszky sind elliptisch, farblos,  $6-8 \times 2-3 \mu$  gross, haben zwei Oeltröpfchen. Die Träger der Konidien sind fadenförmig, dünn,  $7.5-15 \mu$  lang. Nadelförmige, hackig gekrümmten Konidien sah ich nicht. Auf Grund der Zusammenstimmung der elliptischen Konidien, halte ich den Hazslinszky'schen Pilz identisch mit *Phomopsis dulcamarae* (Sacc.)

Der Umstand, dass die Fruchtkörper der von Sydow in der „*Mycotheca Marchica*“ unter No 4184 herausgegebene „*Phoma Dulcamarae*“ fast ausschliesslich nadelförmige Konidien besitzen, spricht nicht gegen diese Identifizierung, da es bekannt ist, dass die zweierlei Konidien der *Phomopsis*-Arten bei einzelnen Fruchtkörpern in verschiedenen Proportionen erscheinen können.

Erklärung zur Abbildung 6: *A* Drei Fruchtkörper im Durchschnitte, 100-mal vergr.; *B* Konidien, mit Träger, 100-mal vergr.

#### 54. *Phomopsis malvacearum* (West.) Died.

Syn.: *Phoma Hibisci* Hazsl. (Nomen nudum in herb.)

(Abbildung: Tab. III)

Den von mir untersuchten Pilz fand Hazslinszky in Eperjes an abgestorbenen Ästen von *Hibiscus syriacus*. Er stimmt vollkommen mit Diedicke's Beschreibung überein. Ein besonderes Interesse verleiht diesem Exemplar der Umstand, dass die Fruchtkörper neben den spindelförmigen Konidien auch gekrümmte, nadelförmige Konidien besitzen, welche bis jetzt bei dieser Art unbekannt waren. Die Dimensionen dieser Konidien messen:  $20-23 \times 1-1.5 \mu$ .

Erklärung zur Abbildung 7: *A* Durchschnitt durch den Fruchtkörper, 100-mal vergr.; *B* Elliptisch-spindelförmige Konidien, sammt Träger, 1000-mal vergr.; *C* Nadelförmige Konidien, 1000-mal vergr.

A 48-ik közleményben a szerző felsorolja azokat a gombákat, amelyeket Degen Árpád különböző helyeken gyűjtött. A Velebit-hegység gombái itt nem szerepelnek, mert azok másutt fognak megjelenni.

A 49-ik közleményben a szerző kimutatja, hogy a „*Phyllosticta sabalicola* Szabó” nem más, mint *Anthostomella sphaerotheca* Earle, amelyet azonban a *Phaeochora* v. H. génuszba kell áttenni.

Az 50-ik közlemény egy új génusznak, a *Plectophomella*-nak leírását tartalmazza, amelybe a fagyöngy levelének egy gombája tartozik, amely valószínűleg azonos a *Phyllosticta visci* Sacc.-al.

Az 51-ik közlemény a *Linum austriacum* kórójának egyik új gombájának leírását foglalja magában.

Az 52-ik közlemény a Hazslinszky-féle *Phoma harmalae*-nak leírását adja. A szerző ezt a gombát a *Sclerophomella* génuszba helyezi.

Az 53-ik közleményben a Hazslinszky-féle *Phoma Scopulinae*-t a *Phomopsis dulcamarae*-val azonosítja.

Az 54-ik közlemény a Hazslinszky-féle *Phoma Hibisci*-t a *Phomopsis malvacearum*-mal azonosítja. A szerző leírja e gomba túalakú konidiumait, amelyeket eddig nem ismertek.

Az ábrák a szövegben leírt új és kritikus gombákat ábrázolják.

## Újabb adatok Debreczen növényzetének ismeretéhez.

### Neuere Beiträge zur Kenntnis der Flora von Debreczen.

Irta: } Rapaics Raymund.  
Von: }

1922. év nyarán Wagner János, egy évvel előbb pedig Jávoroka Sándor botanizáltak a debreczeni homokterületen, minek eredményeként jelentékeny mértékben gyarapodtak e terület flórájára vonatkozó ismereteink. Adataik közzétételével fentírottat bízták meg, ez alkalomból néhány, eddig még napvilágot nem látott adatomat én is közzé teszem.

*Equisetum limosum* L. a halápi lápban. (Jávoroka).

*E. hicmale* L. f. *Moorei* Newman sivar homokbuckán Halápon (Jávoroka).

*Quercus Robur* L. f. *pilosa* Schur erdőben Halápon (Jávoroka).

*Polygonum Kitaibelianum* Sadi. száraz homokmezőn (Wagner).

*Euphorbia exigua* L. tarlóban Halápon (Wagner).

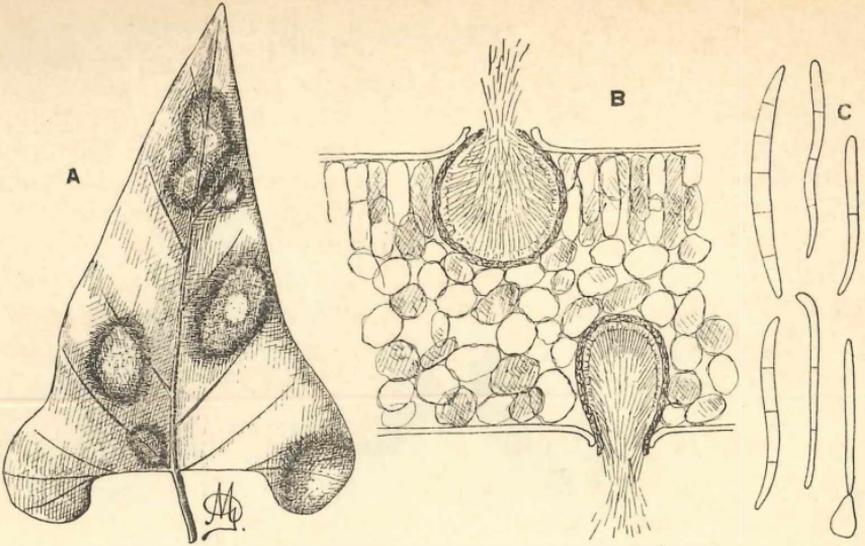
*E. villosa* W. K. f. *glabra* Wiesb. a halápi lápban (Jávoroka).

*Amarantus albus* L. vasuti töltésen Nagycserén (Wagner).

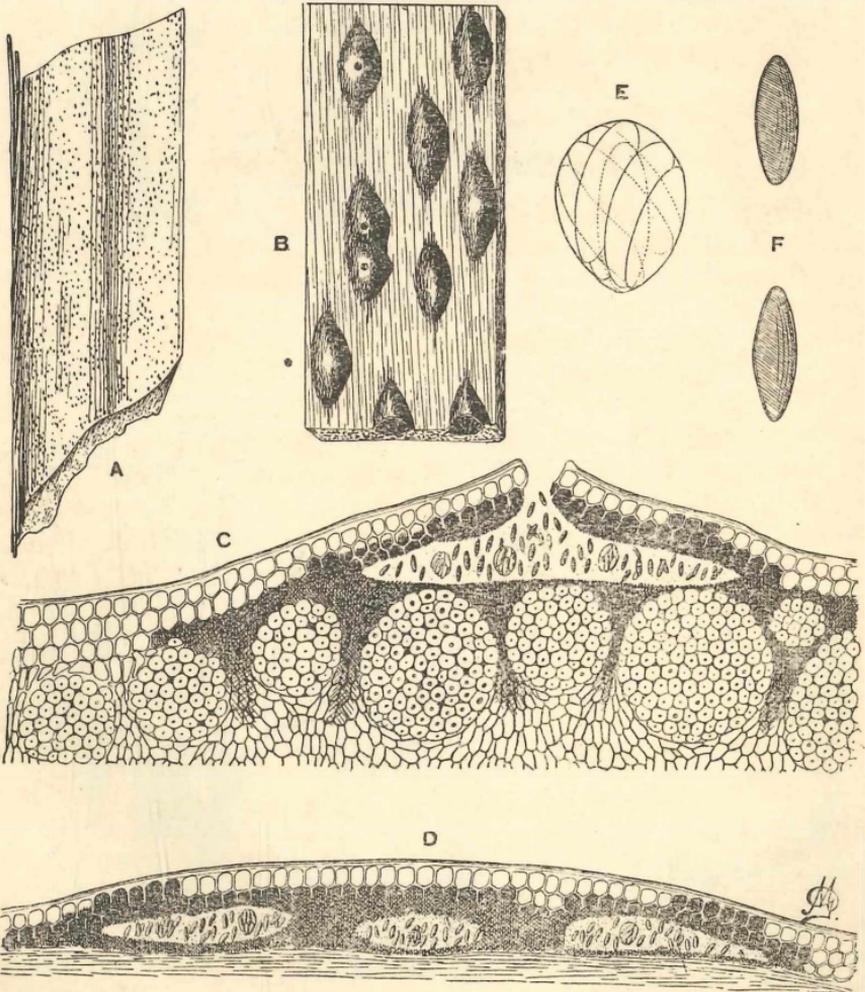
*Melandryum noctiflorum* L. a Nagyerdőben (Wagner).

*Geranium divaricatum* Ehrh. erdőszélen Pallagon.

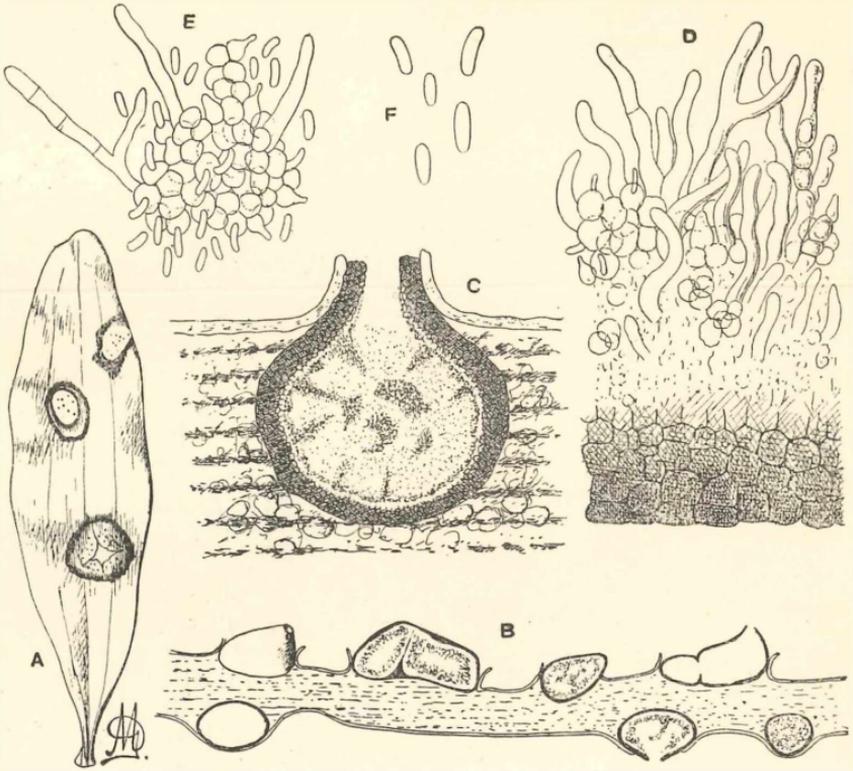
*Sium latifolium* L. a halápi lápban (Jávoroka).



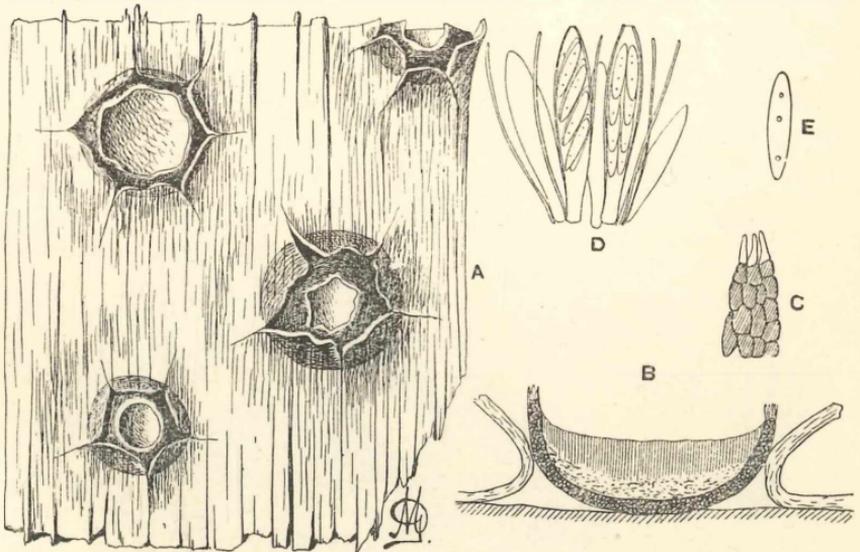
*Septoria Rajkoffii* Bubák et Moesz



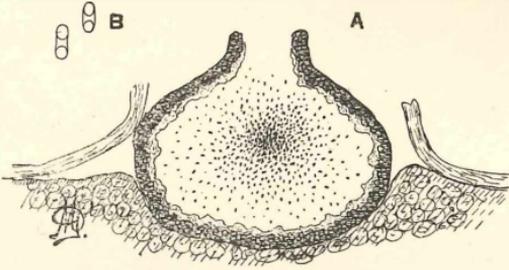
*Phaeochora sphaerotheca* (Earle) Moesz



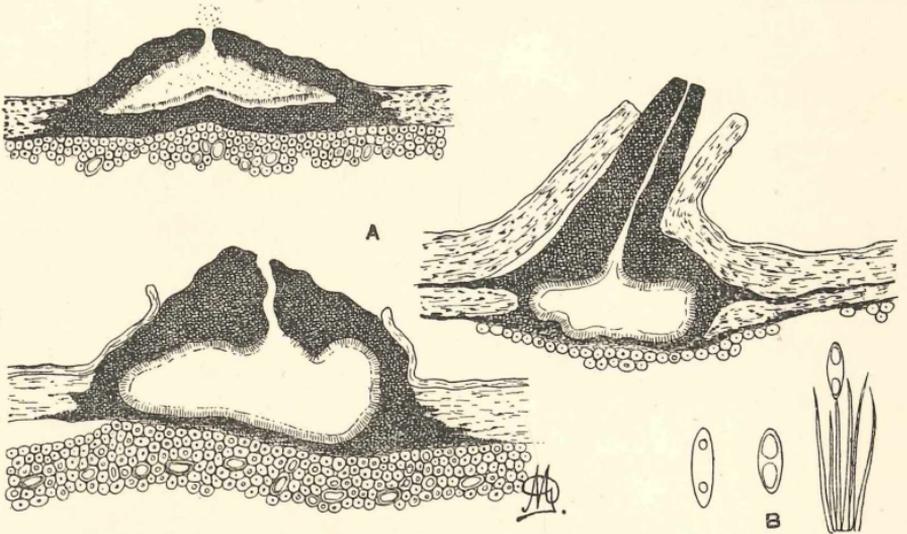
*Plectophomella visci* (Sacc.) Moesz



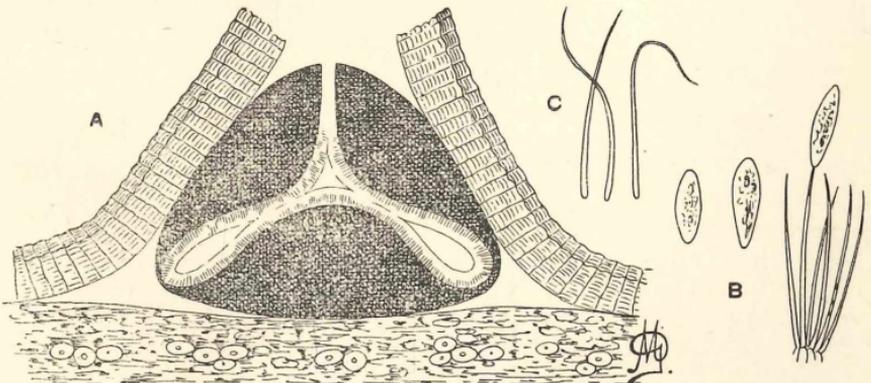
*Pyrenopeziza lini* Moesz



*Sclerophomella harmalae* Moesz



*Phomopsis dulcamarae* (Sacc.) Trev.



*Phomopsis malvacearum* (West.) Died.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1922

Band/Volume: [21](#)

Autor(en)/Author(s): Moesz Gusztáv

Artikel/Article: [Mykologische Mitteilungen. V. 5-16](#)